

## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

### NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu A/3/XX.2013-YY, trhu č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

### IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název /jméno a příjmení: Telefonica Czech Republic, a.s.

IČ (bylo-li přiděleno): 601 93 336

### Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Mgr. Jana Hays, tel. 271 463 446 [jana.hays@telefonica.com](mailto:jana.hays@telefonica.com)

### DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 13. června 2013

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Mgr. David Voska, ředitel pro regulační záležitosti

Připomínky společnosti Telefonica Czech Republic, a.s. k návrhu opatření obecné povahy analýze trhu A/3/XX.2013-YY, trhu č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

---

## **Obecné připomínky**

1. Telefonica Czech Republic, a.s. (dále jen „Telefonica“) by ráda upozornila na skutečnost, že předložená analýza a ani nápravná opatření neřeší případ, kdy nový poskytovatel služby terminace vstoupí na relevantní trh (jeho služba splňuje kritéria pro zařazení do věcného vymzení trhu). Takový nový poskytovatel se pohybuje v neregulovaném režimu oproti ostatním poskytovatelům služby terminace a je pouze na jeho dobré vůli, zda přijme regulovanou cenu terminace ve vlastní síti.

Telefonica má za to, že by Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) měl deklarovat svůj pohled na tuto skutečnost a měl by novým zájemcům o vstup na trh terminace dopředu indikovat, jakým způsobem pohlíží na uplatnění pravidel cenové regulace.

2. Telefonica byla dopisem ze dne 8. dubna 2013 informována společností ČEZ ICT Services, a.s. o tom, že práva a povinnosti vyplývající z propojovací smlouvy přecházejí na společnost Telco Pro Services, a.s. O této změně byl, dle vyjádření obchodního partnera, informován též Úřad.

Telefonica vyzývá Úřad, aby aktualizoval seznam operátorů zařazených na předmětný relevantní trh.

3. Předložená analýza se nikde nevěnuje nové situaci na trhu, kterou představují vysoké a rostoucí ceny za terminaci v sítích operátorů mimo Evropskou Unii. S ohledem na geografickou platnost evropského regulačního rámce je zřejmé, že ten se vztahuje na operátory ve členských státech EU. Pozice unijních operátorů je vystavena nepřiměřenému tlaku zejména ze strany ne-unijních operátorů, kteří v poslední době zvýšili nebo drží cenu za terminaci několikanásobně vyšší než je recipiční cena, kterou doposud účtovali a účtují unijní operátoři.

Telefonica je toho názoru, že Úřad by měl doplnit předloženou analýzu o aktuální stav ceny za terminaci v EU a vybraných ne-unijních státech. Zároveň Telefonica požaduje, aby Úřad zvážil uvolnění cenové regulace pro provoz terminovaný z ne-unijních států.

Telefonica by ráda v této souvislosti poukázala například na přístup německého regulátora BNetzA, který v posledních návrzích nápravných opatřeních pro podniky s SMP na trhu č. 7, zvažuje i případ silně asymetrických cen terminace mezi operátory v Evropském hospodářském prostoru a mimo něj. BNetzA považuje povinnosti propojení a účtování regulované terminační

ceny za ohraničené obecným principem rovnosti mezi žadatelem a poskytovatelem propojení. Z toho lze dovodit, že v některých případech může být unijní operátor oprávněn podniknout kroky, například účtovat vyšší ceny pro dosažení symetrie tak, aby tento princip rovnosti byl zachován.

## Konkrétní připomínky

4. (ř. 760 - 763) Úřad v předložené analýze explicitně uvedl (nově oproti předchozím analýzám předmětného trhu), že do trhu terminace zahrnuje také terminaci příchozího mezinárodního provozu, což snižuje míru nejistoty na trhu a je nepochybně přínosem analýzy.

Telefónica k tomu navrhuje mírné upřesnění označené věty „*to je národní a mezinárodní terminaci předávanou v bodech propojení na území České republiky, rovněž tak i terminaci v rámci vlastní sítě (samozásobení)*“. Navrhované znění vhodně upřesňuje obchodní realitu služby terminace na národní a mezinárodní úrovni.

5. (ř. 35 - 38) Úřad navrhuje zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou subjektům uvedeným na ř. 37 a ř. 38. Nicméně z předloženého textu není zcela zřejmé, na základě jakých informací dospěl Úřad k závěru o zrušení SMP. Telefónica požaduje, aby Úřad svůj závěr doložil a řádně odůvodnil.
6. (ř. 766 – 767) Úřad zahrnuje do věcného vymezení trhu volání na telefonní čísla s přístupovými kódy k neveřejným sítím a na rozdíl od druhého kola analýzy předmětného relevantního trhu navrhuje zahrnout volání na tato čísla do cenové regulace. Telefónica nesouhlasí s navrhovaným rozšířením cenové regulace i na příchozí volání z jiné veřejné sítě elektronických komunikací ukončená (terminovaná) na telefonní čísla s přístupovými kódy k neveřejným sítím. Důvodem je skutečnost, že jednotliví operátoři směřují hovory na negeografická čísla do bodu propojení bez toho, aby dopředu věděli, kde bude volání ukončeno. Nelze tedy předem jednoznačně určit, zda bude volání ukončeno na první tranzitní ústředně nebo na další tranzitní ústředně. Telefónica poukazuje na skutečnost, že cena za terminaci volání na tato čísla byla doposud stanovena smluvně mezi operátory bez nutnosti zásahu Úřadu, a to jako vážený průměr ceny za první a druhý tranzit. Dále Telefónica uvádí, že si není vědoma žádného vážného regulačního problému, který se na trhu od poslední analýzy předmětného relevantního trhu objevil a na který by Úřad měl reagovat rozšířením věcného vymezení trhu. S ohledem na skutečnost, že Úřad v předložené analýze opět neuvádí odůvodnění rozšíření regulace, Telefónica požaduje, aby bylo do analýzy doplněno, jaké důvody přiměly Úřad ke změně pohledu na trh. To však neznamená, že Telefónica souhlasí s rozšířením regulace.

**ZÁČÁTEK OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ Telefónica Czech Republic, a.s.**

# Telefónica

## **KONEC OBCHODNÍ TAJEMSTVÍ Telefónica Czech Republic, a.s.**

7. (ř. 765) Úřad nově navrhuje zahrnout do věcného vymezení trhu volání na negeografická účastnická čísla, přičemž rozsah čísel stanovuje jako řadu 910, která je uvedena v bodě č.6 přílohy č.1 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech. Telefónica je toho názoru, že Úřad by měl ve věcném vymezení trhu a následně v cenové regulaci specifikovat, že se jedná pouze o řadu 910.

Telefónica požaduje toto upřesnění, protože i nadále nesouhlasí s uplatněním regulace na negeografická čísla s příslupovými kódy k neveřejným sítím.