



Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

II.návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/4/XX.2009-Y, trhu č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě ze dne 30.10.2009

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název /jméno a příjmení: Telefónica O2 Czech Republic,a.s.

IČ (bylo-li přiděleno): 601 93 336

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Ing. Jan Císař, 271 464 859, jan.cisar@o2.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 30. 11. 2009

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Mgr. David Voska, ředitel pro regulaci

A Telefónica company



I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

Bod 2.1 věcné vymezení (písm. a)

Věcná definice části přístupové sítě relevantního trhu č.4 vychází ze směrnice Evropské komise č. 2002/19/ES, o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení (dále „přístupová směrnice“), kde se stanoví, že “Velkoobchodním (fyzickým) přístupem k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě se rozumí takový přístup, který umožňuje spojení koncového bodu sítě s hlavním rozvaděčem nebo obdobným odpovídajícím zařízením ve veřejné síti elektronických komunikací.”

- Definice přístupového vedení je aplikovatelná též na sítě kabelových operátorů. Domníváme se, že kabelové sítě by mohly být považovány za substitut z hlediska věcného vymezení, protože by mohly odpovídat architektuře FTTB. Po upgradu na standard DOCSIS 3.0 v kombinaci s optickou infrastrukturou lze tento scénář realisticky očekávat. ČTÚ by se měl zaměřit na získání podrobných informací o infrastruktuře CATV sítí.

Bod 2.1 věcné vymezení

Ačkoliv úvaha o zahrnutí optické infrastruktury do věcného vymezení trhu přístupu je relevantní, jsme přesvědčeni, že neexistuje obousměrná substituce mezi metalickou a optickou infrastrukturou a proto je nelze začlenit na shodný relevantní trh nebo přinejmenším konstituují vlastní segment (produktový segment). **Substituce mezi metalikou a optikou není obousměrná, ale pouze jednosměrná.** Velkoobchodní zákazník, který bude poptávat přístup k optické infrastruktuře, protože mu poskytuje vstup pro tvorbu maloobchodních služeb (např. více HDTV kanálů, 30Mbit a rychlejší připojení k internetu) nebude uspokojen, pokud mu bude nabídnuta jako substitut metalická infrastruktura, kterou nemůže využít k postavení vlastní maloobchodní nabídky. Rovněž není prokázána (a je spíše vyloučena) substituce na straně nabídky. Flexibilita na straně nabídky je značně omezená. Přípravu síťových prvků, které mohou být uvolněny pro velkoobchodní služby není možné realizovat během krátké doby. Implementace změn je časově a finančně náročná pro každého operátora.

Z tohoto důvodu se přikláníme k názoru, že věcné vymezení trhu vyžaduje minimálně produktovou segmentaci a zkoumání každého segmentu samostatně. Nabídka a poptávka (včetně substituce) velkoobchodních služeb by měla být zkoumána podrobněji, včetně cenových relací. Společnost Telefonica O2 Czech Republic, a.s. považuje za klíčové, aby se vzájemnou substitucí ČTÚ podrobně zabýval zejména v průběhu příští analýzy trhu, kdy lze očekávat více empirických dat v tomto ohledu.

Bod 2.2 územní vymezení

ČTÚ uvádí na řádcích 750-754, že optická infrastruktura se staví postupně a podnikatelé se zaměřují na lokality, kde existuje dostatečná poptávka (maloobchodní). Domníváme se, že přeneseno na velkoobchodní trh, toto tvrzení znamená, že ostatní podnikatelé na velkoobchodním trhu se budou zaměřovat na srovnatelné lokality, protože právě tyto



lokality budou i pro ně obchodně zajímavé. Prvotní lokální působení operátorů je přirozený vývoj na trhu. Domníváme se, že by bylo vhodné pro další analýzu předmětného trhu využít nástrojů geografické segmentace.

Bod 3.1.2 Cenové rozpětí mezi maloobchodními a velkoobchodními cenami

ČTÚ srovnává v kapitole věnované „marži“ ceny O2 Internet ADSL+hlasový plán O2 Standard. Jak ČTÚ píše, nelze jednoznačně určit, která maloobchodní služba (nebo služby) odpovídají velkoobchodní službě. Je nutné zdůraznit, že toto porovnání může mít pouze indikativní charakter ohledně trendu ziskovosti maloobchodních služeb v porovnání s LLU. Prostřednictvím zpřístupněného vedení je možné nabídnout maloobchodní služby s vyšší přidanou hodnotou (nejčastěji pro podnikatelský segment), či triple-play služby, u nichž maloobchodní cena dosahuje několikanásobku ceny za LLU, přičemž zpřístupněné metalické vedení je postačující velkoobchodní vstup.

Bod 4.1.3 vyhodnocení stávajících opatření

Na řádcích 1508 -1513 ČTÚ uvádí, že bude specifikovat nápravné opatření v době doby přechodu zákazníka (době zřízení).

Považujeme za nutné zdůraznit, že před uložením takového opatření je nezbytně nutné vzájemně zvážit přínos případného zkrácení lhůty pro přechod zákazníka a nákladnost změn v procesech a systémech na straně SMP operátora. Takovéto zhodnocení text analýzy neobsahuje a předpokládáme, že proběhne v průběhu řízení o ukládání povinností. ČTÚ by tedy měl v textu analýzy pouze toto opatření uvést jako možnou variantu, o které bude dále rozhodováno, a nikoliv jako opatření, které bude uloženo bez dalšího posouzení.

Bod 4.3 Návrh nápravných opatření

ČTÚ navrhuje pod písmenem c) číslo 2 uložit povinnost vedení oddělené evidence nákladů a výnosů pro služby FTTx.

Navrhujeme upravit text následovně. „Nápravné opatření podle písmene c) bod 2 se navrhuje pro přístupy prostřednictvím účastnických kovových vedení a **pro přístup prostřednictvím sítí FTTx od doby komerčního spuštění služby.**“

Domníváme se, uložení této povinnosti na zatím neexistující služby je bezpředmětné. Relevantní podklady může společnost poskytnout teprve, až budou služby spuštěny na komerční bázi.

II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevypořádává je.)

Neuplatňujeme.