

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

Název návrhu opatření ke konzultaci:

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/4/XX.2009-Y, trhu č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě

Č.j. 93 836/2009-609

Identifikace údaje dotčeného subjektu:

GTS NOVERA s.r.o. se sídlem Přemyslovská 43, 130 00 Praha 3,
IČ : 28492170
(KSV – 2009/091)

Kontaktní osoba:

Ing. Pavel Henke, ředitel úseku regulace a propojování
Tel.: 777 770 095
e-mail: pavel.henke@gtsce.com

Datum: 30.11.2009

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Pavel Henke", written over a horizontal line.

Ing. Pavel Henke, na základě plné moci

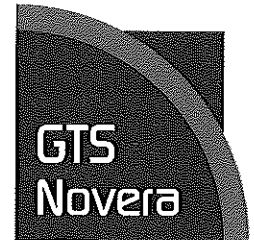
I Přípomínky

1. Přípomínka k Části C bod 2.1 Věcné vymezení

Společnost GTS NOVERA s.r.o. navrhuje:

Text „V současné analýze Úřad vycházel s ohledem na revidované Doporučení o relevantních trzích při definování relevantního trhu ze stávajícího stavu rozvoje sítě a služeb a aplikoval přístup zaměřený na budoucnost (forward looking approach), na což klade důraz bod 2.1 Vysvětlujícího memoranda k Doporučení o relevantních trzích. Při uplatnění tohoto principu Úřad zkoumal, zda definice bývalého trhu č. 11, která byla uplatněna v prvním kole analýzy, je odpovídající na současném trhu č. 4. V této souvislosti zkoumal vztah kovových a optických sítí.“

nahradit



textem „V současné analýze Úřad vycházel s ohledem na revidované Doporučení o relevantních trzích při definování relevantního trhu ze stávajícího stavu rozvoje sítí a služeb a aplikoval přístup zaměřený na budoucnost (forward looking approach), na což klade důraz bod 2.1 Vysvětlujícího memoranda k Doporučení o relevantních trzích. Při uplatnění tohoto principu Úřad zkoumal, zda definice bývalého trhu č. 11, která byla uplatněna v prvním kole analýzy, je odpovídající na současném trhu č. 4. **V této souvislosti zkoumal vztah infrastruktury tvořené existující metalickou přístupovou sítí a ostatní relevantní fyzickou infrastrukturou, umožňující realizaci přístupu do lokality koncového zákazníka.**”

A dále do seznamu uvedeného: „Vzhledem k výše uvedenému považuje Úřad z hlediska způsobu realizace fyzického přístupu jako základní službu tohoto relevantního trhu:”

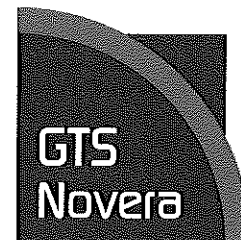
doplnit

bod d): „**přístup prostřednictvím pasivní sítě chrániček (ducts)**”.

Odůvodnění:

Úřad v rámci věcného vymezení aplikoval přístup zaměřený na budoucnost, nicméně vymezení zúžil pouze na optický, resp. metalický přístup. Dle názoru společnosti GTS Novera je toto zúžení v rozporu se záměrem Doporučení o relevantních trzích, resp. Úřadem citovaného Vysvětlujícího memoranda. Vymezení relevantního trhu 4 v Doporučení Evropské komise, oproti původnímu vymezení relevantního trhu 11 bylo rozšířeno tak, aby zohledňovalo technologické změny v rámci daného trhu. Dle společnosti GTS Novera cílem uložené povinnosti přístupu zůstává nutnost zajistit alternativním operátorům velkoobchodní přístup ke všem alternativám fyzického přístupu, které umožňují přístup do lokality zákazníka, s větší či menší mírou investice ze strany alternativního operátora. Ve zmiňovaném Vysvětlujícím memorandu Evropská komise na straně 33¹ uvádí, že nově definovaný trh 4 zahrnuje veškerou relevantní infrastrukturu, nikoliv pouze metalický a optický přístup.

¹ As regards the first market, as set out above technological change implies including all relevant physical infrastructure necessary to reach the end consumer, as opposed to a strict limitation to the metallic loop or sub-loops.



Evropská komise ve svém Vysvětlujícím memorandu dále na straně 18² pojednává o nápraném opatření – duct sharing jako o jednom z možných opatření, které vedle přístupu k optické infrastruktuře může podpořit infrastrukturální konkurenci a rozvoj NGA.

Odobný přístup k věcnému vymezení zaujali i jiní regulátoři, např. irský regulátor ComReg, viz jeho vypořádání v rámci národní konzultace³. Příkladně ComReg navrhuje, aby povinnost přístupu se aplikovala na veškerou relevantní infrastrukturu včetně přístupu k přiřazeným prostředkům, využívaným k technicky a komerčně realizovatelné maloobchodní službě. To může, nikoliv výlučně, zahrnovat přístup k chráničkám (ducts), přístup k optické infrastruktuře, přístup k prostoru v uličním kabinetu, atd.

Nutno dodat, že situace při zavádění NGA je v Irsku v obdobném stádiu jako v ČR, tedy dosud se nástup v širším měřítku teprve očekává. Nejedná se tedy o trh, kde by již k budování NGA docházelo.

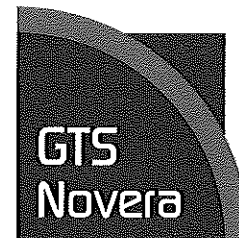
Společnost GTS Novera souhlasí s názorem Evropské komise, že právě stavební práce a příprava pasivní infrastruktury tvoří 50 % - 80% celkových nákladů na připojení zákaznické lokality, v závislosti na typu nově budované sítě a také místních podmínkách. Dominantní hráči a také kabelové televize mohou využít pro budování NGA infrastruktury již existující chráničky a tím snižovat náklady na rozvoj NGA. Ostatní operátoři z pochopitelných důvodů takovou možnost nemají, pokud přístup k takové již vybudované infrastruktuře není uložen.

Dle společnosti GTS Novera Úřad navrhuje nepřiměřeným způsobem zúžit věcné vymezení trhu a to bez reálné znalosti skutečného stavu. V současné chvíli není schopen míru rozvinutosti jiné, než optické a metalické infrastruktury posoudit. Na základě přístupu jiných regulátorů a zejména na základě jimi zjištěného stavu rozvinutosti přiřazených prostředků je důvodné očekávat, že obdobná situace je v ČR.

Společnost GTS Novera očekává, že při zohlednění navržené úpravy věcného vymezení bude celá analýza rozšířena právě o

² ... In applying remedies, regulators need to find ways to promote the deployment of new and more efficient network architectures while at the same time recognising the investments made by new entrants on the basis of current architectures. National authorities will need to carefully follow and evaluate developments in order to ensure that appropriate access remedies are maintained for the forward-looking periods for which competition is judged to be ineffective, and to avoid undermining or discouraging efficient entry. **Remedies such as duct sharing, access to dark fibre, mandated backhaul from the street cabinet, and new forms of bitstream access, could be considered where these are appropriate, bearing in mind that, in line with Article 8 of the Framework Directive, remedies should aim, inter alia, at stimulating economically efficient investment in infrastructure.** This may call for some transitional arrangements to be considered, to allow time for adaptation of existing business models.

³ Market review: Wholesale physical network Infrastructure access (Market 4) Response to ComReg Document 08/41 and Draft Decision



otázky spojené s pasivní infrastrukturou v ČR a na základě takovéto analýzy rozhodne o uložení případných nápravných opatření.

2. Připomínka k Části C bod 3.1.3 kritéria zaměřená na charakteristiku podniku – Ceny a ziskovost

GTS Novera navrhuje doplnit větu v řádku 1058 následujícím textem:

„plus měsíční cena za kolokace rozpočítaná na všechna zpřístupněná vedení a 1/60 ceny jednorázových poplatků spojených se zřízením kolokace rozpočítaná na všechna zpřístupněná vedení.“

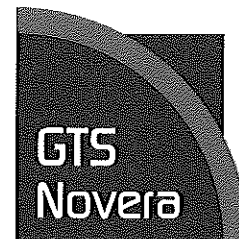
A současně GTS Novera navrhuje aby **ČTÚ na základě průměrných nákladů na kolokaci uveřejnil, jaké nejmenší průměrné vytížení kolokace hlasovou službou spolu s ADSL připojením k internetu (řádek 1031) je nutné aby kolokace nevykazovala ztrátu.**

Odůvodnění:

V rámci části Cenové rozpětí mezi maloobchodními a velkoobchodními cenami ČTÚ správně uvádí (řádek 1031), že přesto že na plně zpřístupněném vedení je možné poskytovat více druhů služeb, tak že nejběžnější kombinací služeb využívajících celé frekvenční pásmo kovového vedení je hlasová služba spolu s ADSL připojením k internetu. Právě na základě srovnání typického produktu společnosti TO2 (řádek 1053) O2 Internet ADSL a hlasový plán O2 Standard a velkoobchodních nákladů na zpřístupnění vedení ČTÚ provádí výpočet cenového rozpětí mezi maloobchodními a velkoobchodními cenami společnosti TO2 a její konkurence.

ČTÚ uvádí (řádek 1058), že velkoobchodní cenu za plně zpřístupněné vedení tvoří součet cen za měsíční pronájem plného zpřístupnění vedení a 1/36 ceny za zřízení plného zpřístupnění (cena je rozpočítána na 36 měsíců).

ČTÚ však nezohlednil při výpočtu velkoobchodní ceny plně zpřístupněného vedení velkoobchodní cenu spojenou s vybudováním a udržováním kolokace, která pro rozpočítání na jednotlivá zpřístupněná vedení navyšuje jejich cenu pro alternativního operátora. Tato cena za kolokaci hradí společnosti TO2 investiční a provozní náklady, které měla s vybudováním kolokace a představují na její straně výnos z kolokace. Oproti tomu srovnatelné náklady na vybudování a udržování hlavního rozvodu, které jsou pro TO2 analogické k nákladům alternativního operátora na kolokaci jsou již v ceně za O2 Internet ADSL a hlasový plán O2 Standard rozpočítány.



Vzhledem k tomu, že pak ČTÚ v Tabulce č. 2 (řádek 1069) počítá absolutní marži služby, měl by na stranu nákladů alternativního operátora přičíst veškeré velkoobchodní platby se službou spojené. Jinak srovnání služeb O2 Internet ADSL a hlasový plán O2 Standard a obdobného produktu hlasové služby spolu s ADSL připojením k internetu postrádá smysl.

GTS Novera proto navrhuje aby ČTÚ provedl rozpočítal cenu na kolokaci na jednotlivá vedení (celkový počet zpřístupněných vedení podělil celkovými měsíčními výnosy TO2 z kolokací a 1/60 celkových jednorázových výnosů z kolokací) a na základě takto upravené kalkulace teprve provedl výpočet absolutní marže.

GTS Novera dále také navrhuje aby na typickém produktu hlasové služby spolu s ADSL připojením k internetu provedl výpočet, jaké je **minimální vytížení kolokace těmito službami aby její celková bilance nákladů a výnosů nebyla záporná.**

3. Připomínka k Části C bod 4.3 Návrh nápravných opatření

Společnost GTS NOVERA s.r.o. navrhuje:

Bod d) 3. „Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost“

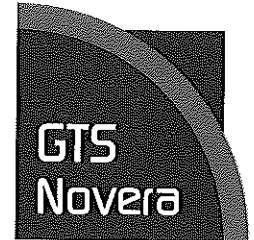
nahradit

textem „Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost. Tyto podmínky budou obsahovat rovněž podmínky garance kvalitativních podmínek – SLA. Podmínky SLA budou zohledňovat kvalitativní podmínky poskytované maloobchodně všem zákaznickým segmentům“.

Odůvodnění:

Současně platná referenční nabídka společnosti Telefónica O2 neobsahuje žádnou reálnou garanci kvality služeb. S ohledem na přístup Úřadu k analýzám ostatních relevantních trhů je důvodné očekávat, že bude regulačně zajištěna dostatečná kvalita velkoobchodních služeb na bázi LLU tak, aby bylo možno poskytovat služby na jiných relevantních trzích a to nejen pro nižší zákaznické segmenty. Přestože Úřad doposud preferoval pro řešení situace např. na trhu 1, v segmentu B výlučně nápravná opatření na trhu 4, otázkou dostupnosti SLA, poskytovaného na maloobchodním trhu společností Telefónica O2, se nezabýval.

Podmínky SLA by měly obsahovat rovněž návrh kompenzace, který odpovídajícím způsobem bude kompenzovat ztrátu



způsobenou poruchou nebo neodstraněním poruchy v dohodnutém termínu.

4. Připomínka k Části C bod 4.3 Návrh nápravných opatření

Společnost GTS NOVERA s.r.o. navrhuje:

Doplnit bod d) 4. „nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům bez předchozího souhlasu Úřadu“

Odůvodnění:

Společnost GTS Novera zastává názor, že tato povinnost je nezbytná pro zajištění oprávněné predikovatelnosti vývoje podmínek pro investice alternativních operátorů do vlastní technologie využívající služby na bázi LLU. Tato jistota je rovněž rozhodující při koncepci nabídek pro koncové zákazníky na bázi LLU, kdy neočekávané ukončení služeb Telefónica O2 by znamenalo nemožnost dodržení smluvní závazků alternativních operátorů vůči vlastním zákazníkům. Je evidentní, že případný rozvoj NGA přístupové sítě v TO2 vyvolá požadavek na ukončení poskytování současných kolokací a služeb LLU. Takovýto rozvoj bude znamenat změnu architektury sítě, nicméně operátoři, kteří investovali do vybudování vlastní sítě na bázi LLU, by měli mít zaručenu jistotu dostupnosti služeb alespoň po dobu návratnosti investice.

Zejména s ohledem na Úřadem očekávaný další rozvoj budování sítí na bázi LLU v rámci jiných relevantních trhů je důvodné rovněž očekávat, že Úřad zajistí predikovatelnost vývoje pro investiční rozhodování alternativních operátorů. V opačném případě by Úřad měl odůvodnit, co ho vede k optimistickému pohledu na další rozvoj sítí na bázi LLU bez zajištění jistoty minimální doby pro návratnost investic.

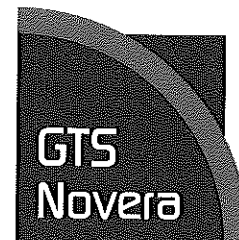
Na druhou stranu dle názoru společnosti GTS Novera by měla být Úřadu a společnosti Telefónica O2 dána možnost ukončit poskytování existujících služeb, nicméně na základě oboustranně akceptovatelné řešení, které nepovede k poškození zákazníků a zhoršení konkurenčního prostředí v dané části maloobchodního trhu.

5. Připomínka k Části C bod 4.3 Návrh nápravných opatření

Společnost GTS NOVERA s.r.o. navrhuje:

Doplnit bod b) 3. „připravit interní referenční nabídku Telefónica O2 na poskytování služeb v rámci relevantního trhu 4“

Odůvodnění:



Dle názoru společnosti GTS Novera uložení povinnosti vytvořit a udržovat platnou interní referenční nabídku předmětných služeb (IRO) umožní reálně Úřadu porovnat služby, které poskytuje společnost Telefónica O2 ostatním operátorům na trhu se službami, které poskytuje sama sobě. Dle doporučení ERG⁴, odstavec 5.2.5.2, je takováto interní referenční nabídka přínosná pro indikaci a posuzování diskriminace ze strany SMP. Společnost Telefónica O2 by měla být povinna na základě této interní referenční nabídky dokládat svůj rovný a nediskriminační přístup. Dle názoru společnosti GTS Novera je v současného velmi obtížné, či téměř nemožné posoudit, zda služby poskytované v rámci self-supply jsou odpovídající cenou a především kvalitou službám poskytovaným na velkoobchodní úrovni.

K uložení takovéto povinnosti přistupují i jiný regulátoři (návrh ERG jako takový je doporučením vycházením z praxe národních regulátorů), např. irský regulátor ComReg, viz poznámka pod čarou č.3. Dle jeho názoru je toto opatření odvozeno a v souladu s Článkem 10 Přístupové směrnice⁵, kde je vztah mezi nediskriminací a rovnocenným přístupem jasně vyjádřen. Pro zajištění plnění povinnosti nediskriminace je nezbytné pro regulátora mít k dispozici informace o službách poskytovaných pro služby ostatním operátorům a pro služby vlastní.

⁴ Revised ERG Common Position on the approach to Appropriate remedies in the ECNS regulatory framework, May 2006 (06) 33

⁵ DIRECTIVE 2002/19/EC OF THE EUROPEAN PARLIAMENT AND OF THE COUNCIL of 7 March 2002 on access to, and interconnection of, electronic communications networks and associated facilities - (Access Directive)