

## Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

### Název návrhu opatření ke konzultaci:

Návrh opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/4/XX.2009-Y, trhu č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě

### Identifikace údaje dotčeného subjektu:

**GTS NOVERA a.s.**, se sídlem Přemyslovská 43, 130 00 Praha 3,  
IČ : 61058904

### Kontaktní osoba:

Mgr. Jan Huňka, Právník - regulace a propojování  
Tel.: 602345824  
e-mail: jan.hunka@gtsnovera.cz

Datum: 20.4. 2009

  
Mgr. Jan Huňka, na základě plné moci

## II Stanoviska

Společnost GTS Novera navrhuje aby Český telekomunikační úřad při specifikaci uloženého nápravného opatření podle článku 4.3. písm d) zohlednil skutečnost, že relevantní trh č. 4 je definován, v souladu s Doporučením o relevantních trzích, jako velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě. Tedy jde o zpřístupnění fyzické vrstvy účastnického (metalického) vedení. Otázka přiměřenosti požadavků na přístup by tedy měla být posuzována na základě tohoto vymezení. Jde zejména o situace, kdy by alternativní operátor zamýšlel nabízet na pronajaté infrastruktuře služby, které doposud sám povinný podnikatel pro své zákazníky neposkytuje, ale které je technicky poskytovat v jeho síti možné. Jak je tomu kupříkladu u některých SHDSL služeb (modulaci PAM 32 (SHDSL.bis) v současné době TO2 pro své zákazníky neposkytuje, přesto že se jedná o standardizovanou a technicky realizovatelnou službu). Takto chápaná povinnost přístupu k infrastruktuře by měla tudíž také zahrnovat nezbytně nutnou spolupráci při zavedení inovativní služby realizovatelné na

pronajaté fyzické infrastruktury (takovou spoluprací mohou být společné testy, nebo akceptace doposud ve vlastní síti nezavedené modulace pro potřeby managementu spektra nutného pro hladký běh služeb).

V opačném případě dochází k reálnému nepřiměřenému omezování rozvoje konkurence na příslušných maloobchodních trzích, neboť služby nabízené alternativními operátory musí nuceně odpovídat pouze službám nabízeným SMP operátorem, přestože to z technického hlediska a hlediska standardizace není nezbytné. V konkrétním případě tak došlo při odmítnutí požadavku GTS Novera, která poptávala umožnění nasadit na pronajatou infrastrukturu modulaci protokolu ITU-T G.991.2 PAM 32 (SHDSL.bis). Společnost TO2 žádost odmítla a to včetně diskuse o daném tématu s argumentem, že současné době **TO2 nepovažuje za potřebné a užitečné diskuze s OLO o technologiích, které nejsou zavedeny v její přístupové síti.** Tímto postojem společnost TO2 chrání své vlastní maloobchodní zájmy, efektivně brzdí technologický pokrok a možnost alternativního operátora nabídnout na pronajaté infrastruktury lepší služby než ona sama poskytuje.