

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Návrh rozhodnutí č. CEN/2/XX.2013-Y, kterým se ukládá povinnost společnosti Telefonica Czech Republic, a.s. sjednávat ceny za propojení v její veřejné telefonní síti pro službu původ volání (originace) (dále jen „ceny za originaci“).

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení: Telefonica Czech Republic, a.s.

IČ (bylo-li přiděleno): 601 93 336

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Ing. Libuše Litoborská tel. 271463763 mail: libuse.litoborska@telefonica.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 28. listopadu 2013

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Mgr. David Voska, ředitel pro regulační záležitosti

Připomínky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. dále jen („společnost Telefónica“) k návrhu rozhodnutí č. CEN/2/XX.2013.Y, kterým se společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. ukládá povinnost sjednávat ceny za propojení v její veřejné telefonní síti pro službu volání (originace) (dále jen „ceny za originaci“).

Konkrétní připomínky k Odůvodnění

1. **I nadále trváme na připomínce** uvedené ve správním řízení vedeném **k doplnění Opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3.**

Považujeme za nezbytné doplnit do článku č. 4 Zvláštní metody účelového členění nákladů a výnosů Opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3 nové písmeno „f) původ volání (originace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaný v pevném místě“. Současně považujeme za nezbytné doplnit i do poznámky pod čarou odkaz na příslušný Model. Opatření obecné povahy jakožto závazné opatření obecné povahy (viz. § 171 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů) by mělo být, co do svého obsahu, zcela **transparentní a předvídatelné tak**, jak je stanoveno v § 5 zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů. Pokud ČTÚ považuje náš **požadavek za nadbytečný a matoucí**, pak není zřejmé z jakého důvodu je v daném opatření obecné povahy uveden **článek č. 4**, v němž jsou vyjmenovány **pouze některé druhy služeb. ČTÚ by měl odůvodnit, z jakého důvodu některé druhy služeb (např. cena za originaci v pevné síti) v daném předpisu naopak chybí.** Pokud se tak nestane, stává se zvolený postup ČTÚ při stanovení regulačního přístupu u služby za originaci **netransparentním a nepředvídatelným.**