

Mgr. Ing. Milan Šouba, advokát
Cihlářská 19, 602 00 Brno,
reg. v ČAK pod č. 10163, IČ:12703494,
tel: 532 191 509, mob.: 602 501 308, fax: 515 533 928,
e-mail: advokat@souba.cz,

Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219, Praha 9
poštovní příhrádka 02,
225 02 Praha 025

k čj. ČTÚ-1 630/2014-611

V Brně dne 10.2.2014

Věc:

Připomínky k návrhům rozhodnutí o ceně ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě

Účastník: **IPEX a.s.**
IČ:45021295
Roháčova 1095/77
130 00 Praha

právně zastoupen Mgr. Ing. Milanem Šoubou,
advokátem se sídlem Cihlářská 19, 602 00, Brno.

Příloha:

- plná moc

Na základě výzvy ze dne 6.2.2014 k uplatnění připomínek, podává účastník následující připomínky:

- 1) V navrhovaném rozhodnutí o ceně č. CEN/3/XX.2014-Y se správní orgán chystá uložit společnosti IPEX, a.s. povinnost sjednávat ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace) v pevném místě (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyla překročena maximální cena 0,03 Kč/min. bez DPH. Tuto částku za terminaci stanoví správní orgán metodu dlouhodobých přírůstkových nákladů („pure“ BU-LRIC, dále také jen „LRIC“). Dle názoru správního orgánu metoda LRIC umožňuje pokrýt všechny náklady, které teoretickému efektivnímu operátorovi vznikají (v dlouhém období) poskytováním velkoobchodní služby terminace, resp. náklady, kterým by se teoretický efektivní operátor mohl (opět v dlouhém období) vyhnout, pokud by velkoobchodní službu terminace neposkytoval. Zvolený způsob výpočtu regulované ceny tedy umožňuje pokrýt jak náklady variabilní, tak náklady, které jsou v krátkém období považovány za fixní. Správní orgán sice vychází z metody stanovené doporučením Evropské komise ovšem nikterak nezohledňuje běžnou praxi v ČR. Nejsilnějším hráčem na trhu pevných linek je bezesporu společnost Telefónica Czech Republic, a.s.. Společnost IPEX, a.s. musí

platit za každou linku E1 do společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. cca 16.000,- Kč měsíčně, což při průměrném měsíčním provozu na jedné lince E1 ve výši 200.000 minut, zatěžuje jednostranně propojení částkou ve výši 0,08,- Kč, což je téměř 3 násobek nové navrhované propojovací ceny. Je zajímavé, že za každou příchozí linku od společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. do naší společnosti společnost Telefónica Czech Republic, a.s. neplatí nic. Při současné, dosud platné, regulaci ceny za terminaci na trhu č. 3 ve výši 0,34 Kč představuje platba společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. ve výši 0,08 Kč cca 25 % terminační ceny. Ovšem při snížení terminační ceny na 0,03 Kč je to již **266 % terminační ceny, tato částka je tedy zcela neúměrná.**

Je navíc zajímavé, že při původním výpočtu Úřadu byly vypočteny ceny podle výše uvedeného modelu ve výši 0,08/0,03 Kč. Po zaslání výpočtu na schválení EU, se EU tyto výpočty nelíbily, doporučilo jinou cenu a **najednou bylo přepočítáno a vyšel výpočet 0,03 Kč, podle stejného modelu !** Připadá nám, že práce s cenou je zcela tendenční, je zájem vyhovět doporučení EU, které navíc není ani závazné.

Dále se nám nelíbí, že při výpočtu ceny byla vzata data společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.. O data naší společnosti neměl nikdo zájem, Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. rozhodně, při počtu provolaných minut cca 1,5 miliardy, není standardním operátorem. Úřad měl namodelovat ideálního operátora, to lze ovšem namodelovat pouze z dat sebraných od všech operátorů.

Při výpočtu terminační ceny správní orgán použil procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC ve výši 8,26 %, tj. způsob životnosti zařízení cca 12 let. V oblasti IT technologií je však zařízení „mrtvé“ již cca za 4 roky a je nutné, v zájmu zajištění konkurenceschopnosti, toto zařízení obnovit. Také daňové odpisy IT zařízení jsou maximálně 4 roky, to také neodpovídá návratnosti vloženého kapitálu 8,26 %.

- 2) V rámci působnosti Českého telekomunikačního úřadu (dále jen Úřad) žádáme o objasnění poplatků za terminaci pevných linek (trh č. 3). Pokud Úřad stanoví všem subjektům s významnou tržní silou terminační poplatek za terminaci volání v pevném místě ve výši 0,03,- Kč, kdy dle názoru Úřadu zvolený výpočet regulované ceny umožňuje pokrýt jak náklady variabilní, tak i náklady, které jsou v krátkém období považovány za fixní, neměly bychom tedy za terminaci volání už nic víc platit. Neměli bychom tedy platit ani společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. platbu za každou linku E1, v současné době ve výši 16.000,- Kč měsíčně. V opačném případě by totiž jakákoliv regulace postrádala smysl. Pokud by Úřad akceptoval praxi společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., byla by výše poplatku za terminaci v podstatě ve výši 0,11,- Kč. Navíc tento náklad na propojení linkou E1 není zřejmě regulovaný a zvýšením tohoto poplatku ze strany Telefónica Czech Republic, a.s. by docházelo k navyšování terminačních poplatků. Potom by i každý další provozovatel mohl měnitelnou cenou připojení ovlivňovat výši terminačních poplatků, a to zcela jistě nebylo Úřadem myšleno. Žádáme tedy Úřad o výklad toho, co všechno vlastně terminační poplatek zahrnuje, zda je praxe společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. v souladu s opatřeními Úřadu, s analýzou trhu č. 3 a chystanou regulací. Pokud má účastník řízení povinnost umožnit ve své síti terminaci hovorů (za regulované ceny) originovaných v sítích jiných operátorů (podniků s významnou tržní silou), mají i ostatní operátoři na trhu povinnost poskytnout ve svých sítích velkoobchodní službu terminace hovorů originovaných v síti účastníka řízení (opět za regulovanou cenu). Správní orgán stanovuje symetrickou cenu za terminaci paralelně všem podnikům s významnou tržní silou, mezi které by tedy měla patřit naše společnost i společnost Telefónica Czech Republic, a.s.. Znamená tedy uvedená regulace, že naše společnost již nebude hradit poplatek za linku E1 ?

- 3) Na základě skutečnosti uvedené v předchozím odstavci 2) tak vlastně dochází k tomu, že naše společnost uhradí společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. poplatek za terminaci ve výši 0,08 Kč + 0,03 Kč = 0,11 Kč, opačně to však již neplatí, za terminaci hovoru v naší síti uhradí společnost Telefónica Czech Republic, a.s. naší společnosti pouze částku ve výši 0,03 Kč. **Tomuto tedy Úřad říká konkurenční prostředí ? Je zcela evidentní, že poplatek za terminaci v síti IPEX, a.s. je o 0,08 halířů levnější než poplatek za terminaci v síti Telefónica Czech Republic, a.s..**
- 4) V opatření obecné povahy OOP/1/07/2005-2 ve spojení s opatřením obecné povahy OOP/1/02/2008-2 Úřad stanovil, že na trhu telekomunikací existuje celkem 7 trhů, a to trh č. 1 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě, trh č. 2 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě, trh č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě, trh č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě, trh č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací, trh č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity, trh č. 7 – ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích. Do jakého trhu tedy patří linka E1 do společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.? Pokud výše uvedených 7 trhů představuje celý trh telekomunikačních služeb, musí linka E1 patřit do nějakého trhu. Vzhledem k tomu, že se jedná v podstatě o propojení v rámci terminace, a to buď na trh č. 3 nebo na trh č. 7 měla by cena odpovídat regulované ceně, a tudíž by se nemělo za linku E1 nic hradit. **Žádáme Úřad o jasné stanovisko k uvedené věci.** Pokud linka E1 do žádného trhu nepatří, je to potom chyba Úřadu, že na tuto skutečnost při analýze trhu zapomněl a toto svoje pochybení nemůže přenášet na účastníky trhu. Pokud analýza trhu tuto skutečnost neuvádí, je zřejmě tedy provedená špatně a měla by být přepracována. Pokud uvedený poplatek za linku E1 patří do jiného trhu, žádáme Úřad o sdělení do jakého trhu tedy tato linka E1 patří.
- 5) V chystaném návrhu rozhodnutí o ceně na ř. 364 a dalších je uvedeno:

Z výše uvedeného pak plyne, že správní orgán při výpočtu regulované ceny neprovádí separátní výpočet pro každý jeden podnik významnou tržní silou na relevantním trhu a nezhledňuje jejich specifické, konkrétní náklady, topologii sítě či použité prvky sítě.

Dle našeho názoru je tento závěr správního orgánu mylný a je to v podstatě opatření proti zavedení konkurenceschopnosti na trhu. Není přece možné srovnávat například společnost Telefónica Czech Republic, a.s., která je na trhu desítky let a má dominantní postavení na telekomunikačním trhu, se společností IPEX, a.s., která má cca 1 promile trhu. V každé společnosti jsou náklady fixní a náklady variabilní odvozené od množství přípojek. Čím více přípojek, tím se snižují náklady na minutu hovoru. Daleko nižší bude mít náklady na terminaci společnost Telefónica Czech Republic, a.s. než společnost IPEX, a.s. Obě společnosti používají v podstatě stejnou technologii ovšem rozdíl v počtu přípojek je v počtu několika řádů.

- 6) V chystaném návrhu rozhodnutí o ceně na ř. 423 a dalších je dále uvedeno:
K připomínkovanému relativnímu rozdílu mezi terminačními cenami na obou trzích správní orgán připomíná skutečnost, že např. ještě na konci roku 2008 činil rozdíl mezi terminační cenou v mobilní síti a terminační cenou ve fixní síti (v silném provozu na tranzitní ústředně) 2,63 Kč (2,99 Kč oproti 0,36 Kč), zatímco implementací ceny navržené v tomto rozhodnutí o ceně bude tento rozdíl činit jen 0,24 Kč. Tím se oproti stavu v roce

2008 sníží rozdíl mezi oběma terminačními cenami o 2,39 Kč (o 90,8 %). Správní orgán nemá za to, že by tímto vývojem docházelo k znevýhodňování operátorů pevných sítí.

Zde se správní orgán dopouští naprosto mylného výkladu. Nemůže počítat s absolutním rozdílem ceny, musí vždy brát v úvahu relativní čísla. Takže pokud v roce 2008 činil poměr 2,99 Kč oproti 0,36 Kč tj. poměr je 8,30 : 1, v připravované cenové regulaci bude poměr 0,27 Kč oproti 0,03 Kč, tj. poměr bude 9 : 1. Poměr ceny za terminaci na obou trzích (pevná linka x mobilní linka) se tedy oproti roku zvýšil. **Mobilní operátoři jsou nyní ještě více zvýhodněni než operátoři pevných sítí. Navíc mobilní operátoři mohou poskytovat a taky poskytují i služby pevných sítí, ale ostatní operátoři (mezi které se řadí i společnosti IPEX, a.s.) služby mobilních sítí poskytovat nemohou.**

- 7) V důsledku výše uvedeného poměru terminace volání do pevné nebo mobilní sítě dochází k enormní výhody pro tři dominantní mobilní operátory v ČR. V důsledku toho **konkurenční prostředí v tomto oboru v ČR neustále klesá**, protože především menší alternativní operátoři nejsou schopni udržet konkurenční ceny volání z pevných linek do mobilních sítí. Volání z mobilních sítí těchto tří mobilních operátorů do pevných sítí se v důsledku této regulace stane podstatně levnější než volání z pevných sítí do mobilních. Když k tomu připočteme nekonkurenční trh v ČR u mobilního volání, kde doposud nebyla přijata regulace velkoobchodního přístupu k mobilním sítím tří mobilních operátorů, tak výsledek nemůže být jiný než snížení konkurenčního prostředí – nejdříve na velkoobchodním trhu a následně pak na trhu maloobchodním.
- 8) Správní orgán ve svém návrhu odůvodnění uvádí: *Správní orgán je s ohledem na ustanovení § 108 odst. 3 Zákona povinen při výkonu své působnosti vycházet rovněž z doporučení Evropské komise. Rozhodne-li se správní orgán nepostupovat podle doporučení Evropské komise, kterým se harmonizuje uplatňování práva Evropské unie upravujícího oblast elektronických komunikací, bezodkladně o tom Evropskou komisi informuje spolu s odůvodněním takového postupu.* Toto konstatování však není zcela přesné. V uvedeném odst. 3, ust. § 108 se uvádí: *Při výkonu své působnosti Úřad vychází rovněž z příslušných rozhodnutí, doporučení, pokynů a stanovisek vydaných orgány Evropské unie, Evropskou agenturou pro bezpečnost sítí a informací (ENISA) a Sdružením BEREK a z hlavních zásad státní politiky v elektronických komunikacích....* Tudíž správná formulace je, že Úřad vychází a nikoliv, že je povinen. Evropská unie vydává několik právních aktů, některé z nich mají právní závaznost, jiné nikoliv. Mezi základní právní akty patří (i) Nařízení - je právně závazné, (ii) Směrnice - je právní akt stanovující cíl, který musejí všechny země EU splnit. Každá země se však může rozhodnout jakým způsobem, (iii) Rozhodnutí - je závazné pro toho, komu je určeno (např. určité zemi EU nebo konkrétní společnosti), a je přímo použitelné, (iv) Doporučení - není právně závazné, a jeho nedodržení nemá žádné právní následky. Prostřednictvím doporučení mohou orgány EU dát najevo svůj názor a navrhnout určité kroky, aniž by z nich vyvozovaly zákonnou povinnost pro toho, komu je určeno. Odvolávat se na zákon, je tedy přinejmenším alibistické. Úřad není povinen doporučení EU akceptovat a ani není povinen se řídit cenami a modely, které jsou použity v EU.
- 9) V souladu s ust. § 108, odst. 1 písm. f) zákona č. 127/2005 Sb. dáváme podnět Úřadu na kontrolu ceny za linku E1 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a vůbec za oprávněnost požadovat platbu za toto propojení. Je to opět platba, kterou pocítí koncoví uživatelé (**a je to v podstatě skrytá platba za terminaci**) a pokud jde Úřadu o snížení ceny pro koncové uživatele, měl by se k této platbě vyjádřit. Pokud by Úřad tuto platbu

akceptoval, není žádný problém pro ostatní účastníky trhu zavést si svoje separátní platby za připojení a tím by regulace ceny za terminaci ztratila v podstatě smysl.

Z toho důvodu žádáme, aby Úřad pozastavil řízení ve věci regulaci ceny za terminaci trhu č. 3 do prošetření oprávnění společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. účtovat platbu za linku E1.

10) Nad rámec tohoto vyjádření dále dodáváme, že dle ust. §§ 4 a následujících zákona č. 127/2005 Sb., zákon o elektronických komunikacích mezi základní činnosti Úřadu zejména patří:

- provádět regulaci za účelem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí.
- zajišťovat, aby nedocházelo k narušování nebo omezování hospodářské soutěže v odvětví elektronických komunikací,

Úřad je dále povinen:

- Úřad nesmí svým jednáním a rozhodováním poskytnout výhodu jednomu podnikateli nebo uživateli, nebo skupině podnikatelů nebo uživatelů, na úkor ostatních podnikatelů nebo uživatelů, aniž by jednaly na základě tohoto zákona a toto jednání bylo odůvodněné rozdíly v postavení dotčených osob. Jakýkoliv rozdíl v zacházení musí být v souladu s tímto zákonem.

Dle našeho názoru si Úřad zásadním způsobem své povinnosti neplní. Pokud by si své povinnosti plnil, již dávno by umožnil velkoobchodní přístup operátorů k síťové struktuře pro poskytování mobilních služeb 3 dominantních mobilních operátorů. Takto bohužel zejména v oblasti mobilní komunikace neexistuje řádná hospodářská soutěž. Žádný z alternativních operátorů si nemůže dovolit poskytnout takové tarify na mobilní volání jako tři dominantní mobilní operátoři.

11) Vzhledem k podnětům učiněným vůči Úřadu v tomto vyjádření žádáme, abychom byli vyrozuměni o tom, jak bylo s těmito podněty naloženo.

IPEX, a.s.