



**Ing. Petr RAFAJ**

předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže



UOHSX005IJBK

Č. j.: ÚOHS-21308/2013/830/MLe

V Brně dne 5. listopadu 2013

Vážený pane předsedo,

na základě Vašeho dopisu č. j. ČTÚ – 3813/III.vyř./2013-609 ze dne 24. října 2013 Vám sděluji, že k návrhu opatření obecné povahy analýzy trhu č. A/3/XX.2013-YY, trh č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě, uplatňuji následující připomínky:

S ohledem na sdělení Evropské komise se Český telekomunikační úřad (dále jen „**ČTÚ**“) rozhodl uložit povinnost přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům oproti původnímu návrhu analýzy všem podnikům s významnou tržní silou. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „**ÚOHS**“) věří, že rozšíření povinných subjektů je pro soutěžní prostředí na trhu pevné terminace prospěšné a toto rozšíření vítá.

V předchozím stanovisku<sup>1</sup> k návrhu opatření obecné povahy č. A/3/XX.2013-YY (dále jen „**Stanovisko**“) jsem doporučil, aby nápravné opatření spočívající v povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 ZEK<sup>2</sup> tak, aby (i) při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování a (ii) byly k dispozici podklady pro ověřování nákladů a výnosů za jednotlivé služby, bylo uloženo všem subjektům, které ČTÚ na základě provedené analýzy stanovil podniky s významnou tržní silou. Poněvadž ČTÚ navrhané opatření považuje za neproporcionální a ze strany ÚOHS nedostatečně podložené, připomínám, že každý z těchto subjektů disponuje na trhu terminace ve své veřejné telefonní síti dominantním postavením se 100% tržním podílem a společně na trhu č. 3 dosahují cca 35 % tržního podílu.<sup>3</sup> ÚOHS tedy považuje rozšíření povinných subjektů nejen za opatření proporcionální, ale zároveň i za opatření nezbytné jak pro provádění *ex post*, tak *ex ante* kontroly významné části zkoumaného trhu. Z těchto důvodů i nadále navrhuji rozšíření povinnosti vést oddělenou evidenci pro všechny podniky s významnou tržní silou.

<sup>1</sup> Č. j. ÚOHS-14158/2013/830/JVj ze dne 31. července 2013.

<sup>2</sup> Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů.

<sup>3</sup> Viz návrh opatření obecné povahy č. A/3/XX.2013-YY, str. 29. graf. č. 3, str. 45 graf č. 18.

Dále v souvislosti s vyjádřením ČTÚ ohledně sledování dvou odlišných cílů při povinnosti vést oddělenou evidenci a povinnosti související s regulací cen<sup>4</sup> bych rád podotkl, že z pohledu ÚOHS je dosahováno ochrany zájmů spotřebitelů skrze ochranu hospodářské soutěže a nejedná se tak o dva odlišné cíle, jak je vidí ČTÚ.

Co se týče přístupu k ověřování stlačování marží a křížového financování, odkazuji na své Stanovisko, na němž setrvávám.

S pozdravem

v.z. JUDr. Michal Petr, Ph.D.,  
místopředseda

Vážený pan  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu  
Sokolovská 58/219  
225 02 Praha 9 – Vysočany

---

<sup>4</sup> Viz návrh opatření obecné povahy č. A/3/XX.2013-YY, Část D, Konzultace s ÚOHS, str. 57, poznámka pod čarou č. 14: „To však neznamená, že by ze stejného důvodu bylo možné upustit například od ukládané povinnosti související s regulací cen, neboť v tomto případě Úřad [ČTÚ] kromě ochrany hospodářské soutěže sleduje i další cíl v podobě ochrany zájmu koncových uživatelů“.