



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYL PŘÁVNÍ

MOCI dne 31. 5. 2006

Český telekomunikační úřad
Odbor ekonomické regulace

Dne *[signature]*

Praha 18. května 2006
Čj. 15 856/2006-611/V.vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 8 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností ETEL, s.r.o., se sídlem Benediktská 2/685, 110 00 Praha 1, IČ: 25630636, dne 21. března 2006, ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí o ceně č. CEN/9/05.2006-47:

I.

(1) Podle § 51 odst. 3 písm. g) a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/9/04.2006-19, se společností ETEL, s.r.o., se sídlem Benediktská 2/685, 110 00 Praha 1, IČ: 25630636 (dále jen „účastník řízení“) ukládá povinnost sjednávat ceny za propojení v její veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace) (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyly překročeny tyto maximální ceny:

terminace s propojením na	doba provozu	maximální cena za terminaci [Kč/min] bez DPH
a) místní ústředně (HOST)	silného	0,30
	slabého	0,15
b) poslední tranzitní ústředně	silného	0,38
	slabého	0,19

- terminací s propojením na místní ústředně se rozumí případ, kdy se koncový bod propojené veřejně dostupné telefonní sítě, do které je volání směrováno, nachází v přístupové oblasti bránové ústředny, ve které jsou sítě propojeny, přičemž bránovou ústřednou je ústředna místní
- terminací s propojením na poslední tranzitní ústředně se rozumí případ, kdy se koncový bod propojené veřejně dostupné telefonní sítě, do které je volání směrováno, nachází v přístupové oblasti bránové ústředny, ve které jsou sítě propojeny, přičemž bránovou ústřednou je ústředna tranzitní

Dobou silného provozu se rozumí doba od 7 do 19 hodin v pracovních dnech. Dobou slabého provozu se rozumí doba od 19 do 7 hodin následujícího pracovního dne a doba celých 24 hodin v sobotu, neděli a ve státem uznaný svátek.

(2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání ke koncovému bodu veřejné telefonní sítě účastníka řízení, ke kterému je připojeno koncové zařízení volaného účastníka, přichozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací.

II.

(1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je účastník řízení povinen sjednávat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku rozhodnutí ode dne právní moci rozhodnutí.

(2) V ostatních případech je účastník řízení povinen sjednat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku rozhodnutí do dvou měsíců od právní moci rozhodnutí.

Odůvodnění

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 9 - ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „trh č.9“), kterou zveřejnil na úřední desce dne 16. března 2006 pod čj. 1 514/2006-609/III. vyř. a po oznámení k Evropské komisi ji vydal jako opatření obecné povahy č. A/9/04.2006-19 ze dne 19. dubna 2006. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 9 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů v případech, kdy není uplatněna cenová regulace. Z povahy trhu č. 9 vyplývá, že každý poskytovatel služeb je podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu, neboť má 100 % tržní podíl ve své síti. Proto správní orgán navrhl povinnosti související s regulací cen, které hodlá uložit podle § 51 odst. 3 Zákona.

Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/9/05.2006-36 ze dne 15. května 2006, které bylo vydáno pod čj. 11 486/2006-609/ IV. vyř. a nabylo právní moci dne 16. května 2006 byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

K části I. výroku

Na základě výsledku analýzy byly podle § 51 odst. 2 Zákona opatřeními obecné povahy č. A/9/04.2006-19 navrženy povinnosti umožnění přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona, nediskriminace podle § 81 Zákona, oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a povinnosti související s regulací cen podle § 56 a § 57 Zákona.

S ohledem na tento návrh správní orgán zvážil navržené povinnosti a tímto rozhodnutím, s odkazem na níže uvedené, byla účastníkovi řízení uložena povinnost uvedena v části I. výroku rozhodnutí. Uložení povinností podle § 51 odst. 3 písm. a) až f) je předmětem samostatného správního řízení.

Uplatněný způsob cenové regulace formou maximálních cen za terminaci podle § 58 odst. 1 písm. a) Zákona byl zvolen s ohledem na to, že určení ceny s využitím modelu LRIC používaného pro služby terminace vyžaduje jeho naplnění velkým množstvím vstupních údajů. Jejich konkrétní výše musí být správním orgánem detailně ověřena pro jejich správné uplatnění. Za té situace se stanovení maximální ceny jeví jako jediné možné.

Pro stanovení maximálních cen za propojení pro službu ukončení volání (terminace) Úřad použil nákladový model (LRIC), který je založen na principu dlouhodobých

přírůstkových nákladů. Úřad zvolil stanovení cen na základě dlouhodobých přírůstkových nákladů z důvodu objektivního zjištění nákladů efektivního operátora.

Při stanovení maximálních cen na trhu Úřad vycházel při naplňování modelu LRIC z topologie sítě největšího poskytovatele podle počtu přípojek veřejné telefonní služby, a to společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. Uplatnění této metodiky vůči ostatním operátorům vychází z obecně přijatého principu, že sítě ostatních operátorů, které byly budovány v konkurenčním prostředí, jsou nejméně stejně efektivní.

Stanovené ceny zohledňují efektivní a účelně vynaložené náklady, příslušná rizika a návratnost investic v přiměřeném časovém období v souladu s § 57 odst. 3 Zákona. Procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC bylo použito ve výši 11,18 %, tedy ve výši stanovené v opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3. Určení procenta návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC je v souladu s obecnou praxí v odvětví elektronických komunikací. Jeho hodnota byla určena jako aritmetický průměr hodnot použitých ve studiích společností Raiffeisenbank a. s. a CENTRAL EUROPEAN CAPITAL CZ, s. r. o. Obě zmíněné studie byly zpracovány pro Český telekomunikační úřad v roce 2005. Do průměru byly dále zahrnuty i hodnoty WACC zjištěné pro účely společnosti ČESKÝ TELECOM, a. s. dalšími čtyřmi nezávislými kvalifikovanými subjekty – Deutsche Bank, Patria Finance a.s., WOOD&Company Financial Services, a.s. a Morgan Stanley.

V části I. výroku rozhodnutí jsou stanoveny maximální ceny za terminaci. Ceny jsou rozděleny v závislosti na umístění přístupové bránové ústředny a koncového bodu propojené veřejně dostupné telefonní sítě a dále podle typu doby provozu silného a slabého. Pro účely tohoto rozhodnutí o ceně jsou v odstavci 1 části I výroku uvedeny definice cen za terminaci. V odstavci 2 této části výroku vymezil správní orgán volání, na které se vztahuje regulace formou maximálních cen podle odstavce 1.

V případě, že k propojení za účelem terminace dochází na jiné ústředně než na místní nebo poslední tranzitní, sjednávají se ceny tak, že výsledná cena je součtem sjednané ceny za terminaci (při respektování navrhovaného rozhodnutí o ceně) a ceny za odpovídající tranzit.

K části II. výroku

Účastník řízení je povinen sjednávat ceny v souladu s regulací cen pro nově uzavírané smluvní vztahy ode dne právní moci rozhodnutí. V ostatních případech je povinen sjednat ceny v souladu s regulací cen do dvou měsíců od právní moci rozhodnutí.

S ohledem na uvedené bylo dne 20. března 2006 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 3 písm. g) Zákona ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniků s významnou tržní silou. Na základě ustanovení § 51 Zákona je účastníkem řízení podnik, o jehož právech a povinnostech má být rozhodováno. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení neuplatnil ve stanovené lhůtě žádné připomínky. V oznámení o zahájení řízení byl účastník řízení poučen, že k později podaným vyjádřením nebo návrhům důkazů Úřad nepřihlíží, s výjimkou vyjádření a návrhů důkazů ke skutečnostem, které účastník bez své viny nemohl ve stanovené lhůtě uplatnit. Účastník řízení přesto v podání, které správní orgán obdržel 20. dubna 2006, tj. 30 dnů od zahájení správního řízení, vyjádřil své připomínky a požádal správní orgán o prodloužení lhůty na 30 dnů od oznámení

zahájení správního řízení. Správní orgán prodloužení lhůty usnesením ze dne 25. dubna 2006 zamítl.

Účastník řízení ve svém vyjádření:

- nesouhlasí s nálezem Úřadu, který určil účastníka řízení jako podnik s významnou tržní silou na relevantním trhu č. 9, z tohoto důvodu nesouhlasí ani s uložením výše uvedených povinností,
- konstatuje, že záměrem Zákona je pokračující deregulace trhu a uložení povinností těm subjektům, kteří jsou SMP na příslušném trhu,
- požaduje, aby byla analýza relevantního trhu č. 9 provedena znovu v souladu se záměrem Zákona.

Správní orgán konstatuje, že závěr analýzy trhu č. 9 vydané jako opatření obecné povahy č. A/9/04.2006-19 ze dne 19. dubna 2006 uvádí, že každý z poskytovatelů působících na relevantním trhu č. 9 je poskytovatelem s významnou tržní silou, protože ukončit volání může pouze ten poskytovatel, v jehož síti se volané účastnické číslo nachází. Stanovení účastníka řízení podnikem s významnou tržní silou je v souladu s uvedeným závěrem. K výše uvedenému správní orgán dodává, že i ve vyjádření ze dne 12. dubna 2006 Evropská komise konstatovala, že vymezení trhu je v souladu s Doporučením. Komise posoudila oznámení a sdělila, že k analýze nemá žádné připomínky. Podle čl. 7 odst. 5 Rámcové směrnice může Úřad přijmout konečný návrh opatření.

Správní orgán vzhledem k výše uvedenému vypracoval návrh rozhodnutí v této věci.

Správní orgán zveřejnil na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací návrh rozhodnutí na diskusním místě včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 7. dubna 2006.

Správní orgán obdržel v rámci veřejné konzultace připomínky dvou subjektů. Subjekty uplatnily připomínky především metodické povahy k metodě stanovení maximálních cen za terminaci a ceny přenosu volání mezi dvěma tranzitními ústřednami u služby ukončení volání. Správní orgán upravil návrh rozhodnutí podle výsledku veřejné konzultace.

V tabulce vypořádání připomínek zveřejněné na diskusním místě dne 3. května 2006 bylo uvedeno znění všech připomínek a jejich vypořádání.

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona. Účastník řízení se dne 4. května 2006 seznámil se spisem a požádal lhůtu sedmi dnů k vyjádření. Dopisem doručeným správnímu orgánu dne 11. května 2006 účastník řízení sdělil, že souhlasí s tím, že je pro stanovení maximálních cen použit princip přírůstkových nákladů a použit model LRIC.

Účastník řízení uvedl ve svém vyjádření, že model není plně dostupný a nejsou dostupná data uplatněná v modelu.

Nákladový model LRIC, na základě kterého byly stanoveny maximální ceny za terminaci, byl společně s opatřením obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3 zveřejněn na internetových stránkách Úřadu pod čj. 13 057/2006-611 pod názvem Nákladový model pro služby původu volání (originace) a ukončení volání (terminace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě. Vstupní údaje byly společností ČESKÝ TELECOM, a.s. označeny za

obchodní tajemství, Úřad toto plně respektoval. Zveřejněný model je plně funkční a obsahuje všechny algoritmy pro výpočet.

Účastník řízení dále uvedl, že není možné zvýhodňovat jednoho operátora tím, že bude tolerován méně efektivní provoz jeho sítě a tuto neefektivitu přenášet na celý trh terminace, a že do modelu je možné zahrnout pouze ty náklady, které odpovídají principu a kritériu účelně vynaložených nákladů. Určování nákladů pro LRIC na údajích společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. bez zohlednění údajů dalších operátorů vede k deformaci soutěžního prostředí.

Správní orgán vstupy předložené společností ČESKÝ TELECOM, a.s. pro naplnění modelu LRIC prověřil a upravil. Model LRIC pracuje na základě metody tzv. spálených uzlů (scorched node), tj. zůstává zachována topologie sítě ČESKÉHO TELECOMU, avšak vzájemné propojení těchto uzlů a dimenzaci zařízení jednotlivých ústředen model zefektivňuje. Model LRIC pracuje na základě přírůstkových nákladů právě za účelem zefektivnění nákladů vynaložených operátorem v síti. Správní orgán při úpravách vstupních údajů postupoval tak, aby tyto náklady byly skutečně náklady efektivně a účelně vynaložené v souladu se Zákonem. Samotný model je navržený pro celonárodní síť incumbenta, která obsahuje tři úrovně uzlů – koncentrátoři (RCU), místní ústředny (LS) a tandemové ústředny (TS). Alternativní operátoři by proto ani nemohli dodat odpovídající vstupy, protože podobně rozlehlou PSTN síť nedisponují. Ceny za terminaci byly navrženy správním orgánem jako ceny maximální nikoliv jako ceny pevné. Každý z operátorů může ve smluvních vztazích sjednat cenu nižší, která lépe odpovídá jeho skutečným nákladům.

Dále účastník řízení požadoval regulovat ceny za tranzit do sítí třetích operátorů a ceny pronájmu okruhů pro účely propojení.

Služby pronájmu okruhů a služby tranzitu do sítí třetích operátorů nespádají podle definice do trhu č. 9. Nelze proto o těchto službách včetně jejich podmínek rozhodovat v tomto správním řízení a ukládat povinnosti související s regulací cen v tomto rozhodnutí.

Účastník řízení požaduje specifikovat technické podmínky propojení.

Technické podmínky propojení jsou v souladu s § 82 odst. 1 Zákona a podle opatření obecné povahy č. OOP/7/07.2005-12 součástí referenční nabídky zveřejňované podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu, kterému byla tato povinnost správním orgánem uložena.

Účastník řízení dále uvedl, že ceny požadované společností ČESKÝ TELECOM, a.s., jsou nepřiměřeně vysoké oproti cenám za shodnou službu účtovanou v jiných zemích EU. Účastník řízení požadoval snížit ceny, prověřit a srovnat s cenami uplatňovanými v jiných zemích EU.

Ceny v rozhodnutí nejsou cenami požadovanými společností ČESKÝ TELECOM, a.s. Společnost ČESKÝ TELECOM, a.s. požadovala a ve veřejné konzultaci k návrhu tohoto rozhodnutí o ceně uvedla, že nesouhlasí s výši cen, neboť podle ní ceny neodpovídají vynaloženým nákladům (požaduje vyšší ceny za terminaci). Konkrétní maximální ceny pro společnost ČESKÝ TELECOM, a.s. byly stanoveny jiným správním řízením.

S ohledem na výše uvedené v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropských společenství, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu