



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 27. 11. 2008

Český telekomunikační úřad

Odbor ekonomické regulace

Dne 1. 12. 2008 *J. Hubík*

Praha 26. listopadu 2008

Čj. 67 727/2008-611

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 8 písm. b) a § 108 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336 (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 23. července 2008 ve věci změny povinnosti uložené na základě § 51 odst. 3 Zákona rozhodnutím č. CEN/8/04.2006-16, podle § 51 odst. 5 Zákona, toto

rozhodnutí o ceně CEN/8/11.2008-3:

I.

Povinnost související s regulací cen uložená účastníku řízení v odstavci 1 části I. výroku rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. CEN/8/04.2006-16, které nabylo právní moci dne 2. května 2006 se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:

„(1) Podle § 51 odst. 3 písm. g) a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „Původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/8/03.2006-16, se společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336, ukládá povinnost sjednávat ceny za propojení v její veřejné telefonní síti pro službu původ volání (originace) (dále jen „ceny za originaci“) tak, aby nebyly překročeny tyto maximální ceny:

originace s propojením na	doba provozu	maximální cena za originaci [Kč/min] bez DPH
a) místní ústředně (HOST)	silného	0,30
	slabého	0,15
b) první tranzitní ústředně	silného	0,36
	slabého	0,18

a) originací s propojením na místní ústředně se rozumí případ, kdy se koncový bod propojené veřejně dostupné telefonní sítě, ze které je volání směrováno, nachází v přístupové oblasti bránové ústředny, ve které jsou sítě propojeny, přičemž bránovou ústřednou je ústředna místní

- b) originací s propojením na první tranzitní ústředně se rozumí případ, kdy se koncový bod propojené veřejně dostupné telefonní sítě, ze které je volání směrováno, nachází v přístupové oblasti bránové ústředny, ve které jsou sítě propojeny, přičemž bránovou ústřednou je ústředna tranzitní

Dobou silného provozu se rozumí doba od 7 do 19 hodin v pracovních dnech. Dobou slabého provozu se rozumí doba od 19 do 7 hodin následujícího pracovního dne a doba celých 24 hodin v sobotu, neděli a ve státem uznaný svátek.

V případě internetového (dial-up) volání se dobou silného provozu rozumí doba od 6 do 18 hodin v pracovních dnech. Dobou slabého provozu se rozumí doba od 18 do 6 hodin následujícího pracovního dne a doba celých 24 hodin v sobotu, neděli a ve státem uznaný svátek.“.

II.

(1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je účastník řízení povinen sjednávat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

(2) V ostatních případech je účastník řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od 1. ledna 2009.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 8 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě (dále jen „trh č. 8“), kterou zveřejnil na úřední desce dne 23. února 2006 pod čj. 43799/2005-609 a po oznámení k Evropské komisi ji vydal jako opatření obecné povahy č. A/8/03.2006-16 ze dne 23. března 2006. Na základě této analýzy bylo vydáno rozhodnutí č. SMP/8/04.2006-2 ze dne 10. dubna 2006, kterým byl účastník řízení stanoven podnikem s významnou tržní silou a následně rozhodnutí o ceně č. CEN/8/04.2006-16 ze dne 26. dubna 2006, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti související s regulací cen na trhu č. 8.

Předmětné rozhodnutí ukládalo účastníku řízení povinnost sjednávat ceny za propojení v jeho veřejné síti pro službu původu volání (originaci) tak, aby nebyly překročeny maximální ceny stanovené správním orgánem.

K části I. výroku

Úřad je povinen průběžně sledovat a vyhodnocovat účinky uložených nápravných opatření na jednotlivé relevantní trhy i v období mezi analýzami. Podle § 56 odst. 3 Zákona Úřad sleduje a vyhodnocuje úroveň cen, jež jsou předmětem regulace cen v oblasti elektronických komunikací. V případě, kdy Úřad dospěje k názoru, že je třeba úroveň stanovených cen upravit, postupuje podle § 51 odst. 5 zákona, protože se nejedná o uložení nové povinnosti, ale o změnu povinnosti, která již na relevantním trhu existuje.

Úřad je podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak, aby cena plynoucí z rozhodnutí Úřadu byla přinejmenším nákladová. Z tohoto důvodu správní orgán prověřil, zda ceny stanovené v rozhodnutí o ceně č. CEN/8/04.2006-16 pokrývají náklady za poslední uzavřené účetní období v souladu s výše uvedeným ustanovením Zákona, a zda

jsou tedy přinejmenším nákladově orientovány na základě výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů za rok 2006.

Správní orgán si proto vyžádal aktualizaci vstupních údajů do nákladového modelu LRIC pro výpočet velkoobchodních cen za propojení, aktualizovaných na základě hospodářských výsledků za I. pololetí roku 2007. Účastník řízení požadované údaje předložil dne 17. března 2008. Správní orgán prověřil předložené údaje a provedl úpravy měnového kurzu Kč/EUR. Měnový kurz Kč/EUR byl aktualizován a byl použit kurz za I. čtvrtletí roku 2008. Dále upravil počet komutačních uzlů tak, že vliv snižování provozu v síti na její topologii byl zohledněn snížením počtu řídicích ústředen (v modelu úroveň LS) a posílením úrovně vzdálených účastnických jednotek (RCU).

Pro účely tohoto rozhodnutí o ceně vycházel správní orgán z aktualizované hodnoty procenta návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC ve výši 11,5 % vydaného opatřením obecné povahy č. OOP/4/02.2008-1. Toto opatření nabylo účinnosti dnem 1. července 2008. Výše WACC 11,5 % byla použita vzhledem ke své aktuálnosti a faktu, že nejlépe odráží stávající poměry a reflektuje tak i skutečnost, že cena je určována směrem do budoucnosti.

Přestože účastník řízení předložil průměrné délky přenosových cest, životnosti kabelů a nákladů na instalaci v jiných hodnotách, správní orgán ponechal stejné hodnoty, se kterými uvažoval v předchozích rozhodnutích o ceně, a to:

- a) u vstupu Průměrná délka přenosových cest v metrech nezávisle na charakteru území správní orgán nahradil vzdálenosti vypočítané účastníkem řízení silniční vzdáleností,
- b) u vstupu Náklady na instalaci správní orgán provedl přesun položky náklady na instalaci do provozních nákladů, protože účastník řízení nevede tyto náklady v účetnictví jako kapitalizované náklady. Tím se změnil i vstup Provozní síťové náklady jako procento z investice a Nesíťové provozní náklady jako % síťových provozních nákladů,
- c) u vstupu Ekonomická životnost kabelů a výkopů správní orgán neakceptoval snížení životnosti kabelů a v modelu nadále počítá s životností 23 let.

Stanovené maximální ceny zohledňují efektivní a účelně vynaložené náklady, příslušná rizika a návratnost investic v průměrném časovém období v souladu s § 57 odst. 3 Zákona.

Maximální ceny originace s propojením na místní ústředně se oproti původním maximálním cenám nemění, v případě propojení na tranzitní ústředně se snižují o 2 haléře v době silného provozu a o 1 haléř v době slabého provozu. Maximální ceny za originaci jsou uvedeny v části I. výroku tohoto rozhodnutí o ceně. Tyto ceny budou opětovně přepočteny v souvislosti s novou analýzou relevantního trhu ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě v roce 2009.

K části II. výroku

Povinnost uplatňovat ceny v souladu s cenovou regulací nejpozději od 1. ledna 2009 byla stanovena s ohledem na lhůty potřebné ke sjednání změny a k provedení administrativních procesů souvisejících se změnou smlouvy o propojení. Pro nově uzavírané smluvní vztahy tyto lhůty nenastávají a nové ceny za originaci se sjednají ke dni účinnosti smlouvy o propojení.

S ohledem na uvedené bylo dne 23. července 2008 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci změny povinnosti uložené na základě § 51 odst. 3 Zákona rozhodnutím č. CEN/8/04.2006-16, podle § 51 odst. 5 Zákona. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě zaslal následující připomínky.

Účastník řízení nesouhlasí se změnou způsobu výpočtu vstupu Průměrná délka přenosových cest, kdy správní orgán použil silničních vzdáleností. Účastník řízení požaduje, aby při výpočtu maximální ceny za originaci v pevné síti byla použita jako vstupu skutečná vzdálenost trasy, neboť ty se plánují a budují podle odlišných kritérií než dopravní infrastruktura. Průměrně jsou přenosové trasy delší než silniční vzdálenosti.

Použitý model LRIC je založený na předpokladu scorched node (spálený uzel). Jeho princip spočívá v tom, že model zachovává topologii a počet uzlů v síti, staví však znovu efektivní přenosovou síť za účelem propojení těchto uzlů podle požadavků existujícího provozu v síti se zohledněním dosažené technologické úrovně. Použití vzdáleností navrhovaných účastníkem řízení by vedlo k neúměrnému a naprosto neopodstatněnému navýšení přenosových vzdáleností. Vzdálenosti navržené účastníkem řízení, které již obsahují navýšení na základě skutečné topologie, by byly následně modelem LRIC znovu, podruhé, navýšeny v rámci výpočtu efektivních přenosových vzdáleností příslušné topologie (kruhové, žebříkové), což je nesmyslné. Šlo by vlastně o duplikaci následného výpočtu modelu. Správní orgán v předchozím rozhodnutí o ceně použil stejnou metodu stanovení průměrné délky přenosových cest. Tento způsob považuje správní orgán za konzistentní, a proto jej neměnil.

Účastník řízení nesouhlasí s prodloužením životnosti u vstupu Ekonomická životnost kabelů a výkopů, kdy správní orgán neakceptoval požadavek na snížení životnosti kabelů a v modelu nadále počítá s životností 23 let. Navrhovaným prodloužením životnosti kabelů (z dvaceti na dvacet tři let) dojde k neodůvodněnému prodloužení doby návratnosti investic vynaložených účastníkem řízení na jejich výstavbu. Ekonomická životnost kabelů se běžně kalkuluje 20 let.

Správní orgán použil hodnotu předloženou účastníkem z roku 2003, a to 23 let, protože nenastaly žádné okolnosti, které by svědčily pro zkrácení životnosti. Účastník řízení uvedl ve vstupech za rok 2006 a I. pololetí 2007, (předaných dopisem čj. 065/2007-RIU/REG, aktualizovaných 28. února 2008 dopisem čj. 017/2008-PARU-R) lhůtu 20 let, stejně jako u výsledků za rok 2004 a 2005. Tuto změnu zdůvodnil tím, že se jednalo o změnu metodiky na základě doporučení auditora nebo konzultantské firmy, své tvrzení však dosud nikdy nedoložil. Správní orgán v předchozím rozhodnutí o ceně použil stejnou dobu životnosti kabelů a výkopů. Tento způsob považuje správní orgán za konzistentní, a proto jej neměnil.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 4. září 2008. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 4. října 2008. V této lhůtě neuplatnil připomínky žádný dotčený subjekt.

Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže neuplatnil ve svém vyjádření ze dne 23. září 2008 žádné připomínky.

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu dne 22. října 2008 a neměl žádné připomínky.

Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise neměla ve svém vyjádření ze dne 17. listopadu 2008 k návrhu žádné připomínky.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu