



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ

MOCI dne 23. 4. 2010

Český telekomunikační úřad

Odbor ekonomické regulace

Dne 23. 4. 2010 *Pukl*

1

Praha 21. dubna 2010

Čj. 96 943/2009-611

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 8 písm. b) a § 108 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336 (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 13. listopadu 2009 ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou na základě § 51 odst. 3 Zákona, toto

## rozhodnutí o ceně CEN/3/04.2010-67:

### I.

(1) Podle § 51 odst. 3 písm. g) a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „Ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/3/10.2009-13, se společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336, ukládá povinnost sjednat ceny za propojení v její veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace) (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby nebyly překročeny tyto maximální ceny:

terminace s propojením na	doba provozu	maximální cena za terminaci [Kč/min] bez DPH
a) místní ústředně (HOST)	silného	0,30
	slabého	0,15
b) poslední tranzitní ústředně	silného	0,34
	slabého	0,17

- a) terminací s propojením na místní ústředně se rozumí případ, kdy se koncový bod propojené veřejně dostupné telefonní sítě, do které je volání směrováno, nachází v přístupové oblasti bránové ústředny, ve které jsou sítě propojeny, přičemž bránovou ústřednou je ústředna místní
- b) terminací s propojením na poslední tranzitní ústředně se rozumí případ, kdy se koncový bod propojené veřejně dostupné telefonní sítě, do které je volání směrováno, nachází v přístupové oblasti bránové ústředny, ve které jsou sítě propojeny, přičemž bránovou ústřednou je ústředna tranzitní

Dobou silného provozu se rozumí doba od 7 do 19 hodin v pracovních dnech. Dobou slabého provozu se rozumí doba od 19 do 7 hodin následujícího pracovního dne a doba celých 24 hodin v sobotu, neděli a ve státem uznaný svátek.

(2) Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na geografická čísla veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

## II.

(1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je účastník řízení povinen sjednávat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci rozhodnutí.

(2) V ostatních případech je účastník řízení povinen sjednat ceny do tří měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

## III.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě“ č. CEN/9/04.2006-18, čj. 15 843/2006-611 ze dne 26. dubna 2006, ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-13, čj. 68 811/2007-611 ze dne 8. srpna 2007 a č. CEN/9/11.2008-4, čj. 67 728/2008-611 ze dne 26. listopadu 2008, kterým byla účastníku řízení uložena povinnost související s regulací cen podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/9/04.2006-19.

### Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 3 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „trh č. 3“), kterou vydal dne 7. října 2009 jako opatření obecné povahy č. A/3/10.2009-13. Toto opatření bylo dne 16. října 2009 uveřejněno v částce 18/2009 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 3 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/3/03.2010-17 ze dne 23. března 2010, které bylo vydáno pod čj. 92 758/2009-609/VII. vyř. a nabylo právní moci dne 30. března 2010, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

Analýza rovněž prokázala, že jsou naplněny podmínky pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 3 písm. g) Zákona. Proto správní orgán navrhl povinnosti související s regulací cen.

K části I. výroku

Při stanovení maximálních cen za terminaci správní orgán vycházel ze struktury vstupních údajů podle opatření obecné povahy č. OOP/4/02.2008-1, kterým se mění

opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací. Výpočet cen byl proveden na základě modelu LRIC s využitím dat z oddělené evidence výnosů a nákladů za období 2008 a přiměřený zisk byl stanoven v souladu s čl. 1 bod 6 opatření obecné povahy č. OOP/4/02.2008-1, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3. Metoda LRIC byla zvolena z důvodu objektivního zjištění nákladů efektivního operátora.

Při stanovení maximálních cen správní orgán vycházel při naplňování modelu LRIC z údajů předložených účastníkem řízení. Stanovené ceny zohledňují efektivní a účelně vynaložené náklady, příslušná rizika a návratnost investic v přiměřeném časovém období v souladu s § 57 odst. 3 Zákona. Procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC bylo použito ve výši 11,5 %, tedy ve výši uvedené v čl. 1 bod 6 opatření obecné povahy č. OOP/4/02.2008-1, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3. Na elektronické úřední desce Úřadu byl zveřejněn nákladový model pro výpočet cen služeb původu a ukončení volání – pod čj. 13 057/2006-611 „Nákladový model pro služby původu volání (originace) a ukončení volání (terminace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě“.

Úřad prověřil vstupy do modelu LRIC předložené dne 12. června 2009 a v souladu s doporučením Komise Evropských společenství č. 2009/396/ES (dále jen „Doporučení“) navrhl účastníkovi řízení změny hodnot vstupních údajů do modelu LRIC. Účastník řízení se změnami po drobných úpravách souhlasil nebo navrhl vlastní postup jejich určení, který správní orgán odsouhlasil.

Dále správní orgán provedl změnu navržených průměrných délek přenosových cest a životnosti kabelů stejně jako v minulých letech, a to:

- a) u vstupu Průměrná délka přenosových cest v metrech nezávisle na charakteru území správní orgán nahradil vzdálenosti vypočítané účastníkem řízení silničními vzdálenostmi,
- b) u vstupu Ekonomická životnost kabelů a výkopů správní orgán neakceptoval snížení životnosti kabelů a v modelu nadále počítá s životností ■ let.

Stanovené maximální ceny zohledňují efektivní a účelně vynaložené náklady, příslušná rizika a návratnost investic v přiměřeném časovém období v souladu s § 57 odst. 3 Zákona. Maximální ceny za terminaci na místní ústředně se nezměnily a maximální ceny za terminaci na poslední tranzitní ústředně se snížily o 0,02 Kč v době silného provozu a o 0,01 Kč v době slabého provozu.

V části I. výroku rozhodnutí jsou ceny za terminaci rozděleny v závislosti na umístění přístupové bránové ústředny a koncového bodu propojené veřejně dostupné telefonní sítě a dále podle doby provozu silného a slabého. Pro účely tohoto rozhodnutí o ceně jsou v odstavci 1 části I. výroku uvedeny definice cen za terminaci. V odstavci 2 této části výroku vymezil správní orgán volání, na které se vztahuje regulace formou maximálních cen podle odstavce 1.

V případě, že k propojení za účelem terminace dochází na jiné ústředně než na místní nebo poslední tranzitní, sjednávají se ceny tak, že výsledná cena je součtem sjednané ceny za terminaci (při respektování navrhovaného rozhodnutí o ceně) a ceny za odpovídající tranzit.

## K části II. výroku

Povinnost uplatňovat ceny v souladu s cenovou regulací do tří měsíců od nabytí právní moci byla stanovena s ohledem na lhůty potřebné pro sjednání ceny a k provedení administrativních procesů souvisejících se změnou smluv o propojení sítí. Úřad původně navrhoval lhůtu dvou měsíců, avšak na základě připomínky z veřejné konzultace tuto lhůtu prodloužil.

## K části III. výroku

S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 3 a 5 Zákona vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu.

Původní rozhodnutí č. CEN/9/04.2006-18, čj. 15 843/2006-611 ze dne 26. dubna 2006, ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-13, čj. 68 811/2007-611 ze dne 8. srpna 2007 a č. CEN/9/11.2008-4, čj. 67 728/2008-611 ze dne 26. listopadu 2008, kterým byla účastníku řízení uložena povinnost související s regulací cen, pozbývá podle § 102 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 13. listopadu 2009 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou na základě § 51 odst. 3 Zákona. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

V průběhu této lhůty účastník řízení nahlédl do spisu a seznámil se se způsobem stanovení cen správním orgánem. Účastník řízení se k zahájeném správnímu řízení vyjádřil ve stanovené lhůtě písemně dne 27. listopadu 2009.

Účastník řízení nesouhlasí s vyjmutím režijních nákladů z nákladové kalkulace za službu terminace v pevné síti a má zásadní výhrady k některým principům uvedeným v Doporučení. Účastník řízení se domnívá, že režijní náklady vyjmuté z nákladů na terminaci je nutno alokovat do nákladů jiné velkoobchodní služby a navrhuje je zahrnout do služby originace v pevném místě. Podle účastníka řízení dochází k porušení metody ABC, která je založena na principech nákladové kauzality.

Nevyhnutelné režijní náklady podniku nejsou zahrnuty v přírůstku služby ukončení volání, proto správní orgán vyloučil z nákladů na terminaci náklady, které byly účastníkem řízení označeny za režijní (viz Doporučení). Náklady doposud kalkulované v ceně za ukončení volání v pevném místě, které byly správním orgánem s ohledem na Doporučení vyloučeny (tedy i vyloučené režijní náklady), je účastník řízení oprávněn zahrnout do cen jiných služeb v pevné síti.

Cena za službu terminace volání v pevné síti je kalkulována s využitím nákladového modelu LRIC, nikoliv metody ABC. Metoda LRIC není odvozena od metody ABC.

Účastník řízení nesouhlasí s navrhovaným rozšířením cenové regulace i na příchozí volání z jiné veřejné sítě elektronických komunikací ukončená (terminovaná) na negeografická čísla. Důvodem je skutečnost, že jednotliví operátoři směřují hovory na negeografická čísla do bodu propojení bez toho, aby věděli, kde bylo volání ukončeno. Nelze

tedy předem jednoznačně určit, zda bude volání ukončeno na 1. tranzitu nebo na tzv. 2. tranzitu. Účastník řízení poukazuje na skutečnost, že cena za terminaci volání na tato čísla byla doposud stanovena smluvně mezi operátory bez nutnosti zásahu správního orgánu, a to jako vážený průměr ceny za 1. a 2. tranzit.

Správní orgán posoudil připomínku účastníka řízení a vyhověl jí s přihlédnutím k dosavadní praxi a skutečnosti, že doposud správní orgán neřešil spor v této věci mezi operátory.

Účastník řízení požaduje upravit odst. 2 části výroku II. tak, aby byl povinen sjednat ceny u stávajících smluvních vztahů do 3 měsíců. Účastník řízení považuje 2 měsíce za krátkou dobu, neboť proces sjednávání nových recipročních cen s některými alternativními operátory bude podle účastníka řízení podstatně časově náročnější.

Vzhledem k dosavadní praxi a vzhledem k ustanovení § 80 odst. 4 Zákona, které stanoví, že „*nedojde-li k uzavření písemné smlouvy o propojení do 2 měsíců, je Úřad oprávněn na základě návrhu rozhodnout spor*“, se správní orgán rozhodl ponechat původní termín dvou měsíců pro sjednání cen u stávajících smluvních vztahů.

\*\*\*

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu provedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 15. prosince 2009. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 15. ledna 2010. V této lhůtě uplatnil připomínky jeden dotčený subjekt, společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s.

Účastník řízení, společnost Telefónica O2 Czech Republic, a.s., trvá na své připomínce vznesené k zahájení správního řízení a požaduje upravit odst. 2 části výroku II. tak, aby byl povinen sjednat ceny u stávajících smluvních vztahů do 3 měsíců. Důvodem je obava, že vyjednání recipročních cen s operátory, kterým nebyla uložena cenová regulace, by mohlo vyžadovat delší časové období než doposud při uplatnění symetrické regulace.

Správní orgán připomínku účastníka řízení znovu posoudil a rozhodl se jí vyhovět. Správní orgán vzal v úvahu skutečnost, že oproti dosavadnímu stavu dochází ke změně situace na trhu, kdy cenová regulace nebude alternativním operátorům uložena, mohlo by dojít k časové prodlevě při sjednávání ceny za terminaci mezi účastníkem řízení a alternativním operátorem. V případě ponechání původně navržené lhůty by účastník řízení byl povinen po dvou měsících účtovat nově stanovené ceny bez ohledu na aktuální stav jednání o změně stávajících smluvních vztahů a tedy bez ohledu na cenu, kterou bude účtovat alternativní operátor. Podle ustanovení § 80 odst. 4 Zákona může účastník řízení podat návrh na řešení sporu, nedojde-li k uzavření písemné smlouvy o propojení sítí do dvou měsíců ode dne zahájení jednání. Účastník řízení by byl podle původního návrhu povinen účtovat nové ceny k datu předání sporu Úřadu, zatímco alternativní operátor by mohl účtovat ceny vyšší (nastavené předchozí cenovou regulací). Tím by došlo k nerovné situaci na trhu. Prodloužením lhůty pro sjednávání ceny o jeden měsíc bude vytvořen prostor pro případný zásah Úřadu (např. předběžné opatření) pro stanovení ceny za terminaci alternativnímu operátorovi tak, aby její aplikace byla stanovena ke stejnému datu, jako bude nově povinen regulovanou cenu aplikovat účastník řízení.

\*\*\*

Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže neuplatnil ve svém vyjádření ze dne 22. února 2010 k ukládanému rozhodnutí o ceně žádné



připomínky. Kromě toho zopakoval své obavy z asymetrické regulace cen vznesené již k samotné analýze relevantního trhu č. 3.

\*\*\*

Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise si dopisem ze dne 23. března 2010 vyžádala doplňující informace k úpravám provedeným správním orgánem při stanovení ceny prostřednictvím modelu LRIC a definici trhu. Správní orgán odpověděl na dotazy Evropské komise dopisem ze dne 26. března 2010. Evropská komise následně ve svém konečném vyjádření ze dne 15. dubna 2010 uvedla, že nemá k návrhu rozhodnutí žádné připomínky.

\*\*\*

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu dne 19. dubna 2010 a neměl žádné připomínky.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
Ing. Jana Fürstová  
členka Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

A handwritten signature in blue ink, which appears to be "Fürstová", is written over the typed name of the official.