

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o uložení povinnosti zvláštních cen podle § 43 odst. 4 a v souladu s § 44 a 45 zákona o elektronických komunikacích společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. (dále též „účastník řízení“)

I., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
K odst. III.	Poskytovatel služby je povinen poskytovat Povinnost za podmínek, uvedených v částech I. a II. výroku tohoto rozhodnutí po dobu tří let, a to počínaje dnem 1. prosince 2006.	T-Mobile Czech Republic a.s. (1)	<p>Účastník řízení vzhledem k charakteru poskytované služby chápe zájem Úřadu na tom, aby předemtná dílčí služba byla v České republice poskytována co nejdříve. Od samotného počátku ovšem Úřad upozorňujeme, že termín 1.12.2006 považujeme za nereálný, a to z následujících důvodů:</p> <p>a) v současné době není známa podoba řešení, které by umožnilo splnění povinnosti dle písm. g) části I. výroku rozhodnutí</p> <p>Zajištění toho, aby oprávněné osobě byla poskytnuta vždy jen jedna zvláštní cena, stejně jako veškerá rizika spojená s neoprávněnými nároky, leží plně na bedrech poskytovatelů předemtné dílčí služby (předpokládáme, že Povinnost bude Úřadem uložena více poskytovatelům). Z tohoto důvodu je třeba těmto poskytovatelům poskytnout časový prostor pro vytvoření informačního systému, který výskyt případů neoprávněných nároků co nejvíce eliminuje. S vytvořením takového systému je přitom spojena řada technických (vytvoření a implementace vhodného řešení) i právních (např. některé otázky spojené s ochranou osobních údajů) problémů, přičemž vyřešení některých z nich závisí na třetích stranách (např. dodavatelí databázového řešení, stanovisku Úřadu na ochranu osobních údajů případně Ministerstva práce a sociálních věcí apod.). Velmi snadno tak může dojít k situaci, kdy povinnost dle písm. g) části I. Výroku rozhodnutí, nebude moci k 1.12.2006 schopen zajistit žádný Poskytovatel,</p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Úřad upravil část III. výroku rozhodnutí tak, že stanovil nově konkrétní datum počátku a konce poskytování služby a současně vložil novou část IV. výroku, která umožní odložit zahájení poskytování služby v případě, kdy je poskytována prostřednictvím veřejné mobilní telefonní sítě.</p>

I., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
dtto	dtto	dtto	<p>b) nejsou dosud vyjasněny veškeré právní otázky spojené s poskytováním předmětné služby</p> <p>Kromě určitých nejasností spojených s případnou ochranou osobních Údajů uživatelů předmětné dílčí služby (viz výše) nabývá k 1. 1. 2007 účinnosti zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách. Dle § 120 odst. 2 tohoto zákona se „Osoby, kterým ke dni nabytí účinnosti tohoto zákona náleželo zvýšení důchodu pro bezmocnost podle dosavadních právních předpisů, se ode dne účinnosti tohoto zákona, považují za osoby závislé na pomoci jiné fyzické osoby“.</p> <p>Dle názoru účastníka řízení od 1. 1.2007 ovšem tak nebude schopna fyzická osoba prokázat zdravotní postižení dle § 3 písm. c) nařízení vlády č. 336/2006 Sb. (neboť podle zákona č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, jí bude nově vydáno „rozhodnutí o příspěvku na péči“, nikoliv rozhodnutí o přiznání zvýšení důchodu na bezmocnost).</p> <p>Otázkou potom zůstává, zda nedojde k vyloučení části zdravotně postižených z okruhu potenciálních uživatelů předmětné dílčí služby v rámci univerzální služby (neboť tito nebudou schopni se prokázat dokladem, který stanovuje nařízení vlády a dle návrhu rozhodnutí (písm. c) výroku I.) o uložení povinnosti, jim tedy nebude Poskytovatelem poskytnuta zvláštní cena).</p> <p>Je samozřejmé, že výše zmiňované technické či právní obtíže jsou řešitelné, dle názoru účastníka řízení ovšem nikoliv v dostupibilní časové lhůtě, kterou vytváří Úřadem navrhovaný termín pro zahájení poskytování Povinnosti (tj. 1.12.2006).</p> <p>Protože ovšem vyřešení výše zmiňovaných otázek a obtíží je podmínkou nutnou pro to, aby předmětná povinnost mohla být vůbec poskytována, účastník řízení navrhuje změnu části III. výroku rozhodnutí následovně:</p> <p><i>„Poskytovatel služby je povinen poskytovat Povinnost za podmínek, uvedených v částech I. a II. výroku tohoto rozhodnutí po dobu tří let, a to počínaje dnem 1. února 2007.“</i></p>	dtto

I., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
K odst. II.	Poskytovatel je oprávněn za příslušné roční zúčtovací období podat na požádání Úřadu postupem podle § 49 odst. 1 Zákona žádost o úhradu celkové ztráty, která mu vznikla z poskytování zvláštních cen na základě uložené Povinnosti, a to pouze za případy, kdy poskytnutí zvláštní ceny v příslušném období bylo v souladu s bodem I. písm. c), d) a g) výroku tohoto rozhodnutí.	T-Mobile Czech Republic a.s. (2.)	<p>Mechanismus podávání žádostí o úhradu celkové ztráty, která vznikla z poskytování univerzální služby, je obecně upraven v § 49 Zákona.</p> <p>V případě předmětné dílčí služby (kdy bude tato s nejvyšší pravděpodobností poskytována více Poskytovateli) je zřejmé, že může dojít k situaci, kdy žádost bude jednotlivými poskytovateli předložena v rozdílné dny. Protože je zřejmé, že může dojít k situaci, kdy žádost bude jednotlivými poskytovateli předložena v rozdílné dny. Protože ovšem na den předložení se váže začátek běhu určitých lhůt a protože kontrolu úplnosti a správnosti podkladů spojených s žádostí nelze provést bez toho, aby Úřad měl k dispozici tyto podklady od všech poskytovatelů, bude vhodnějším řešením stanovení konkrétního dne, kdy má dojít ze strany všech poskytovatelů k předložení žádosti o úhradu celkové ztráty.</p> <p>Řešení navrhané Úřadem (kdy by se tak mělo stát na požádání Úřadu) ovšem zakládá nejistotu poskytovatelů (neboť není takto zřejmé, kdy Úřad případně požádá a jakou stanoví pro předložení žádosti lhůtu). Přestože dosud není rozhodnuto, jaké podklady budou Úřadem při předložení žádosti požadovány, společnost T-Mobile se domnívá, že je schopna předložit tyto podklady každopádně dříve, než do 31. července kalendářního roku následujícího po zúčtovacím období.</p> <p><i>Jako vhodný termín se nám jeví 30. duben a z výše uvedených důvodů navrhuje příslušnou úpravu části II. výroku rozhodnutí tak, aby žádost o úhradu celkové ztráty byla tohoto dne (tj. 30. dubna) Úřadu poskytovatelem předána.</i></p>	<p>Akceptováno částečně.</p> <p>Podle ustanovení poslední věty § 38 odst. 3 zákona o elektronických komunikacích se pro výpočet ztráty a její úhradu použijí § 48 a § 49 odst. 1 a 11 zákona o elektronických komunikacích obdobně.</p> <p>Text byl proto upraven tak, aby korespondoval s úpravou v § 49 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích.</p> <p>V případě, kdy bude žádost uplatněna v rozdílných termínech, vyzve ČTÚ ostatní stanovené podnikatele k předložení potřebných dokladů k ověření uplatněné ztráty.</p>