

Určený subjekt:**Ministerstvo informatiky**

Havelkova 2428/2

130 00 Praha 3

IČ 86594346

Kontaktní osoba oprávněná o připomínkách uplatněných určeným subjektem s Úřadem jednat:

JUDr. Milena Macková, ředitelka odboru elektronických komunikací

Telefon 221 008 535, E-mail: milena.mackova@micr.cz

Adresát:**Český telekomunikační úřad**

Sokolovská 219

Praha 9

Zasláno v elektronické podobě na elektronickou adresu Úřadu:
podatelna@ctu.cz

V souladu s ustanovením § 130 odst. 1 písm. a) zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a v souladu s dokumentem „Pravidla Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě“ čl. 3 odst. 1 a čl. 10 odst. 2 se Ministerstvo informatiky zapojuje do konzultace

Návrhu rozhodnutí o uložení povinností souvisejících s regulací cen spol. ČESKÝ TELECOM, a.s. (dále jen ČTc) na základě výsledků analýzy relevantního trhu č. 11 (dále jen rozhodnutí).

A : Připomínky k návrhu – zásadní

Návrh rozhodnutí je pouhým výčtem celkem 97 cenových položek a cen dílčích služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení a kolokace a ve svém zdůvodnění však neobsahuje - v **rozporu** s § 59 odst. 1 zákona – metodu postupu Úřadu, která byla podkladem pro stanovení jejich výše. Za tuto metodu nelze považovat pouhý odkaz v odůvodnění uvádějící, že „...výpočet byl proveden na základě nákladového modelu LRIC...“ (odůvodnění, str. 9), neboť tento model není veřejně dostupný a výpočet tudíž není možno ověřit.

Za této situace se MI nemůže vyjádřit k předkládanému návrhu Rozhodnutí, jakož ani k úpravám nákladových kalkulací předložených účastníkem řízení, které provedl Úřad (odůvodnění, str. 10).

V souvislosti s používáním nákladových modelů a metodik (dále model) obecně, v zájmu transparentnosti postupů a objektivit rozhodování Úřadu ve smyslu § 5 a § 6 zákona, by všechny modely používané Úřadem měly být modely jím vlastněné, spravované nezávislým subjektem v případě potřeby ověřené, ale současně i veřejně dostupné tak, aby bylo možno jakoukoliv cenovou položku propočtem ověřit.

B : Konkrétní připomínky k návrhu:

K části II. výroku v rozhodnutí (str. 8) a odůvodnění (str. 9) – poukazujeme na rozpor mezi lhůtou pro nově uzavírané vztahy uvedenou v rozhodnutí a odůvodnění (ode dne právní moci rozhodnutí) a nepřesně uvedenou lhůtou ve vypořádání připomínek účastníka řízení (od prvního dne měsíce, aniž je tento měsíc uveden); návrh rozhodnutí nebyl ve smyslu vypořádání připomínek opraven.

Ve smyslu § 130 odst. 4 zákona požadujeme návrh předmětného OOP po úpravách projednat s odborem 63 MI.

Praha, dne 29.03.2006

JUDr. Milena Macková, v.r.
ředitelka odboru elektronických komunikací