

# Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

## NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

opatření obecné povahy č. OOP/11/XX.2007-Y, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/11/10.2005-42, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci volby a předvolby operátora a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s volbou a předvolbou operátora

## IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3

IČ (bylo-li přiděleno): 60193336

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Mgr. Ing. Marek Rotrekl, tel. 271464611, e-mail: [marek.rotrekl@o2.com](mailto:marek.rotrekl@o2.com)

JUDr. Emilie Čížková, 271462016, [emilie.cizkova@o2.com](mailto:emilie.cizkova@o2.com)

Český telekomunikační úřad	
doručeno osobně v	16:08 hod. J
dne	14-06-2007
č. ....	počet listů 3
počet listů příloh nebo	1
počet svazků příloh	

## DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

Datum: 14.6.2007

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby: Ing. David Šita, MBA, výkonný ředitel pro regulaci a propojování

Podpis oprávněné osoby\*):

*Podpora NZ*

\* ) V případě zaslání tohoto formuláře elektronickou poštou nutno podepsat příslušnou datovou zprávu zaručeným elektronickým podpisem.

## I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

### Čl. 1 (týká se čl. 9 OOP 11)

Navrhujeme doplnit na konec věty text:

„..., tj. zkrácená telefonní čísla pro přístup ke službám s kódem SAC=11 až SAC=19, přístupové kódy k síti elektronických komunikací 600, 700, 910 a 976, přístupové kódy ke službě elektronických komunikací 800 (Přístup ke službám na účet volaného podle normy ETS 300 208 a doporučení ITU-T E.152), 800 00 (Přístup ke službám přímého volání ze zahraničí do vlastní země (Home Country Direct) podle doporučení ITU-T E.153), 90X (Přístup ke službám s vyjádřenou cenou), 8XX (Přístup ke službám se sdílenými náklady), směrovací kódy 701, 970, 977, 93 a 960 až 969, přístupové kódy k neveřejným telefonním sítím 9500 až 9599, 972 až 974, 980 a 983.“

Odůvodnění:

V zájmu právní jistoty považujeme za žádoucí přímo uvést v (normativním) textu opatření výčet telefonních čísel, na která se vztahuje ustanovení tohoto odstavce.

Zároveň by dle našeho názoru z povinnosti volby a předvolby operátora měla být vyloučena navíc i čísla s níže uvedenými přístupovými kódy:

800 – služba volby a předvolby operátora nemá dopad na cenu pro volajícího ani volaného účastníka a neprojeví se v ceně za propojení,

81x, 83x, 84x - u služeb se sdílenými náklady se o náklady má dělit poskytovatel služeb elektronických komunikací jak na straně originace tak terminace. Částka účtovaná volajícímu účastníkovi má pokrývat náklady na straně originace a částka účtovaná volanému účastníkovi má pokrývat náklady na straně terminace. Služby na číslech 81x, 83x, 84x jsou v rámci propojení sítí elektronických komunikací poskytovány prostřednictvím tzv. terminačního modelu, na kterém se operátoři již dříve dohodli v rámci APVTS a který umožňuje odpovídající pokrytí nákladů na poskytování služby jako celku. Aplikace tzv. originačního modelu, ke kterému by zavedení služby volby/předvolby operátora vedlo, by narušila zavedenou obchodní praxi mezi operátory se značným dopadem i na volané účastníky.

90x - Na poskytování služby není veřejný zájem, jak je uvedeno v odůvodnění cenového rozhodnutí CEN/8/04.2006-16, ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou ze dne 26.4.2006: *"V případě negeografických čísel se zvláštním tarifem se ponechává smluvní volnosti podnikatelů, zda dosáhnou dohodu o podmínkách, tedy i o ceně, propojení. Na poskytování těchto služeb není veřejný zájem, proto správní orgán nepřistoupil k jejich regulaci. Správní orgán svým rozhodnutím o ceně neukládá povinnosti uplatňovat originační či terminační model účtování ceny".* Zavedení služby volby a předvolby účastníka jako tzv. „nápravného opatření“ by mělo být založeno výhradně na stavu relevantního trhu a procesu tržních analýz mj. dle § 51 odst. 3 ZoEK a § 70 odst. 1 ZoEK a nemělo být v rozporu se závěry ČTÚ již dříve učiněnými v rámci procesu tržních analýz, nedošlo-li k revizi závěrů tržních analýz či rozhodnutí o uložení nápravného opatření. Jinak by se jednalo o svévolnou změnu jednoho ze zásadních parametrů nápravného opatření volby a předvolby operátora prostřednictvím „pouhé“ změny opatření obecné povahy. Služba volby a předvolby operátora nemá dopad na cenu pro volajícího účastníka - cena je určena

číslu AB. Na trhu funguje „samoregulace“, viz tzv. „faktoringový model účtování“ zavedený v březnu 2007.

976 - Na poskytování služby není veřejný zájem, jak je uvedeno v odůvodnění cenového rozhodnutí CEN/8/04.2006-16, ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou ze dne 26.4.2006: *„V případě negeografických čísel se zvláštním tarifem se ponechává smluvní volnosti podnikatelů, zda dosáhnou dohodu o podmínkách, tedy i o ceně, propojení. Na poskytování těchto služeb není veřejný zájem, proto správní orgán nepřistoupil k jejich regulaci. Správní orgán svým rozhodnutím o ceně neukládá povinnosti uplatňovat originační či terminační model účtování ceny“*. Zavedení služby volby a předvolby účastníka jako tzv. „nápravného opatření“ by mělo být založeno výhradně na stavu relevantního trhu a procesu tržních analýz mj. dle § 51 odst. 3 ZoEK a § 70 odst. 1 ZoEK a nemělo být v rozporu se závěry ČTÚ již dříve učiněnými v rámci procesu tržních analýz, nedošlo-li k revizi závěrů tržních analýz či rozhodnutí o uložení nápravného opatření. Jinak by se jednalo o svévolnou změnu jednoho ze zásadních parametrů nápravného opatření volby a předvolby operátora prostřednictvím „pouhé“ změny opatření obecné povahy. Služba volby a předvolby operátora nemá dopad na cenu pro volajícího účastníka - cena je určena čísly AB.

## Čl. 2

Navrhujeme doplnit na konec věty text: „Ustanovení čl. 1 nabývá účinnosti dnem 1. září 2007.“

Není-li možno účinnost OOP stanovit na datum pozdější, než je 1.7.2007, navrhujeme stanovení určitého přechodného období, a to formou stanovení „přechodného“ znění čl. 9 OOP 11, které by obsahově odpovídalo současnému znění číslovacího plánu co do rozsahu čísel, které jsou předmětem služby volby a předvolby operátora.

### Odůvodnění:

Je třeba zajistit dostatečný časový prostor pro právní kroky i změnu odpovídajících právních dokumentů (referenční nabídka, smlouvy s operátory) stejně jako úpravy technologických systémů.

Toto opatření rozšiřuje rozsah služeb, u kterých je možno uplatnit volbu a předvolbu operátora. Společnost Telefónica O2 musí provést rozsáhlou úpravu všech směrovacích a účtovacích systémů. Jedná se zejména o provedení softwarových změn v cca 160 ústřednách typu HOST. Tyto změny je nutno otestovat v zájmu zachování integrity sítě a provádět postupně, nelze je provést najednou k jednomu datu. Změny v účtovacích systémech je nutné objednat u externího dodavatele, termíny nelze takto výrazně urychlit.

## II. STANOVISKA A NÁZORY K NÁVRHU OPATŘENÍ:

**(Český telekomunikační úřad k uplatněným stanoviskům a názorům přihlédne při konečném znění opatření, avšak nevyřazuje je.)**