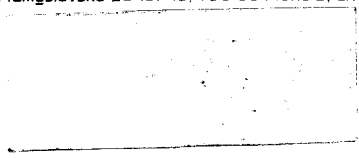


15-06-2007 1610



Český telekomunikační úřad

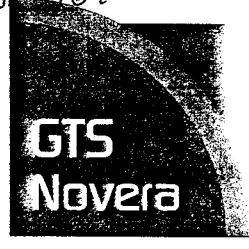
došlo 15-06-2007 (3)

č. počet listů 2

počet listů příloh nebo //

počet svazků příloh

NOVA a.s.



telekomunikaci

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

Název návrhu opatření ke konzultaci:

Návrh opatření obecné povahy č. OOP/10/XX.2007-Y, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/10/07.2005-3, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci přenositelnosti telefonních čísel a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s přenositelností čísel.

Identifikace údaje dotčeného subjektu:

GTS NOVERA a.s., se sídlem Přemyslovská 43, 130 00 Praha 3,
IČ : 61058904

Kontaktní osoba:

Ing. Pavel Henke, ředitel úseku regulace a propojování
Tel.: 777 770 095
e-mail: pavel.henke@gtsnovera.cz

Datum: 12.6.2007

Mgr. Jan Huňka, na základě plné moci

I Připomínky

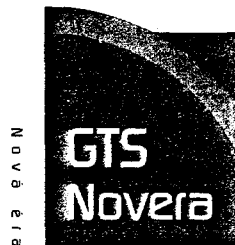
Bez připomínek.

II Stanoviska

Společnost GTS NOVERA a.s. konstatuje:

Náležitosti opatření obecné povahy vydané Českým telekomunikačním úřadem se řídí na základě § 174 odst. 1 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád ustanoveními § 68 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád. Ten stanoví, že:

610



telekomunikace

- Ve výrokové části se uvede řešení otázky, která je jeho řízení. Pouze výroková část je způsobilá zakládat, měnit či rušit práva a povinnosti. Z výroku samotného musí být zřejmé co má kdo plnit.
- V odůvodnění se uvedou důvody výroku, podklady pro jeho vydání, úvahy, jimiž se správní orgán řídil (při hodnocení podkladů a při výkladu právních předpisů) a vypořádání s návrhy, námitkami a vyjádřeními. Odůvodnění není způsobilé působit právní účinky ani nepůsobí k rozvinutí či závaznému výkladu výroku.

Český telekomunikační úřad jako součást odůvodnění zahrnul i konkrétní rozpis čísel a kódů vyloučených z povinnosti přenositelnosti čísel. Přitom výroková část definuje vyloučená čísla a kódy obecně. Proto společnost GTS NOVERA a.s. navrhuje, aby výrok byl konkretizován a odůvodnění neřešilo jeho konkrétní výklad, ale obsahovalo pouze náležitosti dle § 68 odst. 3 zák. č. 500/2004 Sb., správní řád.