



EVROPSKÁ KOMISE

V Bruselu dne 11-VIII-2006

SG-Greffe (2006) D/204558

Český telekomunikační úřad  
P.O.Box 02  
CZ – 225 02 Praha 025  
Česká republika

K rukám:  
Pavel Dvořák  
předseda Rady ČTÚ  
Fax: +420 224 004 811

Vážený pane Dvořáku,

**Věc: PŘÍPAD CZ/2006/0450: Velkoobchodní poskytování koncových úseků pronajatých okruhů**  
**PŘÍPAD CZ/2006/0451: Velkoobchodní poskytování páteřních úseků pronajatých okruhů**  
**PŘÍPAD CZ/2006/0447: Minimální soubor pronajatých okruhů**

**Ustanovení čl. 7 odst. 3 směrnice 2002/21/ES<sup>1</sup>: Žádné připomínky**

## I. POSTUP

Dne 14. července 2006 Komise zaevidovala tři oznámení českého vnitrostátního regulačního orgánu v oblasti komunikací – Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „ČTÚ“), která se týkají trhů pro velkoobchodní poskytování koncových úseků pronajatých okruhů, pro velkoobchodní poskytování páteřních úseků pronajatých okruhů a pro maloobchodní poskytování minimálního souboru pronajatých okruhů, které odpovídají trhům č. 13, 14 a 7 v doporučení<sup>2</sup>.

Vnitrostátní konzultace<sup>3</sup> týkající se velkoobchodního poskytování pronajatých okruhů byla zahájena dne 16. září 2005 a ukončena po 30 dnech. Vnitrostátní konzultace týkající se minimálního souboru pronajatých okruhů proběhla od 9. června 2006 do 30. června 2006.

<sup>1</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (rámcová směrnice), Úř. věst. L 108, 24.4.2002, s. 33.

<sup>2</sup> Doporučení Komise 2003/311/ES ze dne 11. února 2003 o relevantních trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci *ex ante* podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (dále jen „doporučení“), Úř. věst. L 114, 8.5.2003, s. 45.

<sup>3</sup> Podle článku 6 rámcové směrnice.

Ve dnech 26. července 2006 a 28. července 2006 byly ČTÚ zaslány žádosti o informace, odpovědi byly doručeny 31. července a 4. srpna 2006.

Podle čl. 7 odst. 3 rámcové směrnice mohou vnitrostátní regulační orgány a Komise předložit dotyčnému vnitrostátnímu regulačnímu orgánu připomínky k oznámenému návrhu opatření.

## **II. POPIS NÁVRHŮ OPATŘENÍ**

### **II.1. Vymezení trhu**

#### **II.1.1. Velkoobchodní poskytování pronajatých okruhů**

ČTÚ v souladu s doporučením vymezuje samostatné trhy pro velkoobchodní poskytování páteřních a koncových úseků pronajatých okruhů, bez dalšího členění podle šířky pásma. ČTÚ definuje koncový úsek jako pronajatý okruh mezi koncovým bodem umístěným v prostorách koncového uživatele a uzlem sítě, v němž se koncentruje přenos signálů od jednotlivých koncových uživatelů. Páteřní úsek pronajatého okruhu definuje ČTÚ jako úsek pronajatého okruhu mezi těmito uzly.

#### **II.1.2. Maloobchodní poskytování pronajatých okruhů**

Trhem, na který se předmětné oznámení vztahuje, je maloobchodní trh pro minimální soubor pronajatých okruhů, který odpovídá trhu č. 7 podle doporučení.

ČTÚ vymezuje trh pro maloobchodní poskytování pronajatých okruhů o kapacitě do 2 Mbit/s (včetně) v souladu s ustanoveními o minimálním souboru pronajatých okruhů s harmonizovanými vlastnostmi a o souvisejících normách, jak stanoví článek 18 směrnice o univerzální službě<sup>4</sup> a seznamem norem v rozhodnutí Komise 2003/548/ES<sup>5</sup>.

Pokud jde o všechny typy pronajatých okruhů, ČTÚ vymezuje zeměpisný trh jako vnitrostátní na základě toho, že rozhodující většina podniků neomezuje své služby na specifický region, ale poskytuje své služby v celé České republice, a že podmínky pro hospodářskou soutěž jsou v celé České republice dostatečně homogenní.

## **II.2. Zjištění významné tržní síly**

### **II.2.1 Koncové úseky pronajatých okruhů**

ČTÚ dochází k závěru, že někdejší český monopolní poskytovatel Český Telecom a.s. (dále jen „ČTc“) má na relevantním trhu významnou tržní sílu.

Mezi hlavní kritéria, která ČTÚ při svém rozhodování o významné tržní síle uvažil, patří: i) vysoký tržní podíl, ii) kontrola infrastruktury nespolehlivě duplikovatelné, iii) vysoké ceny,

<sup>4</sup> Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací (směrnice o univerzální službě), Úř. věst. L 108, 24.4.2002, s. 51.

<sup>5</sup> Rozhodnutí Komise 2003/548/ES ze dne 24. července 2003 o minimálním souboru pronajatých okruhů s harmonizovanými vlastnostmi a o souvisejících normách podle článku 18 směrnice o univerzální službě, Úř. věst. L 186, 25.7.2003, s. 43. ČTÚ ve své odpovědi ze dne 4. srpna 2006 na žádost o informace uvedl, že ačkoli se normy uvedené v návrhu oznámení vztahují k předchozím rozhodnutím Komise, jsou normy uvedené v rozhodnutí ČTÚ v podstatě totožné s normami podle výše uvedeného rozhodnutí Komise.

kteřé si ČTc účtuje, ve srovnání s cenami konkurenčních subjektů a iv) vysoká úroveň cen v České republice ve srovnání s ostatními členskými státy EU.

Pokud jde o první kritérium, ČTÚ uvádí, že tržní podíl ČTc činí 60,35 % podle celkového počtu koncových úseků pronajatých okruhů, resp. 65,66 % podle celkových tržeb z poskytování koncových úseků pronajatých okruhů. ČTÚ nicméně poznamenává, že analýza vývoje tržních podílů ukazuje trvalý pokles tržního podílu ČTc (z 81,43 % podle celkového počtu koncových úseků v roce 2002 na 60,35 % v roce 2005 a z 77,74 % podle celkových tržeb v roce 2002 na 65,66 % v roce 2005). ČTÚ dochází k závěru, že ačkoli klesající tržní podíl ČTc ukazuje na rostoucí hospodářskou soutěž na trhu, ČTc si stále udržuje samostatnou významnou tržní sílu.

Pokud jde o ceny, ČTÚ uvádí, že vyšší úroveň cen ČTc ve srovnání s cenami účtovanými v ostatních členských státech EU je převážně způsobena skutečností, že cenová regulace uložená v minulosti nebyla dostatečně pečlivě prováděna.

## II.2.2 Páteřní úseky pronajatých okruhů

ČTÚ dochází k závěru, že žádný z podniků působících na trhu pro páteřní úseky pronajatých okruhů nemá významnou tržní sílu. Mezi hlavní kritéria, která ČTÚ při svém rozhodování uvážil, patří: i) tržní podíly, ii) kontrola infrastruktury a iii) vývoj cen<sup>6</sup>. ČTÚ rovněž dochází k závěru, že na trhu pro velkoobchodní poskytování páteřních úseků neexistuje společná významná tržní síla<sup>7</sup>.

Tržní podíly největších podniků působících na relevantním trhu, společnosti RADIOKOMUNIKACE a.s. a ČTc, činí 28,20 % a 29,79 % podle celkového počtu páteřních úseků, resp. 31,57 % a 32,39 % podle celkových tržeb.

## II.2.3 Minimální soubor pronajatých okruhů

ČTÚ hodlá označit ČTc za podnik s významnou tržní silou na trhu pro poskytování minimálního souboru pronajatých okruhů. Mezi hlavní kritéria, která ČTÚ při svém rozhodování o významné tržní síle uvážil, patří: tržní podíly<sup>8</sup>, kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné, ceny ve srovnání s konkurencí a průměrem v EU<sup>9</sup>, neexistence vyrovnávací kupní síly, překážky bránící přechodu k jinému poskytovateli a koncentrace trhu<sup>10</sup>.

ČTÚ uvádí, že v časovém rámci tohoto přezkumu (tři let) neočekává výrazné změny. Ve své odpovědi na žádost o informace ČTÚ potvrdil, že před koncem uvedeného období provede novou analýzu, pokud by regulace uložená na trhu pro velkoobchodní poskytování koncových úseků pronajatých okruhů vedla k výraznému posílení konkurenčnosti trhu č. 7.

<sup>6</sup> ČTÚ uvádí, že ceny se snížily během krátkého období.

<sup>7</sup> Použitými kritérii jsou koncentrace trhu pomocí metody HHI, růst na straně poptávky a nadbytečná kapacita.

<sup>8</sup> Tržní podíl ČTc činil 64,7 % v roce 2005. Od roku 2002 jeho tržní podíl klesá.

<sup>9</sup> Ceny, které si účtuje ČTc, jsou vyšší než ceny konkurenčních poskytovatelů a výrazně vyšší ve srovnání s průměrem cen, které si účtují někdejší monopolní poskytovatelé v zemích EU-25. Ve své odpovědi na žádost o informace ČTÚ uvedl, že ceny, které si účtuje ČTc, mohou zahrnovat další služby oproti průměru v zemích EU-25, například záložní přístupová vedení, alternativní směrování, síťová řešení, záruku kvality – smlouvu o úrovni služeb (SLA), uživatelský dohled – UserView. Ceny ČTc tedy nelze srovnávat s průměrnou cenou v EU.

<sup>10</sup> V souvislosti s posuzováním přítomnosti společného dominantního postavení.

## **II.3 Nápravná regulační opatření**

### **II.3.1 Koncové úseky pronajatých okruhů**

Na základě zjištění významné tržní síly ČTÚ navrhuje zachovat nebo uložit ČTc tyto povinnosti: i) zákaz diskriminace, ii) průhlednost, iii) vedení odděleného účetnictví, iv) přístup k síti a v) cenovou regulaci (v podobě povinnosti nákladové orientace).

ČTÚ zrušuje veškeré stávající povinnosti, které byly v minulosti uloženy společností RADIOKOMUNIKACE.

### **II.3.2 Páteřní úseky pronajatých okruhů**

ČTÚ dochází k závěru, že žádný z podniků působících na trhu pro velkoobchodní poskytování páteřních úseků pronajatých okruhů nemá samostatnou ani společnou významnou tržní sílu. ČTÚ proto zrušuje veškerá stávající nápravná opatření uložená společností RADIOKOMUNIKACE a ČTc a nenavrhuje žádná další nápravná opatření.

### **II.3.3. Minimální soubor pronajatých okruhů**

Na základě zjištění významné tržní síly na trhu pro minimální soubor pronajatých okruhů ČTÚ navrhuje uložit ČTc tyto povinnosti: i) poskytování minimálního souboru pronajatých okruhů na celém území České republiky, ii) zákaz diskriminace, iii) vedení odděleného účetnictví, iv) regulaci cen bránící nepřiměřeně nízkým nebo vysokým cenám a v) nákladové účetnictví.

ČTÚ ve své odpovědi na žádost o informace uvedl, že cenovou regulaci upřesní dodatečně na základě další konzultace.

## **III. ŽÁDNÉ PŘIPOMÍNKY**

Komise posoudila oznámení a dodatečné informace poskytnuté ze strany ČTÚ a nemá žádné připomínky<sup>11</sup>.

Podle čl. 7 odst. 5 rámcové směrnice může ČTÚ přijmout výsledný návrh opatření, a pokud tak učiní, sdělí jej Komisi.

Stanoviskem Komise k tomuto konkrétnímu oznámení nejsou dotčena žádná stanoviska, která Komise může přijmout k jiným oznámeným návrhům opatření.

---

<sup>11</sup> Podle čl. 7 odst. 3 rámcové směrnice.

V souladu s bodem 12 doporučení 2003/561/ES<sup>12</sup> Komise tento dokument zveřejní na svých webových stránkách. Komise nepovažuje informace zde obsažené za důvěrné. Informujte prosím Komisi<sup>13</sup> do tří pracovních dnů od obdržení tohoto dopisu, máte-li za to, že tento dokument podle pravidel Společenství a vnitrostátních pravidel o obchodním tajemství obsahuje důvěrné informace, které byste chtěl před zveřejněním odstranit. V případné žádosti uveďte důvody.

S úctou  
Za Komisi  
Fabio Colasanti  
generální ředitel

---

<sup>12</sup> Doporučení Komise 2003/561/ES ze dne 23. července 2003 o oznámeních, lhůtách a konzultacích podle článku 7 směrnice 2002/21/ES, Úř. věst. L 190, 30.7.2003, s. 13.

<sup>13</sup> Žádost zašlete e-mailem na adresu: [INFISO-COMP-ARTICLE7@ec.europa.eu](mailto:INFISO-COMP-ARTICLE7@ec.europa.eu) nebo faxem na číslo: +32 2 298 87 82.