

**Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy analýza trhu č. A/6/XX.2006-Y, trh č. 6 – veřejně dostupné mezinárodní telefonní služby poskytované v pevném místě pro právnické a podnikající fyzické osoby**

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Kapitola 3.1.2 Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné		Ministerstvo informatiky ČR (1)	Implementace volby a předvolby poskytovatele veřejných telekomunikačních služeb podle § 76 zákona č. 151/2000 Sb. k 30.6.2002, resp. k 31.12.2002 byla jedním ze zásadních liberalizačních opatření a umožnila vznik plně konkurenčního prostředí, což uvádí i předmětný návrh v odst. 2.3, a to <b>bez ohledu na vlastnictví síťové infrastruktury</b> . Všichni operátoři, jak se tvrdí v 3.1.2 (správně poskytovatelé služeb), tak mohou využívat funkcionalitu CS/CPS, v důsledku čehož mají srovnatelné podmínky pro poskytování služeb jako ČESKÝ TELECOM, a.s. (dále ČTc). O růstu podílu volání prostřednictvím CS/CPS svědčí i výsledky analýz dalších trhů (např. trhů č. 4 a 6). Pominout nelze ani existenci relativně rozsáhlých vnitrostátních alternativních infrastruktur s mezinárodními návaznostmi. Jedině účastnická přístupová vedení jsou z podstatné části ve vlastnictví ČTc, ale i ta lze zpřístupnit alternativním operátorům, zejména na základě správné cenové regulace tak jako je tomu v řadě států EU, a to nejen v oblasti LLU. Jako zcela nerelevantní se proto v tomto případě jeví předmětné hledisko posuzování možnosti budování duplicitní infrastruktury a z něho vyvozovaná tvrzení, s nimiž jsou v rozporu jak další věty v témže pododstavci, tak i ve zmíněném 3.1.2 a dále i v 3.1.3 a v 3.6.	Díky vlastnictví unikátní infrastruktury má podnik s významnou tržní silou přístup prakticky ke všem právnickým a podnikajícím fyzickým osobám v ČR, i přesto, že kritérium dle analýzy svědčí ve prospěch existence významné tržní síly, byl trh po komplexním posouzení sledán efektivně konkurenční.
Kapitola 3.1.2 Rozsah a rozmanitost produktů a služeb		Ministerstvo informatiky ČR (2)	Argumenty v tomto pododstavci uváděné mají jen minimální váhu, nehledě na skutečnost, že používaná varianta zpoplatnění služeb je jen věcí smluvní volnosti, a alternativní poskytovatelé si mohou smluvně s ČTc zajistit prostředkování výběru plateb. Naopak však v návrhu zcela chybí porovnání dostupnosti produktů a doplňkových služeb nabízených jednotlivými významnějšími poskytovateli mezinárodní telefonní služby spolu s touto službou (např. informace o stavu účtu, bezplatný detailní výpis hovorů, e-mailová schránka zdarma, poskytované slevy apod.).	Protože se jedná pouze o jedno z doplňkových kritérií, nebylo porovnání prováděno. Důležité je, že operátorům nic nebrání tyto služby nabízet.