

Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy analýza trhu č. A/13/XX.2006-Y, trh č. 13 – velkoobchodní poskytování koncových úseků pronajatých okruhů v sítích elektronických komunikací

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část A – Článek 2		ETEL, s.r.o. (1)	Požaduje, aby návrh povinností byl rozšířen o povinnost pod písmenem d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona.	Akceptováno.
Část A – Článek 2		ČESKÝ TELECOM, a.s. (2)	Při ukládání nápravných opatření na základě analýzy bude nutno zohlednit rozdílnou situaci v pronájmu koncových úseků s kapacitou do 2Mbit/s oproti pronájmu koncových úseků s kapacitami vyššími (E3, STM1 a vyšší).	Podle § 51, odst. 2 Zákona Úřad jakou součást výsledků analýzy uvede návrh povinností, které hodlá uložit za účelem nápravy. Podrobnosti a upřesnění stavující se k navrhovaným povinnostem budou následně vydána v rozhodnutí o uložení povinností podniku s významnou tržní silou.
Část C – Kapitola 2.1	Koncovým úsekem pronajatého okruhu (trh č. 13) se rozumí ten pronajatý okruh, jehož jeden koncový bod je u koncového uživatele a druhý je v prvním uzlu sítě, ve kterém se soustřeďují přenosy signálu od jednotlivých koncových uživatelů.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (3)	Navrhuje slova „ten pronajatý okruh“ nahradit slovy „takový úsek pronajatého okruhu“. Obdobně navrhuje změnu na řádce 639. Odůvodnění: Máme za to, že definice služby/produktu by měla být přesnější. Koncovým úsekem pronajatého okruhu nemůže být pronajatý okruh. Šlo by o zavádějící definici kruhem.	Akceptováno.
Část C – Kapitola 3.1.1 Graf č.2, 3, 4		ČESKÝ TELECOM, a.s. (4)	V grafu není uvedena společnost Radiokomunikace, a.s., ačkoliv s ohledem na kapitolu 4.1.3 analýzy by mělo jít o jednoho z významných poskytovatelů předmětných služeb.	V grafech č. 3, 4, 5 jsou uvedeny všechny společnosti s tržním podílem převyšující 5 %.
Část C – Kapitola 3.1.2	Společnost ČESKÝ TELECOM, a.s. disponuje jako jediný poskytovatel infrastrukturou potřebnou k poskytování dané služby na téměř celém území ČR a může mít možnost negativně ovlivnit úroveň soutěže na analyzovaném trhu.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (5)	Navrhují změnu texty z důvodu toho, že na území ČR působí další podnikatelské subjekty, které mají vybudovanou infrastrukturu na celém území ČR (Radiokomunikace, mobilní operátoři). Možnost obsluhy jakéhokoliv bodu v ČR mají též další subjekty a to prostřednictvím LLU.	Neakceptováno. Společnost ČESKÝ TELECOM, a.s. jako jediný vlastní infrastrukturu, nutnou pro poskytování služeb analyzovanému trhu, na téměř celém území ČR. Ostatní poskytovatelé vlastní infrastrukturu na celém území ČR, jejíž využití pro poskytování služeb analyzovaného trhu ,je oproti společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. významně omezeno.

Část C – Kapitola 3.1.2	Vyšší ceny společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. mohou být zdůvodněny nabídkou různých kvalitativních parametrů vyšší úrovně proti jiným poskytovatelům nabízejícím služby na tomto trhu.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (6)	Navrhují doplnit text. Kromě uvedených důvodů jsou vyšší ceny společnosti ČESKÝ TELECOM objektivně zdůvodnitelné zejména budováním infrastruktury na celém území ČR včetně odlehých míst. Konkurence soustřeďuje svoje aktivity pouze do hustě obydlených oblastí, kde je budování infrastruktury podstatně levnější, což se zákonitě musí promítnout do cen.	Akceptováno.
Část C – Kapitola 4.1.3	Společnosti RADIOKOMUNIKACE a.s. byla za působnosti zákona č. 151/2000 Sb. v telekomunikační licenci ke zřizování a provozování veřejné telekomunikační sítě uložena povinnost poskytovat veřejnou telekomunikační službu pronájmu telekomunikačních okruhů tak, aby byla zajištěna její dostupnost na celém území České republiky.	ČESKÝ TELECOM, a.s. (7)	Kapitola 4.1.3 si protirečí s kapitolou 3.1.2. Podle kapitoly 3.1.2 ČESKÝ TELECOM disponuje jako jediný infrastrukturou na celém území ČR, kapitola 4.1.3 ovšem uvádí, že RADIOKOMUNIKACE také poskytují službu na celém území státu.	Neakceptováno. Viz (5)
Část C – kapitola 4.2	Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze po uplynutí maximální lhůty stanovené Zákonem, protože v období příštích tří let nepředpokládá významnější změnu v dosažené úrovni konkurence na trhu.	ETEL, s.r.o. (8)	Požadují, aby byla zkrácena lhůta pro provedení nové analýzy, a to na jeden rok.	Neakceptováno. Úřad bude monitorovat vývoj a v případě potřeby přistoupí k provedení analýzy i v kratším termínu.