

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o uložení povinností souvisejících s regulací cen společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. – rozhodnutí o ceně č. CEN/13/XX.2006-Y

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I., bod (3)	Účastník řízení sjedná ceny pro jednotlivé typy koncových úseků pronajatých okruhů v členění na jednorázovou cenu za zřízení koncových úseků pronajatých okruhů a měsíční cenu za pronájem koncových úseků pronajatých okruhů o přenosových rychlostech do 2048 kbit/s včetně, v členění podle přenosové rychlosti (kapacity).	GTS NOVERA a.s. (1)	<p>Společnost navrhuje nahradit bod (3) následujícím textem: „Účastník řízení sjedná ceny pro jednotlivé typy koncových úseků pronajatých okruhů v členění na jednorázovou cenu za zřízení koncových úseků pronajatých okruhů a měsíční cenu za pronájem koncových úseků pronajatých okruhů minimálně v členění podle přenosové rychlosti (kapacity).“</p> <p>Vzhledem k návrhu společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. a vzhledem k stávající praxi členit ceny veškerých typů koncových úseků pronajatých vedení na cenu za zřízení a pronájem v členění dle rychlostí považujeme za neúčelné vylučovat z tohoto členění okruhy o vyšší rychlosti než 2048 kbit/s (E1).</p> <p>Společnost GTS NOVERA v rámci své připomínky uvedla i stanovisko, ve kterém vyjadřuje obavu z křížového financování při vyčlenění okruhů s přenosovou rychlostí nad 2048 kbit/s z regulace.</p>	Akceptováno.

Čl., odst., písm., bod	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část II., ř. 36-37	Účastník řízení je povinen zveřejnit ceny v souladu s částí I. výroku rozhodnutí nejpozději do 90 dnů od právní moci rozhodnutí.	Telefónica O2 Czech Republic, a.s. (2)	Úřad prodloužil původně navrhovanou lhůtu 60 dní na 90 dní, čímž dle odůvodnění částečně akceptoval připomínku účastníka řízení. Z odůvodnění však není zřejmé, na základě jakých úvah nebo důkazů byla navržena podstatně kratší lhůta, než jakou společnost Telefónica O2 požadovala ve svém vyjádření k zahájení řízení. Zejména s ohledem na nutné zásahy do billingových systémů a vazbu na dodací lhůty externích dodavatelů je i nově navržená lhůta nereálná a rozhodnutí by tak ukládalo povinnost, která je neuskutečnitelná a tudíž nevykonatelná. Vývoj a implementace každého nového produktu a zásadnější produktové změny je v současné době v TO2 především závislý na zavedení do všech IT systémů externími firmami. Doba na implementace se v průměru pohybovala vždy minimálně v rámci 2-3 měsíců. Nyní však probíhá integrace systémů s bývalým Eurotelem, a proto jsou současné lhůty současné lhůty delší minimálně o měsíc až o 2 měsíce. Z tohoto důvodu, nelze referenční nabídku publikovat dříve než za 6 měsíců. Proto požadujeme, aby lhůta ke splnění povinností dle části I. byla upravena v souladu s vyjádřením účastníka řízení k zahájení řízení.	Částečně akceptováno. Úřad zvážil opětovně vznesenou připomínku ke lhůtě pro splnění povinností zabýval a hodnotil ji zejména s ohledem na účastníkem řízení namítanou potřebu vytvoření nové služby, přípravu nezbytných podpůrných systémů a čas nezbytný pro vypracování referenční nabídky. Správní orgán v této souvislosti vzal v úvahu skutečnost, že se jedná o nově koncipovanou povinnost, když dosud účastník řízení samostatně velkoobchodní poskytování koncových úseků pronajatých okruhů jako povinnost neměl uloženou. Uplatněné připomínky proto správní orgán částečně vyhověl a změnil lhůtu pro splnění povinností na 120 dnů. Podle názoru správního orgánu však nelze stanovit lhůtu podle návrhu účastníka řízení, tj. 180 dní, když některé z ukládaných povinností již účastník řízení vykonává na základě jiných rozhodnutí o uložení nápravných opatření. Takovou lhůtu proto správní orgán nepovažuje za důvodnou.