

**Určený subjekt:****Ministerstvo informatiky**

Havelkova 2428/2

130 00 Praha 3

IČ 86594346

**Kontaktní osoba** oprávněná o připomínkách uplatněných určeným subjektem s Úřadem jednat:

JUDr. Milena Macková, ředitelka odboru elektronických komunikací

Telefon 221 008 535, E-mail: milena.mackova@micr.cz

**Adresát:****Český telekomunikační úřad**

Sokolovská 219

Praha 9

**Zasláno v elektronické podobě na elektronickou adresu Úřadu:**  
podatelna@ctu.cz

**V souladu s ustanovením § 130 odst. 1 písm. a) zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a v souladu s dokumentem „Pravidla Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě“ čl. 3 odst. 1 a čl. 10 odst. 2 se Ministerstvo informatiky zapojuje do konzultace**

**Návrhů rozhodnutí o uložení povinnosti související s regulací cen společností Eurotel Praha spol. s r.o., T – Mobile Czech Republic a.s. a Vodafone Czech Republic a.s. na základě analýzy relevantního trhu č. 16 (dále jen rozhodnutí).**

**A : Připomínky k návrhům – zásadní**

V odůvodněných návrhů rozhodnutí se konstatuje, že tyto návrhy vycházejí z „nákladů předložených Úřadu mobilními operátory za rok 2004 vynaložených na ukončení volání v jejich sítích při respektování metody plně alokovaných historických nákladů“. MI však z důvodu, že nemá k dispozici soubor historických nákladů ani výsledky oddělené evidence nákladů, tržeb a výnosů mobilních operátorů, jakož i k absenci zpřesnění způsobu stanovení maximální ceny (které by dle tvrzení na ř. 129 mělo být obsaženo v odůvodnění), se k výši ceny stanovené ve výroku I. rozhodnutí nevyjadřuje.

Obecně však je třeba konstatovat, že použitý nákladový model pracující s plně alokovanými historickými náklady (FAC) – ač je v odůvodnění rozhodnutí zmíněn, čímž je vyhověno podmínce ust. § 59 odst. 1 zákona - není obecně dostupný.

V této souvislosti opětovně poukazujeme na náš již dříve několikrát uplatněný požadavek na zavedení jednotného nákladového modelu LRIC i pro mobilní operátory tak, aby došlo k odstranění této závažného metodického nedostatku, který může negativně ovlivňovat operátory i koncové uživatele. Argumenty, odvolávající se

kompetence vymezené věcně Úřadu zákonem, je nutno pokládat za irelevantní, neboť Úřad je zmocněn ve smyslu ust. § 86 zákona uložit rozhodnutím SMP subjektu vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů a dále opatřením obecné povahy stanovit metodiku účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování včetně určení struktury vykazovaných informací, obdobně, jako byla uložena před několika lety opatřením Úřadu pevnému operátorovi. Úřad je, v rámci obecných principů daných zákonem, oprávněn či dokonce povinen vykonávat i další činnosti a aktivity, které zákon výslovně neukládá, avšak které jsou v zájmu cílů v něm stanovených (zejména v ust. § 5 zákona) a se zákonem přitom nejsou v rozporu.

## **B. Připomínky k návrhu – konkrétní**

**K odůvodnění – ř.84-86** – výši zisku je třeba omezit podle OOP/4

Ve smyslu § 130 odst. 4 zákona požadujeme připomínky projednat s odborem 63 MI.

Praha, dne 19 . 04. 2006

Za JUDr. Milenu Mackovou,  
ředitelku odboru elektronických komunikací,  
Ing. František Hesoun