

**Určený subjekt:****Ministerstvo informatiky**

Havelkova 2428/2

130 00 Praha 3

IČ 86594346

**Kontaktní osoba** oprávněná o připomínkách uplatněných určeným subjektem s Úřadem jednat:

JUDr. Milena Macková, ředitelka odboru elektronických komunikací

Telefon 221 008 535, E-mail: milena.mackova@micr.cz

**Adresát:****Český telekomunikační úřad**

Sokolovská 219

Praha 9

**Zasláno v elektronické podobě na elektronickou adresu Úřadu:**  
podatelna@ctu.cz

**V souladu s ustanovením § 130 odst. 1 písm. a) zákona č. 127/2005 Sb. o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon), a v souladu s dokumentem „Pravidla Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě“ čl. 3 odst. 1 a čl. 10 odst. 2 se Ministerstvo informatiky zapojuje do konzultace**

**Návrhu Rozhodnutí o uložení povinnosti související s regulací cen společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s., (dále ČTc) na základě analýzy relevantního trhu č. 1 (dále jen rozhodnutí).**

**A : Připomínky k návrhu – zásadní**

Návrh rozhodnutí ve svém odůvodnění sice konstatuje, že vychází z „předložených historických nákladů účastníka řízení v rámci výsledků oddělené evidence nákladů, tržeb a výnosů“, avšak jak předchozí analýza trhu přístupu, tak i předmětné rozhodnutí jako závěr uvádí, že provozní náklady za přístup k telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby nejsou v případě spol. ČTc pokryty pouze u cenového plánu MINI, aniž se tyto dokumenty jakkoliv zmiňují o cenách za přístup v rámci ostatních cenových plánů. Je tudíž Úřad schopen odpovědně konstatovat, že ceny za přístup jsou u ostatních cenových plánů již plně nebalancované? Odpověď je v tomto případě zcela nezbytná, protože z ní mohou vyplynout závažné důsledky.

MI, z důvodu, že nemá soubor historických nákladů ani výsledky oddělené evidence nákladů, tržeb a výnosů, se k tomuto dílčímu závěru ČTÚ, obsaženému v rozhodnutí (jakož i v předchozí analýze) dále nevyjadřuje.

Nelze však zásadně souhlasit se závěry o uvolnění výše míry zisku obsaženými v odůvodnění (str. 2) a ponechání naprosté volnosti účastníkovi řízení – takový přístup může představovat i riziko ohrožení dostupnosti telefonní služby, což by bylo

v příkrém rozporu s ust. § 38 a 45 zákona a takový postup Úřadu by byl i v rozporu s ust. § 5 odst. 3 zákona. Jsme toho názoru, že míra zisku vztažená na jednu aktivní přípojku určenou pro nepodnikající fyzické osoby, by neměla být vůči stávající výši překročena; ztrátu vznikající v současné době u přípojek určených pro cenový plán MINI je třeba při odstranění křížového financování kompenzovat ze zisku vznikajícího z poskytování přístupu u aktivních přípojek určených pro ostatní cenové plány. Striktně je přitom nutno vycházet z účelně a efektivně vynaložených nákladů. Jiné náklady, než tyto je třeba eliminovat z výsledků oddělené evidence nákladů, tržeb a výnosů. Za naprosto nereálné je třeba považovat odstranění křížového financování formou rozložení dopadů v čase, které by v praxi vedlo k několika změnám cen v průběhu 1 roku.

Předložený návrh rozhodnutí neobsahuje vlastní návrh rebalancované ceny, zpracovaný Úřadem na základě vlastního modelu LRIC. Podle našeho názoru regulace cen musí vycházet z vlastních návrhů regulátora a nikoliv pouze z návrhů operátora se SMP.

V návrhu rozhodnutí rovněž postrádáme reakci na požadavek na odstranění vazání služeb při poskytování vysokorychlostního přístupu prostřednictvím xDSL, která byla přislíbena dopisem předsedy Rady ČTÚ č.j. 14357/2006-610; v žádném případě za ni nelze považovat novou verzi cenového plánu MINI ČTc.

Vzhledem k možným rizikům nelze zásadně souhlasit s plným čerpáním zákonné lhůty pro provedení další analýzy. Tuto požadujeme provést, avšak na základě zcela přehodnoceného přístupu k vývoji a potřebě regulace cen ve smyslu ust. § 56 odst. 3 zákona a s respektováním výše uvedených relevantních připomínek již po jednom roce.

## **B : Konkrétní připomínky k návrhu:**

Ve smyslu § 130 odst. 4 zákona požadujeme připomínky projednat s odborem 63 MI.

Praha, dne 13 . 04. 2006

JUDr. Milena Macková, v.r.  
ředitelka odboru elektronických komunikací