

Český telekomunikační úřad  
Sokolovská 219  
Praha 9

### Konzultace podle § 130 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích

Návrh opatření obecné povahy - analýza trhu č. A/15/XX.2006 – Y, trhu č. 15 – přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích (dále jen „návrh analýzy“).

#### **Czech On Line, a.s.**

se sídlem U nákladového nádraží 3153/8, Praha 3, 130 00  
IČ: 6308 0150

Kontaktní osoba: Ing. Petr Kastner,  
Regulatory, Legal & Carrier Affairs Director,  
petr.kastner@col.cz,  
+420 246 000 102

Společnost Czech On Line, a.s. (dále jen „COL“) se důvodně domnívá, že návrh analýzy nezohledňuje rozdílné hodnocení kritérií v rámci analýzy předmětného relevantního trhu a tím i rozdílné konkurenčního prostředí pro originaci volání na tzv. **Non-Geographic Numbers** (NGN, negeografická telefonní čísla), na kterých jsou koncovému účastníkovi poskytovány služby jednotlivými poskytovateli služeb obsahu.

V případě volání na tato negeografická čísla je z převážné většiny cena pro koncového účastníka stanovena charakterem služby, resp. poskytovatelem služby obsahu. Z tohoto důvodu se nelze ztotožnit s konstatováním návrhu analýzy předmětného relevantního trhu v kapitole 3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku, v části ceny a ziskovost. Pro tato volání není žádný z operátorů, provozujících mobilní telefonní sítě nucen na změněnou tržní situaci reagovat poklesem koncových cen pro tato volání, neboť ty jsou určeny charakterem služby, resp. poskytovateli služeb obsahu.

**Poskytovatelé služeb obsahu nezbytně potřebují s ohledem na základní obchodní modely nabízet stejnou službu za stejnou cenu pro koncové účastníky ve všech telefonních sítích, to v praxi znamená, že nelze očekávat konkurenci v koncové ceně volání na tato telefonní čísla.** Naopak každý z provozovatelů určuje velkoobchodní cenu pro poskytovatele služeb obsahu, a to je hlavním argumentem, podle kterého se společnost COL domnívá, že závěry analýzy založené na kritériu cen a ziskovosti jsou chybné.

Poskytovatel služeb obsahu nemůže nahradit přístup koncového účastníka k jedné mobilní telefonní síti přístupem k jiné mobilní telefonní síti, neboť:

1) poskytovatel by při poskytování služeb pouze na jiné alternativní síti ztratil možnost oslovit ostatní koncové účastníky původního operátora mobilní telefonní sítě, což je z obchodního hlediska nepřijatelné

2) koncový účastník není motivován k přechodu, neboť z výše uvedených důvodů je základním obchodním zájmem poskytovatelů služeb obsahu, aby stejná služba byla dostupná za stejnou cenu bez ohledu na originující mobilní síť

Z výše uvedených argumentů tedy vyplývá, že v případě volání na negeografická telefonní čísla, na kterých jsou koncovému účastníkovi poskytovány služby obsahu lze identifikovat:

1) slabou kompenzační sílu na straně poptávky – koncoví účastníci nejsou motivováni k přechodu k jinému originujícímu operátorovi.

2) z pohledu poskytovatelů služeb obsahu mohou jednotliví operátoři provozující mobilní telefonní sítě, ovládající více jak přístup jednoho koncového účastníka ke své veřejné mobilní síti, jednat nezávisle na koncových účastnících i konkurentech i samotných poskytovatelích služeb obsahu.

Závěrem lze konstatovat, že snaha operátorů mobilních sítí jednat nezávisle na koncových účastnících i konkurentech i samotných poskytovatelích služeb obsahu byla v případě volání na předmětná negeografická telefonní čísla patrná i v minulosti, a že v praxi poskytování těchto služeb za stávajících nápravných opatření již delší dobu vykazuje nezaměnitelné znaky uvedeného chování.

### **Návrh opatření**

Vzhledem k výše uvedeným důvodům navrhuje společnost COL přehodnotit závěry analýzy s ohledem na různé podmínky konkurenčního prostředí pro jednotlivé skupiny volání, zahrnuté do daného relevantního trhu č. 15, a to zejména s ohledem na kapitoly 4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozího regulačního rámce a 4.1.3 Vyhodnocení dosavadních opatření.

Společnost COL navrhuje přijmout k řešení této situace následující nápravná opatření:

#### **1) Povinnost nediskriminace**

- a) uplatňování rovnocenných podmínek za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele pro originaci volání na negeografická telefonní čísla.

#### **2) Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů**

- a) vedení této evidence, tak aby byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby originace volání na negeografická telefonní čísla.

#### **3) Povinnost průhlednosti**

- a) uveřejnit referenční nabídku přístupu a referenční nabídku propojení s uvedením popisu příslušných nabídek služeb originace volání na negeografická čísla a souvisejících smluvních podmínek včetně cen.

V Praze dne 22. března 2006

Petr Kastner  
Regulatory, Legal & Carrier Affairs Director