

Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219
Praha 9

Konzultace podle § 130 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích

Návrh opatření obecné povahy - analýza trhu č. A/2/XX.2006–Y, trhu č. 2 – přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě pro právnické a podnikající fyzické osoby (dále jen „návrh analýzy“).

Czech On Line, a.s.

se sídlem U nákladového nádraží 3153/8, Praha 3, 130 00

IČ: 6308 0150

Kontaktní osoba: Ing. Petr Kastner,
Regulatory, Legal & Carrier Affairs Director,
petr.kastner@col.cz,
+420 246 000 102

Přípomínka obecná:

Za klíčové téma týkající se okruhu otázek spojených s ukládáním jednotlivých povinností na tomto trhu pro podnik s významnou tržní silou společnost Czech On Line (dále jen „COL“) považuje problematiku **Wholesale Line Rental** (dále jen „WLR“), resp. tedy přeprdeje měsíčního paušálu u pevných telefonních linek společnosti ČESKÝ TELECOM, a.s. (dále jen „ČTc“), na nichž poskytují své služby alternativní operátoři (dále jen „OLO“) prostřednictvím volby a předvolby operátora.

Otázka WLR byla již podrobně diskutována na pracovním jednání k analýzám relevantních trhů č. 1 a 2 dne 19.1.2006 na Českém telekomunikačním úřadě (dále jen „Úřad“).

Následně společnost COL tuto připomínku vznesla i v konzultaci návrhu opatření obecné povahy - analýzy trhu č. A/8/XX.2006–Y, trhu č. 8 – původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě, neboť se dle názoru společnosti COL je regulace tohoto trhu úzce spojena s problematikou WLR.

Na tuto domněnku společnosti COL odpověděl konkrétně Úřad svým sdělením ze dne 23.2.2006 o výsledku analýzy trhu č. 8. V části E tohoto dokumentu – Vypořádání připomínek, Úřad uvádí, že posoudí tuto připomínku v rámci analýz trhů č. 1 a č. 2, kam tato problematika dle názoru Úřadu věcně přísluší.

Společnost COL nyní tedy využívá možnosti řádné konzultace trhu č. 2 podle § 130 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích k opětovnému uplatnění tohoto požadavku.

Společnost COL považuje nemožnost přeprdeje měsíčních paušálů za velmi významnou překážku pro vstup na trh, neboť řada potenciálních zákazníků odmítá služby, pro které je třeba dvojí fakturace, resp. upřednostňují komplexní nabídku.

Společnost COL zastává stejný názor jako Úřad, že problematika WLR věcně přísluší do analýzy trhů č. 1 a 2 a považuje přeprdej paušálu za vhodné opatření k nápravě trhů č. 1 a 2, stejně tak jako mělo na posílení konkurenčního prostředí výrazně pozitivní vliv zajištění volby a předvolby operátora.

Společnost COL považuje službu volby a předvolby operátora, jejíž poskytování bude mít SMP operátor uloženo jako nápravné opatření na trzích č. 1 a 2, za službu bezprostředně svázanou s přeprodejem měsíčního paušálu.

Společnost COL přikládá shrnutí klíčových argumentů, které dle jejího názoru výrazně podporují zavedení povinnosti WLR (umožnění přeprodeje měsíčního paušálu operátora stanoveného na tomto trhu jako podnik s významnou tržní silou):

Úspora nákladů účastníka

- domácnosti nyní musí platit dva účty, což zvyšuje cenu služby o poštovní (bankovní) poplatky.
- podnikatelé musí zaúčtovat dvě faktury, což zvyšuje cenu (účetním firmám se platí poplatek za zaúčtování faktury) a uhradit dva platební příkazy, což opět zvyšuje cenu o bankovní poplatky.

Tento faktor nejvíce diskriminuje služby OLO zejména u domácností a drobných podnikatelů, kde velmi často působí jako hlavní překážka používání služeb OLO.

Rovnoprávné postavení na trhu

- rovnocenné postavení podniku s významnou tržní silou a OLO u koncových účastníků
- možnost zahrnout paušál do marketingových komunikací OLO
- zjednodušená a srovnatelná komunikace doplňkových balíčků

Transparentnost služeb

- účtování paušálu a hovorného různými subjekty výrazně snižuje transparentnost poskytovaných služeb
- účastník se hůře orientuje v jednotlivých platbách, komplikuje se kontrola vyúčtování za poskytnuté služby

Snížení ceny paušálu

- velkoobchodní paušál umožní v konkurenčním prostředí snížit tu část paušálu, která vychází z nákladů na vyúčtování, rozesílání faktur, riziko nevýběru plateb atp.
- **účastník nyní hradí zbytečně dvakrát náklady spojené s vyúčtováním, fakturací a rizikem nevýběru plateb** (jednou v ceně měsíčního paušálu a pak opětovně v ceně hovorného od OLO).

Odpoutání se od produktového schématu SMP operátora

- možnost poskytovat navazující služby typu ADSL bez nutnosti hlasových paušálů.

Zahraniční zkušenosti hovoří jednoznačně ve prospěch WLR

- WLR je již zaveden a používán v řadě států EU. Podle informací z Velké Británie, je produkt kladně hodnocen ze strany regulátora OFCOM i OLO, neboť umožňuje definování cenových stropů a hranic mezi velkoobchodními a maloobchodními cenami.
- WLR je napříč Evropou považován za významnou podporu konkurence na maloobchodních rezidentních trzích.

Připomínka k Článku 3, bodu d) Návrh povinností:

Vzhledem k uvedeným důvodům navrhuje společnost COL doplnit bod d) dalším bodem s následujícím textem:

„Povinnost vyhovět požadavku jiného podnikatele na pře prodej měsíčního paušálu pro účastnické linky, na nichž poskytuje tento podnikatel vlastní veřejné telefonní služby prostřednictvím volby a předvolby operátora.“

V Praze dne 2. března 2006

Petr Kastner
Regulatory, Legal & Carrier Affairs Director