



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PŘÁVNÍ!

MOCI dne 30.11.2006

Český telekomunikační úřad

Odbor ekonomické regulace

Dne 30.11.2006 *luj*

1

Praha 18. října 2006

Čj. 40 345/2006-611/IV. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 8 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3, IČ: 60193336, dne 21. července 2006, ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí o ceně č. CEN/7/10.2006-68:

I.

Podle § 51 odst. 3 písm. g) a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „Minimální soubor pronajatých okruhů“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/7/08.2006-29, se společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3, IČ: 60193336, (dále jen „účastník řízení“) ukládá regulace cen stanovením závazného postupu při tvorbě ceny podle § 58 odst. 1 písm. b) bod 3, a to takto:

Účastník řízení je povinen sjednávat ceny tak, aby byly nákladově orientovány, tj. zahrnovaly efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a zajišťovaly návratnost investic v přiměřeném časovém období a zohlednily příslušná rizika. Účastník řízení postupuje při plnění této povinnosti v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací.

Účastník řízení může sjednávat ceny, které jsou nižší než ceny určené postupem podle předchozího odstavce, a to při respektování principu nediskriminace a zákazu křížového financování.

Účastník řízení sjedná ceny pro jednotlivé typy okruhů v členění na jednorázovou cenu za zřízení okruhu a měsíční cenu za pronájem okruhu. Typem okruhu se rozumí okruh o dané délce a přenosové rychlosti (kapacitě). Účastník řízení je oprávněn členit typy okruhů i podle dalších kritérií.

II.

(1) Účastník řízení je povinen zveřejnit ceny v souladu s částí I. výroku rozhodnutí nejpozději do 60 dnů od právní moci rozhodnutí.

(2) U nových smluvních vztahů je účastník řízení povinen sjednávat ceny v souladu s částí I. výroku rozhodnutí ode dne zveřejnění cen.

(3) U již uzavřených smluvních vztahů je účastník řízení povinen sjednat ceny v souladu s částí I. výroku rozhodnutí do 45 dnů ode dne zveřejnění cen.

Odůvodnění

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 7 – minimální soubor pronajatých okruhů (dále jen „trh č. 7“), kterou zveřejnil na úřední desce dne 13. července 2006 pod čj. 33 180/2006-609/II. vyř. a po oznámení k Evropské komisi ji vydal jako opatření obecné povahy č. A/7/08.2006–29 ze dne 14. srpna 2006. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 7 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny v neprospěch koncových uživatelů. Proto správní orgán navrhl povinnosti související s regulací cen, které hodlá uložit podle § 51 odst. 3 písm. g) Zákona.

Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/7/09.2006-61 ze dne 11. září 2006, které bylo vydáno pod čj. 36 517/2006-609/V. vyř. a nabylo právní moci dne 12. září 2006, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

K části I. výroku

Na základě výsledku analýzy byly podle § 51 odst. 2 Zákona opatřením obecné povahy č. A/7/08.2006-29 navrženy povinnosti poskytování služby pronájmu okruhů, v rozsahu minimálního souboru pronajímaných okruhů, na celém území státu podle § 76 Zákona, nediskriminace podle § 77 Zákona, oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a povinnosti související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

S ohledem na tento návrh správní orgán zvážil navržené povinnosti a tímto rozhodnutím byla s odkazem na níže uvedené účastníkovi řízení uložena povinnost uvedena v části I. výroku rozhodnutí. Uložení povinností podle § 51 odst. 3 písm. a) až f) je předmětem samostatného správního řízení.

V I. části výroku rozhodnutí se účastníkovi řízení ukládá v souladu s § 58 odst. 1 písm. b) Zákona povinnost nákladové orientace cen služeb pronájmu okruhů a závazný postup při tvorbě ceny nebo při její kalkulaci. Po provedené analýze relevantního trhu č. 7 a na základě výsledku dospěl správní orgán k závěru uplatnit u podniku s významnou tržní silou mírnější formu regulace cen, a to usměrňováním vývoje cen stanovením podmínek, kterou je nákladová orientace cen a postup při tvorbě cen.

Účastník řízení sjedná ceny tak, aby nákladově orientované ceny zahrnovaly efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk a zohledňovaly tak příslušná rizika a návratnost investic v přiměřeném časovém období. Při určení ceny postupuje účastník řízení v souladu s opatřením obecné povahy, které bylo vydané k provedení § 86 odst. 3 Zákona a kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací.

Účastníkovi řízení je umožněno nabízet i ceny nižší než ceny nákladově orientované, a to na úkor zisku tak, aby minimálně byly pokryty efektivně a účelně vynaložené náklady a nedošlo při takto nabízených cenách ke křížovému financování. Účastník řízení nabídkou nižších cen nesmí porušit princip nediskriminace a v případě, že bude sjednávat ceny nižší,

je povinen je sjednávat za stejných podmínek u všech koncových uživatelů, např. v závislosti na odebraném množství.

K části II. výroku

Účinnost byla stanovena s ohledem na dobu potřebnou pro určení cen služeb pronájmu okruhů účastníkem řízení tak, aby splňovaly podmínku stanovenou v části I. výroku a s ohledem na dobu potřebnou pro sjednání změny podmínek smlouvy u již uzavřených smluvních vztahů.

S ohledem na uvedené bylo dne 21. července 2006 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 3 písm. g) Zákona ve věci uložení povinností související s regulací cen podniku s významnou tržní silou. Na základě ustanovení § 51 Zákona je účastníkem řízení pouze podnik, o jehož právech a povinnostech má být rozhodováno. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Dne 4. srpna 2006 obdržel správní orgán vyjádření účastníka řízení k zahájenému správnímu řízení. Účastník ve svém vyjádření uplatnil následující připomínky.

Účastník řízení uvedl, že správní orgán se v oznámení o zahájení řízení (dále jen „Oznámení“) odkazuje na výsledky analýzy trhu č. 7, uveřejněné dne 13. července 2006 pod č.j. 33 180/2006-609/II.vyř. na elektronické úřední desce ČTÚ. Výsledky analýzy zveřejněné v jiné formě, než ve formě opatření obecné povahy (dále jen „OOP“), kterou požaduje § 51 odst. 1 věta druhá Zákona nemůže být podkladem pro uložení povinnosti subjektu, který je nositelem významné tržní síly na relevantním trhu. Uveřejnění výsledků na elektronické úřední desce z 13. července 2006 není možné považovat ani za uveřejnění podle § 51 odst. 2 Zákona, neboť nebyla dokončena konzultace dle § 131 Zákona. Konečně ve smyslu § 125 odst. 2 písm. c) Zákona je řádnou formou uveřejnění výsledků analýz (podle § 51) uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.

K této námitce účastníka řízení správní orgán uvádí, že zahájil správní řízení poté, co podle § 51 odst. 1 Zákona provedl analýzu trhu č. 7 a po ukončení veřejné konzultace podle § 130 Zákona výsledek analýzy trhu č. 7 se zapracovanými připomínkami z veřejné konzultace včetně stanoviska Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zveřejnil podle § 51 odst. 2 Zákona pod č.j. 33 180/2006-609/II. vyř. na elektronické úřední desce. Vzhledem ke lhůtám stanoveným Zákonem k dokončení analýz relevantních trhů Úřad zahájil toto správní řízení dne 21. července 2006. Správní orgán poskytl účastníkovi řízení přiměřenou lhůtu k vyjádření. Zveřejněním výsledku analýzy trhu č. 7 byl proces jejího provedení ukončen a analýza byla odeslána Evropské komisi k notifikaci. Správní orgán proto konstatuje, že zahájením správního řízení po zveřejnění výsledku analýzy, byl před účinností opatření obecné povahy č. A/7/08.2006-29, nedošlo k postupu v rozporu se Zákonem a účastník nebyl nijak krácen na svých právech a byly mu poskytnuty veškeré možnosti k uplatnění jeho práv podle platných předpisů. Pokud by došlo ke změně výsledků analýzy na základě procesu notifikace, potom by musela být účastníkovi řízení poskytnuta dodatečná lhůta pro jeho další vyjádření. K tomu však nedošlo a text výsledku analýzy a účinné opatření obecné povahy jsou identické.

Účastník řízení ve svém vyjádření dále doporučuje zpřesnit v části I. odst. 4 definici typu okruhu, a to zpřesnit text poslední věty „Typem okruhu se pro účely tohoto rozhodnutí rozumí okruh o dané délce a přenosové rychlosti (kapacitě).“ Doporučuje doplnit další větu následujícího znění „Účastník řízení je oprávněn členit typy okruhů i podle dalších kritérií.“

Návrh účastníka řízení vychází z praktické zkušenosti, že vlivem rychlého vývoje technologií a infrastruktury v oblasti elektronických komunikací je nezbytné smluvní ceny tvořit vzhledem k povinnosti nákladové orientace i ostatním povinnostem i podle jiných kritérií. Z tohoto důvodu účastník řízení považuje za oprávněný požadavek, aby mu byla dána možnost si zvolit i další rozlišovací kritéria.

Správní orgán této připomínce vyhověl.

Účastník řízení vzhledem k tomu, že návrhy rozhodnutí správního orgánu č. CEN/7/XX.2006-Y z velké části souvisí i s velkoobchodní nabídkou na trhu č. 13 - "Velkoobchodní poskytování koncových úseků pronajatých okruhů v sítích elektronických komunikací", tj. jak s návrhem rozhodnutí č. REM/13/XX.2006-Y, tak i CEN/13/XX.2006-Y, považuje za zcela logické, aby lhůty byly stanoveny jednotně. Důvodem pro sjednocení lhůty pro plnění stanovených povinností je i skutečnost, že dle § 63 odst. 6 Zákona jsme povinni vyrozumět účastníka nejméně měsíc před nabytím účinnosti o případných podstatných změnách. Pokud bude nezbytné vydání nového ceníku pro koncového uživatele na pronájem okruhů musíme výše uvedenou povinnost splnit, což je administrativně náročné. Do té doby zůstane v platnosti stávající ceník Služba pronájmu okruhů platný od 1.7.2006, který splňuje základní požadavky navržené v REM /7/XX.2006-Y i CEN/7/XX.2006-Y, takže není ohrožen další rozvoj konkurence. Z výše uvedených důvodů proto účastník řízení žádá a považuje tento požadavek za zcela oprávněný, aby termíny v rozhodnutí o regulaci cen byly v části II. odst. (1). jak v rozhodnutí správního orgánu a č. CEN/7/XX.2006-Y, tak i REM/13/XX.2006-Y, tak i CEN/13/XX.2006-Y byly sjednoceny na 180 dnů a v části II. odst. (2) na 60 dnů .

Správní orgán připomínce nevyhověl. Služba minimálního pronájmu okruhu není novou službou a lhůty stanovené v části II. výroku zohledňují lhůty pro vydání ceníku a informování účastníka o změně cen před nabytím jejich účinnosti.

Správní orgán zveřejnil na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací návrh rozhodnutí na diskusním místě včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 23. srpna 2006.

Jediným subjektem, který uplatnil připomínky ve veřejné konzultaci byl účastník řízení. V připomínce požadoval prodloužení lhůty na zveřejnění cen ze 45 dnů na 60 dnů. Správní orgán vzhledem k integraci společností ČESKÝ TELECOM a Eurotel Praha tuto připomínku akceptoval.

V tabulce vypořádání připomínek zveřejněné na diskusním místě dne 13. října 2006 bylo uvedeno znění připomínky a její vypořádání. Správní orgán podle výsledku veřejné konzultace návrh rozhodnutí upravil.

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona. Účastník řízení se seznámil se spisem dne 6. října 2006 a neuplatnil žádné další připomínky.

S ohledem na výše uvedené v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropských společenství, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu