

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o změně povinností uložených společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., na základě § 51 odst. 3 ZEK rozhodnutím č. REM/16/04.2006-21

Část, bod, písm.	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I.	<p>Povinnost uložená účastníku řízení v části 1. písm. b) výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/16/04.2006-21, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:  „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla,“</p> <p>Účastník řízení je povinen plnit povinnost podle části I. výroku dnem následujícím po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.</p>	ETEL s.r.o. (1)	Společnost ETEL nesouhlasí s uvedenou změnou povinností pro daného operátora. Při jejich změně požaduje vzít v potaz skutečné tržní podíly operátora na relevantním trhu č. 16 tak, aby uložené povinnosti odpovídali tržní pozici operátora na daném trhu.	Neakceptováno  Úřad konstatuje, že dle analýzy relevantního trhu č. 16 byli jednotliví operátoři určeni jako podniky s významnou tržní silou se 100% tržním podílem.

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o změně povinností uložených společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., na základě § 51 odst. 3 ZEK rozhodnutím č. REM/16/04.2006-21

Část, bod, písm.	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I.	<p>Povinnost uložená účastníku řízení v části 1. písm. b) výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/16/04.2006-21, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:                  „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla,“</p> <p>Účastník řízení je povinen plnit povinnost podle části I. výroku dnem následujícím po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.</p>	ETEL s.r.o. (2)	<p>Společnost ETEL dále nesouhlasí s tvrzením, že při volání na jiná čísla, například na čísla, na kterých jsou poskytovány služby se zvláštním tarifem, není závislost na operátorovi dána. „Závislost na operátorovi je dána na trhu 16- ukončení volání- právě tím, že volání je ukončeno v síti toho kterého operátora a pokud takový operátor neumožní takové ukončení volání, pak není taková služba dovolatelná.“</p> <p>Společnost ETEL dále konstatuje, že na trhu č. 16 byli všichni operátoři, kteří vlastní síť, stanoveni jako podniky s významnou tržní silou především proto, že mají výhradní přístup k vlastní síti a ke koncovým zákazníkům na této síti, a díky tomu služba terminace do každé jednotlivé sítě nemůže být žádným způsobem nahrazena.</p>	<p>Neakceptováno</p> <p>Správní orgán uvádí, že terminace na jiná než účastnická čísla není součástí vymezení trhu č. 16 tak, jak jej stanoví rozhodovací praxe Evropské komise, zejména ve svých stanoviscích k vymezení trhu č. 16 vnitrostátními regulačními orgány, a analýza trhu č. 16. Rozhodnutí, kterými jsou uložena nápravná opatření, nesmějí „přesahovat“ vymezení odpovídajícího trhu. Proto správní orgán mění uloženou povinnost tak, aby byla s tímto principem v souladu. Navíc je v zájmu samotných poskytovatelů obsahu, aby bylo možné se dovolat na ta čísla, na kterých je jimi nabízený obsah poskytován. Poskytovatel obsahu může dále zřídít poskytování svých služeb obsahu v sítích více operátorů, pokud má zájem na tom, aby se na jím poskytovaný obsah dovolali účastníci všech operátorů.</p>

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o změně povinností uložených společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., na základě § 51 odst. 3 ZEK rozhodnutím č. REM/16/04.2006-21

Část, bod, písm.	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I.	Povinnost uložená účastníku řízení v části 1. písm. b) výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/16/04.2006-21, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto: „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla,“	ETEL s.r.o. (3)	Společnost ETEL nakonec konstatuje, že termín „účastnická čísla“ není stanoven a vymezen zákonem a jeho výklad není jednoznačný.	Částečně akceptováno ve smyslu připomínky  Správní orgán upravil text odůvodnění i výroku a termín „účastnická čísla“ zpřesnil

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o změně povinností uložených společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., na základě § 51 odst. 3 ZEK rozhodnutím č. REM/16/04.2006-21

Část, bod, písm.	Původní text návrhu	Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I.	Povinnost uložená účastníku řízení v části 1. písm. b) výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/16/04.2006-21, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto: „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla,“	T-Mobile Czech Republic a.s. (4)	Společnost T-Mobile Czech Republic a.s. navrhuje neměnit text části 1. písm. b) výroku I. předmětného rozhodnutí .	Neakceptováno  Správní orgán zdůvodnil potřebu změny předmětného rozhodnutí v odůvodnění konzultovaného návrhu.
Část I.	Povinnost uložená účastníku řízení v části 1. písm. b) výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/16/04.2006-21, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto: „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla,“	T-Mobile Czech Republic a.s. (5)	Společnost T-Mobile konstatuje, že termín účastnické číslo není číslovacím plánem sítí a služeb elektronických komunikací definován a pouze ten může specifikovat, na které čísla se předmětná povinnost vztahuje.	Částečně akceptováno ve smyslu připomínky  Termín „účastnické číslo“ je nově definován ve výroku rozhodnutí.

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o změně povinností uložených společnosti T-Mobile Czech Republic a.s., na základě § 51 odst. 3 ZEK rozhodnutím č. REM/16/04.2006-21

Část, bod, písm.	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I.	Povinnost uložená účastníku řízení v části 1. písm. b) výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/16/04.2006-21, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto: „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla,“	T-Mobile Czech Republic a.s. (6)	<p>Jako alternativní návrh společnost T-Mobile předkládá nové znění textu části 1. písm. b) výroku I. předmětného rozhodnutí: <i>„vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu volání na účastnická čísla veřejné mobilní telefonní sítě (DNe 601 – 608, 72, 73, 77).“</i></p> <p>Společnost T-Mobile se domnívá, že navrhovaná změna předmětného rozhodnutí je neodůvodněná, neboť povinnost uložená v části 1. písm. B) výroku I. tohoto rozhodnutí, které nabylo právní moci 2. května 2006 již zahrnuje povinnost propojení výhradně pro terminaci volání na účastnická čísla (DNe 601 – 608, 72, 73, 77) v síti společnosti T-Mobile. Pokud se ale Úřad z jakéhokoliv důvodu domnívá, že změna předmětného rozhodnutí je nezbytná, navrhuje společnost T-Mobile výše uvedený pozměňovací návrh.</p>	Částečně akceptováno  Správní orgán upravil výrok rozhodnutí a definici pojmu účastnické číslo zpřesnil.
Část, bod, písm.	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o změně povinností uložených společností T-Mobile Czech Republic a.s., na základě § 51 odst. 3 ZEK rozhodnutím č. REM/16/04.2006-21

<p>Část I.</p>	<p>Povinnost uložená účastníku řízení v části 1. písm. b) výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/16/04.2006-21, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto: „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla,“</p>	<p>T-Mobile Czech Republic a.s. (7)</p>	<p>Společnosti T-Mobile konstatuje, že v případě volání na jiná, než účastnická čísla, např. čísla ke službám s vyjádřenou cenou, se principiálně jedná o přístupové (originační) služby, které nebyly v rámci trhu č. 16 analyzovány, nýbrž v rámci trhu č. 15. Náprava by pak byla podle společnosti T-Mobile možná pouze změnou opatření obecné povahy č. A/16/04.2006-20.</p> <p>Společnost T-Mobile konstatuje, že pokud by akceptovali teorii Úřadu, že se terminace volání na jiná než účastnická čísla začala výrazně lišit od terminace volání na účastnická čísla až v období minulého 1 roku, dospěli by k závěru, že uplatňováním nepřiměřených regulačních opatření došlo k patrnému posunu (části) trhu terminace směrem k trhu plně konkurenčnímu.</p> <p>Z výše uvedených důvodů nemohla být volání na jiná než účastnická čísla nikdy součástí analýzy trhu č. 16, neboť relevantní trh se skládá z produktů či služeb, které jsou v dostatečné míře vzájemně zaměnitelné nejen co se týká jejich objektivních charakteristik, ale také co se týká podmínek konkurence nebo struktury nabídky a poptávky na příslušném trhu.</p> <p>V případě terminace volání na účastnická a jiná než účastnická čísla není homogenita produktu splněna a též konkurenční podmínky obou „typů“ volání jsou odlišné, a to zejména z toho důvodu, že u jiných, než účastnických čísel se principiálně jedná o tzv. originační (nikoliv terminační) služby.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Správní orgán uvádí, že terminace na jiná než účastnická čísla není součástí vymezení trhu č. 16 tak, jak jej stanoví rozhodovací praxe Evropské komise, zejména ve svých stanoviscích k vymezení trhu č. 16 vnitrostátními regulačními orgány, a analýza trhu č. 16 vydaná jako opatření obecné povahy č. A/16/04.2006-20. Rozhodnutí, kterými jsou uložena nápravná opatření, nesmějí „přesahovat“ vymezení odpovídajícího trhu. Proto správní orgán mění uloženu povinnost tak, aby byla s tímto principem v souladu.</p> <p>Správní orgán neakceptoval připomínku požadující provést novou analýzu, neboť hodlá změnit pouze rozsah povinností uložené rozhodnutím č. REM/16/04.2006-21. Povinnost byla uložena podle výsledku příslušné analýzy relevantního trhu, které je stále platná. Dosud nebyl shledán žádný objektivní důvod pro její změnu, spočívající ve změně tržních podmínek. Navrhovaná změna je v souladu s povinnostmi, jejichž uložení analýza předpokládá. Změna v uložení povinností, která nepřesahuje rámec závěrů analýzy trhu, je praxí běžně akceptovanou Evropskou komisí.</p>
----------------	--	---	---	--

Připomínky uplatněné k návrhu rozhodnutí o změně povinností uložených společností T-Mobile Czech Republic a.s., na základě § 51 odst. 3 ZEK rozhodnutím č. REM/16/04.2006-21

Část, bod, písm	Původní text návrhu	Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky)	Pozměňovací návrh	Stanovisko ČTÚ
Část I. a II.	<p>Povinnost uložená účastníku řízení v části 1. písm. b) výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/16/04.2006-21, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:          „vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání na účastnická čísla,“</p> <p>Účastník řízení je povinen plnit povinnost podle části I. výroku dnem následujícím po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.</p>	T-Mobile Czech Republic a.s. (8)	<p>Podle společnosti T-Mobile případnému vydání rozhodnutí REM/16/XX.2007-Y musí předcházet provedení a vydání nové analýzy trhů č. 15 a 16, včetně jejich notifikace Evropskou komisí, a to právě z důvodu chybného věcného vymezení trhů č. 15 a 16 u předmětných analýz.</p> <p>Vydání rozhodnutí REM/16/XX.2007-Y je podle společnosti T-Mobile bez předchozí změny analýzy trhu č. 16 v rozporu se zákonem o elektronických komunikacích, protože dochází k situaci uvedené v ust. § 51 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích, tedy rušení existujících regulačních povinností.</p> <p>Společnost T-Mobile dále tvrdí, že v případě, že část služeb, které jsou poskytovány na trhu č. 16 v plně konkurenčním prostředí, přistupuje Úřad zcela správně ke zrušení povinností uložených ve vztahu k těmto službám. Předpokladem takového postupu je však neoddiskutovatelně provedení analýzy relevantního trhu č. 16, která prokáže, že na daném trhu došlo od provedení poslední analýzy, na základě které byly pravomocným rozhodnutím uloženy regulační povinnosti, k posílení efektivní konkurence a tedy Úřad přistupuje v souladu s § 51 odst. 6 zákona o elektronických komunikacích ke zrušení části regulačních povinností, tedy změně rozhodnutí č. REM/16/04.2006-21.</p>	<p>Neakceptováno.</p> <p>Viz odůvodnění připomínky č. 7.</p>