

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI

Čj. 68 833/2006-611

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 8 písm. b) a § 108 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností ETEL, s.r.o., se sídlem Balabenka Point, Lihovarská 12, 190 00 Praha 9, IČ: 25630636 (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 21. prosince 2006, ve věci změny povinnosti uložené na základě § 51 odst. 3 Zákona rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-47, podle § 51 odst. 5 Zákona, toto

rozhodnutí o ceně č. CEN/9/XX.2007-Y:

I.

Povinnost uplatňovat regulaci cen uložená účastníku řízení v odstavci 2 části I. výroku rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. CEN/9/05.2006-47, které nabylo právní moci dne 31. května 2006 se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:

„Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání na účastnická čísla ukončená (terminovaná) ve veřejné pevné telefonní síti účastníka řízení přichozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací.“

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

IČ (bylo-li přiděleno):

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Stefan Lager
CEO
ETEL s.r.o.
Benediktská 2/685
110 00 Praha 1
Czech Republic
Tel. +420 2 2727 2727
www.etel-group.cz
www.etel-group.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

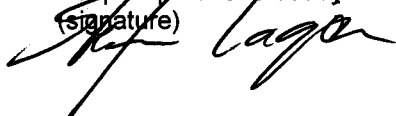
Datum: **V Praze dne 25. dubna 2007**

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Stefan Lager

Podpis oprávněné osoby:

(signature)

Handwritten signature of Stefan Lager in black ink, written in a cursive style.

I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Uvedení konkrétního ustanovení návrhu opatření, kterého se připomínka týká:

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Odůvodnění:

K bodu I.

„Povinnost uplatňovat regulaci cen uložená účastníku řízení v odstavci 2 části I. výroku rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. CEN/9/05.2006-47, které nabylo právní moci dne 31. května 2006 se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:

„Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání na účastnická čísla ukončená (terminovaná) ve veřejné pevné telefonní síti účastníka řízení příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací.“

ETEL v principu souhlasí s uvedenou změnou povinnosti, z hlediska společnosti ETEL je tato povinnost zmírněna oproti původnímu znění povinnosti, což je v případě společnosti ETEL, alternativního operátora, který má dohromady s ostatními alternativními operátory tržní podíl na trhu č.9 okolo **5,62%** **v souladu s cíli a záměry platného regulačního rámce.**

Na druhou stranu ETEL s.r.o. žádá, aby správní orgán v případě regulace cen za volání ukončená ve veřejné pevné telefonní síti/sítích vzal v úvahu, že cena za volání všech typů je cena složená. Taková cena pak obsahuje cenu za terminaci a cenu, která odpovídá přidané hodnotě služby jiného typu či ceně obsahu, než je prosté volání na účastnická čísla. Správní orgán musí vzít v úvahu skutečnou tržní pozici jednotlivých operátorů a fakt, že vyjednávací síla operátorů pro stanovení ceny za terminaci se přímo odvíjí od jejich tržní pozice. Z tohoto důvodu ETEL navrhuje, aby **cena za složku „prostá terminace volání“**, bez ohledu na cenu za přidanou hodnotu či obsah, byla stanovena v cenovém rozhodnutí tak, jak je tato cena stanovena dnes, tj. společnost **ETEL chce, aby byla zachována cenová regulace cen za terminaci ve veřejné pevné telefonní síti účastníka řízení příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací.**

Stanovisko: V rámci této veřejné konzultace společnost ETEL požaduje, aby ČTÚ při rozhodování o uložení povinností či o jejich změně, vzalo plně v potaz skutečné tržní podíly operátorů na relevantním trhu č. 9 a aby uložené povinnosti odpovídaly skutečné tržní pozici operátorů na tomto trhu a tak aby došlo k naplnění záměru zákona a nového regulačního rámce EU, jehož cílem je pokračující liberalizace trhu elektronických komunikací a další rozvoj hospodářské soutěže na tomto trhu. V případě, že ČTU rozhoduje rovněž o změnách znění povinností u společností, jejichž skutečný tržní podíl je řádově vyšší než podíl alternativních operátorů, pak musí vzít správní orgán v úvahu to, že společnosti s řádově vyšším tržním podílem mohou nutit alternativní operátory do poskytování služby za cenově nevýhodných podmínek, což může ve svém důsledku vést až ukončení poskytování takové služby/služeb v sítích alternativních operátorů, což jistě nepovede k rozšiřování nabídky služeb pro koncové zákazníky a zajištění spojení „end-to-end“ tak, jak to požaduje nový regulační rámec elektronických komunikací.

Stanovisko: Společnost ETEL požaduje, aby ČTÚ při rozhodování o uložení povinností vzalo plně v potaz skutečné tržní podíly operátorů na relevantním trhu č. 9 a aby uložené povinnosti odpovídaly postavení operátorů na tomto trhu a aby tak došlo k naplnění záměru zákona a nového regulačního rámce EU, jehož cílem je pokračující liberalizace trhu elektronických komunikací a další rozvoj hospodářské soutěže na tomto trhu.

Společnost ETEL rovněž požaduje, aby Úřad při uložení povinností vzal v úvahu článek 117, 118 a 144 Pokynů EK pro provedení tržní analýzy..(2002 C 165/03), kde je stanoveno následující, „povinnosti uložené SMP operátorům musí být odůvodnitelné vzhledem k cíli, kterého má být dosaženo, tj. každá povinnost uložená NRA musí být proporcionální k řešenému problému“. Navíc NRA musí do rozhodnutí o uložení povinností zahrnout i zdůvodnění proč byly povinnosti uloženy.

Stanovisko: Společnost ETEL s.r.o. zcela a úplně souhlasí se stanoviskem správního orgánu, které sám správní orgán uvádí v odůvodnění tohoto návrhu, které zní „ V případě, že by podnikatel, který ovládá přístup ke koncovým uživatelům, svým jednáním narušoval efektivní konkurenci na trhu, má Úřad zmocnění k uložení povinnosti k zajištění spojení od koncového bodu ke koncovému bodu, a to na základě § 79 odst. 2 Zákona.“ a požaduje, aby toto oficiální stanovisko správního orgánu bylo plně přeneseno a využíváno v každodenní rozhodovací praxi správního orgánu.