

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI:

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 8 písm. b) a § 108 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností Telefonica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Olšanská 55/5, 130 34 Praha 3, IČ: 60193336, (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 22. prosince 2006, ve věci změny povinnosti uložené na základě § 51 odst. 3 Zákona rozhodnutím č. CEN/9/04.2006-18, podle § 51 odst. 5 Zákona, toto

rozhodnutí o ceně č. CEN/9/XX.2007-Y:

I.

Povinnost uplatňovat regulaci cen uložená účastníku řízení v odstavci 2 části I. výroku rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. CEN/9/04.2006-18, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:

„Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání na účastnická čísla ukončená (terminovaná) ve veřejné pevné telefonní síti účastníka řízení přichozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací.“

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE DOTČENÉHO SUBJEKTU:

Obchodní firma / název / jméno a příjmení:

IČ (bylo-li přiděleno):

Kontaktní osoba (vč. telefonního čísla a adresy elektronické pošty):

Stefan Lager
CEO
EDEL s.r.o.
Benediktská 2/685
110 00 Praha 1
Czech Republic
Tel. +420 2 2727 2727
www.edel-group.cz
www.edel-group.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ:

Český telekomunikační úřad bude považovat zde poskytnuté informace za důvěrné, pouze pokud je dotčený subjekt označí jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství.

Český telekomunikační úřad si vyhrazuje právo použít poskytnuté údaje, s výjimkou údajů označených jako důvěrné nebo jako obchodní tajemství, a tyto údaje též uveřejnit podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě.

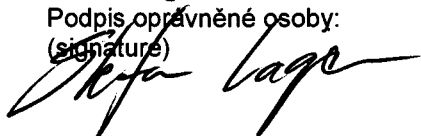
Datum: V Praze dne 25. dubna 2007

Jméno a příjmení, funkce oprávněné osoby:

Stefan Lager

Podpis oprávněné osoby:

(signature)



I. PŘIPOMÍNKY K JEDNOTLIVÝM ČÁSTEM/USTANOVENÍM NÁVRHU OPATŘENÍ:

1. Uvedení konkrétního ustanovení návrhu opatření, kterého se připomínka týká:

Návrh na doplnění, změnu, zrušení nebo nahrazení textu ustanovení návrhu opatření:

Odůvodnění:

K bodu I.

I.

Povinnost uplatňovat regulaci cen uložená účastníku řízení v odstavci 2 části I. výroku rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. CEN/9/04.2006-18, které nabylo právní moci dne 2. května 2006, se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:

„Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání na účastnická čísla ukončená (terminovaná) ve veřejné pevné telefonní síti účastníka řízení příchozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací.“

ETEL nesouhlasí s uvedenou změnou povinnosti.

S ohledem na to, že je společnosti TO2 na základě analýz relevantních trhů stanovena jako podnik s významnou tržní silou kromě předmětného trhu č. 9 rovněž na relevantních trzích č. 1 (Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby), č. 2 (Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě pro právnické a podnikající fyzické osoby) a č. 8 (Původ volání (originace) ve veřejné telefonní síti v pevném místě), pak by výše navržené upravení povinnosti v oblasti cen a případné obdobné upravení povinnosti propojení pro účely ukončení volání, mohlo vést ke skutečnosti, že společnost TO2 by takové služby poskytovala výhradně svým koncovým zákazníkům, kteří mají přístup k její veřejné telefonní síti v pevném místě, a odmítala by ukončit volání na jiná čísla než jsou „účastnická čísla pevných sítí“ ze sítí jiných poskytovatelů a navíc za cenových podmínek, které neodpovídají ceně za terminaci. Cena za terminaci je totiž jednou ze složek ceny za službu i v případě služby ukončení volání na jiná než účastnická služba.

Mohlo by tedy dojít k tomu, že v případě umístění takových jiných čísel v síti společnosti TO2 by taková čísla byla dovolatelná ze sítě TO2, která je podnikem s významnou tržní silou na výše uvedených trzích, za cenových a jiných podmínek stanovených výlučně společností TO2 a jejich vlastních organizačních jednotek, což by mohlo vést ke stanovení cen za terminaci na taková jiná čísla v takové výši, že by tato výše cen bud výrazně omezila nabídku služeb nebo by dokonce alternativní operátory donutila k ukončení služby volání na taková jiná čísla, což by bylo jednoznačně ke škodě koncových zákazníků, a v rozporu se záměrem regulačního rámce ohledně rozvoje služeb a v rozporu s ochranou hospodářské soutěže v oblasti elektronických komunikací.

Navíc pojem „účastnická čísla“ není definován v zákoně a jeho výklad je tak nejednoznačný.

Nejednoznačnost výkladu pak může přinést mnoho nejasných situací při aplikaci takového pojmu v praxi.

Stanovisko: V rámci této veřejné konzultace společnost ETEL požaduje, aby ČTÚ při rozhodování o uložení povinností či o jejich změně, vzalo plně v potaz skutečné tržní podíly operátorů na relevantním trhu č. 9 a aby uložené povinnosti odpovídaly skutečné tržní pozici operátorů na tomto trhu a tak aby došlo k naplnění záměru zákona a nového regulačního rámce EU, jehož cílem je pokračující liberalizace

trhu elektronických komunikací a další rozvoj hospodářské soutěže na tomto trhu. V případě, že ČTU rozhoduje rovněž o změnách znění povinností u společností, jejichž skutečný tržní podíl je řádově vyšší než podíl alternativních operátorů, pak musí vzít správní orgán v úvahu to, že společnosti s řádově vyšším tržním podílem mohou znemožnit poskytování služby pro alternativní operátory nebo je mohou nutit do poskytování služby za cenově nevýhodných podmínek, což může ve svém důsledku vést až ukončení poskytování takové služby/služeb v sítích alternativních operátorů, což jistě nepovede k rozšiřování nabídky služeb pro koncové zákazníky a zajištění spojení „end-to-end“ tak, jak to požaduje nový regulační rámec elektronických komunikací.

Stanovisko: Společnost ETEL požaduje, aby ČTÚ při rozhodování o uložení povinností vzalo plně v potaz skutečné tržní podíly operátorů na relevantním trhu č. 9 a aby uložené povinnosti odpovídaly postavení operátorů na tomto trhu a aby tak došlo k naplnění záměru zákona a nového regulačního rámce EU, jehož cílem je pokračující liberalizace trhu elektronických komunikací a další rozvoj hospodářské soutěže na tomto trhu.

Společnost ETEL rovněž požaduje, aby Úřad při uložení povinností vzal v úvahu článek 117, 118 a 144 Pokynů EK pro provedení tržní analýzy..(2002 C 165/03), kde je stanoveno následující, „povinnosti uložené SMP operátorům musí být odůvodnitelné vzhledem k cíli, kterého má být dosaženo, tj. každá povinnost uložená NRA musí být proporcionální k řešenému problému“. Navíc NRA musí do rozhodnutí o uložení povinností zahrnout i zdůvodnění proč byly povinnosti uloženy.