

**Pokyny BEREC pro zeměpisné
mapování budování sítí
Čl. 22 odst. 2, čl. 22 odst. 3 a čl. 22
odst. 4 Kodexu**

11. března 2021

Obsah

1	Úvod.....	3
1.1	Právní východiska	4
2	Určení oblastí.....	6
2.1	Informace potřebné pro určení oblastí	6
2.2	Vymezení hranic a velikostí oblastí.....	9
2.2.1	Vymezení určených oblastí	9
2.2.2	Další kritéria pro vymezení určené oblasti	10
2.3	Četnost určování oblastí	11
2.4	Zveřejňování určených oblastí	11
3	Výzvy k učinění prohlášení o investičních záměrech	14
3.1	Postupy pro první výzvu.....	15
3.1.1	Příjemci výzvy a postupy zveřejňování výzev.....	15
3.1.2	Informace, které by měly být požadovány v první výzvě	16
3.1.3	Informace, které je třeba zveřejnit po první výzvě, když příslušný orgán vydává druhou výzvu	17
3.2	Postupy pro druhou výzvu.....	18
3.2.1	Příjemci výzvy a postupy zveřejňování výzev.....	18
3.2.2	Informace, které by měly být požadovány ve druhé výzvě.....	19
3.3	Informace, které je třeba zveřejnit následně, po výzvách (bez ohledu na to, zda se jednalo pouze o jednu nebo o dvě výzvy).....	19

1 Úvod

1. Podle čl. 22 odst. 7 Evropského kodexu pro elektronické komunikace (dále jen „Kodex“) vydá sdružení BEREC do 21. června 2020 po konzultaci s dotčenými subjekty a v úzké spolupráci s Evropskou komisí (dále také „EK“) a příslušnými vnitrostátními orgány pokyny na pomoc vnitrostátním regulačním orgánům a/nebo jiným příslušným orgánům s jednotným uplatňováním článku 22 Kodexu.
2. V březnu 2020 vydalo sdružení BEREC základní Pokyny (Pokyny BEREC pro zeměpisné mapování budování sítí¹), které se zabývaly jednotným uplatňováním povinnosti vnitrostátních regulačních orgánů / jiných příslušných orgánů zajistit zeměpisné mapování dosahu sítí elektronických komunikací² umožňujících poskytování širokopásmového připojení a prognózami dosahu širokopásmových sítí, včetně sítí s velmi vysokou kapacitou (dále také „VHCN“), které tyto orgány mohou provést.
3. Dokument BoR (20) 42 (dále jen „Základní Pokyny“) stanoví definice pro všechny ukazatele, které musí vnitrostátní regulační orgány / jiné příslušné orgány poskytnout, a rovněž minimální míru podrobnosti informací (granularitu). Dále je v nich vysvětleno, kteří operátoři jsou povinni poskytovat informace, jsou v nich uvedeny důležité klasifikace, konkrétně co se týče typů technologií, rychlostních kategorií, které je třeba vzít v úvahu, a kategorií sítí s velmi vysokou kapacitou. Pokyny rovněž doporučují četnost poskytování údajů a zdůrazňují význam používání geografických informačních systémů pro vnitrostátní regulační orgány / jiné příslušné orgány. Pokyny se navíc zabývají metodami agregace a aspekty, které je potřeba uvážit pro řádné poskytování veřejných informací a ochranu obchodního tajemství.
4. V těchto Pokynech se BEREC zabývá jednotným uplatňováním čl. 22 odst. 2, 3 a 4. Tyto části článku popisují některé volitelné koncepty, které mohou vnitrostátní regulační orgány / jiné příslušné orgány přijmout pro informování soukromých a veřejných subjektů o nedostupnosti stávajících nebo plánovaných sítí s velmi vysokou kapacitou nebo sítí nabízejících rychlost stahování alespoň 100 Mbit/s v oblastech s přesně vymezenými hranicemi („určené oblasti“) a dále vyzvat subjekty, aby oznámily svůj záměr vybudovat síť VHCN v těchto oblastech.
5. Cílem těchto Pokynů je zajistit společné pochopení těchto ustanovení, návod k určení oblastí a k postupům, které je třeba dodržovat při zveřejňování informací a vyzývání subjektů, aby oznámily svůj záměr investovat, aby bylo zajištěno, že tyto postupy budou účinné, objektivní, transparentní a nediskriminační, aby žádný podnik nebyl předem vyloučen (jak vyžaduje čl. 22 odst. 4 Kodexu).
6. Pro tvorbu těchto Pokynů zaslal BEREC dotazník určený vnitrostátním regulačním orgánům / jiným příslušným orgánům, aby získal informace o jejich současných postupech a názorech týkajících se čl. 22 odst. 2 až 4 Kodexu a dotazující se také na zkušenosti vnitrostátních regulačních orgánů / jiných příslušných orgánů s vymezením oblastí v jiných kontextech, například v rámci státní podpory nebo při provádění analýz (relevantních) trhů. Sdružení BEREC získalo informace od 22 členských států a zjistilo, že žádný orgán „neurčuje oblasti“

¹ BoR (20) 42.

² Síť elektronických komunikací dle definice uvedené v čl. 2 odst. 1 Kodexu.

ani se nepodílí na postupech vyzývajících subjekty, aby oznámily svůj záměr vybudovat síť VHCN, jak vyžaduje článek 22. Několik orgánů to plánovalo a mnoho z nich mělo relevantní zkušenosti ohledně poskytování státní podpory, kde jsou definovány různé druhy oblastí (bílá, šedá, bílá-NGA, šedá-NGA) a jsou prováděny veřejné konzultace za účelem získání informací o plánech soukromého subjektu budovat širokopásmové síť.

7. V červenci 2020 navíc sdružení BEREC uspořádalo seminář, na kterém byly vnitrostátní regulační orgány, jiné příslušné orgány a EK vyzvány, aby diskutovaly o klíčových částech Pokynů.

1.1 Právní východiska

8. BEREC má výhradní mandát vyplývající z Kodexu k vydání Pokynů k článku 22, přičemž Pokyny BEREC (BoR (20) 42, BoR (21) 32 a Pokyny BEREC k verifikaci informací³) představují jednoznačný základ pro důslednou implementaci činností mapování širokopásmového připojení ve smyslu čl. 22 Kodexu a dalších souvisejících činností podle čl. 22.
9. Schopnost určit oblasti a vyzvat podniky a veřejné orgány,⁴ aby oznámily svůj záměr budovat síť VHCN a/nebo zvýšit kapacitu sítí na rychlost stahování minimálně 100 Mbit/s, jsou volitelné činnosti. Poskytují vnitrostátním regulačním orgánům a jiným příslušným orgánům nový nástroj pro poskytování informací potenciálním investorům, a vytvářejí tak transparentnější prostředí pro investice do sítí s velmi vysokou kapacitou. Postupy popsané v následujících pokynech pomohou splnit cíle čl. 22, odst. 2, 3 a 4, tj. poskytnout podnikům a veřejným orgánům dostatek času na důkladné zvážení investic do sítí VHCN s ohledem na to, jaké konkurenci ze strany jiných sítí budou pravděpodobně čelit (srov. 63. bod odůvodnění Kodexu).
10. Kromě zvýšené transparentnosti pro potenciální investice může tato výzva také zajistit vnitrostátním regulačním orgánům a jiným příslušným orgánům nové informace, které by mohly být v různých kontextech relevantní. Podle čl. 22 odst. 5 Kodexu vnitrostátní regulační a jiné příslušné orgány a místní, regionální a celostátní orgány odpovědné za přidělování veřejných prostředků na budování sítí elektronických komunikací, za navrhování vnitrostátních plánů na širokopásmové připojení, za vymezení povinností pokrytí spojených s právy na užívání rádiového spektra a za ověřování dostupnosti služeb spadajících do povinnosti univerzální služby na jejich území, zohlední výsledky zeměpisného mapování a všech určených oblastí v souladu s čl. 22 odst. 1, 2 a 3.
11. Postupy podle čl. 22 odst. 2 až 4 Kodexu nesmí být zaměňovány s postupy pro posuzování státní podpory, protože článek 22 a řízení o státní podpoře jsou nástroje s různými cíli. Informace získané na základě výzvy podle čl. 22 odst. 3 Kodexu by však mohly být užitečné i v kontextu státní podpory, zejména pokud není vyjádřen žádný zájem o investice (viz obr. 1).
12. I když ustanovení Kodexu předvídají a podporují také dodržování pravidel státní podpory, jejich

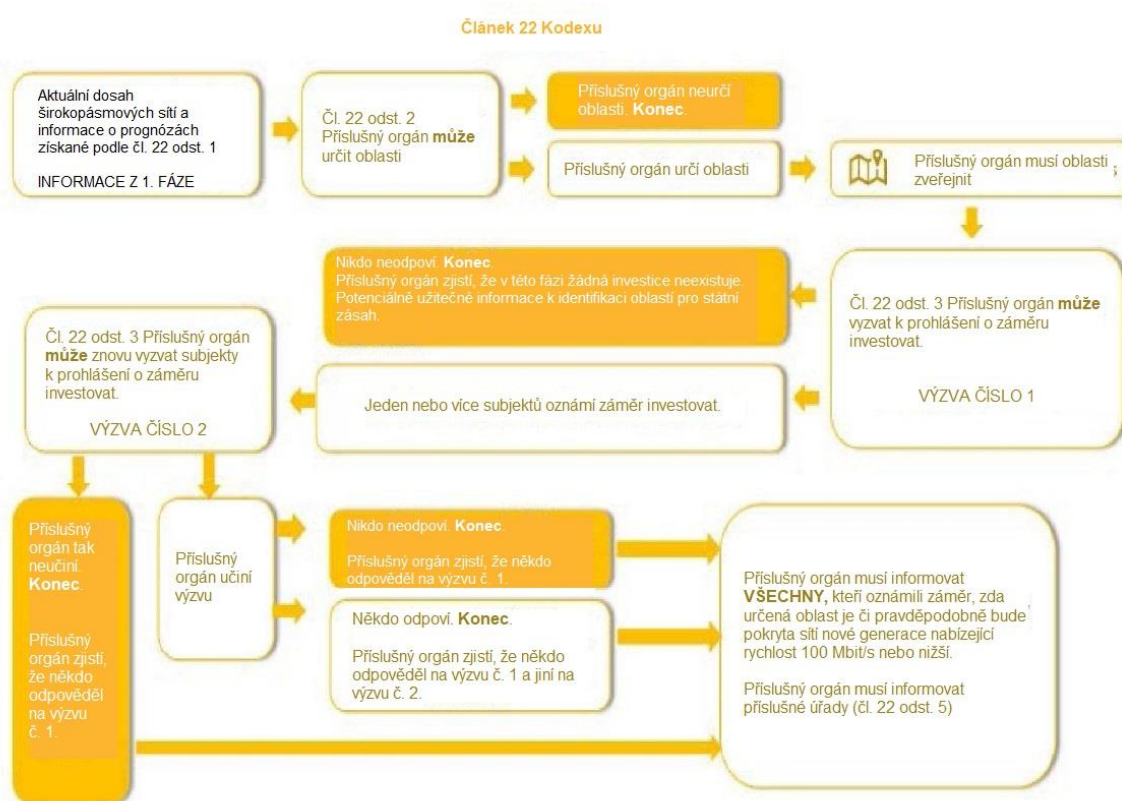
³ BoR (20) 230, Pokyny BEREC k verifikaci informací byly předmětem veřejné konzultace do 27. ledna 2021. Konečné schválení se očekává do června 2021.

⁴ V těchto Pokynech se termínem „veřejné orgány“ rozumí jak veřejné (státní) úřady, tak veřejné orgány.

hlavním cílem není zajistit dodržování pravidel státní podpory. Vnitrostátní regulační orgány / jiné příslušné orgány mohou použít informace získané podle článku 22 jako pomoc při procesu poskytování státní podpory, bude však případně také nutné shromáždit doplňující informace v souladu s pravidly Pokynů pro státní podporu.

13. Postup pro určení oblastí a výzvu k učinění prohlášení o záměrech investovat je rozčleněn do jednotlivých kroků uvedených ve vývojovém diagramu níže (obr. 1). Diagram obsahuje proces určení a zveřejnění oblastí, možné jedno nebo dvě kola výzev k prohlášení o zájmu investovat do sítí VHCN a končí závěrečnými informacemi o výsledku celého procesu.

Obr. 1



Zdroj: BEREC

14. Transparentnosti, o kterou usilují opatření podle čl. 22 odst. 2–4 Kodexu, lze dosáhnout pouze tehdy, pokud účastníci trhu budou odpovídat pravdivě a v dobré víře. Účastníci trhu mohou sice své plány na budování sítí z nepředvídatelných, objektivních a opodstatněných důvodů změnit, příslušné orgány by však měly zasáhnout, a to i v případě, že je dotčeno veřejné financování (srov. 63. a 64. bod odůvodnění Kodexu), a ve vhodných případech podle čl. 29 odst. 2 Kodexu uložit pokutu, jestliže jim v souvislosti s postupy uvedenými v čl. 22 odst. 3 vědomě nebo z důvodu hrubé nedbalosti ze strany podniku nebo veřejného orgánu byly poskytnuty zavádějící, chybné nebo neúplné informace.

2 Určení oblastí

15. Určená oblast je oblast s jasně vymezenými hranicemi, kde žádný podnik ani veřejný orgán nevybudoval ani neplánuje vybudovat síť s velmi vysokou kapacitou, ani neplánuje významně modernizovat či rozšířit svoji síť tak, aby umožňovala rychlosti stahování alespoň 100 Mbit/s.
16. Určení a zveřejnění těchto oblastí je důležitým volitelným nástrojem, kterým mohou příslušné orgány informovat veřejné a soukromé subjekty o nedostupnosti těchto sítí v různých oblastech na území státu.
17. Podrobné zveřejnění určených oblastí může potenciálním veřejným i soukromým investorům umožnit lepší plánování, kde a jak vybudovat širokopásmové sítě, zejména síť VHCN a síť s rychlostí alespoň 100 Mbit/s. Tyto informace by mohly podpořit plány na budování nových sítí nebo umožnit informované přehodnocení stávajících plánů.
18. Zveřejnění informací zajistí všem typům subjektů, bez ohledu na jejich velikost nebo znalost trhu, společné základní informace, které mohou umožnit investice. Toto zveřejnění informací může mít velký význam pro subjekty s menší znalostí tržních podmínek.
19. Zveřejnění určených oblastí hraje důležitou roli, zejména pokud příslušný orgán neposkytne informace o pokrytí sítěmi VHCN a sítěmi s rychlostí alespoň 100 Mbit/s jiným způsobem, například uveřejněním dostatečně podrobných veřejných map pokrytí sítěmi VHCN a sítěmi s rychlostí alespoň 100 Mbit/s.
20. Základní Pokyny zakotvují získání podrobných informací z provádění zeměpisného mapování dosahu širokopásmového připojení, a proto by vnitrostátní regulační orgány / jiné příslušné orgány měly mít do roku 2023 podstatné informace, které jim umožní oblasti určit.
21. Vymezení určených oblastí je rovněž užitečné pro příslušné orgány, které si přejí vyzvat subjekty, aby učinili prohlášení o svých záměrech budovat síť s velmi vysokou kapacitou, jak je popsáno v čl. 22 odst. 3 Kodexu.

2.1 Informace potřebné pro určení oblastí

22. V této části jsou podrobně popsány hlavní informace, které je při určování oblastí třeba zohlednit. Vymezením jejich územních hranic se zabývá kapitola 2.2.
23. Základní Pokyny podrobněji popisují získávání informací z provádění zeměpisného mapování. S ohledem na údaje získané při zeměpisném mapování by se k určení oblasti měly použít následující informace:
 - dostupnost služby pevného širokopásmového připojení zajišťujícího rychlost stahování alespoň 100 Mbit/s,
 - dostupnost služby mobilního širokopásmového připojení zajišťujícího rychlost stahování alespoň 100 Mbit/s,

- dostupnost služby pevného širokopásmového připojení k síti s velmi vysokou kapacitou,
 - dostupnost služby mobilního širokopásmového připojení k síti s velmi vysokou kapacitou.
24. Rychlostní kategorie uvedené v tabulce 7 Základních Pokynů umožňují identifikaci širokopásmových připojení o rychlosti alespoň 100 Mbit/s. V Základních Pokynech BEREC požadoval, aby pro pevné širokopásmové služby vnitrostátní regulační orgány / jiné příslušné orgány poskytovaly informace o rychlosti na území členských států pro dvě různé kategorie rychlosti: maximální dosažitelnou rychlost a očekávanou rychlost v době provozní špičky buď na úrovni adresy, nebo v malém poli mřížky (grid).⁵ U mobilního širokopásmového připojení doporučil BEREC jako volitelné řešení použití maximální dosažitelné rychlosti, aby bylo možné použít malá pole mřížky pro danou službu pro celé území členského státu.
25. Při určování oblastí může příslušný orgán (zde orgán odpovědný za určení oblastí a vydávání výzev k učinění prohlášení o investičních záměrech) zvážit použití maximální nebo očekávané rychlosti v době provozní špičky v závislosti na dostupnosti informací a s přihlédnutím k vnitrostátní specifikům (například stávající pokrytí sítěmi VHCN na jejich území).⁶ Je však nutné, aby při zveřejnění určených oblastí byla zveřejněna kategorie rychlosti, aby subjekty porozuměly charakteristikám určené oblasti.
26. Čl. 2 odst. 2 Kodexu definuje pojem „sítě s velmi vysokou kapacitou“ a Pokyny BEREC pro sítě s velmi vysokou kapacitou⁷ definují vlastnosti, které musí sítě elektronických komunikací splňovat, aby mohly být klasifikovány jako sítě s velmi vysokou kapacitou. Na základě specifikace uvedené v Pokynech pro sítě VHCN uvádí tabulka 1 (pevné širokopásmové připojení) a tabulka 2 (mobilní širokopásmové připojení) v Základních Pokynech jednotlivé kategorie sítí VHCN, které je třeba identifikovat na úrovni adresy nebo malého pole mřížky pro pevné, resp. mobilní širokopásmové připojení.
27. Údaje používané příslušným orgánem k vymezení určených oblastí by měly být v souladu s definicemi a úrovněmi podrobnosti⁸ uvedenými v Základních Pokynech. Informace by také měly být aktuální.⁹ Upozorňujeme, že to platí pro informace potřebné k určení oblastí, nikoli pro určení samotných oblastí (tj. jejich zeměpisné vymezení nebo zveřejnění).

⁵ Dále v dokumentu se jako malé pole mřížky definuje pole mřížky o rozměrech 100 x 100 metrů nebo menší.

⁶ Například, je třeba uvést, že podle Indexu digitální ekonomiky a společnosti (DESI) Evropské komise 2020, části týkající se konektivity, byly v červenci 2019 zaznamenány podstatné rozdíly mezi evropskými zeměmi v pokrytí pevnými sítěmi s velmi vysokou kapacitou. Na prvním místě byla Malta se 100 % pokrytím, následovaná Dánskem a Lucemburskem s více než 90 % pokrytím. Německo vykazovalo 33 % a Itálie 30 %, zatímco Rakousko, Irsko a Česko byly pod 30 %. Nejnižší hodnoty byly zaznamenány u Řecka (7 %) a Kypru (10 %). V této zprávě bylo pokrytí pevným připojením k sítím s velmi vysokou kapacitou aproximováno jako kombinovaná stopa optického vlákna až k provozovně (Fiber to the Premises) a kabelových sítí DOCSIS 3.1 (Data Over Cable Service Interface Specification 3.1).

⁷ BoR (20) 165.

⁸ Podle Základních Pokynů: **V případě pevných sítí** by úrovní rozlišení měla být **adresa**. **V případě mobilních sítí** by úrovní rozlišení měla být **mřížka 100 x 100 m nebo menší** (nebo ekvivalentní polygon). V případě **pevného bezdrátového širokopásmového připojení (FWA)** by měla být data shromažďována minimálně na úrovni adresy nebo na úrovni mřížky 100 x 100 m nebo menší (nebo polygonů s ekvivalentním rozlišením), protože jeden bezdrátový přístupový bod pracuje se skupinou adres v určité lokalitě.

⁹ Podle Základních Pokynů by databáze měly být aktualizovány alespoň jednou ročně.

28. Kromě současného dosahu širokopásmového připojení a informací o kvalitě služby mohou příslušné orgány k vymezení určených oblastí použít informace o prognózách. Čl. 22 odst. 1. pododstavec 4 definuje informace o prognózách takto: „...prognóza obsahuje veškeré příslušné informace, včetně informací o zavádění sítí s velmi vysokou kapacitou a o významných modernizacích či rozšířeních sítí na rychlost stahování alespoň 100 Mbit/s, které plánují podniky či veřejné orgány. Za tímto účelem požadují vnitrostátní regulační nebo jiné příslušné orgány od podniků a veřejných orgánů, aby jim poskytovaly tyto informace v míře, v níž jsou dostupné a lze je poskytnout s přiměřeným úsilím.“
29. I když informace o prognózách shromážděné podle čl. 22 odst. 1 nejsou povinné, spolehlivé informace o prognózách umožní přesnější a perspektivnější vymezení určených oblastí a mohou sloužit subjektům k lepšímu plánování budování sítí.
30. Základní Pokyny podrobně uvádějí informace, které mají být zahrnuty do prognóz, a pokud jsou k dispozici a jsou příslušným orgánem posouzeny jako spolehlivé,¹⁰ musí být tyto informace použity k určení oblastí.
31. Kromě toho, pokud je to považováno za vhodné, měl by příslušný orgán použít informace ohledně financovaných investic do sítí VHCN, které jsou již evidované v souvislosti se státní podporou.
32. Informace shromážděné pomocí prognóz obsahují nejisté závěry. Podle čl. 22 odst. 1 pododstavce 5 Kodexu: „Pokud jde o úkoly konkrétně přidělené touto směrnicí vnitrostátnímu regulačnímu orgánu, rozhodne tento orgán, do jaké míry je vhodné spoléhat se zcela nebo zčásti na informace shromážděné v souvislosti s uvedenou prognózou.“
33. Spolehlivost informací o prognózách je důležitá v mnoha ohledech. Pro určené oblasti by to mohlo znamenat, že plány na budování sítí, nebudou realizovány a oblasti zůstanou bez sítí VHCN nebo sítí nabízejících rychlost alespoň 100 Mbit/s. Pokud soukromí investoři neoznámí své plány na budoucí budování sítí, riskují další překrývání sítí. Příslušný orgán by proto měl vyvinout přiměřené úsilí k ověření prognóz dosahu širokopásmového připojení.
34. Základní Pokyny připouští, že plány operátorů na budování sítí se mohou časem měnit v důsledku nepředvídaných událostí nebo v důsledku změn strategií investorů. Z tohoto důvodu jsou dlouhodobější prognózy ze své podstaty nejistější než prognózy na kratší období. Zavedení ověřovacích mechanismů je v zájmu vnitrostátních regulačních a jiných příslušných orgánů, které provádějí průzkumy prognóz dosahu širokopásmového připojení, aby byly informace o prognózách co nejspolehlivější.
35. Lze uvažovat o dvou typech ověření: *ex ante* ověření (tj. v okamžiku, kdy jsou informace vyžádány) a *ex post* ověření. Kapitola 2.6.2 Základních Pokynů poskytuje návod k ověřování prognóz.

¹⁰ Kapitola 2.6.2 dokumentu BoR (20) 42 se zabývá ověřením údajů o prognózách z hlavního mapování. V bodě 104 je uvedeno, že „by vnitrostátní regulační orgány / jiné příslušné orgány měly usilovat o ověření informací o prognózách dosahu širokopásmového připojení, pokud je to přiměřené a právně přípustné“.

36. Základní Pokyny (body 27 a 101) dále doporučují, aby se aktuální data o dosahu širokopásmového připojení a údaje o prognózách nebo plánovaném budování sítí v zájmových oblastech shromažďovaly jednou za rok. Roční sběr dat (pro příslušné oblasti) se navrhuje i s ohledem na umožnění určitého sledování údajů o prognózách.

2.2 Vymezení hranic a velikostí oblastí

37. Podle čl. 22 odst. 1 Kodexu by měl mít příslušný orgán prostřednictvím mapování sítí a příslušných prognóz od poskytovatelů sítí k dispozici parametry kvality služby v dostatečné přesnosti (granularitě).
38. Podle čl. 22 odst. 2 Kodexu může příslušný orgán poté určit oblast s jasnými územními hranicemi, se zvýrazněním míst, kde neexistují žádné bezprostřední plány na služby sítí VHCN nebo sítí nabízejících rychlost stahování vyšší než 100 Mbit/s. Nicméně velikost a vlastnosti vymezené oblasti v článku stanoveny nejsou.
39. V závislosti na místních specifikách se příslušná velikost, hranice a vymežující prvky dané oblasti, ale také doprovodné informace, mohou lišit.
40. Z odpovědí na dotazník BEREC skutečně vyplývá, že účel zjišťování daný konkrétním politickým záměrem většinou silně ovlivňuje vymezení oblastí v praxi: pokud jde o výzvu k vyjádření zájmu o budování sítí v budoucnu, příslušným orgánům může stačit zobrazení adres bez příslušné služby, ale pokud je účelem složitější územní plánování a rozvoj, bude v definici příslušných oblastí pravděpodobně zohledněno více parametrů.
41. V následujících dvou kapitolách jsou uvedena doporučení sdružení BEREC k vymezení hranic určené oblasti a jsou zde uvedena další kritéria, která lze vzít v úvahu při vymezení těchto oblastí v souladu s cíli procesu.

2.2.1 Vymezení určených oblastí

42. Určené oblasti by měly splňovat definici čl. 22 odst. 2 Kodexu. To znamená, že by měly:
- i. obsahovat adresy/mřížky, které nejsou pokryty (a pokud jsou tyto informace známe a spolehlivé, také adresy/mřížky, jejichž pokrytí se neplánuje) sítí VHCN nebo sítí nabízející rychlost stahování více než 100 Mbit/s;
 - ii. mít jasné územní hranice.
43. Čl. 22 odst. 2 rovněž stanoví, že musí být zveřejněn seznam určených oblastí. Doporučení ke způsobům zveřejnění jsou uvedena v kapitole 2.4 těchto Pokynů.
44. Za účelem dodržení čl. 22 odst. 2 Kodexu a zajištění transparentnosti při zveřejňování určených oblastí BEREC doporučuje, aby příslušný orgán určil oblasti založené na zeměpisných celcích

s jasnými a stabilními zeměpisnými hranicemi.

45. Příslušný orgán si může zvolit vlastní způsob vymezení typu územních hranic v závislosti na svých zájmech, místních specifikách a účelu procesu určení oblastí. Jasně hranice lze vymezit na základě zeměpisných celků, které nevyvolávají nejasnosti, a mohou například odkazovat na správní jednotky, oblasti poštovních směrovacích čísel nebo statistické jednotky.
46. Tyto Pokyny tedy doporučují, aby se příslušný orgán ujistil, že velikost nebo zeměpisná úroveň určených oblastí je vhodná, tj.:
 - i. dostatečně malá, aby se zabránilo významným rozdílům v úrovni širokopásmových služeb poskytovaných v rámci uvažovaných oblastí,
 - ii. dostatečně velká, aby se zabránilo změnám hranic oblasti v čase a poskytování velmi rozšířených informací trhu.
 - iii. navíc, pokud chce příslušný orgán při určování oblastí zohlednit sociodemografické informace nebo informace ohledně dostupnosti fyzické infrastruktury, znamenalo by to, že oblasti nemohou být příliš malé, protože tyto druhy informací nejsou na velmi podrobné úrovni dostupné.

2.2.2 Další kritéria pro vymezení určené oblasti

47. Příslušný orgán by mohl mít zájem o seskupování adres / polí mřížek podle předpokládané ziskovosti sítě. Upozorňujeme však, že hlavním cílem při určování oblastí je poskytnout informace potenciálním investorům, aby tím byly podpořeny investice do sítí VHCN. V tomto ohledu může příslušný orgán zvážit seskupení „souvislých nebo souvisejících“ adres / polí mřížky s podobnou předpokládanou úrovní ziskovosti ve stejných určených oblastech.
48. Při určování oblastí může příslušný orgán zvážit, že zóny s vyšší předpokládanou ziskovostí mohou kompenzovat zóny s nižší ziskovostí, aby tak celá určená oblast byla celkově pro investory atraktivní.
49. Kromě výkonnosti stávajících a plánovaných sítí proto mohou příslušné orgány vzít v úvahu případná další kritéria pro vymezení určených oblastí. Tato kritéria mohou zahrnovat strukturální socioekonomické a demografické charakteristiky, jako je například hustota obyvatelstva, a také městské nebo morfologické charakteristiky, jako je například typologie domů (domy s jednou bytovou jednotkou nebo s více bytovými jednotkami), a tedy i čtvrtě, nebo zda se jedná o rezidenční nebo obchodní oblast. Dále mohou zahrnovat ekonomické a investiční podmínky, jako je například počet operátorů/sítí v dané oblasti, dostupnost pasivních infrastruktur nebo stávající velkoobchodní nabídky.
50. Tyto parametry mohou být užitečné pro příslušné orgány, například pro úpravu vymezení zón tak, aby se dosáhlo souvislých oblastí zástavby, což může být pro budování sítí relevantnější z provozního hlediska.
51. Příslušné orgány by si v rámci svého zvoleného přístupu k určení oblastí měly být vědomy faktorů, které je třeba zvážit při procesu budování sítí. Zejména se doporučuje zvážit

potenciální pokrytí stávajících nebo plánovaných sítí VHCN a sítí s rychlostí 100 Mbit/s a/nebo zvážit potenciální pokrytí infrastruktury, na které jsou založeny.

52. K provedení tohoto posouzení a označení jednotlivých oblastí a vzhledem k vysokému počtu jednotek výsledných oblastí, které mají být analyzovány kvůli získání určených oblastí, mohou příslušné orgány využít ukazatele založené na dalších kritériích navržených na začátku této kapitoly.
53. Příslušný orgán může mít povědomí o tom, že v určité oblasti existuje malý počet adres / polí mřížky, které jsou již pokryty nebo které mají být pokryty sítěmi VHCN nebo sítěmi nabízejícími rychlost stahování vyšší než 100 Mbit/s (například konkrétní obchodní zóny). V závislosti na zeměpisném rozložení pokrytých adres / polí mřížky v dané oblasti a za předpokladu, že je podíl oblasti na celkovém pokrytí dostatečně malý, by měl příslušný orgán posoudit, zda je přiměřené zahrnout tyto adresy / pole mřížky do určených oblastí nebo ne. V případě, že jsou tyto adresy / pole mřížky zahrnuty, měl by příslušný orgán poskytnout informace o zahrnutých adresách nebo polích mřížky v určených oblastech. Doporučení sdružení BEREC ke zveřejňování určených oblastí, které je povinné, jsou podrobně uvedena v kapitole 2.4.

2.3 Četnost určování oblastí

54. Periodicita určování oblastí závisí na potřebách a okolnostech relevantních pro příslušný orgán. Příslušné orgány mohou rozhodnout, zda a jak často chtějí určené oblasti vymezovat.
55. Pokud některý členský stát plánuje nějaké strategické opatření na podporu budování sítí VHCN a sítí s rychlostí 100 Mbit/s, určování oblastí může být provedeno také ad hoc.
56. V případě, že v některém členském státě již platí nějaké aktivní strategické opatření, lze určování oblastí provádět častěji, například jednou za rok, aby se zkontroloval postup těchto opatření a zajistilo se, že se zaměřují na správné oblasti.
57. Určením oblastí se příslušný orgán snaží poskytnout pobídky pro investice do budování sítí VHCN a sítí s rychlostí 100 Mbit/s a zvýšit transparentnost. Pokud bude určování oblastí prováděno příliš zřídka, mohlo by to investorům poskytnout zavádějící informace, a dokonce se obrátit proti vlastním cílům. Četnost určování oblastí by proto měl příslušný orgán pečlivě zvážit.
58. Zeměpisné mapování dosahu širokopásmového připojení se podle Základních Pokynů doporučuje provádět alespoň jednou ročně. Pravidelně prováděné zeměpisné mapování tedy umožňuje, aby bylo určování oblastí prováděno s aktuálními informacemi.

2.4 Zveřejňování určených oblastí

59. Pokud byly určené oblasti příslušným orgánem vymezeny, je jejich zveřejnění povinné. Jedním

z hlavních cílů zveřejňování určených oblastí je zajistit investorům transparentnost budování sítí VHCN a sítí s rychlostí 100 Mbit/s. Transparentnost je důležitým prostředkem k motivaci ke zlepšení kvality produktů pro přístup k internetu a ke snížení investičních rizik. Kromě toho podporuje informovanější rozhodování investorů budujících sítě.

60. Pro dosažení této transparentnosti, pokud určené oblasti zahrnují některé adresy nebo pole mřížky, které jsou již pokryty, nebo je jejich pokrytí sítěmi VHCN nebo sítěmi nabízejícími rychlost stahování vyšší než 100 Mbit/s plánováno, měl by příslušný orgán poskytnout dostatečné informace, aby subjektům umožnil tyto pokryté adresy nebo pole mřížky v určené oblasti lokalizovat (viz bod 53).
61. Jak je uvedeno v bodě 19, zveřejnění určených oblastí není jediným prostředkem, kterým mohou vnitrostátní regulační orgány / jiné příslušné orgány poskytovat informace trhu. Kromě určených oblastí mohou vnitrostátní regulační orgány / jiné příslušné orgány považovat za vhodné poskytnout účastníkům trhu další informace, například informace o oblastech pokrytých jednotlivými kategoriemi sítí VHCN pro pevné a mobilní širokopásmové připojení.¹¹
62. Zveřejněné informace o určených oblastech musí zainteresovaným subjektům umožnit zjištění jejich přesných hranic. Příslušné orgány mají několik možností zveřejnění, například:
 - prostřednictvím interaktivních map publikovaných v dynamické webové aplikaci,
 - prostřednictvím interaktivního vyhledávání adres publikovaného v dynamické webové aplikaci,
 - prostřednictvím aplikačního programovacího rozhraní („API“) zajišťujícího přístup k datům,
 - zveřejněním zpráv, pokud jsou hranice administrativní a jsou snadno srozumitelné všem subjektům.
63. Příslušný orgán může zvážit optimální systém a formu zveřejnění tak, že bude přihlížet k typu hranic určených oblastí, úsilí spojenému se zveřejněním těchto informací a s přihlédnutím k otevřenosti dat, jednoduchosti přístupu a nákladové efektivitě tohoto způsobu zveřejnění.
64. Aby byly informace popisující určené oblasti snadno dostupné všem příslušným podnikům a veřejným organizacím, musí být přístupné na webových stránkách příslušného orgánu nebo na souvisejících webových portálech.
65. Kromě webových stránek příslušného orgánu mohou příslušné orgány rozhodnout o zpřístupnění informací také prostřednictvím webových stránek místních samospráv nebo krajských úřadů, úředních věstníků nebo jakýchkoli webových stránek příslušného ministerstva atd.
66. Příslušný orgán může rovněž informovat podniky a veřejné subjekty o zveřejnění určených oblastí prostřednictvím tiskové zprávy nebo zpravodaje.

¹¹ Klasifikace a popis těchto kategorií sítí s velmi vysokou kapacitou jsou uvedeny v bodech 49 a 79 Základních Pokynů.

67. BEREC doporučuje poskytnout příslušná metadata o charakteristikách základních informací použitých při vymezení určených oblastí. To by zahrnovalo: datum podkladových informací, ať již byly nebo nebyly k určení oblastí použity prognózy, a druh uvažovaných informací o rychlosti (maximální dosažitelná nebo očekávaná v době provozní špičky). Měla by být zmíněna také doba platnosti určených oblastí, tj. jak dlouho je vymezení určené oblasti platné.
68. Kromě toho se mohou příslušné orgány při zveřejnění určených oblastí rozhodnout, pokud to budou považovat za užitečné, poskytnout další informace nad rámec určení oblasti, aby potenciální investoři mohli lépe posoudit vhodnost svých investic. V tomto případě mohou příslušné orgány poskytnout informace o charakteristikách oblasti, které by mohly být pro investory významné pro odhad předpokládané ziskovosti budovaných sítí, například klasifikaci oblasti (městská/příměstská/venkovská), informace o hustotě obyvatelstva, existenci nové obytné nebo průmyslové výstavby v oblasti, existenci chráněných lokalit v oblasti, například z důvodů památkové ochrany nebo ochrany životního prostředí, u kterých je v souvislosti s budováním sítí více omezení.
69. Základní Pokyny doporučují, aby vnitrostátní regulační orgány / jiné příslušné orgány při zveřejňování určených oblastí, pokud možno, identifikovaly umístění nemocnic, škol, hlavních dopravních uzlů, prostor veřejné správy a vysoce digitalizovaných podniků. Tyto informace mohou být také velmi užitečné pro investory, kteří plánují budování sítí VHCN a sítí s rychlostí 100 Mbit/s.
70. BEREC důrazně doporučuje, aby při zveřejňování určených oblastí poskytly příslušné orgány také informace o pokrytí, či pravděpodobném pokrytí, určené oblasti přístupovou sítí nové generace nabízející rychlosti stahování nižší než 100 Mbit/s, na základě informací z mapování současného dosahu širokopásmového připojení podle čl. 22 odst. 1 a veškeré informace o prognózách, které má příslušný orgán k dispozici. Upozorňujeme, že čl. 22 odst. 5 vyžaduje, aby byly informace o síti NGA zpřístupněny všem subjektům, které odpoví na výzvy k učinění prohlášení o investičním záměru podle čl. 22 odst. 3.¹² Dřívější a veřejné zpřístupnění informací dostupnosti sítí NGA umožní shodně všem potenciálním investorům, aby tuto dostupnost při rozhodování o investicích zvažili. Ti, kdo odpoví na jakékoli výzvy k učinění prohlášení o záměru investovat, budou navíc schopni tyto informace zohlednit při svém rozhodování, což zabráni situaci, kdy by tyto subjekty zjistily příslušné informace až po odpovědi na výzvu a mohli by své plány přehodnotit.
71. A konečně, při zveřejňování určených oblastí mají vnitrostátní regulační orgány / jiné příslušné orgány povinnost nevyzrazovat obchodní tajemství.¹³ Příslušný orgán je proto povinen posoudit, zda zveřejnění určených oblastí odhalí jakékoli obchodně citlivé informace nebo poskytne informace o strategii operátorů tím, že vyradí, že určité adresy / pole mřížky jsou pokryty nebo je známo, že budou pravděpodobně pokryty. Příslušný orgán se může tomuto vyjádření vyhnout pečlivým vypracováním hranic určených oblastí nebo výjimečným zahrnutím

¹² *Potřebu sdílení informací zdůrazňuje 65. bod odůvodnění Kodexu:* „V zájmu předvídatelnosti investičních podmínek by příslušné orgány měly mít možnost s podniky a veřejnými orgány, které vyjádří zájem na zavedení sítí s velmi vysokou kapacitou, sdílet informace o tom, zda se v dotčené oblasti provádí nebo plánují jiné typy modernizací sítí, též s rychlostí stahování dat nižší než 100 Mbit/s.“

¹³ Pro další informace viz kapitolu 2.7.2 Základních Pokynů, která se zabývá důvěrností a obchodními tajemstvími.

pokryté adresy / pole mřížky do určené oblasti.¹⁴ V tomto případě je možné informovat o procentu adres pokrytých sítěmi VHCN a sítěmi s rychlostí alespoň 100 Mbit/s, aniž by bylo vyzraženo přesné umístění adres v určené oblasti.

3 Výzvy k učinění prohlášení o investičních záměrech

72. Čl. 22 odst. 3 popisuje volitelné a rozfázované postupy, kterými může příslušný orgán vyzvat podniky a veřejné orgány, aby učinily prohlášení o svých záměrech budovat síť VHCN v určené oblasti. Zaprvé, příslušné orgány mohou vyzvat subjekty, aby učinily prohlášení o svých záměrech budovat síť VHCN v určené oblasti během doby trvání příslušné prognózy. Zadruhé, pokud na základě této výzvy některý subjekt takový investiční záměr oznámí, může příslušný orgán požádat ostatní podniky a veřejné orgány, aby učinily prohlášení o svých záměrech budovat v určené oblasti síť VHCN nebo významně modernizovat či rozšířit své síť na výkonnost o rychlosti stahování alespoň 100 Mbit/s.
73. Vydávání výzev k prohlášení o investičních záměrech v určité oblasti může dále stimulovat investiční možnosti, ale zároveň pomůže příslušnému orgánu zlepšit informace o prognózách budování sítí s velmi vysokou kapacitou, což zase případně umožní identifikaci potenciálních oblastí pro zásah ve formě státní podpory.
74. BEREC doporučuje, aby v případě, že veřejný orgán odpoví na první výzvu, vydal příslušný orgán druhou výzvu, aby měl lepší záruku, že takovýto státní zásah nepotlačí plánový rozvoj soukromých sítí VHCN (nebo rozvoj sítí schopných podporovat rychlost stahování 100 Mbit/s nebo vyšší).
75. Výzvy musí být vydány pro veřejné orgány a soukromé subjekty. Pokud se některý orgán podílí na vydávání výzev, musí zajistit, aby šlo o proces efektivní, objektivní, transparentní a nediskriminační, z nějž nebude žádný podnik předem vyloučen.
76. Postupy vyzývání subjektů k učinění prohlášení o záměrech budovat síť VHCN a sítí s rychlostí 100 Mbit/s by se měly řídit stávající vnitrostátní správní legislativou.
77. Nakonec se BEREC domnívá, že při vydání druhé výzvy musí příslušný orgán vyžadovat informace o záměrech investovat do sítí VHCN nebo do sítí, které jsou schopné nabídnout rychlost stahování 100 Mbit/s, kde je rychlost definována dle uvážení příslušného orgánu: jako maximální dosažitelná rychlost nebo očekávaná rychlost v době provozní špičky. V každém případě by měl příslušný orgán při vydávání výzvy jasně informovat veřejnost o tom, jak je rychlost definována.

¹⁴ Upozorňujeme, že Základní Pokyny stanovily, že: „Aby mohlo být pole mřížky vedeno jako obsluhované síť s velmi vysokou kapacitou dané kategorie, musí být podmínky relevantní pro tuto kategorii splněny alespoň u 95 % adres v poli mřížky.“

3.1 Postupy pro první výzvu

78. Podle čl. 22 odst. 3 Kodexu mohou příslušné orgány po určení oblastí vyzvat podniky nebo veřejné orgány, aby učinily prohlášení o svých záměrech vybudovat síť VHCN. Následující podkapitoly se podrobněji zabývají jednotlivými kroky procesu výzvy a jejich obsahem. Sdružení BEREC chce navíc poskytnout návod, pokud jde o adresáty první výzvy.

3.1.1 Příjemci výzvy a postupy zveřejňování výzev

79. Článek 22 odst. 3 Kodexu obecně stanoví, že příslušný orgán může vyzvat podniky a veřejné orgány, aby učinily prohlášení o svých záměrech budovat síť VHCN a síť s rychlostí 100 Mbit/s. Kodex ovšem nedefinuje „podniky“, ale „operátory“. Podle čl. 2 odst. 29 Kodexu se „operátorem“ rozumí podnik, který zajišťuje nebo je oprávněn zajišťovat veřejnou síť elektronických komunikací nebo přiřazený prostředek. BEREC je toho názoru, že „podniky“ v článku 22 Kodexu zahrnují širokou škálu subjektů, vzhledem k tomu, že Kodex zde neuvádí odkaz na síť elektronických komunikací. To znamená, že všechny podniky, které se přímo nebo nepřímo podílejí na rozšiřování širokopásmových sítí, včetně operátorů, by měly být považovány za příjemce výzvy k učinění prohlášení o záměrech budování sítí VHCN a sítí s rychlostí 100 Mbit/s. K postupům podle čl. 22 odst. 3 Kodexu by měli mít přístup zejména operátoři, stavební společnosti a provozovatelé inženýrských sítí.

80. Totéž platí pro veřejné orgány: v případě výzvy by měl být zvážen zájem všech subjektů. Cílovou skupinu pro výzvu k učinění prohlášení o záměrech lze považovat za širokou a neměla by zahrnovat pouze veřejné orgány odpovědné přímo za podporu širokopásmového připojení, ale také všechny ostatní veřejné orgány, například obce a veřejné úřady pro podporu širokopásmového připojení (BCO kanceláře).

81. Přímé oslovení (některých) podniků a veřejných orgánů nespĺňuje požadavky objektivních, transparentních a nediskriminačních postupů podle čl. 22 odst. 4 Kodexu. Dalo by se sice předpokládat, že s ohledem na zvýšené odhodlání, a tedy potenciálně rychlejší budování sítí s velmi vysokou kapacitou, by bylo vhodné přímé oslovení skupiny adresátů. To by však zvýšilo úsilí nezbytné k realizaci postupů podle čl. 22 odst. 3 Kodexu, protože by příslušným orgánem musely být přímo identifikovány a kontaktovány všechny příslušné podniky a veřejné orgány, které by mohly potenciálně investovat v určené oblasti. Tím se jen zvyšuje pravděpodobnost přehlédnutí investorů. Výzvy proto musí mít podobu veřejné konzultace.

82. V zájmu oslovení výše zmíněné široké cílové skupiny zastává BEREC názor, že jakákoli výzva k prohlášení o záměrech investovat do sítí VHCN by měla být zpřístupněna na webových stránkách příslušného orgánu nebo na souvisejících webových portálech. Dále BEREC doporučuje, aby byly hranice oblastí zveřejněny způsobem popsaným v bodě 62. Je-li to možné, je vhodné zahrnout určené oblasti do systému GIS obsahujícímu údaje získané podle čl. 22 odst. 1 Kodexu. Určené oblasti lze zobrazit na mapách GIS a např. po kliknutí na určenou oblast se uživateli mohou zobrazit příslušná metadata o postupu výzvy.

83. A konečně, mělo by být jasné, kdy a v jakém období by měla být zveřejněna výzva k učinění prohlášení o záměru investovat do sítí s velmi vysokou kapacitou. Prvním a nejdůležitějším požadavkem na výzvu je určení oblastí. Poté, co příslušný orgán určí určené oblasti, může zahájit řízení o výzvě. Mezi zveřejněním určených oblastí a veřejnou konzultací k první výzvě by měl být minimálně dvoutýdenní časový odstup, aby investoři mohli informace vyhodnotit a navrhnout investiční plány.
84. Po zahájení postupu v souladu s 63. bodem odůvodnění Kodexu by subjekty, které případně učiní prohlášení o svých záměrech, měly mít dostatek času na důkladné zvážení odpovědi. BEREC je toho názoru, že potenciálním investorům by na učinění prohlášení o svých záměrech měla být poskytnuta doba minimálně 60 dnů.

3.1.2 Informace, které by měly být požadovány v první výzvě

85. Podle čl. 22 odst. 3 Kodexu příslušný orgán ve výzvě k prohlášení o záměrech investovat v určených oblastech upřesní, jaké informace musí být v odpovědních podáních uvedeny, aby se zajistila úroveň podrobností, jež je přinejmenším obdobná zvažované úrovni z kterékoliv prognózy podle čl. 22 odst. 1 Kodexu. Jelikož příslušné orgány ponese odpovědnost za informace, které poskytnou v rámci vydání výzev, a aby byla zajištěna správnost a přesnost informací, měly by příslušné orgány zahrnout do svých požadavků prvky, které jim umožní ověřit důvěryhodnost prohlášení jednotlivých respondentů.
86. Článek 29 odst. 2 Kodexu stanoví sankce v případě, že některý podnik nebo veřejný orgán vědomě nebo z důvodu hrubé nedbalosti poskytne v rámci těchto výzev zavádějící, chybné nebo neúplné informace.

Období prognózy

87. Požadované informace by měly poskytnout popis investičního záměru a plánovaných budování sítí v jedné určené oblasti nebo skupině určených oblastí. Tyto informace by proto měly pokrývat období prognózy vymezené příslušným orgánem, který vydal výzvu k učinění prohlášení o investičních záměrech.
88. Období prognózy závisí hlavně na cílech příslušného orgánu vyplývajících z postupu vydávání výzev a na četnosti vydávání výzev. Definici vhodného období prognózy by tedy měly stanovit příslušné orgány a měla by být v souladu se sledovaným cílem.
89. V zájmu zajištění dobré kvality přenášených informací a plánování budování sítí se však doporučuje definovat období prognózy zahrnující poskytnuté informace, jehož doba trvání je srovnatelná s dobou trvání jakéhokoli období prognózy definovaného podle čl. 22 odst. 1 Kodexu.

Požadované informace

90. Pro splnění cílů uvedených v úvodu této podkapitoly a pro získání dostatečných poznatků o plánovaném budování sítí se doporučuje vyžadovat minimálně následující:

- totožnost a kontakt respondenta,
- taxativní výčet cílených určených oblastí, kde investor plánuje budovat síť,
- co nejpodrobnější plán projektu z pohledu zeměpisného i technického detailu (tj. plánované pokrytí adres / malých mřížek podnikem, který podává odpověď, a topologie sítě),
- časová osa výstavby sítí, včetně konkrétních milníků budování, pokrývající minimálně pevně stanovené období prognózy,
- technologická vhodnost, pokud jde o úroveň služeb sítě s velmi vysokou kapacitou,
- údaj o tom, zda již byly prostředky k investici přiděleny.

91. Informace o plánovaném budování by měly být poskytovány primárně na úrovni adresy nebo na úrovni malé mřížky (mřížka o velikosti maximálně 100 x 100 m nebo ekvivalentní polygony). Pokud subjekt není schopen specifikovat své plány na této úrovni, může mu být povoleno oznámit je na nižší úrovni podrobnosti (např. ulice, část obce apod.). Takový přístup by měl být povolen i v případě, že se primární mapování provádí na nižší úrovni podrobnosti, než jsou adresní místa. Subjekty by nakonec měly ve svých odpovědích na výzvu uvést počet adres, o nichž se domnívají, že jsou schopné je pokrýt.

92. Pro zajištění důvěryhodnosti oznámeného záměru předloženého plánu budování a pro jakýkoli jiný cíl, který budou příslušné orgány považovat za vhodný, mohou být požadovány ještě další informace, pokud jsou k dispozici a pokud je lze poskytnout s přiměřeným úsilím, například:

- finanční proveditelnost projektu (plánovaný rozpočet, finanční závazky, bankovní záruky),
- závazek dokončit investici a dodržovat harmonogram budování,
- marketingové informace o nabídkách maloobchodním zákazníkům,
- podmínky dostupné pro konkurenceschopnou nabídku služeb elektronických komunikací (specifikace velkoobchodních služeb, včetně technických informací, jako jsou podporovaná přístupová rozhraní, nebo právní a finanční podmínky nabídek, např. dohody o zákazu diskriminace),
- popis technologie páteřní sítě a specifikace zařízení páteřní sítě, návrh páteřní sítě a předpoklady provozu.

3.1.3 Informace, které je třeba zveřejnit po první výzvě, když příslušný orgán vydává druhou výzvu

93. Tato kapitola se zabývá informacemi, které je třeba zveřejnit po první výzvě, a týká se pouze případu, kdy příslušný orgán plánuje vydat druhou výzvu.¹⁵ Upozorňujeme, že pokud příslušný orgán vydá druhou výzvu týkající se konkrétní určené oblasti, má být snadno dostupná všem veřejným i soukromým subjektům. Vydání druhé výzvy tedy již informuje všechny potenciální respondenty druhé výzvy, že alespoň jeden subjekt má záměr vybudovat v určené oblasti síť s velmi vysokou kapacitou.

94. Příslušný orgán však může zvážit zveřejnění dalších informací. To může být důležité, když

¹⁵ Informace, které mají být zveřejněny po přijetí jakékoli výzvy, ať již po první nebo druhé výzvě, jsou popsány v kapitole 3.3.

informace významně pomohou subjektům lépe zvážit jejich investiční záměry a odpovědět na druhou výzvu. Zároveň však musí příslušný orgán pečlivě zvážit svou povinnost chránit obchodní tajemství subjektů odpovídajících na první (a druhou) výzvu, a proto mohou být tyto informace zveřejňovány pouze v agregované nebo anonymní podobě.

95. V případě, že příslušný orgán po obdržení odpovědí na první výzvu zvažuje poskytnutí dalších informací, BEREC by doporučil například tyto informace: počet subjektů, které v rámci první výzvy oznámily záměr investovat, stav investic (ohlášené, plánované, financované, probíhající), procento oblasti (nebo adres), které mají být pokryty v určené oblasti, popřípadě kvalitativní informace o pokrytí oblasti (například: nízká míra pokrytí – pokrytí menší než předem stanovená prahová hodnota, střední míra pokrytí – pokrytí mezi předem stanovenými prahovými hodnotami, vysoká míra pokrytí – pokrytí větší než prahová hodnota), ohlášená přítomnost velkoobchodního operátora, ohlášená přítomnost státního podniku, typ sítě (použitá technologie nebo médium).
96. Je třeba poznamenat, že aby byly postupy transparentní a nediskriminační, platí, že pokud jsou jakékoli informace zveřejněny nebo zpřístupněny po první výzvě, měla by být zajištěna stejná úroveň zveřejnění nebo dostupnosti, pokud se projeví zájem investovat na základě druhé výzvy.
97. Dále upozorňujeme, že jakékoli poskytnutí informací musí být veřejné, nebo pokud jsou informace poskytovány na vyžádání, nelze z možnosti podat takovou žádost vyloučit žádný subjekt, a postupy žádosti o informace by rovněž měly být veřejné. Tím bude zajištěno rovné zacházení se všemi potenciálními investory. Aby byly informace (nebo postup žádosti o informace) snadno dostupné všem příslušným podnikům a veřejným organizacím, musí být zpřístupněny na webových stránkách příslušného orgánu nebo na souvisejících portálech.
98. Kromě toho může příslušný orgán rozhodnout o zpřístupnění informací také prostřednictvím webových stránek místních samospráv nebo krajských úřadů, úředních věstníků nebo na webových stránkách jakéhokoli příslušného ministerstva apod. a o informování podniků a veřejných orgánů o zveřejnění určených oblastí tiskovou zprávou, prostřednictvím informačního bulletinu nebo cíleně zasílaných zpráv.

3.2 Postupy pro druhou výzvu

3.2.1 Příjemci výzvy a postupy zveřejňování výzev

99. V závislosti na výsledku první výzvy může příslušný orgán zahájit volitelný proces druhé výzvy. Jak již bylo popsáno výše v podkapitole 3.1.1, měla by se tato druhá výzva zaměřit také na širokou cílovou skupinu.
100. S ohledem na rychlé budování širokopásmového připojení, bezpečnost plánování a spolehlivost prohlášení o záměru investovat do sítí VHCN a sítí s rychlostí 100 Mbit/s se BEREC domnívá, že by příslušný orgán měl zahájit druhé kolo výzvy ihned po skončení

prvního kola. Doba tohoto druhého procesu výzvy by měla být také nejméně 60 dnů.

101. Z pohledu BEREC v případech, kdy po prvním kole výzvy žádný subjekt neoznámil svůj záměr vybudovat síť VHCN v určené oblasti, postup podle čl. 22 odst. 3 Kodexu končí. Příslušný orgán by poté měl posoudit, zda by nový postup podle čl. 22 odst. 3 Kodexu měl pro zajištění širokopásmového připojení v určené oblasti smysl. S ohledem na efektivitu by nový postup neměl být zahájen dříve než šest měsíců po ukončení předchozího postupu k prohlášení o záměrech budování sítí VHCN v příslušné oblasti.

3.2.2 Informace, které by měly být požadovány ve druhé výzvě

102. Aby bylo se všemi subjekty zacházeno stejně, je nutné, aby byly v první výzvě a ve druhé výzvě vyžadovány stejné informace.
103. Obecné informace k tomuto tématu jsou uvedeny v bodech 85 a 86 v kapitole 3.1.2.
104. Body 90, 91 a 92 v kapitole 3.1.2 popisují informace, které je třeba požadovat ve druhé výzvě.

3.3 Informace, které je třeba zveřejnit následně, po výzvách (bez ohledu na to, zda se jednalo pouze o jednu nebo o dvě výzvy)

105. V této kapitole jsou popsány informace, které je třeba zveřejnit po uskutečnění výzev. K tomuto zveřejnění dojde buď po druhé výzvě, pokud se uskutečnila, nebo po první výzvě, pokud žádná druhá výzva nebyla vydána.
106. Zprvce, jak vyžaduje čl. 22 odst. 3 Kodexu, měly by být subjektům, které se procesu účastnily (které vyjádřily svůj zájem investovat), poskytnuty určité informace. Tyto subjekty by měly být informovány o tom, zda je určená oblast pokryta nebo pravděpodobně bude pokryta přístupovou sítí nové generace nabízející rychlosti stahování nižší než 100 Mbit/s. Upozorňujeme, že v bodě 70 BEREC uvádí důvody, proč je lepší tyto informace zveřejnit v okamžiku zveřejnění určených oblastí.
107. Zadruhé, podle čl. 22 odst. 5 by některé informace z odpovědí na výzvy (stejně jako určené oblasti a výsledky zeměpisného mapování definovaného v čl. 22 odst. 1) měly být přístupné dalším orgánům se zvláštními povinnostmi, aby mohly tyto informace zohlednit při plnění svých povinností. Jedná se o tyto orgány: místní, krajské a celostátní orgány odpovědné za přidělování veřejných prostředků na budování sítí elektronických komunikací, za navrhování národních plánů rozvoje širokopásmového připojení, za stanovení povinností pokrytí spojených s právy na využívání rádiového spektra a za ověřování dostupnosti služeb spadajících pod povinnosti univerzální služby na jejich území.
108. Podrobné informace (výsledky procesu v podrobné podobě) by měly být poskytovány také sdružení BEREC a Komisi, ale pouze na řádně odůvodněnou žádost.

109. Kapitola 2.7.1 Základních Pokynů se zabývá poskytováním informací těmto příslušným veřejným orgánům. Jejich obsah je významný také pro poskytování informací o odpovědích na výzvy. Čl. 22 odst. 5 Kodexu vyžaduje, aby o tom vnitrostátní regulační orgány / jiné příslušné orgány zajišťující poskytování informací jiným veřejným orgánům informovaly operátory.
110. Pokud relevantní veřejné orgány potřebují podrobné údaje, musí si být přijímající příslušný orgán vědom veškerých potřeb zachování důvěrnosti ze strany subjektů, které odpověděly na výzvy, a ve všech případech musí zajistit stejnou úroveň důvěrnosti a ochrany obchodního tajemství, jaká je požadována u orgánu, od něhož informace pocházejí. Obavy o zachování důvěrnosti však nesmí bránit včasnému sdílení informací mezi příslušným orgánem a druhým orgánem za účelem kontroly, sledování a dohledu nad uplatňováním Kodexu.
111. Příslušný orgán se v jednotlivých případech ujistí, že očekávání a požadavky orgánu byly dobře pochopeny. Příslušný orgán je povinen vždy analyzovat riziko spojené se zveřejněním informací a zváží přiměřenou agregaci údajů.
112. Nakonec, pokud proces sestává ze dvou výzev a pokud byly při vydávání první výzvy zveřejněny některé informace (případně agregované údaje) o plánech prvních respondentů na budování sítí (nebo pokud byly zpřístupněny na vyžádání), stejné informace by pak měly být zveřejněny (nebo zpřístupněny na vyžádání) o plánech na budování sítí druhé skupiny respondentů. Viz kapitolu 3.1.3.