



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 2. 3. 2018 a je

VYKONATELNÉ dne 18. 3. 2018

Český telekomunikační úřad
Odbor legislativní a právní

Dne 5. 3. 2018

16

Číslo jednací

ČTÚ-64 940/2017-606/VII.vyř.

Praha

6. února 2018

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve správním řízení vedeném pod čj. ČTÚ-64 940/2017-606, zahájeném na návrh navrhovatele, společnosti O2 Czech Republic a.s., IČO: 601 93 336, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4, proti odpůrci, společnosti VAŠADMIN.EU s.r.o., IČO: 022 05 467, se sídlem Poručíka Hoši 148/10, 747 00 Kozmice, ve věci zaplacení částky 135.963 Kč s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací v jednotlivých měsíčních zdanitelných obdobích ode dne 1. 12. 2015 do dne 7. 4. 2016, spolu s úroky z prodlení, toto

rozhodnutí:

- I. Návrhu navrhovatele se vyhovuje a odpůrce je povinen uhradit navrhovateli do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí:
 - částku ve výši 31.851 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2952223592 za zdanitelné období ode dne 1. 12. 2015 do dne 31. 12. 2015, spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a. za období ode dne 23. 12. 2015 do zaplacení,
 - částku ve výši 31.851 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2962201372 za zdanitelné období ode dne 1. 1. 2016 do dne 31. 1. 2016, spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a. za období ode dne 23. 1. 2016 do zaplacení,
 - částku ve výši 31.851 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2962202163 za zdanitelné období ode dne 1. 2. 2016 do dne 29. 2. 2016, spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a. za období ode dne 23. 2. 2016 do zaplacení,
 - částku ve výši 31.851 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2962202989 za zdanitelné období ode dne 1. 3. 2016 do dne 31. 3. 2016, spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a. za období ode dne 23. 3. 2016 do zaplacení,
 - částku ve výši 8.559 Kč na neuhrazenou fakturu č. 2962204539 za zdanitelné období ode dne 1. 4. 2016 do dne 7. 4. 2016, spolu se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05 % p.a. za období ode dne 23. 4. 2016 do zaplacení,to vše na účet č. 317317313/0300, pod variabilním symbolem 1001077974.
- II. Odpůrce je dále podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva v celkové

výši 5.439 Kč za uhrazený správní poplatek, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 317317313/0300, pod variabilním symbolem 1001077974.

III. Návrh navrhovatele, aby mu odpůrce nahradil náklady potřebné k účelnému uplatňování práva v celkové výši 24 Kč za uhrazený správní poplatek, se zamítá.

Odůvodnění:

Dne 24. 5. 2016 podal navrhovatel k Českému telekomunikačnímu úřadu návrh na rozhodnutí sporu o peněžité plnění v celkové výši 136.568 Kč s příslušenstvím mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti podle § 127 zákona o elektronických komunikacích.

Navrhovatel uvedl, že předmětem tohoto podání jsou neuhrazená vyúčtování za poskytnuté služby elektronických komunikací, a to za služby přístupu k síti internet. Navrhovatel uzavřel s odpůrcem smlouvu o poskytnutí veřejné služby elektronických komunikací (ve znění jejich dodatků a změn). Podle této smlouvy, jejíž nedílnou součástí jsou Všeobecné podmínky, a podle platného ceníku byl navrhovatel povinen poskytovat účastníkovi (odpůrci) služby podle tarifu, který si účastník zvolil. Účastník byl povinen řádně platit ceny za poskytované služby v souladu s platnými ceníky služeb a fakturované částky hradit na účet navrhovatele do data splatnosti uvedeného na vyúčtování. Jedná se o dlužné úhrady ceny za poskytnou službu elektronických komunikací za období ode dne 1. 12. 2015 do dne 31. 12. 2015 ve výši 31.851 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ode dne 23. 12. 2015 do zaplacení, za období ode dne 1. 1. 2016 do dne 31. 1. 2016 ve výši 31.851 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ode dne 23. 1. 2016 do zaplacení, za období ode dne 1. 2. 2016 do dne 29. 2. 2016 ve výši 31.851 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ode dne 23. 2. 2016 do zaplacení, za období ode dne 1. 3. 2016 do dne 31. 3. 2016 ve výši 31.851 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ode dne 23. 3. 2016 do zaplacení, za období ode dne 1. 4. 2016 do dne 7. 4. 2016 ve výši 8.559 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ode dne 23. 4. 2016 do zaplacení a za den 8. 4. 2016 ve výši 605 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení ode dne 23. 5. 2016 do zaplacení.

Na základě uvedeného navrhovatel navrhl, aby správní orgán vydal rozhodnutí, že odpůrce je povinen ve lhůtě 15 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí uhradit navrhovateli dlužnou částku za poskytnuté služby elektronických komunikací v celkové výši 136.568 Kč spolu se zákonným úrokem z prodlení specifikovaným v části „E“ a dále náklady řízení ve výši 5.463 Kč za správní poplatek.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli uvedenou částku, navrhovatel doložil k návrhu následující doklady:

- Smlouvu o poskytování služeb elektronických komunikací typu ISP č. 130 582, uzavřenou dne 21. 12. 2014 mezi společností Internethome, s.r.o. a odpůrcem,
- Výpis z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě, sp. zn. C 57431, pro odpůrce,
- fakturu č. 2952223592 za zdanitelné období ode dne 1. 12. 2015 do dne 31. 12. 2015 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 12. 2015 a splatnou 22. 12. 2015,
- fakturu č. 2962201372 za zdanitelné období ode dne 1. 1. 2016 do dne 31. 1. 2016 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 1. 2016 a splatnou dne 22. 1. 2016,
- fakturu č. 2962202163 za zdanitelné období ode dne 1. 2. 2016 do dne 29. 2. 2016 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 2. 2016 a splatnou dne 22. 2. 2016,
- fakturu č. 2962202989 za zdanitelné období ode dne 1. 3. 2016 do dne 31. 3. 2016 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 3. 2016 a splatnou dne 22. 3. 2016,
- dobropis-opravný daňový doklad č. 2962204635 za zdanitelné období ode dne 1. 4. 2016 do dne 30. 4. 2016 ve výši -23.292 Kč, vystavený dne 8. 4. 2016,

- fakturu č. 29622052059 za zdanitelné období dne 8. 4. 2016 ve výši 605 Kč, vystavenou dne 1. 5. 2016 a splatnou dne 22. 5. 2016,
- dopis společnosti Internethome, s.r.o. „Ukončení smluvního vztahu výpovědí“ ze dne 6. 3. 2016 adresovaný odpůrci.

Na základě takto podaného návrhu bylo zahájeno správní řízení pod čj. ČTÚ-52 272/2016-638 jako účastnický spor podle § 129 zákona o elektronických komunikacích oblastním odborem Českého telekomunikačního úřadu pro severomoravskou oblast.

Platebním výměrem ze dne 29. 9. 2016 správní orgán vyměřil navrhovateli správní poplatek ve výši 5.463 Kč, který byl zaplacen dne 11. 10. 2016.

Dopisem ze dne 11. 11. 2016 správní orgán vyzval účastníky o zahájení správního řízení a o možnosti se dne 28. 11. 2016 seznámit v sídle správního orgánu v Ostravě – Moravské Ostravě s podklady pro rozhodnutí. Této možnosti účastníci řízení nevyužili.

Dne 14. 11. 2016 správní orgán vyzval navrhovatele, aby ve lhůtě 10 dnů od doručení výzvy doložil fakturu za zúčtovací období ode dne 1. 4. 2016 do dne 7. 4. 2016. Navrhovatel požadovanou fakturu č. 2962204539 za zdanitelné období ode dne 1. 4. 2016 do dne 30. 4. 2016 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 4. 2016 a splatnou dne 22. 4. 2016, ve znění opravného daňového dokladu-dobropisu č. 2962204635 vystaveného dne 8. 4. 2016, přiložil ke svému podání ze dne 18. 11. 2016.

Dopisem ze dne 23. 2. 2017 správní orgán vyzval navrhovatele, aby ve lhůtě 10 dnů od doručení výzvy vysvětlil, z jakého důvodu byla ve faktuře č. 2962205259 naúčtována částka 605 Kč za službu poskytnutou dne 8. 4. 2016, když podle vyjádření navrhovatele došlo k ukončení smluvního vztahu dne 7. 4. 2016, a dále aby doložil všeobecné podmínky platné v době uzavření smluvního vztahu a ceník služeb.

V reakci na výše uvedenou výzvu správního orgánu navrhovatel podáním ze dne 2. 3. 2017 aktualizoval svůj návrh na zahájení řízení tak, že ho co do částky ve výši 605 Kč s příslušenstvím vzal zpět. K tomuto podání dále přiložil návrh Smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací typu ISP ze dne 6. 10. 2014 (není podepsaný ze strany společnosti Internethome, s.r.o.), Všeobecné podmínky pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací společnosti Internethome, s.r.o., přílohu A smlouvy - Obchodní podmínky pro poskytování služeb elektronických komunikací typu ISP společnosti Internethome, s.r.o., přílohu B smlouvy – Service Level Agreement společnosti Internethome, s.r.o. a Smlouvu o postoupení pohledávek ze společnosti Internethome, s.r.o. na společnost O2 Czech Republic a.s. uzavřenou dne 7. 6. 2016, s přílohou – seznamem postupovaných pohledávek za odpůrcem.

Vzhledem k tomu, že navrhovatel vzal svůj návrh částečně zpět a řízení musí být v tomto rozsahu zastaveno, správní orgán dopisem ze dne 9. 3. 2017 vyzval odpůrce, aby se ve lhůtě 10 dnů od doručení výzvy vyjádřil, zda souhlasí s částečným zastavením řízení, popřípadě, aby uvedl vážné důvody, pro které s částečným zastavením řízení nesouhlasí. Odpůrce byl upozorněn, že pokud se v uvedené lhůtě nevyjádří, bude správní orgán mít za to, že s částečným zastavením souhlasí a řízení částečně zastaví v rozsahu zpětvzetí návrhu.

Následně byl návrh na zahájení správního řízení věcně posouzen a vyhodnocen odborem pro severomoravskou oblast tak, že se nejedná o sporné řízení podle § 129 zákona o elektronických komunikacích, ale že se jedná o sporné řízení podle § 127 zákona o elektronických komunikacích, když navrhovatel i odpůrce jsou ve smyslu § 7 uvedeného zákona osobami vykonávajícími komunikační činnosti. K rozhodování sporů mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti je podle § 107 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích oprávněn předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, proto mu byl spisový materiál z tohoto odboru postoupen dopisem ze dne 26. 10. 2017 k dalšímu řízení a rozhodnutí.

Dopisem ze dne 9. 11. 2017 správní orgán vyrozuměl navrhovatele o zahájení řízení a o změně funkční příslušnosti v rozhodování sporu čj. ČTÚ-64 940/2017-606 původně vedeného pod čj. ČTÚ-52 272/2016-638.

Usnesením ze dne 23. 11. 2017, které nabylo právní moci dne 14. 12. 2017, bylo řízení částečně zastaveno co do zaplacení částky ve výši 605 Kč s příslušenstvím.

Dopisem ze dne 15. 12. 2017 správní orgán vyzval odpůrce, aby se ve lhůtě 10 dnů od doručení výzvy vyjádřil k přiloženému návrhu na zahájení řízení a aby předložil správnímu orgánu podklady nebo důkazy, které z hlediska projednávané věci považuje za podstatné. Současně odpůrce vyrozuměl, že nyní, po částečném zastavení řízení, bude řízení vedeno pro částku ve výši 135.963 Kč. Odpůrce na výzvu správního orgánu nereagoval.

Následně správní orgán dopisy ze dne 9. 1. 2018 vyrozuměl strany sporu o provedení dokazování dne 31. 1. 2018 ve 13:00 hod. s tím, že poté, popř. následující den 1. 2. 2018, budou mít strany sporu možnost seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí ve smyslu § 36 odst. 3 správního řádu a vyjádřit se k nim.

Správní orgán provedl dne 31. 1. 2018 důkaz následujícími kopiemi listin založenými ve spise:

- Smlouvou o poskytování služeb elektronických komunikací typu ISP č. 130 582, uzavřenou dne 21. 12. 2014 mezi společností Internethome, s.r.o. a odpůrcem,
- Všeobecnými podmínkami pro poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací společnosti Internethome, s.r.o.,
- Přílohou A smlouvy - Obchodními podmínkami pro poskytování služeb elektronických komunikací typu ISP společnosti Internethome, s.r.o.,
- Přílohou B smlouvy – Service Level Agreement společnosti Internethome, s.r.o.
- Výpisem z obchodního rejstříku vedeného Krajským soudem v Ostravě, sp. zn. C 57431 pro odpůrce,
- fakturou č. 2952223592 za zdanitelné období ode dne 1. 12. 2015 do dne 31. 12. 2015 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 12. 2015 a splatnou dne 22. 12. 2015,
- fakturou č. 2962201372 za zdanitelné období ode dne 1. 1. 2016 do dne 31. 1. 2016 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 1. 2016 a splatnou dne 22. 1. 2016,
- fakturou č. 2962202163 za zdanitelné období ode dne 1. 2. 2016 do dne 29. 2. 2016 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 2. 2016 a splatnou dne 22. 2. 2016,
- fakturou č. 2962202989 za zdanitelné období ode dne 1. 3. 2016 do dne 31. 3. 2016 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 3. 2016 a splatnou dne 22. 3. 2016,
- fakturou č. 2962204539 za zdanitelné období ode dne 1. 4. 2016 do dne 30. 4. 2016 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 4. 2016 a splatnou dne 22. 4. 2016
- dobropisem-opravným daňovým dokladem č. 2962204635 za zdanitelné období ode dne 1. 4. 2016 do dne 30. 4. 2016 ve výši -23.292 Kč, vystaveným dne 8. 4. 2016,
- dopisem společnosti Internethome, s.r.o. „Ukončení smluvního vztahu výpovědí“ ze dne 6. 3. 2016 adresovaným odpůrci,
- Výpisem z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, sp. zn. C 184323, pro společnost Internethome, s.r.o.
- Prohlášením o převodu části závodu ze dne 18. 5. 2016, čj. B 2322/SL2015/MSPH, ze Sbírky listin obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze, sp. zn. B 2322, pro společnost O2 Czech Republic a.s.,
- Smlouvou o postoupení pohledávek ze společnosti Internethome, s.r.o. na společnost O2 Czech Republic a.s. uzavřenou dne 7. 6. 2016, s přílohou – seznamem postupovaných pohledávek za odpůrcem.

Navrhovatel ani odpůrce svého práva seznámit se u správního orgánu s podklady pro rozhodnutí nevyužili a na vyrozumění nereagovali.

* * *

Na základě shromážděných podkladů a po jejich posouzení správní orgán konstatuje následující.

Právní vztah pro službu podle Smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací typu ISP č. 130 582 vznikl mezi společnostmi Internethome, s.r.o. a odpůrcem dne 21. 12. 2014, tj. za účinnosti zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „nový občanský zákoník“ nebo „NOZ“), v původním znění platném a účinném do dne 29. 12. 2016. Právní vztah je nutně současně posoudit podle zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), a to ve znění platném a účinném ode dne 4. 12. 2014 do dne 31. 1. 2016, tj. ve znění zákona č. 258/2014 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů (zákon o poštovních službách), ve znění pozdějších předpisů.

Věcně i funkčně příslušným správním orgánem k projednání a rozhodnutí daného sporu je předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, který podle § 127 odst. 1 ve spojení s § 107 odst. 11 zákona o elektronických komunikacích rozhoduje spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti nebo mezi těmito osobami a jinými podnikateli působícími v jiném členském státě, v jejichž prospěch existuje povinnost přístupu nebo propojení na základě návrhu kterékoliv ze stran sporu, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě.

Ve sporném řízení vychází správní orgán, jak je uvedeno v § 141 odst. 4 správního řádu, z důkazů, které byly účastníky navrženy. Pokud navržené důkazy nepostačují ke zjištění stavu věci, může správní orgán provést i důkazy jiné. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází správní orgán při zjišťování stavu věci z důkazů, které byly provedeny. Správní orgán může též vzít za svá skutková zjištění shodná tvrzení účastníků.

Správnímu orgánu je z vlastní činnosti známo, že obě strany sporu jsou osobami vykonávajícími komunikační činnosti a spor vznikl při jejich podnikatelské činnosti. Postavení odpůrce jako osoby vykonávající komunikační činnosti navíc vyplývá i ze Smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací typu ISP č. 130 582, v níž je odpůrce označen jako „oprávněný provozovatel“. Služba typu ISP je v článku 2 odstavci 2.2 Obchodních podmínek pro poskytování služeb elektronických komunikací typu ISP společnosti Internethome, s.r.o., které jsou označeny jako Příloha A smlouvy, definována jako služba elektronických komunikací, která je určena výhradně provozovatelům oprávněným k zajišťování sítě elektronických komunikací nebo poskytovatelům oprávněným k poskytování služeb elektronických komunikací, tj. oprávněným provozovatelům, a která spočívá v pronájmu přenosové kapacity mezi koncovým bodem v lokalitě koncového uživatele služby, kterou poskytuje oprávněný provozovatel, a přístupovým bodem, resp. předávacím rozhraním.

Správní orgán vycházel při rozhodování sporu z tvrzení navrhovatele, z provedených listinných důkazů předložených v průběhu správního řízení navrhovatelem, z veřejně dostupné databáze obchodního rejstříku a z obecných právních předpisů. Odpůrce byl po celé správní řízení pasivní, k podanému návrhu na rozhodnutí sporu a k jeho přílohám se nevyjádřil, nepředložil žádná tvrzení a neoznačil důkazy na svou obranu. Na výzvu správního orgánu k vyjádření ne/souhlasu s částečným zastavením řízení co do nároku na zaplacení částky ve výši 605 Kč s příslušenstvím vzatého navrhovatelem zpět také nereagoval a nevyužil ani možnosti být přítomen při dokazování listinami a seznámit se s podklady pro vydání rozhodnutí.

Správní orgán se nejprve zabýval aktivní legitimací navrhovatele. Smlouvu o poskytování služeb elektronických komunikací typu ISP č. 130 582 uzavřela s odpůrcem dne 21. 12. 2014 společnost Internethome, s.r.o. a tato společnost také v období ode dne 1. 12. 2015 do dne 8. 4. 2016 vystavila neuhrazené faktury a dobropis-opravný daňový doklad. Ve výpisu z obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze pro společnost Internethome, s.r.o., sp. zn. C 184323, je v části „Ostatní skutečnosti“ uvedeno, že společnost Internethome, s.r.o. vznikla dne 1. 10. 2011 rozdělením odštěpením společnosti Telefónica O2 Business Solutions, spol. s r. o. Dále je v této části výpisu zapsáno, že ke dni 1. 6. 2016 společností Internethome, s.r.o. převedla část závodu na společnost O2 Czech Republic a.s. Podle „Prohlášení o převodu závodu“ ze dne 18. 5. 2016, založeného pod čj. B 2322/SL215/MSPH ve Sbírce listin obchodního rejstříku vedeného Městským soudem v Praze pro společnost O2 Czech Republic a.s., sp. zn. B 2322, společností Internethome, s.r.o. a O2 Czech Republic a.s. v části „A“ společně prohlásily, že dne 4. 5. 2016 uzavřely kupní smlouvu o koupi části závodu, kterou společnost Internethome, s.r.o. převádí na společnost O2 Czech Republic a.s. organizačně oddělenou, samostatnou, ucelenou a funkčně a hospodářsky samostatnou organizační složku označenou jako „FTTx“. V článku 2 odstavci 2.11 tohoto prohlášení smluvní strany uvedly, že součástí převáděné části závodu nejsou mimo jiné i pohledávky za zákazníky společnosti Internethome, s.r.o., jímž byla poskytována služba elektronických komunikací zrušena před dnem 18. 4. 2016 a které vznikly v souvislosti s provozováním části závodu. Z dopisu společnosti Internethome, s.r.o. ze dne 6. 3. 2016 adresovaného odpůrci, který byl přílohou návrhu na zahájení řízení, vyplývá, že společnost Internethome, s.r.o. tímto dopisem odpůrci v souladu s články 5 a 9 Všeobecných podmínek zrušila službu výpovědí z důvodu dlouhodobého neplacení cen služby. Služba byla odpůrci zrušena uplynutím výpovědní doby v trvání jednoho měsíce od odeslání výpovědi, tj. ke dni 7. 4. 2016. Pohledávky, které jsou předmětem tohoto správního řízení, proto nebyly součástí převodu části závodu na navrhovatele. Navrhovatel později v průběhu řízení doložil Smlouvu o postoupení pohledávek ze dne 2. 6. 2016, podle které postupitel, společnost Internethome, s.r.o., postupuje společnosti O2 Czech Republic a.s. jako postupníkovi své pohledávky za dlužníky uvedené v příloze smlouvy, včetně příslušenství a práv s nimi spojených. V příloze smlouvy jsou uvedeny všechny pohledávky za dlužníkem, které jsou předmětem tohoto řízení. Z výše uvedených skutečností je tedy zřejmé, že navrhovatel je k podání návrhu na zaplacení pohledávek za odpůrcem aktivně legitimován jako právní nástupce společnosti Internethome, s.r.o.

Předmětem sporu jsou – po částečném zastavení řízení - úhrady za služby elektronických komunikací za jednotlivá měsíční zdanitelná období ode dne 1. 12. 2015 do dne 7. 4. 2016 v celkové výši 135.963 Kč s příslušenstvím, včetně DPH, vyúčtované odpůrci podle Smlouvy o poskytování služeb elektronických komunikací typu ISP č. 130 582 celkem 5 fakturami (tj. fakturou č. 2952223592 za zdanitelné období ode dne 1. 12. 2015 do dne 31. 12. 2015 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 12. 2015 a splatnou dne 22. 12. 2015, fakturou č. 2962201372 za zdanitelné období ode dne 1. 1. 2016 do dne 31. 1. 2016 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 1. 2016 a splatnou dne 22. 1. 2016, fakturou č. 2962202163 za zdanitelné období ode dne 1. 2. 2016 do dne 29. 2. 2016 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 2. 2016 a splatnou dne 22. 2. 2016, fakturou č. 2962202989 za zdanitelné období ode dne 1. 3. 2016 do dne 31. 3. 2016 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 3. 2016 a splatnou dne 22. 3. 2016 a fakturou č. 2962204539 za zdanitelné období ode dne 1. 4. 2016 do dne 30. 4. 2016 ve výši 31.851 Kč, vystavenou dne 1. 4. 2016 a splatnou dne 22. 4. 2016, ve znění dobropisu-opravného daňového dokladu č. 2962204635 za zdanitelné období ode dne 1. 4. 2016 do dne 30. 4. 2016 ve výši -23.292 Kč, vystaveného dne 8. 4. 2016).

Po přezkoumání doložených dokladů (důkazů) dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh na jistinách jednotlivých faktur skutečně vznikl a odpovídá za něj odpůrce. Odpůrce odpovídá i za dluhy na úrocích z prodlení s placením jednotlivých faktur.

Odpůrce dne 21. 12. 2014 uzavřel s navrhovatelem Smlouvu o poskytování služeb elektronických komunikací typu ISP č. 130 582, podle které mu měla společnost Internethome, s.r.o. poskytovat v koncovém bodu B na adrese Lipová 357/86, 747 16 Hať, individuální konektivitu CELP CNP 600 Mbps za cenu ve výši 30.250 Kč včetně DPH měsíčně a jako doplňkové služby 1x IP adresu za cenu ve výši 1 Kč včetně DPH měsíčně a 32x IP adresu za cenu ve výši 50 Kč včetně DPH měsíčně za jednu IP adresu.

Účtované služby a jejich ceny byly ve smlouvě sjednány dostatečně určitě. Fakturované ceny odpovídají smluvním cenám.

Správní orgán má za to, že navrhovatel účtované služby podle výše uvedených faktur v jednotlivých zdanitelných obdobích ode dne 1. 12. 2015 do dne 7. 4. 2016 odpůrci skutečně dodal. Odpůrce po celou dobu správního řízení nenamítal, že by mu právní předchůdce navrhovatele účtované služby elektronických komunikací neposkytl a že je tudíž fakturace neoprávněná.

V článku 2 odstavci 2.1 smlouvy je uvedeno, že způsob úhrady cen se řídí Obchodními podmínkami pro poskytování služeb elektronických komunikací typu ISP, které jsou součástí této smlouvy jako příloha A. V článku 5 odstavci 5.3 Obchodních podmínek pro poskytování služeb elektronických komunikací typu ISP je uvedeno, že oprávněný provozovatel je povinen vyúčtované ceny uhradit ve lhůtě splatnosti uvedené na vyúčtování. V doloženém dopise ze dne 7. 3. 2016 adresovaném odpůrci společnost Internethome, s.r.o. uvedla v souvislosti se zrušením služby výpovědi přehled faktur nezaplacených ke dni 7. 3. 2016 a odpůrce upozornila, že dojde-li k zaplacení uvedených dluhů, včetně doúčtovaných cen služeb za výpovědní dobu, do data ukončení služby, tj. do dne 7. 4. 2016, bude tuto skutečnost považovat za souhlas se zpětzetím výpovědi a dojde k obnovení provozu služeb elektronických komunikací. Podle navrhovatele nebyly dlužné ceny služeb elektronických komunikací zaplacené ani v náhradní lhůtě podle této výzvy.

Navrhovatel v návrhu na zahájení řízení uplatnil u jednotlivých pohledávek nárok na zaplacení zákonného úroku z prodlení, a to vždy ode dne následujícího po datu splatnosti uvedeného na faktuře. Výše zákonného úroku z prodlení se pro počátek prodlení v období ode dne 23. 12. 2015 do dne 23. 4. 2016 (podle jednotlivých faktur) řídila § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob. Výše úroku z prodlení odpovídala ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro první den kalendářního pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o 8 procentních bodů. Repo sazba ke dni 1. 7. 2015 i ke dni 1. 1. 2016 činila shodně 0,05 %, takže výše úroků z prodlení pro všechny uplatněné pohledávky činila 8,05 % ročně.

Správní orgán na základě předložených dokladů dospěl k závěru, že návrh na zaplacení jistin celkem 5 faktur byl podán důvodně, skutková tvrzení navrhovatele jsou pro posouzení věci dostatečná a navrhovatel oprávněnost svého nároku dostatečně prokázal listinnými důkazy, proto tomuto návrhu ve výroku I. zcela vyhověl. Návrhu na zaplacení zákonného úroku z prodlení s placením 5 neuhrazených faktur správní orgán taktéž vyhověl.

K výroku II. rozhodnutí správní orgán uvádí, že při posuzování nároku navrhovatele na náhradu účelně vynaložených nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva vycházel z § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích, podle kterého předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přizná účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu náhradu nákladů poměrně rozdělit, popřípadě rozhodnout, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může mu předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li

neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku nebo na úvaze předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu. Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přiznává náhradu nákladů řízení v plné výši účastníkovi také v případě, že byl pro chování dalšího účastníka řízení vzat zpět návrh, který byl účastníkem podán důvodně.

V tomto správním řízení navrhovatel v návrhu uplatnil nárok na náhradu nákladů řízení za zaplacený správní poplatek ve výši 5.463 Kč, který skutečně uhradil na základě výměru dne 11. 10. 2016. Správní poplatek je ve smyslu § 141 odst. 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, nákladem navrhovatele potřebným k účelnému uplatňování nebo bránění práva. Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení úspěch v částce ve výši 135.963 Kč s příslušenstvím, přiznal mu správní orgán náhradu nákladů za zaplacený správní poplatek ve výši 5.439 Kč odpovídající jeho úspěchu, jak je uvedeno ve výroku II. tohoto rozhodnutí. Navrhovatel v průběhu řízení vzal svůj návrh co do částky ve výši 605 Kč zpět a řízení o zaplacení této částky bylo usnesením čj. ČTÚ-64 586/2017-606/III.vyř. ze dne 23. 11. 2017 ke dni 14. 12. 2017 pravomocně zastaveno. Návrh na zahájení řízení byl v této částce podán nedůvodně, proto správní orgán nemohl navrhovateli přiznat náhradu zaplaceného správního poplatku ve výši 24 Kč a nárok navrhovatele ve výroku III. zamítl.


Poučení:

Proti rozhodnutí lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.




Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

DST
VÝPRAVENO DNE - 6 - 02 - 2018