



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 11.5.2015 a je

VYKONATELNÉ dne 19.5.2015

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 13.5.2015 *M. Maláková*

16

Číslo jednací  
ČTÚ-427/2015-606/X.vyř.

Praha  
14 . dubna 2015

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 odst. 1 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném dne 22. 12. 2014 na návrh navrhovatele, společnosti LAM plus s.r.o., IČO: 251 29 619, se sídlem Meruňková 142, 252 45 Ohrobec, zastoupené Mgr. Stanislavem Breiem, advokátem, se sídlem Lidická 336/28, 150 00 Praha 5, proti odpůrci, společnosti Rio Media a.s., IČO: 282 21 733, se sídlem Kovanecská 2124/30, 190 00 Praha 9, ve znění návrhu ze dne 15. 2. 2015, ve věci úhrady zákonného úroku z prodlení ve výši 4 229 Kč a náhrady nákladů řízení, toto

## rozhodnutí:

- I. Podle § 141 odst. 7 správního řádu je odpůrce povinen uhradit navrhovateli do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí celkovou částku 4 229 Kč, a to za zákonný úrok z prodlení ve výši 8,05 % p.a. za prodlení od 11. 4. 2014 do 4. 2. 2015 s úhradou faktury č. 1452000321 za březen 2014 na částku 33 759 Kč, tj. 2 233.60 Kč, a za prodlení od 13. 5. 2014 do 4. 2. 2015 s úhradou faktury č. 1452000434 za duben 2014 na částku 33 759 Kč, tj. 1 995,40 Kč.
- II. Podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích je odpůrce povinen uhradit náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování a bránění práva, a to navrhovateli částku ve výši 2 701 Kč za uhrazený správní poplatek a právnímu zástupci navrhovatele částku ve výši 3 900 Kč na náhradu nákladů právního zastoupení, a to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

## Odůvodnění:

Správní řízení bylo zahájeno dne 22. 12. 2014 na návrh navrhovatele, kterým se domáhal úhrady neuhrazených faktur za měsíc březen 2014 ve výši 33 759 Kč vč. DPH a duben 2014 ve výši 33 759 Kč vč. DPH, tj. celkem 67 518 Kč vč. DPH za poskytované služby elektronických komunikací spolu se zákonným úrokem z prodlení a náhrady nákladů řízení za uhrazený správní poplatek ve výši 2 701 Kč a za právní zastoupení navrhovatele ve výši 12 360 Kč. K návrhu na zahájení řízení přiložil navrhovatel kopii „Rámcové smlouvy o vzájemné spolupráci“, kopii „Výpovědi vzájemné spolupráce“ ze dne 29. 1. 2014, kopii „Akceptace výpovědi služeb“ navrhovatelem ze dne 10. 3. 2014, kopii „Výzvy k zaplacení před podáním žaloby“ navrhovatelem ze dne 13. 5. 2014 a kopie dlužných faktur číslo 1452000321 za měsíc březen 2014 se splatností 10. 4. 2014 na částku 33 759 Kč vč. DPH a

číslo 1452000434 za měsíc duben 2014 se splatností 12. 5. 2014 na částku 33 759 Kč vč. DPH.

K zaslanému návrhu na zahájení správního řízení uvedl odpůrce ve svém dopise ze dne 6. 2. 2015, že v uvedeném období již služby navrhovatele neužíval a že se s navrhovatelem nedohodl na smírném vyřešení jeho požadavku. Dále uvedl, že pohledávky z uvedených faktur poukázal navrhovateli dne 4. 2. 2015, což doložil „Historií transakcí“ z téhož dne. Zároveň odpůrce uvedl, že k zaplacení zákonného úroku z prodlení dojde na základě vyúčtovacího dokladu navrhovatele.

K tomuto vyjádření uvedl navrhovatel dopisem ze dne 15. 2. 2015, že odpůrce dlužné faktury uhradil dne 4. 2. 2015, proto bere část svého návrhu zpět, a to ve výši uhrazené jistiny, tj. částky 67 518 Kč vč. DPH, a že požaduje rozhodnout o zbývající části návrhu, a to, aby byla odpůrci stanovena povinnost uhradit zákonný úrok z prodlení v celkové výši 4 229 Kč, náklady řízení za uhrazený správní poplatek a náhrada nákladů právního zastoupení za 3 úkony právní služby a náhradu hotových výdajů za 3 úkony právní služby. Dne 25. 2. 2015 obdržel správní orgán vyjádření odpůrce, ve kterém uvedl, že se zpětvzetím návrhu do částky 67 518 Kč vč. DPH souhlasí a ostatní vznesené nároky navrhovatele že budou vypořádány po právní moci rozhodnutí v dané věci.

Na základě obdrženého souhlasu odpůrce se zpětvzetím části návrhu do výše 67 518 Kč vč. DPH za uhrazenou jistinu byla splněna zákonná podmínka pro zastavení řízení v této části, proto vydal správní orgán usnesení o zastavení řízení v části věci čj. ČTÚ-427/2015-606/VI.vyř. ze dne 4. 3. 2015, které nabylo právní moci dne 21. 3. 2015.

Dopisy ze dne 26. 3. 2015 vyrozuměl správní orgán strany sporu, že shromáždil podklady pro vydání rozhodnutí ve zbylé části návrhu na zahájení řízení a umožnil jim v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu, aby se k nim mohly vyjádřit.

Této možnosti žádná strana sporu nevyužila.

\* \* \*

Na základě shromážděných podkladů a po jejich posouzení správní orgán I. stupně konstatuje následující.

Správní rozhodnutí musí být vydáno v souladu se zákonem, a to orgánem, který je k vydání takového rozhodnutí příslušný. Správnímu orgánu je z vlastní činnosti známo, že jsou oba účastníci řízení osobami vykonávajícími komunikační činnosti, a proto se v dané právní věci jedná o spor ve smyslu § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích, když předmětem sporu byla úhrada ceny za služby elektronických komunikací s příslušenstvím v souvislosti s jejich podnikatelskou činností v tomto oboru. Z uvedeného důvodu neměl být návrh navrhovatele podán na elektronickém formuláři, který je podle § 129 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích určen pouze pro podání návrhu na zahájení řízení ve věci účastnických sporů, tj. pro spory mezi osobou vykonávající komunikační činnost a účastníkem nebo uživatelem, a jen pokud se spor týká peněžitého plnění účastníkem nebo uživatelem.

Věcně i funkčně příslušným správním orgánem k projednání a rozhodnutí daného sporu je předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, neboť dle ustanovení § 127 odst. 1 zákona o elektronických komunikacích rozhoduje předseda Českého telekomunikačního úřadu spory mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti nebo mezi těmito osobami a jinými podnikateli působícími v jiném členském státě, v jejichž prospěch existuje povinnost přístupu nebo propojení na základě návrhu kterékoli ze stran sporu, pokud se spor týká povinností uložených tímto zákonem nebo na jeho základě. Předmětný spor je vymezen skutečnostmi, že mezi navrhovatelem a odpůrcem byla v rámci jejich podnikatelské činnosti uzavřena podle zákona o elektronických komunikacích

Rámcová smlouva o vzájemné spolupráci v oblasti poskytování služeb elektronických komunikací. Tuto smlouvu doložil navrhovatel k návrhu na zahájení správního řízení.

Jak je uvedeno v § 141 odst. 4 správního řádu, ve sporném řízení vychází správní orgán z důkazů, které byly účastníky navrženy. Pokud navržené důkazy nepostačují ke zjištění stavu věci, může správní orgán provést i důkazy jiné. Neoznačí-li účastníci důkazy potřebné k prokázání svých tvrzení, vychází správní orgán při zjišťování stavu věci z důkazů, které byly provedeny. Správní orgán může též vzít za svá skutková zjištění shodná tvrzení účastníků.

S ohledem na fakt, že požadovanou úhradu jistiny ve výši 67 518 Kč vč. DPH odpůrce ve svém vyjádření nezpochybnil, uznal ji co do její výše tím, že dlužné faktury uhradil dne 4. 2. 2015, nezabýval se správní orgán oprávněností požadavku navrhovatele na úhradu jistiny. Zaplacením požadované jistiny (uznání dlužné částky) je nutno považovat nárok navrhovatele na úhradu příslušenství pohledávky a náhradu nákladů řízení vzniklých navrhovateli s uplatněním nároku na úhradu neuhrazených faktur za oprávněný.

Proto správní orgán posuzoval, zda výše zbývajících požadavku navrhovatele, a to zákonný úrok z prodlení v celkové výši 4 229 Kč, náklady řízení za uhrazený správní poplatek ve výši 2 701 Kč a náhrada nákladů za právní zastoupení za 3 úkony právní služby včetně náhrady hotových výdajů za 3 úkony právní služby, je oprávněná.

Výši zákonných úroků z prodlení posuzoval správní orgán s ohledem na uvedenou splatnost doložených faktur a den jejich úhrady. Faktury byly splatné, jak je uvedeno výše, v r. 2014, tudíž výši zákonných úroků z prodlení upravuje § 2 nařízení vlády č. 351/2013 Sb., a to tak, že výše úroku z prodlení odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro první den kalendářního pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o 8 procentních bodů. V tomto případě k prodlení s úhradou obou faktur došlo v prvním pololetí r. 2014, pro které platila repo sazba ve výši 0,05 % (v nezměněné výši od 2. 11. 2012). Roční zákonný úrok z prodlení je tedy ve výši 8,05 %.

Obě faktury byly uhrazeny dne 4. 2. 2015. U faktury za březen 2014 se splatností 10. 4. 2014 bylo prodlení s placením 300 dní, zákonný úrok z prodlení činí 2 233,60 Kč, a u faktury za duben 2014 se splatností 12. 5. 2014 bylo prodlení s placením 268 dní, zákonný úrok z prodlení činí 1 995,40 Kč. Celkem zákonný úrok z prodlení s úhradou uvedených dvou faktur je ve výši 4 229 Kč.

K výroku II. tohoto rozhodnutí správní orgán uvádí, že při rozhodování o nákladech řízení postupuje předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích tak, že přiznává účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu náhradu nákladů poměrně rozdělit, popřípadě rozhodnout, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může mu předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku nebo na úvaze předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu. Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu přiznává náhradu nákladů řízení v plné výši účastníkovi také v případě, že byl pro chování dalšího účastníka řízení vzat zpět návrh, který byl účastníkem podán důvodně.

Přiznaná náhrada nákladů řízení spočívá v náhradě za uhrazený správní poplatek ve výši 2 701 Kč podle položky 110 písm. c) Sazebníku, který je přílohou zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Dále z odměny za právní zastoupení dle § 10 odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, který stanoví, že při zastupování ve správním řízení, včetně řízení o přestupcích nebo o jiných správních deliktech, se považuje za tarifní hodnotu částka 5 000 Kč, přičemž

ve spojení s § 7 téže vyhlášky je sazba mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby 1 000 Kč z uvedené tarifní hodnoty, tudíž nebylo možno přiznat náhradu nákladů správního řízení za právní zastoupení v navrhovatelem původně požadované výši.

Na základě uvedeného přiznává správní orgán navrhovateli náhradu nákladů řízení za právní zastoupení za tři úkony právní služby (spočívající v převzetí věci, sepsání návrhu a vyjádření se v průběhu řízení), tj. celkem 3.000 Kč a dále náhradu hotových výdajů ve výši 300 Kč za jeden úkon právní služby dle § 13 odst. 3 advokátního tarifu, tj. za tři úkony právní služby celkem částka 900 Kč. Celková výše náhrady nákladů řízení za právní zastoupení činí tedy 3 900 Kč. Doklad o tom, že je právní zástupce navrhovatel plátcem DPH, nebyl správnímu orgánu doložen, tak se nárok na úhradu DPH nepřiznává.

S ohledem na výše uvedené, kdy k úhradě jistiny došlo až po zahájení správního řízení, tudíž návrh na zahájení řízení byl podán důvodně, rozhodl jsem tak, jak je uvedeno ve výrocích tohoto rozhodnutí.

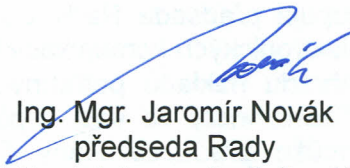
#### Poučení:

Proti rozhodnutí lze podat rozklad ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí k Radě Českého telekomunikačního úřadu, prostřednictvím předsedy Rady Českého telekomunikačního úřadu.

Rozklad je možno učinit písemně na adresu: Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo ústně do protokolu. Písemné vyhotovení rozkladu se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis.

Rozklad lze podat rovněž přímo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats nebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, kdy účastník disponuje uznávaným elektronickým podpisem.



  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu

„DS“  
VYPRAVENO DNE 14-04-2015 - 2x