



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 12.1.2016 a je

VYKONATELNÉ dne 22.1.2016

Český telekomunikační úřad

Odbor legislativní a právní

Dne 25.1.2016

16

Číslo jednací

ČTÚ-79 344/2015-606/III.vyř.

Praha

14. prosince 2015

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 127 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení vedeném pod čj. ČTÚ-79 344/2015-606 zahájeném dne 10. 7. 2014 na návrh navrhovatele, společnosti Český bezdrát s.r.o., IČO: 259 02 415, se sídlem Zámečnická 592, 742 58 Příbor, právně zastoupené advokátkou JUDr. Janou Mikulovou, IČO: 662 07 894, se sídlem Hlavní třída 1023/55, 70 800 Ostrava, proti odpůrci, společnosti SVT Group, a. s., IČO: 258 48 356, se sídlem V Zátíši 810/1, 70 900 Ostrava, ve věci zaplacení částky 198.506,71 Kč s příslušenstvím za poskytnuté služby elektronických komunikací, a podle § 150 odst. 1 správního řádu tento

příkaz:

- I. Návrhu navrhovatele se vyhovuje a za neuhrazenou část faktury č. 13031014 za období květen 2013 je odpůrce povinen uhradit navrhovateli částku ve výši 198.506,71 Kč vč. DPH spolu s ročním zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05 % z této částky od 27. 10. 2013 do zaplacení, a to do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 1641522399/0800, pod variabilním symbolem 13031014.
- II. Odpůrce je podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích povinen uhradit navrhovateli náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování práva ve výši 7.941 Kč za uhrazený správní poplatek a ve výši 3 146,00 Kč za právní zastoupení, a to vše do 15 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet č. 1641522399/0800.

Odůvodnění:

Dne 10. 7. 2013 bylo na návrh navrhovatele zahájeno správní řízení ve věci sporu o plnění povinnosti k peněžitému plnění za poskytnutou službu elektronických komunikací. Návrhem na zahájení řízení se navrhovatel domáhal úhrady částky ve výši 198.506,71 Kč za poskytnuté služby elektronických komunikací dle uzavřené „Rámcové smlouvy č. 100/00119-ČR o využívání hlasových služeb EriVoIP“ ze dne 17. 12. 2008 a „Smlouvy č. 001/00574 o zřízení přípojného bodu a poskytování přístupu k obsahu sítě internet“ ze dne 17. 12. 2008 z vystavené faktury č. 13031014 za květen 2013 na částku 502.757 Kč se splatností 15. 6. 2013, ze které zbývá uhradit částku ve výši 198.506,71 Kč.

Bylo doloženo, že navrhovatel uzavřel s odpůrcem Dohodu o narovnání ze dne 21. 8. 2013, ve které se odpůrce v bodě II. zavázal uhradit částku 248.506,71 Kč vč. DPH, kterou uznal jako částečnou úhradu faktury č. 13031014 navrhovatelem vyúčtovaných cen hlasových služeb EriVoIP u telefonního čísla 581602755 za měsíc květen 2013, a to ve splátkách ve výši 25.000 Kč měsíčně až do zaplacení.

Navrhovatel tvrdil, že odpůrce uhradil toliko 2 splátky a to k 25. 10. 2013, a k úhradě tedy zbývá částka ve výši 198.506,71 Kč, což vyplývá i z „Výzvy k úhradě celkové dlužné částky 198.506,71 Kč vč. DPH“ ze dne 12. 3. 2014.

Na podporu svých tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli uvedenou částku, navrhovatel doložil následující doklady:

- Rámcovou smlouvu č. 100/00119- ČR o využívání hlasových služeb 2008 EriVoIP ze dne 17. 12. 2008,
- Smlouva č. 001/00574 o zřízení přípojného bodu a poskytování přístupu k obsahu sítě internet ze dne 17. 12. 2008
- Dohodu o narovnání ze dne 21. 8. 2013
- Výzvu k úhradě celkové dlužné částky 198.506,71 Kč vč. DPH ze dne 12. 3. 2014
- Fakturu č. 13031014 se splatností 15. 6. 2013 na částku 502,757 Kč vč. DPH
- Detailní rozpis položek k faktuře č. 13031014.

Po přezkoumání doložených dokladů (důkazů) dospěl správní orgán k závěru, že uvedený dluh skutečně vznikl, je nesporný a odpovídá za něj odpůrce, což tento potvrdil i v „Dohodě o narovnání“ ze dne 21. 8. 2013, ve které se odpůrce v bodě II. zavázal uhradit uznanou částku 248.506,71 Kč vč. DPH, jako částečnou úhradu faktury č. 13031014.

Odpůrce na vyznění o zahájení řízení (původně vedeného pod čj. ČTÚ-45 450/2014-638 ze dne 23. 10. 2015) nereagoval, ačkoliv bylo doručeno odpůrci do jeho datové schránky, kde si je nevyzvedl. Datovou schránku zřizuje právnické osobě zapsané v obchodním rejstříku podle § 5 zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění pozdějších předpisů, Ministerstvo vnitra automaticky a podle § 10 téhož zákona ministerstvo zašle do vlastních rukou této právnické osobě přístupové údaje k datové schránce. Odpůrce tudíž měl vědět, že má datovou schránku zřízenou a že z titulu jejího zřízení mu plynou určité povinnosti, resp. že je v jeho zájmu sledovat obsah datové schránky. To, že odpůrce nesleduje obsah datové schránky tím, že se do ní nepřihlašuje, neznamená, že mu nebyla zaslaná písemnost doručena. V tomto případě byla zaslaná písemnost správního orgánu doručena fikcí uplynutím 10 dnů od dodání zprávy do datové schránky odpůrce/příjemce, jak vyplývá z § 17 odst. 4 výše uvedeného zákona.

Přesto, že odpůrce na vedené správní řízení nereagoval, je správní orgán přesvědčen, že návrh byl podán důvodně, navrhovatel oprávněnost svého nároku dostatečně prokázal, proto rozhodl tak, jak je uvedeno v části I. tohoto příkazu.

Ohledně úroků z prodlení je nutno konstatovat, že vzhledem k době vzniku dluhu se prodlení odpůrce řídí § 517 odst. 2 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., kterým se stanoví výše úroků z prodlení a poplatku z prodlení podle občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů. Navrhovatel požaduje úroky z prodlení ode dne 27. 10. 2013. Výše zákonných úroků z prodlení pro toto datum se určuje podle § 1 nařízení vlády č. 142/1994 Sb., ve znění nařízení vlády č. 180/2013 Sb., podle kterého výše úroku z prodlení odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro poslední den kalendářního pololetí, které předchází kalendářnímu pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o osm procentních bodů. Pro dané období byla Českou národní bankou stanovena 2T repo sazba ve výši 0,05 %, a tato je neměnná od 2. 11. 2012.

K části II. výroku rozhodnutí správní orgán uvádí, že při posuzování nároku navrhovatele na náhradu účelně vynaložených nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva vycházel z § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích, podle kterého předseda Rady přizná účastníku řízení, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku řízení, který ve věci úspěch neměl. Měl-li účastník řízení ve věci úspěch jen částečný, může předseda Rady náhradu nákladů poměrně rozdělit, popřípadě rozhodnout, že žádný z účastníků řízení nemá na náhradu nákladů právo. I když měl účastník řízení ve věci úspěch jen částečný,

může mu předseda Rady přiznat plnou náhradu nákladů řízení, měl-li neúspěch v poměrně nepatrné části nebo záviselo-li rozhodnutí o výši plnění na znaleckém posudku nebo na úvaze předsedy Rady. Předseda Rady přizná náhradu nákladů řízení v plné výši účastníkovi také v případě, že byl pro chování dalšího účastníka řízení vzat zpět návrh, který byl účastníkem podán důvodně.

V tomto správním řízení navrhovatel uplatnil nárok na náhradu nákladů řízení za uhrazený správní poplatek ve výši 7.941 Kč vyměřený podle položky 110 písm. c) Sazebníku, který je přílohou zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a dále z odměny za právní zastoupení podle § 10 odst. 1 vyhlášky č. 177/1996 Sb., o odměnách advokátů a náhradách advokátů za poskytování právních služeb (advokátní tarif), ve znění pozdějších předpisů, který stanoví, že při zastupování ve správním řízení, včetně řízení o přestupcích nebo o jiných správních deliktech, se považuje za tarifní hodnotu částka 5.000 Kč, přičemž ve spojení s § 7 téže vyhlášky je sazba mimosmluvní odměny za jeden úkon právní služby 1.000 Kč z uvedené tarifní hodnoty. K tomu náleží náhrada hotových výdajů podle § 13 odst. 3 uvedené vyhlášky (tzv. režijní paušál) ve výši 300 Kč za jeden úkon právní služby. V tomto řízení správní orgán považuje za nezbytné úkony právního zástupce navrhovatele k účelnému uplatnění jeho práva: 2 úkony právní služby (převzetí zastoupení a podání návrhu na zahájení řízení), tj. 2x po 1.000 Kč a 2x režijní paušál po 300 Kč, celkem tedy 3.149 Kč vč. DPH.


Vzhledem k tomu, že navrhovatel měl v daném řízení plný úspěch, přiznal správní orgán navrhovateli náhradu nákladů v požadované výši tak, jak je uvedeno v části II. tohoto příkazu.

Poučení:

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.




Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu

"JS"
VYPRAVENO DNE 15 -12- 2015 - 2x