



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

2
3

Praha xx. xx. xxxx
Čj. ČTÚ-xxxxxxxxxxxx-611

4 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle
5 § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně
6 některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
7 předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků
8 veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí
9 Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením
10 obecné povahy

11 **analýzu trhu č. A/1/XX.YYYY-Z,**

12 **trh č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných**
13 **telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.**

14 Článek 1

15 **Výsledky analýzy relevantního trhu**

16 (1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání
17 v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě¹⁾ (dále jen
18 „relevantní trh“).

19 (2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně
20 konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou a nápravná
21 opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže
22 nepostačují k řešení daného problému.

23 Článek 2

24 **Návrh na stanovení podniků s významnou tržní silou**

25 Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje:

26 a) stanovit podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu následující subjekty podnikající
27 v elektronických komunikacích:

28 Air Telecom a.s., Axfone s.r.o., BT Limited, organizační složka, COPROSYS a.s.,
29 ČD-Telematika a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s., České Radiokomunikace a.s.,
30 Český bezdrát s.r.o., Dial Telecom, a.s., ha-vel internet s.r.o., IPEX a.s., J.S.tel s.r.o., Nej TV
31 a.s., NEW TELEKOM, spol. s r.o., PODA a.s., RIO Media a.s., sipcz.net s.r.o., SMART Comp.
32 a.s., Spinoco Czech Republic, a.s., Telco Pro Services, a. s., T-Mobile Czech Republic a.s.,
33 UPC Česká republika, s.r.o., Vodafone Czech Republic a.s.

¹ Opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly.

34 b) zrušit stanovení podniku s významnou tržní silou níže uvedeným subjektům podnikajícím
35 v elektronických komunikacích:

36 O2 Czech Republic a.s., xPhoNet CZ s.r.o. a za200.cz obchod, s.r.o.

37 **Článek 3**

38 **Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy**

39 (1) Úřad navrhuje uložit společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. povinnosti
40 podle § 51 odst. 5 písm. a), b), c), d) a f) Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

41 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, uveřejnit informace týkající se propojení sítí pro službu
42 ukončení volání (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických
43 specifikací, síťových charakteristik a cen);

44 b) nediskriminace podle § 81 Zákona

45 – uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
46 podnikatele,

47 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak aby,

48 – byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby,

49 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,

50 1. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí
51 nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,

52 2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
53 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

54 Úřad stanoví pro službu ukončení volání k těmto povinnostem technické, provozní a další
55 podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

56 e) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

57 Nápravné opatření podle písmene e) Úřad navrhuje uložit pro případy ukončení volání
58 na geografická účastnická čísla, negeografická účastnická čísla řady (910) a telefonní čísla
59 s přístupovými kódy k neveřejným sítím.

60 (2) Úřad navrhuje uložit všem ostatním podnikům s významnou tržní silou uvedených
61 v článku 2 písm. a) výrokové části tohoto opatření následující povinnosti podle § 51 odst. 5
62 písm. a), b), d) a f) Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

63 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, uveřejnit informace týkající se propojení sítí pro službu
64 ukončení volání (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických
65 specifikací, síťových charakteristik a cen);

66 b) nediskriminace podle § 81 Zákona,

67 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
68 podnikatele,

69 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve
70 stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

71 c) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,
72 1. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí
73 nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,

74 2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
75 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

76 Úřad stanoví pro službu ukončení volání k těmto povinnostem technické, provozní a další
77 podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

78 d) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

79 Nápravné opatření podle písmene d) se navrhuje uložit pro případy ukončení volání na
80 geografická účastnická čísla, negeografická účastnická čísla řady (910) a telefonní čísla
81 s přístupovými kódy k neveřejným sítím.

82 **Článek 4**

83 **Účinnost**

84 Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne jeho
85 uveřejnění v Telekomunikačním věstníku.
86

88 **Část A**

89 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní
90 služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných
91 v pevném místě. Relevantní trh je stanoven Opatřením obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2,
92 kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií
93 pro hodnocení významné tržní síly, v souladu s Doporučením Komise Evropských
94 společenství o relevantních trzích produktů a služeb ze dne 9. října 2014 (2014/710/EU).

95 K provedení analýzy relevantního trhu Úřad přistoupil ve lhůtě podle § 51 odst. 3
96 Zákona a v souladu s ustanovením § 86b odst. 2 Zákona v návaznosti na provedenou
97 dobrovolnou separaci společnosti O2 Czech Republic a.s., která byla jedním ze stanovených
98 podniků s významnou tržní silou na tomto relevantním trhu na základě předcházející analýzy².

99 **Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení**
100 **významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací**
101 **v České republice (dále „Metodika“)**

102 **1. Východiska Metodiky**103 **1.1 Legislativní rámec**

104 Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

105 **a) s relevantními právními předpisy České republiky pro oblast elektronických**
106 **komunikací, kterými jsou:**

- 107 – Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých
108 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
109 předpisů („Zákon“)
- 110 – Vyhláška č. 228/2012 Sb., o stanovení kritérií pro posuzování, zda má více subjektů
111 společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací
112 („Vyhláška“)
- 113 – Opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2015-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru
114 elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly
115 („Opatření“)

² Viz analýza trhu č. [A/3/12.2013-8](#) z 10. prosince 2013.

116 **b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:**

- 117 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém
118 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“), ve znění
119 účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy
- 120 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby
121 elektronických komunikací („autorizační směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání
122 tohoto opatření obecné povahy
- 123 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech
124 uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice o univerzální
125 službě“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy
- 126 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím elektronických
127 komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení („přístupová
128 směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy
- 129 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů
130 a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („směrnice o soukromí
131 a elektronických komunikacích“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření
132 obecné povahy
- 133 – Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb
134 elektronických komunikací

135 **c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise (dále jen „Komise“):**

- 136 – Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách
137 a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady
138 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických
139 komunikací
- 140 – Doporučení Komise 2014/710/EU ze dne 9. října 2014 o relevantních trzích produktů
141 a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu pro regulaci ex
142 ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném
143 předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (dále také jen
144 „Doporučení“)
- 145 – Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů
146 a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylných k regulaci ex ante v souladu
147 se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém
148 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (SWD(2014) 298) („Vysvětlující
149 memorandum“)
- 150 – Rozhodnutí Komise 2007/176/ES ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem a/nebo
151 specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení
152 a doplňkové služby, který nahrazuje všechny předchozí verze, ve znění účinném ke
153 dni vydání tohoto opatření obecné povahy
- 154 – Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu
155 s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací ze dne
156 11. července 2002 (2002/C165/03) („Pokyny Komise“)

157 1.2 Test tří kritérií a další etapy analýzy relevantních trhů

158 Základní etapy analýzy relevantních trhů, uvedené v čl. 3 až 6 Opatření, jsou:

- 159 - test tří kritérií,
- 160 - definování relevantního trhu,
- 161 - vlastní analýza tržní situace na relevantním trhu,
- 162 - hodnocení významné tržní síly.

163 V případě, že Úřad na trhu identifikuje podnik/y se samostatnou nebo společnou
164 významnou tržní silou, navrhne podle § 51 odst. 5, 7, 12 a 13 Zákona jednu nebo zároveň
165 několik povinností (nápravná opatření), a to jako prevenci, popř. za účelem zlepšení
166 konkurenčního prostředí.

167 Cílem testu tří kritérií, jako první etapy analýzy trhu, je ověření, zda se jedná
168 o relevantní trh s potenciální potřebou regulace ex ante. Takový trh musí splňovat současně
169 následující tři kritéria (dále jen „test tří kritérií“):

- 170 a) přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh. Tyto překážky mohou být
171 strukturální, právní nebo regulační povahy,
- 172 b) struktura trhu v přiměřeném časovém období nesměruje k účinné hospodářské soutěži,
- 173 c) právo hospodářské soutěže není samo o sobě dostatečně účinné při řešení selhání
174 soutěže na příslušném trhu.

175 Pokud je splněn test tří kritérií, Úřad provede další etapy analýzy (viz výš). V opačném
176 případě nelze trh považovat za relevantní, a Úřad nebude dále pokračovat dalšími etapami
177 zkoumání trhu.

178 U trhů uvedených v čl. 2 Opatření Úřad tuto etapu analýzy neprovádí v souladu
179 s bodem 2 Doporučení o relevantních trzích.

180 1.3 Zdroje informací

181 Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu
182 jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního/zprostředkovaného průzkumu a z veřejně
183 dostupných zdrojů.

184 2. Metodika

185 Při definování relevantního trhu, vlastní analýze tržní situace, hodnocení významné
186 tržní síly a návrhu nápravných opatření postupuje podle následující metodiky. Při analýze
187 relevantního trhu Úřad metodiku použije v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž
188 zdůvodnění tohoto rozsahu je součástí analýzy každého relevantního trhu.

189 2.1 Definování relevantního trhu

190 Relevantním trhem je trh takových produktů a služeb, které jsou z hlediska
191 charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně
192 zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní
193 a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

194 S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu
195 hospodářské soutěže Úřad vymezuje jednotlivé relevantní trhy pro účely regulace ex ante
196 z hlediska věcného, územního a časového.

197 **2.1.1 Věcné vymezení**

198 Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh.
199 Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné či
200 zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

201 Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné v rámci
202 dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů
203 a podmínek jejich typického využívání.

204 **2.1.1.1 Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky**

205 K určení možných náhrad na straně poptávky vypracuje Úřad seznam potenciálních
206 produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního
207 uživatele vzájemně zaměnitelné a je možné je nahradit v případě zvýšení cen nebo v případě
208 jiných změn konkurenčních podmínek.

209 K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:

- 210 a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,
211 b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo
212 velkoobchodní),
213 c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené
214 využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu
215 ceny jiné služby) a ceny.

216 **2.1.1.2 Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky**

217 K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb převede
218 své zdroje na poskytování cílových služeb, tedy i takových služeb, které představují alternativu
219 z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit nezávislost při tvorbě cen
220 stávajících poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou
221 dostupností konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba,
222 aby bylo možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady
223 a v krátkém časovém horizontu.

224 Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky zabývá zejména:

- 225 a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

226 V tomto případě Úřad zkoumá zejména technické možnosti a kapacitu sítí
227 poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti
228 „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně
229 překážek k investování na trhu.

- 230 b) určením náhradních poskytovatelů

231 Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů, kteří
232 aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích, a těch, kteří mají potenciál se

233 takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby –
234 poskytovat služby nahrazující stávající služby.

235 Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být
236 použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

237 c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

238 Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících
239 poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné
240 povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb), které
241 mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

242 d) zkoumáním dalších faktorů

243 K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž se
244 řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých trzích.

245 2.1.1.3 Hypotetický monopolistický test

246 V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti
247 na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad
248 zvažuje reakci na malé (5–10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené hypotetickým
249 monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

- 250 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své
251 potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad
252 považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,
- 253 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů
254 podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad
255 považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

256 2.1.2 Územní vymezení

257 Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na
258 němž dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou
259 na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních
260 podmínek na jiném území.

261 Při územním vymezení trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech,
262 kdy konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení
263 jiných geografických trhů.

264 2.1.3 Časové vymezení

265 Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení
266 časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 roku
267 až 3 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu
268 a zejména na jeho očekávané dynamice vývoje.

269 2.2 Analýza tržní situace na relevantním trhu

270 Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční nebo zda
271 lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně konkurenčním
272 stane. Pokud Úřad analýzou prokáže, že na relevantním trhu existuje podnik s významnou

273 tržní silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že by podnik
274 s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech svých
275 zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli na trhu.

276 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků
277 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské
278 unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

279 Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

280 a) zda některé podniky na trhu takovou významnou tržní silou nedisponují,

281 b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné na
282 základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

283 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není
284 efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž
285 významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

286 Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně
287 konkurenční, navrhne zrušení uložených povinností.

288 Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné
289 situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby první
290 analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.

291 **2.2.1 Posouzení významné tržní síly**

292 Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá
293 ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou posuzována
294 z hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek panujících na
295 daném trhu.

296 Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet
297 je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

298 Úřad posuzuje každý trh individuálně, tj. pro každý případ může stanovit váhy kritérií
299 nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

300 Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci
301 stávajících nápravných prostředků.

302 **2.2.1.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly**

303 Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím
304 k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

305 – tržní podíl,

306 – kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,

307 – kritéria související s charakteristikou zákazníků,

308 – kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

309 Tržní podíl

310 a) velikost tržního podílu

311 Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu tohoto
312 kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu posuzována
313 ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter/váhu.

314 Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva
315 a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

- 316 – Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt
317 významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních
318 kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.
- 319 – Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný
320 subjekt má významnou tržní sílu.
- 321 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.
- 322 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné tržní
323 síly.
- 324 – Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného
325 tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly.

326 K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které
327 vycházejí z charakteristiky trhu.

328 b) vývoj tržního podílu v čase

329 Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn,
330 ke kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

- 331 – vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné
332 významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,
- 333 – klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje
334 existenci samostatné významné tržní síly,
- 335 – nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné
336 tržní síly.

337 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

338 V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

339 a) celková velikost podniku

340 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení
341 jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

342 **b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

343 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá
344 k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je infrastruktura
345 neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

346 Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím
347 vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně
348 nepřímého vlivu na infrastrukturu.

349 **c) technologická výhoda nebo převaha**

350 Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci.
351 Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci trhu
352 elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

353 Úřad dále přihlíží k faktorům/skutečnostem, které význam tohoto kritéria při posuzování
354 existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- 355 – požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě
356 mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie
357 vykazují vysokou míru standardizace,
- 358 – trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
359 – příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
- 360 – Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově
361 vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technologická inovace).

362 Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo
363 převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj nových
364 služeb.

365 **d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním**
366 **zdrojům**

367 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům
368 kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších
369 nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC³ (v porovnání s konkurenty nebo
370 potenciálními novými účastníky trhu), a může působit jako překážka vstupu na trh i jako zdroj
371 zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

372 Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce (což
373 platí pro celou řadu relevantních trhů).

374 Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad
375 zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních
376 a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

³ WACC (Weighted Average Cost of Capital – vážený průměr nákladů na kapitál) je ekonomická veličina představující průměrnou cenu (vyjádřenou v úrokové míře), kterou musí podnik platit za užití svého kapitálu. Váhami jsou podíly jednotlivých složek ve struktuře kapitálu podniku. Mezi základní složky patří vlastní kapitál (akcie), obligace a jiné dlouhodobé cizí zdroje.

377 **e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

378 Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad přihlíží,
379 zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

380 **f) úspory z rozsahu**

381 Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (a distribuce atd.)
382 v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou také
383 známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelé umožnit jednat nezávisle
384 na provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potenciálním
385 konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického objemu“.

386 Úspory z rozsahu umožní soutěžitelé získat v porovnání s méně významným
387 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše
388 relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou
389 ukazatelem významné tržní síly.

390 Výhody, které úspory z rozsahu přináší provozovatelé, budou pravděpodobně trvat
391 jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad
392 porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba
393 dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

394 Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem na
395 trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

396 **g) úspory ze sortimentu**

397 Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby respektive
398 poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených zdrojů. To
399 může soutěžitelé umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí podobně široký
400 sortiment produktů nebo služeb.

401 Úspory ze sortimentu umožní soutěžitelé získat v porovnání s méně významným
402 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

403 Výhody, které úspory ze sortimentu přináší provozovatelé, budou pravděpodobně
404 trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

405 Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související s podílem
406 na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

407 **h) vertikální integrace**

408 Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního
409 řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je
410 soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurentech. Pro posouzení vertikální integrace
411 Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů působících na
412 trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni konkurovat.

413 **i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

414 Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako
415 překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenty, kteří tyto sítě
416 nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti

417 může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet
418 a podporovat svou značku.

419 **j) ceny a ziskovost**

420 Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat
421 existenci významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační
422 aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž signalizovat
423 existenci významné tržní síly.

424 **Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

425 V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

426 **a) přístup zákazníků k informacím**

427 Pokud má zákazník provést efektivní výběr mezi poskytovateli na trhu, potřebuje mít
428 přístup k informacím, které mu umožňují srovnání mezi různými nabídky poskytovatelů služeb.
429 Obecně se má za to, že komplikované cenové struktury a různé bonusy a slevy struktur mohou
430 omezit uživateli příležitosti pro efektivní výběr poskytovatele služeb a mohou přispět k posílení
431 již tak dominantního postavení podniku/podniků na trhu.

432 **b) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky**

433 Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci
434 nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

435 Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici.
436 Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel
437 ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících
438 i konkurentech.

439 Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly
440 poskytovatele.

441 **c) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů**

442 Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi
443 při přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle
444 na zákaznících, kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

445 **d) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů**

446 Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi v přechodu
447 k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv a smluvních pokut za
448 předčasné ukončení smlouvy).

449 **Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu**

450 Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup na trh
451 a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence vstoupit
452 na trh.

453 V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- 454 – existence konkurence,
- 455 – existence potenciální konkurence,
- 456 – překážky pro vstup na trh,
- 457 – překážky prohlubování konkurence.

458 Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu,
459 i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý poskytovatel
460 může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami vstupu na trh.
461 Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení očekávat vstup
462 nových účastníků na trh.

463 Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup
464 k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené
465 zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené
466 náklady.

467 **2.2.1.2 Zkoumání společné významné tržní síly**

468 Úřad může za podniky se společnou významnou tržní silou označit dva nebo více
469 podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi působí tyto
470 podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá žádný z těchto
471 podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

472 **Kritéria stanovení společné významné tržní síly**

473 Úřad hodnotí kritéria podle Vyhlášky č. 228/2012 Sb., dále aplikuje kritéria používaná
474 v soutěžním právu, tzv. kritéria „Airtours“ a rovněž bere v potaz i další faktory, jejichž použití
475 je při prokazování významné společné tržní síly relevantní. Kritéria uvedená ve Vyhlášce jsou
476 obsažena v analýze, kterou Úřad provádí k ověření splnění kritérií „Airtours“. Úřad bude pro
477 větší přehlednost nejprve analyzovat splnění kritérií „Airtours“ a následně posoudí dílčí kritéria
478 podle Vyhlášky.

479 **Kritéria „Airtours“**

480 Kritéria existence společné významné tržní síly v případě soutěžitelů, mezi kterými
481 neexistují strukturální nebo obdobné vazby, popsal Tribunál Evropské unie v rozhodnutí
482 Airtours (T-342/99) a je základem pro soutěžní právo:

- 483 a) trh musí být dostatečně transparentní, aby každý člen oligopolu mohl dostatečně
484 přesně a rychle zjistit soutěžní chování ostatních členů;
- 485 b) stav tacitní koordinace musí být udržitelný v čase, musí tedy existovat možnost
486 odvetných opatření, kterými může být odchylka od společné strategie potrestána tak,
487 že se stane nevýhodnou;
- 488 c) předvídatelná reakce mimostojících soutěžitelů a spotřebitelů nesmí být schopna
489 ohrozit výsledky společného postupu.

490 Tyto podmínky ovšem musejí být chápány ve vzájemném kontextu a zároveň
491 v kontextu trhu a chování, které je posuzováno. Na to správně upozornil Soudní dvůr Evropské
492 unie ve věci Impala (C- 413/06 P)⁴.

493 **Kritéria podle Vyhlášky**

494 Při posuzování existence společné významné tržní síly Úřad dále dle vyhlášky
495 č. 228/2012 Sb. posuzuje následující kritéria.

496 **a. Malá pružnost poptávky:** čím nižší je elasticita poptávky, tím méně mohou reagovat
497 spotřebitelé na zvýšení ceny nad konkurenční úroveň snížením poptávaného množství a tím
498 větší může být zisk oligopolistů z tacitní koluze. Zároveň platí, že čím nižší elasticita, tím nižší
499 je motivace oligopolních soutěžitelů k porušení oligopolu například cenovou válkou, protože
500 v neelastické oblasti poptávkové křivky zvýšení objemu způsobené snížením ceny nenahradí
501 ušlé výnosy způsobené snížením ceny. Míra elasticity je nepřímo úměrná potřebě účinnosti
502 odstrašujících mechanismů pro úspěšný rozvoj tiché koluze: je-li poptávka neelastická, mají
503 oligopolisté malou motivaci k odklonu od koluzního chování, a není proto třeba, aby byla
504 „disciplína“ tiché koluze udržována silnými odstrašujícími mechanismy. Je-li elasticita vysoká,
505 je tomu naopak.

506 **b. Podobné tržní podíly:** mají-li soutěžitelé podobné podíly, dochází na trhu
507 k rovnováze tržní síly, kdy každý ze soutěžitelů musí počítat s tím, že se v případě
508 nepřátelského (individualistického) chování dočká od ostatních soutěžitelů stejně silné reakce.

509 **c. Velké právní nebo ekonomické překážky pro vstup na trh:** je-li na trhu
510 realizována monopolní renta, zvyšuje to atraktivitu trhu pro potenciální nově přichozí
511 soutěžitele; takoví noví soutěžitelé, přilákání vysokou ziskovostí trhu, zvyšují míru soutěže na
512 trhu a snižují jeho výnosnost; čím jsou tedy překážky vstupu nižší, tím větším soutěžním tlakem
513 působí potenciální konkurenti, kteří mohou svým vstupem zhatit zamýšlený účinek tacitní
514 koluze.

515 **d. Vertikální integrace se společným odmítáním dodávek:** pokud oligopolní
516 soutěžitelé společně disponují významnou tržní silou na vertikálně nadřazeném trhu, mohou
517 omezit či vyloučit účast třetích soutěžitelů na trhu vertikálně podřazeném tím, že odmítnou
518 nebo ztíží takovým třetím soutěžitelům přístup k potřebným vstupům; tím mohou vyloučit nebo
519 omezit nebezpečí účinné konkurence na takovém vertikálně podřazeném trhu, jež by zhatila
520 účinek tacitní koluze. Společné odmítání dodávek zároveň ukazuje na paralelismus chování,
521 který je jedním z projevů tacitní koluze.

522 **e. Nedostatečná kupní síla na straně poptávky:** čím je poptávková strana trhu méně
523 koncentrovaná, tím menší je pravděpodobnost reakce odběratelů, která by mohla zhatit účinek
524 tacitní koluze. Tím složitější je zároveň pro jednotlivé členy oligopolu skrytě se odklonit od
525 společné strategie (např. formou tajných slev). Úřad v tomto ohledu posuzuje jednak míru
526 koncentrace poptávkové strany trhu, jednak zjišťuje další aspekty ovlivňující kupní sílu
527 odběratelů, zejména existenci překážek změny dodavatele.

528 **f. Nedostatečná potenciální konkurence:** viz bod c.

⁴ Viz odst. 121 až 126 tohoto judikátu.

529 **Další zohledňované skutečnosti**

530 Úřad posuzuje i další faktory, jako například již zmíněnou transparentnost trhu
531 a možnost odvetné reakce každého ze členů oligopolu.

532 Úřad také zkoumá skutečnou míru soutěže na analyzovaném trhu. Pokud totiž Úřad
533 shledá, že trh ve skutečnosti není efektivně konkurenční, může tím mít bez dalšího za
534 prokázané, že na něm existuje podnik nebo podniky s významnou tržní silou. Ačkoliv je přitom
535 prováděná analýza analýzou prospektivní, může Úřad přihlížet i k historickému vývoji
536 analyzovaného trhu, neboť nelze-li v budoucí době pokryté analýzou očekávat relevantní
537 změnu soutěžních podmínek, je možné předvídat, že trh bude fungovat stejně, jako dosud.
538 Byly-li tedy na trhu projevy tacitní koluze pozorovány v nedávné minulosti, plyne z toho, že lze
539 důvodně předpokládat, že bez relevantní změny soutěžních podmínek na trhu dojde k tacitní
540 koluzi i v budoucnosti, a že tedy na trhu působí podniky s významnou tržní silou. Při zkoumání
541 skutečné míry soutěže na trhu Úřad zkoumá zejména:

542 a) Vývoj tržních podílů: dlouhodobá stabilita tržních podílů je indicií nedostatečné soutěže
543 na trhu.

544 b) Míru ziskovosti: vysoká ziskovost ukazuje na realizaci monopolní renty, a tedy na
545 nedostatečnou cenovou soutěž na trhu.

546 c) Existenci cenových rozdílů: daří-li se soutěžitelům uplatňovat v dlouhodobém časovém
547 horizontu různé ceny pro různé odběratele, které nejsou odůvodněny legitimními
548 důvody (objektivním ospravedlněním), může to ukazovat na nedostatečnou soutěž na
549 trhu.

550 d) Úroveň poptávky: je-li pozorována nízká úroveň poptávky, ukazuje to, že panující cena
551 neodpovídá soutěžnímu ekvilibriu trhu.

552 e) Míru inovace: nevyužívají-li soutěžitelé v plné míře možností inovace, ukazuje to na
553 nedostatečně soutěžní prostředí na trhu.

554 Při zkoumání existence společné významné tržní síly Úřad nejprve zkoumá, zda jsou
555 splněny podmínky pro rozvoj tacitní koluze na relevantním trhu. Pokud zjistí, že tomu tak je,
556 bude to dostatečným základem pro to, aby stanovil podniky disponující společnou významnou
557 tržní silou. Dále Úřad pro úplnost a kontrolu správnosti této analýzy ještě prověří výhodnost
558 koluzního chování ekonometrickou analýzou (viz příloha) a prozkoumá, zda jsou projevy tacitní
559 koluze patrné na dosavadním vývoji trhu. V časovém horizontu dané analýzy posoudí faktory,
560 které by mohly ovlivnit vývoj trhu.

561 **2.2.1.3 Přenesená významná tržní síla**

562 Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný
563 rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

564 **2.3 Postup při určení nápravných opatření**

565 V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních
566 regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13a Směrnice
567 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální
568 službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní
569 a odůvodněná.

570 Úřad je oprávněn navrhnout podle Zákona pro podnik s významnou tržní silou jedno
571 nebo několik z následujících nápravných opatření:

- 572 a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,
- 573 b) nediskriminace podle § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,
- 574 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové směrnice,
- 575 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona
576 a čl. 12 Přístupové směrnice,
- 577 e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 12 Přístupové
578 směrnice,
- 579 f) související s regulací cen podle § 56 až § 58 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice,
- 580 g) funkční separace podle § 86a Zákona a čl. 13a Přístupové směrnice.

581 Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše
582 uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska
583 Komise.

584 V případě, že Úřad na základě analýzy relevantního trhu dojde k závěru, že uložením
585 výše uvedených povinností by nebylo dosaženo účinné hospodářské soutěže a že zároveň
586 přetrvávají významné problémy či tržní selhání v souvislosti s poskytováním služeb přístupu
587 nebo propojení na velkoobchodním trhu, může jako mimořádné opatření Úřad uložit podniku
588 s významnou tržní silou, který je vertikálně integrován, povinnost funkční separace podle
589 § 86a.

590 Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu
591 pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona
592 k závěru, že uložením výše uvedených povinností nebude sjednána náprava, je Úřad
593 oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

- 594 a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,
- 595 b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,
- 596 c) účtování neúměrně vysokých cen,
- 597 d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

598 Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich
599 zachování, změně nebo zrušení.

600 V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropské unie
601 a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě
602 stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními
603 úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt/subjekty s významnou
604 tržní silou.

605 Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých
606 zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.

607 **Část C – Analýza relevantního trhu č. 1 – velkoobchodní služby ukončení volání**
608 **v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě**

609 **1. Úvod**

610 Poslední opatření obecné povahy, analýza trhu č. A/3/12.2013-8, trh č. 3 – ukončení
611 volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě⁵,
612 nabylo účinnosti dne 27. prosince 2013.

613 Na základě opatření obecné povahy, analýza trhu č. A/3/12.2013-8, Úřad stanovil
614 podnikem s významnou tržní silou společnosti: Air Telecom a.s., Axfone s.r.o., BT Limited,
615 organizační složka, COPROSYS a.s., ČD-Telematika a.s., České Radiokomunikace a.s.,
616 Český bezdrát s.r.o., Dial Telecom, a.s., GTS Czech s.r.o., ha-vel internet s.r.o., IPEX a.s.,
617 J.S.tel s.r.o., MAXPROGRES telco, s.r.o., Nej TV a.s., NEW TELEKOM, spol. s r.o., RIO Media
618 a.s., SMART Comp. a.s., Spinoco Czech Republic, a.s., Telco Pro Services, a.s., Telefónica
619 Czech Republic, a.s., T-Mobile Czech Republic a.s., UPC Česká republika, s.r.o., Vodafone
620 Czech Republic a.s., xPhoNet CZ s.r.o., za200.cz obchod s.r.o.

621 U společností CentroNet a.s, MATERNA Communications a.s. a MAXPROGRES,
622 s.r.o., které byly na základě opatření obecné povahy, analýza trhu č. A/3/12.2013-8, navrženy
623 na stanovení podniků se samostatnou významnou tržní silou, došlo k zastavení správních
624 řízení ve věci stanovení podniků se samostatnou významnou tržní silou. U společností
625 CentroNet a.s. a MATERNA Communications a.s. bylo správní řízení ukončeno z důvodu
626 prokázání nenaplnění věcných předpokladů (stanovených kritérií) pro zařazení těchto podniků
627 do věcného vymezení relevantního trhu. V případě společnosti MAXPROGRES, s.r.o. došlo
628 k převodu předmětné činnosti spadající do věcného vymezení relevantního trhu na společnost
629 MAXPROGRES telco, s.r.o., která nově vznikla odštěpením od společnosti MAXPROGRES,
630 s.r.o. Z tohoto důvodu bylo zahájeno nové správní řízení se společností MAXPROGRES telco,
631 s.r.o., která byla následně stanovena podnikem se samostatnou významnou tržní silou na
632 zkoumaném relevantním trhu. U společnosti T-Systems Czech Republic a.s., která byla rovněž
633 na základě opatření obecné povahy, analýza trhu č. A/3/12.2013-8, navržena na stanovení
634 podnikem se samostatnou významnou tržní silou, nebylo správní řízení ve věci stanovení
635 podnikem se samostatnou významnou tržní silou zahájeno, neboť došlo k 1. lednu 2014
636 k jejímu zániku, a to jejím úplným začleněním do společnosti T-Mobile Czech Republic a.s.,
637 která byla rozhodnutím č. SMP/3/03.2014-20 stanovena podnikem se samostatnou
638 významnou tržní silou.

639 Všem stanoveným podnikům s významnou tržní silou Úřad na základě předchozí
640 analýzy trhu uložil soubor povinností podle § 51 odst. 5 písm. a), b), d) a f)⁶ Zákona, tedy
641 včetně povinností souvisejících s regulací cen, a to sjednávat ceny za propojení v jejich
642 telefonních sítích tak, aby nebyly překročeny Úřadem stanovené maximální ceny.

643 Společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Úřad na základě předchozí analýzy trhu
644 uložil dále také povinnost podle § 51 odst. 5 písm. c) Zákona. Tato povinnost ukládala
645 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. vedení oddělené evidence nákladů a výnosů
646 podle § 86 Zákona tak, aby při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo
647 prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování a aby byly k dispozici
648 podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

649 Společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. byla dále v rámci povinnosti přístupu
650 uložena mimo jiné také povinnost vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení
651 účastníka řízení pro službu ukončení volání na místní nebo první tranzitní ústředně.

⁵ Podle [OOP/1/02/2008-2](#) ve znění [OOP/1/04.2012-4](#)

⁶ Viz [zde](#) přehled Úřadem uložených povinností

652 Úřad přistoupil k nové analýze tohoto trhu před uplynutím období 2 let, na které byla
653 předchozí analýza vymezena, a to zejména z důvodu provedení dobrovolné separace
654 největšího operátora na trzích terminace v pevném místě. V návaznosti na tuto separaci, o níž
655 Úřad pojednává níže, pak v souladu s § 86b odst. 2 Zákona přistoupil ke zmíněnému
656 předčasnému provedení této analýzy relevantního trhu.

657 **Akvizice a dobrovolná separace**

658 V závěru roku 2013 a na počátku roku 2014 došlo k významné akvizici, která se týkala
659 subjektu poskytujícímu služby na trhu terminace v pevném místě. Jednalo se o prodej
660 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. (dále jen „Telefónica“) investiční skupině PPF.

661 Dne 5. listopadu 2013 bylo oznámeno, že mateřská společnost tuzemského mobilního
662 síťového operátora Telefónica, španělská Telefónica S.A., se dohodla na prodeji majoritního
663 podílu ve společnosti Telefónica finanční skupině PPF. Hodnota transakce za majetkový podíl
664 65,9 %, který zahrnuje i 100% podíl v dceřiné společnosti Telefónica Slovakia, byla stanovena
665 ve výši 2,467 mld. EUR (63,6 mld. Kč).

666 Novým vlastníkem se stala společnost PPF Arena 2 B.V., která je ze 100 % ovládána
667 skupinou PPF. Skupina PPF patří k významným investorům do řady odvětví, a to od
668 bankovníctví a finančních služeb přes pojišťovnictví, nemovitosti, oblast energetiky a těžbu
669 nerostů, zemědělství, maloobchodní služby až po biotechnologie. Působnost skupiny PPF
670 sahá ze střední a východní Evropy přes Rusko až do Asie. Skupina je na trhu cca 20 let
671 a vlastní aktiva ve výši zhruba 22,113 mld. EUR (k 30. červnu 2013).

672 Dokončení transakce bylo podmíněno souhlasem Evropské komise s nabytím kontroly
673 nad společností Telefónica ze strany PPF. Ke schválení transakce Evropskou komisí došlo
674 dne 15. ledna 2014⁷. S účinností k 21. červnu 2014 nový vlastník rozhodl o přejmenování
675 společnosti na O2 Czech Republic a.s. (dále jen „O2“).

676 V závěru roku 2014 došlo k odkupu dalších podílů menšinových akcionářů, PPF tak
677 koncem roku 2014 vlastní cca 83 % akcií společnosti O2. V průběhu roku 2015 se pak
678 majetkový podíl PPF na společnosti O2 dále navýšil až na takřka 85 % a podíl PPF ve
679 společnosti CETIN přesáhl v srpnu 2015 90 %.

680 Ve druhé polovině roku 2014 informovali zástupci společnosti O2 Úřad, že je
681 zvažováno vyčlenění telekomunikační infrastruktury do samostatné firmy, která by poskytovala
682 velkoobchodní služby jak pro maloobchodní část stávající O2, tak i pro další operátory na trhu.
683 Úřad byl následně o záměru rozdělit společnost O2 podrobněji informován v říjnu 2014. Dne
684 1. června 2015 byla dovršena dobrovolná separace, v rámci které vznikla odštěpením od
685 společnosti O2 společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (dále jen „CETIN“), na
686 kterou bylo převedeno vlastnictví datových center, pevné veřejné komunikační sítě a fyzické
687 infrastruktury veřejné mobilní komunikační sítě, jakožto anténní stožáry, přenosové systémy
688 vč. přiřazených prostředků, vyjma mobilních ústředí. Kmitočtové přiděly v pásmech 450, 800,
689 900, 1800, 2100 a 2600 MHz pro provozování mobilních sítí a z nich vyplývající individuální
690 oprávnění nadále zůstala v užívání společnosti O2. Vzhledem k tomu, že výše uvedené
691 kmitočtové přiděly a mobilní ústředny zůstávají nadále ve vlastnictví společnosti O2, je
692 provozovatelem veřejné mobilní komunikační sítě stále společnost O2.

693 Vzhledem k tomu, že vlastníkem a provozovatelem pevné infrastruktury je nově
694 společnost CETIN, stala se tak namísto společnosti O2 subjektem působícím na vymezeném
695 trhu, tedy poskytovatelem služeb terminace v pevném místě.

696 Prodej společnosti O2 (resp. dříve Telefónica) investiční skupině PPF ani následná
697 dobrovolná separace nemá podle Úřadu vliv ani na vymezení relevantního trhu, kterým
698 i nadále zůstává terminace v síti individuálních operátorů, ani na změnu struktury trhu, co do

⁷ Viz [zde](#) zveřejnění informace v Úředním věstníku Evropské unie ze dne 25. ledna 2014.

699 počtu působících operátorů, změny tržních podílů na celkovém objemu terminovaných minut
700 či změny tržních podílů na terminaci v sítích jednotlivých operátorů.

701 Dobrovolná separace, a tedy nahrazení společnosti O2 společností CETIN při
702 poskytování služby terminace, nevede ani k posílení ani oslabení postavení společnosti CETIN
703 na vymezeném (velkoobchodním) trhu, vůči síle tržního postavení, jímž dříve disponovala
704 společnost O2. Z povahy trhu bude společnost CETIN i nadále podnikem se 100% tržním
705 podílem pro službu terminace v jí provozované pevné síti a z titulu tohoto tržního podílu lze
706 i nadále předpokládat motivaci zneužívat svého tržního postavení, např. uplatňováním
707 nepřiměřeně vysokých cen, tak jako u ostatních podniků s významným tržním postavením na
708 vymezeném trhu (resp. ve svých sítích).

709 Rozdílem ve fungování společnosti CETIN oproti ostatním podnikům poskytujícím
710 služby na vymezeném trhu je skutečnost, že působí výhradně na trhu velkoobchodním
711 a neposkytuje tak hlasové služby přímo uživatelům na maloobchodním trhu. Funkci
712 poskytovatele služeb na maloobchodním trhu plní i nadále společnost O2, pro kterou
713 společnost CETIN na bázi uzavřeného smluvního vztahu zajišťuje velkoobchodní službu
714 terminace. Společnost CETIN poskytuje společnosti O2 služby na základě smlouvy
715 vycházející z referenční nabídky RAO.

716 Úřad se dále v textu samotné analýzy zabývá i případným vlivem separace na
717 hodnocení jednotlivých kritérií pro nalezení podniku s významnou tržní silou.

718 Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách
719 České republiky a následné posouzení, zda trh je efektivně konkurenční. V případě, že trh
720 nebude vyhodnocen jako efektivně konkurenční, Úřad navrhne stanovit podnik s významnou
721 tržní silou a uložit povinnosti podle § 51 odst. 5 Zákona.

722 Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu
723 a při určení nápravných opatření subjektům s významnou tržní v souladu s Metodikou
724 uvedenou v části B.

725 Úřad pro provedení analýzy relevantního trhu a pro zajištění informací a využil systém
726 Elektronického sběru dat (dostupného na adrese <https://monitoringtrhu.ctu.cz>). Jedná se
727 o elektronický přenos dat zabezpečeným protokolem prostřednictvím webové aplikace a v ní
728 připravených formulářů. Povinnost odevzdávat tyto formuláře Českému telekomunikačnímu
729 úřadu elektronicky mají podnikatelé v elektronických komunikacích podle § 115 Zákona.

730 Pokud data získána v rámci pravidelného sběru dat nebyla dostatečná, vyžádal si Úřad
731 další potřebné informace podle § 115 Zákona.

732 Úřad při analýze relevantního trhu:

- 733 – definoval trh věcně, územně a časově,
- 734 – analyzoval trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- 735 – vyhodnotil stávající regulační opatření,
- 736 – navrhl uplatnění přiměřených nápravných opatření.

737 V souladu s § 130 a § 131. Zákona Úřad návrh analýzy konzultuje s dotčenými subjekty,
738 Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže a Evropskou komisí.

739 ***

740 Další významné skutečnosti, ke kterým došlo na trhu v období od předchozí analýzy
741 relevantního trhu č. 3:

742 Ke dni 1. ledna 2014 došlo k zániku společnosti T-Systems Czech Republic a.s.
743 a jejímu úplnému začlenění do společnosti T-Mobile Czech Republic a.s.

744 Ke dni 31. srpna 2014 došlo k zániku společnosti MAXPROGRES telco, s.r.o. (dříve
745 MAXPROGRES, s.r.o.) a jejímu úplnému začlenění do společnosti Dial Telecom, a.s.

746 Ke dni 25. září 2014 společnost za200.cz obchod s.r.o. přerušila podnikání
747 v elektronických komunikacích.

748 Ke dni 21. června 2014 došlo ke změně obchodního jména společnosti Telefónica
749 Czech Republic, a.s. na O2 Czech Republic a.s.

750 Ke dni 2. ledna 2015 došlo k zániku společnosti GTS Czech s.r.o. a jejímu úplnému
751 začlenění do společnosti T-Mobile Czech Republic a.s.

752 2. Definování relevantního trhu

753 2.1 Věcné vymezení

754 Relevantní trh č. 1 je v souladu s Opatřením definován jako velkoobchodní služby
755 ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

756 **Trh zahrnuje tu část přenosu volání, která je vymezena ústřednou nebo jiným**
757 **obdobným zařízením, na kterém je možno poskytovat propojení ve veřejné telefonní síti**
758 **(případně přístup) a koncovým bodem veřejné komunikační sítě bez ohledu na použitou**
759 **technologie.**

760 **Koncový bod veřejné komunikační sítě se pro účely tohoto trhu nachází**
761 **v přístupové oblasti zařízení, na kterém je poskytováno propojení (případně přístup).**

762 Veřejnou telefonní síť se rozumí síť, která slouží k poskytování veřejně dostupných
763 telefonních služeb a která umožňuje mezi koncovými body sítě přenos mluvené řeči,
764 jakož i jiných forem komunikace, jako je faksimilní a datový provoz.

765 V souladu s definicí tohoto relevantního trhu jsou za ukončení hlasového volání
766 považovány případy, kdy se jedná o veřejně dostupnou telefonní službu.

767 **Služba ukončení volání (terminace)** v jednotlivých veřejných telefonních sítích
768 poskytovaných v pevném místě může být tedy realizována zejména prostřednictvím pevných
769 sítí (sítí s propojováním okruhů – klasická PSTN síť a prostřednictvím datových sítí pomocí
770 technologie Voice over IP). Pro poskytování veřejně dostupné telefonní služby lze použít
771 kromě klasické telefonní sítě s účastnickým kovovým vedením také např. optické sítě, televizní
772 kabelové rozvody, jakož i bezdrátové sítě (např. FWA, WiFi). Služba může být poskytována
773 i prostřednictvím mobilních sítí, pokud je koncovému uživateli poskytovatelem služeb zrušena
774 nebo omezena mobilita služeb např. technickým nebo technologickým řešením koncového
775 bodu nebo přístupové sítě (např. služby připojení pobočkové ústředny v pevném místě apod.)
776 – tj. pokud se nejedná o mobilní veřejně dostupnou telefonní službu.

777 Jak již bylo uvedeno výše, veřejně dostupná telefonní služba (VDTS) může být
778 realizována v PSTN sítích, ve kterých je zajištěno vytvoření a udržení hovorového kanálu po
779 celou dobu vedení hovoru, čímž je zajištěna oboustranná komunikace požadované kvality.
780 Podnikatel poskytující VDTS je dle Zákona povinen umožnit všem svým koncovým uživatelům
781 bezplatná volání na čísla tísňového volání.

782 Úřad pro účely věcného vymezení trhu dále analyzoval služby volání poskytované
783 prostřednictvím širokopásmového přístupu na bázi přepojování paketů, které jsou označovány
784 jako VoIP služby.

785 Součástí relevantního trhu jsou služby volání prostřednictvím jak tzv. řízeného
786 (managed) VoIP⁸ a tak i služby volání prostřednictvím tzv. neřízeného (unmanaged) VoIP⁹
787 splňující znaky VDTS umožňující přímo nebo nepřímo uskutečňovat národní nebo
788 mezinárodní volání. Dále umožňují volání na čísla tísňového volání a poskytování aktuálních
789 účastnických informací pro lokalizaci, popřípadě identifikaci volajícího při volání na čísla
790 tísňového volání. Služby neřízeného VoIP mohou být součástí tzv. hlasových služeb

⁸ Jedná se o službu, u které její poskytovatel má možnost ovlivnit parametry internetové přípojky koncového uživatele a dokáže VOIP službám zajistit požadovanou dostupnost a kvalitu služeb (QoS).

⁹ Jedná se o protiklad managed VoIP služeb, tedy o službu, u které její poskytovatel nemá možnost ovlivnit parametry internetové přípojky koncového uživatele a nedokáže VOIP službám zajistit požadovanou dostupnost a kvalitu služeb (QoS).

791 poskytovaných prostřednictvím veřejné sítě Internet (tzv. OTT služby) a v případě, že splňují
792 znaky VDTs, jsou považovány za součást relevantního trhu.

793 V poslední době je možné konstatovat, že s rozvojem širokopásmových sítí a služeb
794 přístupu k síti Internet došlo k dalšímu výraznému zvýšení kvality poskytovaných služeb volání
795 v těchto sítích. Kvalita služeb VoIP je srovnatelná s voláním probíhajícím v reálném čase
796 prostřednictvím sítí přepínaných okruhů. Vzhledem k očekávanému dalšímu rozvoji
797 dostupnosti přípojek širokopásmových přístupových sítí a zvyšování kvality poskytovaných
798 služeb přístupu k síti Internet lze očekávat i další rozvoj služeb volání na bázi VoIP.

799 Dále se Úřad zabýval i dalšími hlasovými službami poskytovanými prostřednictvím
800 veřejné sítě Internet (tzv. OTT služby), které však nesplňují znaky VDTs. V tomto případě se
801 jedná o služby volání prostřednictvím aplikací, jako jsou např. Skype, MSN, Yahoo a další.
802 Vzhledem k tomu, že tyto aplikace nejsou schopny zabezpečit plně vlastnosti VDTs (např.
803 přesnou identifikaci a polohu volajícího zákazníka na čísla tísňového volání) nelze je
804 považovat za plnohodnotné substituty. Dále tyto služby neumožňují poskytovat SLA¹⁰. Úřad
805 předpokládá, že postupně poroste význam těchto aplikací při uspokojování potřeb hlasové
806 komunikace mezi uživateli a tedy i vliv, který tyto aplikace budou vyvíjet na VDTs. V současné
807 době však regulační orgány v rámci EU, jakož i Evropská komise, řeší metodický přístup ke
808 službám OTT jako takovým, a k možnosti sbírat o těchto službách data. Z výše uvedených
809 důvodů Úřad tyto služby nezařazuje do věcného vymezení trhu.

810 U některých aplikací může být nabídka rozšířena o volání na čísla účastníků VDTs,
811 v tomto případě jsou tato volání předávána a jsou dále zpracovávána poskytovateli VDTs jako
812 klasická volání, která jsou pak nositeli identifikačního čísla z přidělu tohoto poskytovatele
813 VDTs. V tomto případě musí existovat dohoda mezi poskytovatelem aplikace na síti Internet
814 a poskytovatelem služeb elektronických komunikací. Takováto volání jsou pak součástí
815 vykazovaných údajů o poskytování služeb elektronických komunikací a tedy i součástí
816 předmětného maloobchodního i velkoobchodního trhu.

817 Úřad považuje „klasickou telefonii“ prostřednictvím přístupové sítě s přepínáním okruhů
818 (PSTN) za nahraditelnou VoIP službami prostřednictvím širokopásmové přístupové sítě. Obě
819 služby jsou tedy součástí téhož trhu. Na základě výše uvedeného Úřad OTT služby nesplňující
820 znaky VDTs do věcného vymezení ani maloobchodního ani velkoobchodního produktového
821 trhu nezahrnul.

822 Služba ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích zahrnuje
823 ukončení volání na geografická a negeografická čísla řady 910, v souladu s definicí veřejně
824 dostupné telefonní služby dle § 2 písm. p) Zákona a služby ukončení volání na telefonní čísla,
825 která se skládají z přístupového kódu k neveřejným sítím (jedná se o přístupové kódy 9500 až
826 9599 a 972 až 974) a doplňkových číslic, vymezená ve vyhlášce o číslovacích plánech sítí
827 a služeb elektronických komunikací vydané k provedení § 29 odst. 4 Zákona.

828 Úřad do věcného vymezení trhu zahrnul služby terminace (ukončení volání) v pevném
829 místě poskytované na velkoobchodní úrovni třetím stranám, to je terminaci v rámci národního
830 propojení sítí a terminaci příchozího mezinárodního provozu (tj. mezinárodní terminaci
831 předávanou v bodech propojení na území České republiky), rovněž tak i terminaci v rámci
832 vlastní sítě (samozásobení).

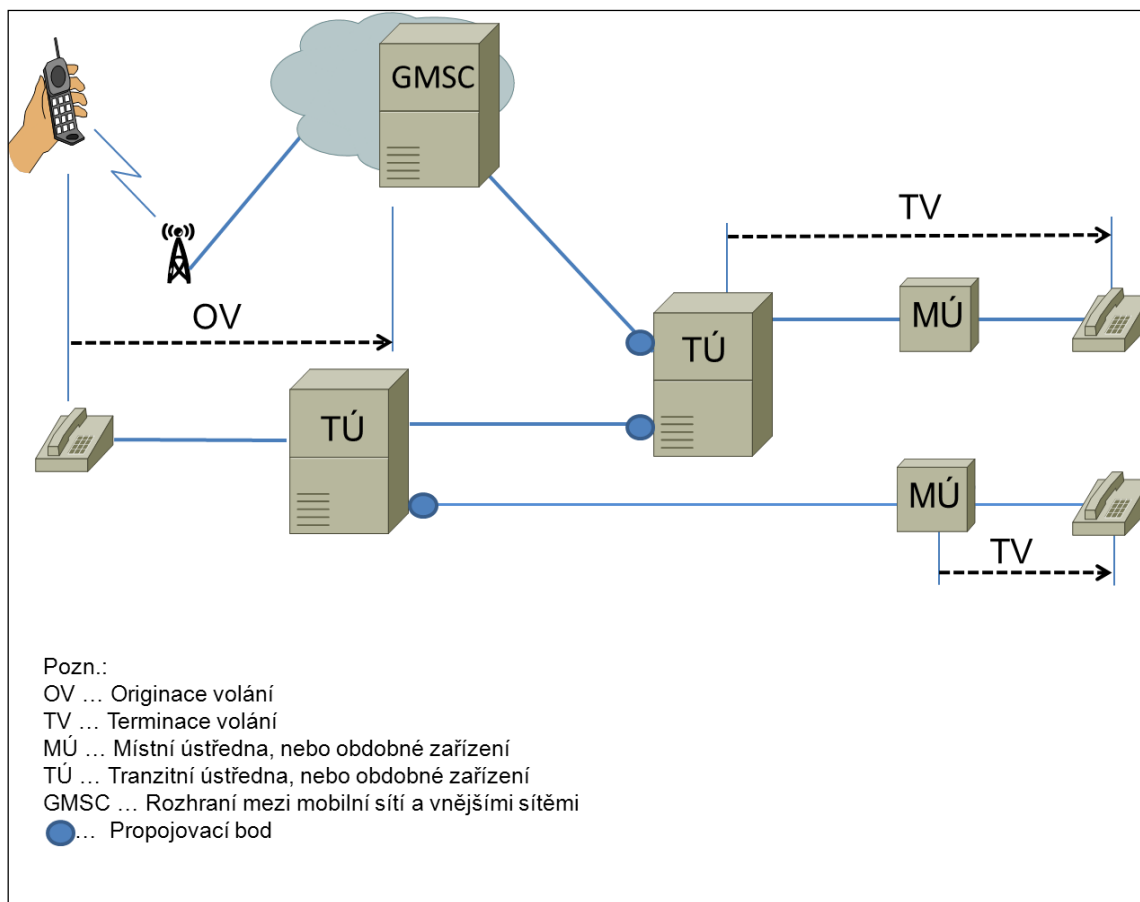
833 Z věcného vymezení trhu jsou vyloučeny služby, které jsou předmětem věcného
834 vymezení relevantního trhu ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních
835 telefonních sítích.

¹⁰ Service-level agreement – smlouva o úrovni poskytovaných služeb sjednaná mezi poskytovatelem služeb a jejím konzumentem.
23/58

836 Součástí trhu nejsou volání na čísla s přístupovými kódy ke službám elektronických
837 komunikací, na kterých jsou dále poskytovány služby obsahu, a dále volání na telefonní čísla,
838 která se skládají z přístupového kódu k virtuálním neveřejným telefonním sítím (VPN)
839 a doplňkových číslic.

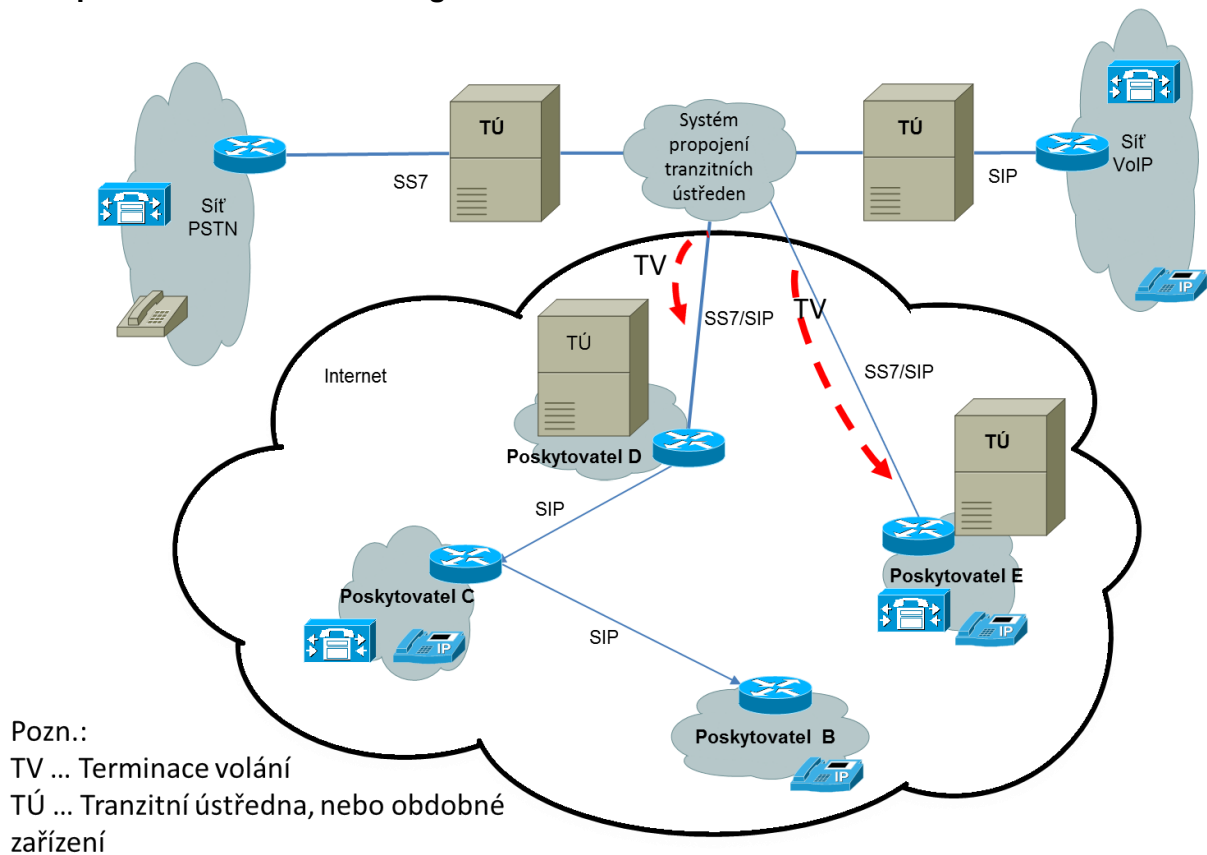
840 Služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích
841 poskytovaných v pevném místě jsou specifické tím, že ukončit volání může pouze ten
842 poskytovatel, v jehož síti se volané telefonní číslo nachází. Proto má každý poskytovatel
843 služeb na relevantním trhu ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích
844 poskytovaných v pevném místě tržní podíl 100 % v jednotlivé (vlastní) veřejné telefonní síti.

845 **Obrázek č. 1a: Originace a terminace volání v PSTN sítích**



846

847 **Obrázek č. 1b: Originace a terminace volání ve veřejně dostupných telefonních**
 848 **sítích prostřednictvím technologie VoIP**



849
 850
 851
 852

Úřad pro vymezení velkoobchodního trhu a identifikaci subjektů, které působí na daném trhu, zvažoval jednotlivá kritéria:

- 853 - Existence vlastního přístupu k hlasovým službám,
 854 - Existence vlastní ústředny,
 855 - Přidělené identifikační číslo sítě (držení vlastního aktivního OpID),
 856 - Existence smlouvy o propojení,
 857 - Přidělené rozsahy telefonních čísel,
 858 - Zajištění přenositelnosti,
 859 - Existence nepřímého propojení.

860 **Vlastní přístup**

861 Přístupem se pro způsob tohoto vymezení rozumí možnost využívat technické
 862 prostředky (síťové prvky, přiřazené prostředky) za účelem poskytování hlasových služeb nebo
 863 za účelem využívání těchto služeb. Kritérium není indikátorem terminujícího operátora, není
 864 podstatné.

865 **Vlastní ústředna**

866 Jedná se o elektronické komunikační zařízení, tedy technické zařízení pro vysílání,
867 přenos, směrování a spojování. Provozování uvedených zařízení jsou podmínkou pro
868 poskytování služeb terminace.

869 **Identifikační číslo sítě**

870 Identifikační číslo sítě (OpID) reprezentuje informaci, která může být použita k řízení
871 směrování volání (i na přenesená čísla) a je spolu s kódem síťového směrovacího čísla
872 součástí síťového směrovacího čísla. Přidělení identifikačního čísla sítě a jeho aktivní
873 využívání pro směrování volání Úřad považuje za podmínku pro poskytování služeb
874 terminace.

875 **Propojení**

876 Propojením se rozumí fyzické a logické spojení veřejných komunikačních sítí za
877 účelem umožnění komunikace uživatelům jednoho podnikatele s uživateli téhož nebo jiného
878 podnikatele. Propojení se zajišťuje na základě písemné smlouvy uzavřené mezi operátory,
879 přičemž operátorem se rozumí podnikatel, který zajišťuje nebo je oprávněn zajišťovat veřejnou
880 komunikační síť nebo přiřazené prostředky. Přidělení identifikačního čísla sítě a uzavřené
881 smlouvy o propojení jsou podmínkou pro poskytování služeb terminace.

882 **Rozsahy čísel**

883 Oprávnění k využívání čísel uděluje Úřad (podle § 30 Zákona) podnikateli zajišťujícímu
884 veřejnou komunikační síť nebo poskytujícímu veřejně dostupnou službu elektronických
885 komunikací podle Všeobecného oprávnění¹¹, anebo užívajícímu tuto síť nebo službu.
886 V případě oprávnění k využívání čísel připojených k neveřejným komunikačním sítím je Úřad
887 oprávněn udělit toto oprávnění i právnické osobě, která není výše uvedeným podnikatelem.
888 Oprávnění k využívání čísel tedy není vázáno na vlastnictví komunikační infrastruktury či
889 technických prostředků a není tedy ani indikátorem terminujícího operátora.

890 **Přenositelnost telefonních čísel**

891 Podnikatel zajišťující veřejnou komunikační síť nebo poskytující veřejně dostupnou
892 službu elektronických komunikací je povinen zajistit, aby každý účastník, který o to požádá, si
893 mohl ponechat své telefonní číslo, popřípadě čísla, z rozsahu číslovacího plánu, nezávisle na
894 podnikateli, který službu poskytuje, v případě geografických telefonních čísel na určeném
895 území a v případě negeografických telefonních čísel kdekoli na území státu. Tato povinnost
896 se ovšem nevztahuje na přenositelnost telefonních čísel mezi veřejnou pevnou a veřejnou
897 mobilní komunikační sítí.

898 Za povinnost terminujícího operátora lze tedy považovat povinnost realizovat
899 přenositelnost čísel a zabezpečit i přenositelnost čísel jiných poskytovatelů VDTS,
900 využívajících jeho OpID na základě Zákona¹². Úřad nepovažuje přenositelnost telefonních
901 čísel za kritérium pro poskytování služeb terminace ve VTS, jelikož se jedná o povinnost
902 každého podnikatele zajišťující veřejnou komunikační síť nebo poskytující veřejně dostupnou
903 službu elektronických komunikací.

¹¹ § 10 odst. 1 písm. b) Zákona

¹² Povinnost poskytovat službu přenositelnosti čísel vychází z § 34 Zákona a Opatření obecné povahy č. OOP/10/07.2005-3
26/58

904 **Nepřímé propojení**

905 Nepřímým propojením se rozumí propojení dvou veřejných komunikačních sítí
906 prostřednictvím veřejné komunikační sítě třetího podnikatele zajišťujícího veřejnou
907 komunikační síť. Toto kritérium nemá pro služby terminace vypovídající hodnotu, na vlastní
908 terminaci tak nemá vliv. Podniky nepřímo propojené, které nemají aktivní OpID (na úrovni
909 referenční databáze čísel – tzv. RDC) pro směrování volání pro služby terminace, nepůsobí
910 na relevantním trhu.

911 **Vybraná kritéria pro poskytovatele služeb terminace ve veřejné telefonní síti v pevném**
912 **místě**

913 Na základě vyhodnocení výše uvedených kritérií Úřad dospěl k závěru, že poskytovatel
914 služeb na předmětném relevantním trhu splňovat následující předpoklady. Musí disponovat:

- 915 – vlastní ústřednou,
- 916 – aktivním (využívaným pro směrování volání) identifikačním číslem sítě,
- 917 – propojením.

918 Na základě dostupných dat a vyhodnocení těchto kritérií Úřad posoudil všechny
919 operátory a na tomto trhu identifikoval níže uvedené subjekty, které působí na velkoobchodním
920 trhu terminace:

921 **Tabulka č. 1: Seznam operátorů, kteří byli zařazeni na relevantní trh**

Air Telecom a.s.
Axfone s.r.o.
BT Limited, organizační složka
COPROSYS a.s.
ČD - Telematika a.s.
Česká telekomunikační infrastruktura a.s.
České Radiokomunikace a.s.
Český bezdrát s.r.o.
Dial Telecom, a.s.
ha-vel internet s.r.o.
IPEX a.s.
J.S.tel s.r.o.
Nej TV a.s.
NEW TELEKOM, spol. s r.o.
PODA a.s.
RIO Media a.s.
sipcz.net s.r.o.
SMART Comp. a.s.
Spinoco Czech Republic, a.s.
Telco Pro Services, a. s.
T-Mobile Czech Republic a.s.
UPC Česká republika, s.r.o.
Vodafone Czech Republic a.s.

922 Na základě analýzy Úřad navrhuje zrušení stanovení podniku s významnou tržní silou
923 níže uvedeným subjektům podnikajícím v elektronických komunikacích. Těmito podniky jsou:
924 O2 Czech Republic a.s., xPhoNet CZ s.r.o. a za200.cz obchod, s.r.o.

925 Podle zjištění Úřadu výše uvedené subjekty v současné době nesplňují kumulativně
926 stanovená kritéria pro jejich zařazení na trh terminace, tj. nedisponují: 1) vlastní ústřednou,
927 2) identifikačním číslem sítě (OpID), 3) propojením.

928 **2.2 Územní vymezení**

929 Rozhodující většina podnikatelů neomezuje svoji nabídku na vybrané regiony,
930 ale nabízí služby plošně na území celé České republiky. Službu ukončení volání (terminace)
931 v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě může poskytovat
932 výhradně jen ten operátor, do jehož sítě je volaný účastník připojen. Každý podnikatel
933 poskytující ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných
934 v pevném místě uplatňuje vůči uživatelům stejné ceny a soutěžní podmínky jsou tedy na celém
935 území České republiky dostatečně homogenní. Služby tedy nejsou nabízeny v jednotlivých
936 regionech za zřetelně odlišitelných podmínek.

937 Úřad proto došel k závěru, že územním vymezením relevantního trhu č. 1 –
938 velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích
939 poskytovaných v pevném místě je území celé České republiky.

940 **2.3. Časové vymezení**

941 Na analyzovaném trhu v současné době působí 23 podnikatelských subjektů,
942 které nabízejí službu ukončení volání (terminace) ve veřejné telefonní síti poskytované
943 v pevném místě.

944 S ohledem na charakter trhu se nepředpokládá významná změna v jeho vývoji, proto je
945 časový rámec pro analýzu vymezen na maximální období tří let.

946 **3. Analýza relevantního trhu**

947 **3.1 Samostatná významná tržní síla**

948 **3.1.1 Tržní podíl a vývoj tržních podílů**

949 Vzhledem ke skutečnosti, že ukončit hlasové volání může pouze ten poskytovatel,
950 v jehož síti se volané telefonní číslo nachází, má každý poskytovatel služeb na relevantním
951 trhu ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě
952 tržní podíl 100 % v jednotlivé (vlastní) veřejné telefonní síti.

953

954 Kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly.

955 Významný tržní podíl sám o sobě předem nevylučuje určitou konkurenci na trhu. Pouze
956 umožňuje podnikatelskému subjektu, který v takovém postavení je, určovat, nebo alespoň
957 znatelně ovlivňovat podmínky, za kterých se taková konkurence vyvíjí a obecně jednat bez
958 ohledu na omezení konkurence, pokud mu takové chování nepůsobí újmu. V prostředí ex ante
959 regulace je tržní síla zásadně měřena porovnáním síly dotyčného podnikatelského subjektu
960 možností zvýšit ceny, aniž by utrpěl významné ztráty prodeje nebo výnosů.

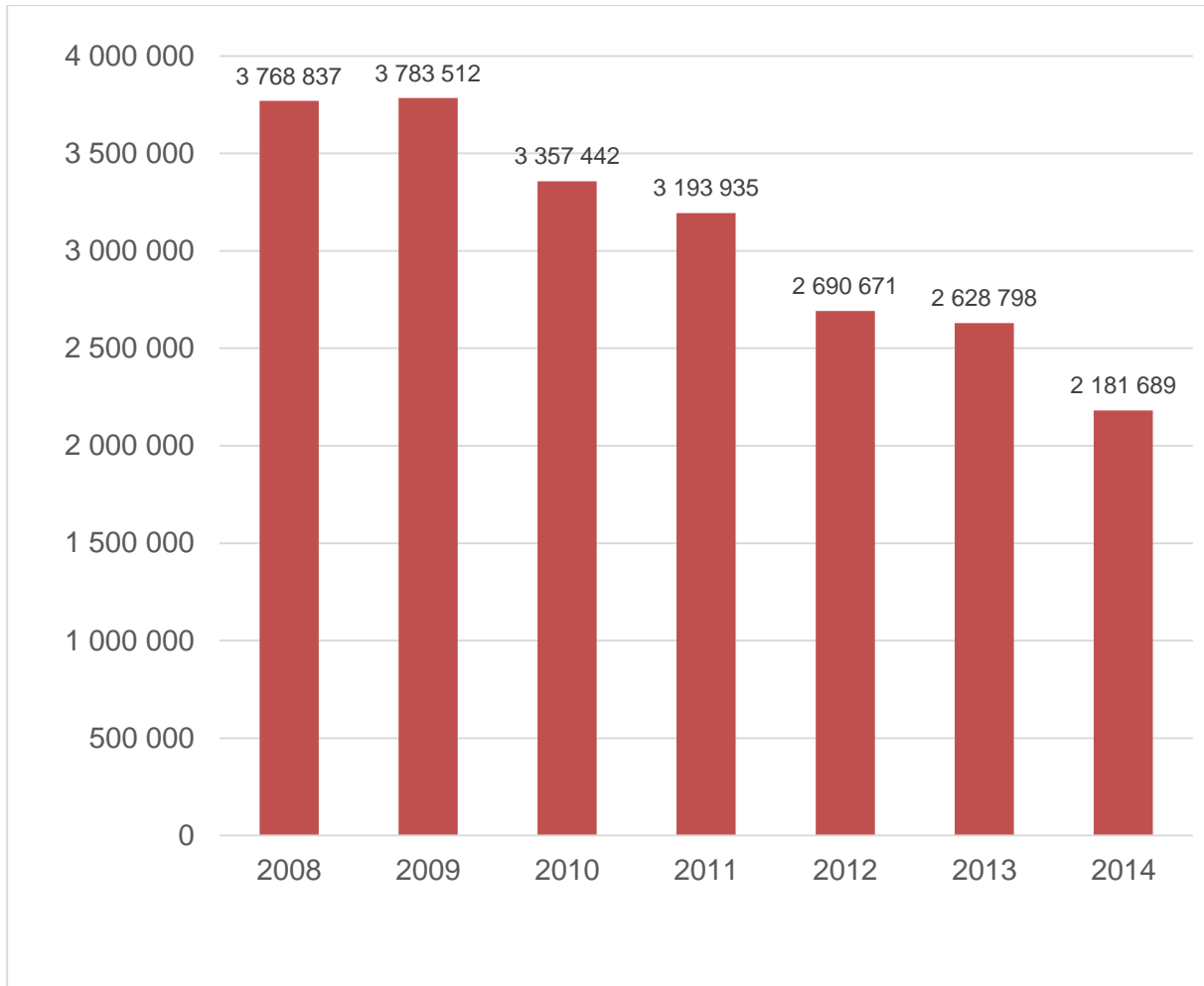
961 Úřad proto analyzoval i podíl a vývoj tržních podílů poskytovatelů služby ukončení
962 hlasových volání ve všech veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě
963 vyjádřený v celkovém počtu terminovaných minut a v počtu účastníků a vyhodnotil i další
964 kritéria podle stanovené Metodiky.

965 ***Pozn.: Ačkoli k odštěpení společnosti CETIN (na kterou bylo převedeno vlastnictví***
966 ***veřejné telefonní sítě a velkoobchodní služby ukončení volání v telefonních sítích***
967 ***poskytovaných v pevném místě společnosti O2 Czech Republic a.s.) došlo až k 1. 6. 2015,***
968 ***Úřad (vzhledem k aktuální situaci na trhu) uvádí ve všech níže uvedených datech (tj. do***
969 ***31. 12. 2014), týkajících se velkoobchodních trhů, již společnost CETIN, namísto O2***
970 ***Czech Republic, a.s.***

971 ***Ze stejného důvodu jsou níže uvedené data za společnost T-Mobile Czech***
972 ***Republic a.s. uvedena souhrnně se společností GTS Czech, s.r.o. (která zanikla k 1. 2.***
973 ***2015).***

974 **Vývoj na trhu terminace poskytované v pevném místě a tržní podíl poskytovatelů služby**
975 **ukončení hlasových volání ve všech veřejných telefonních sítích**

976 **Graf č. 1: Vývoj celkového počtu terminovaných minut poskytovaných v pevném místě**
977 **v tis. reálných minut**



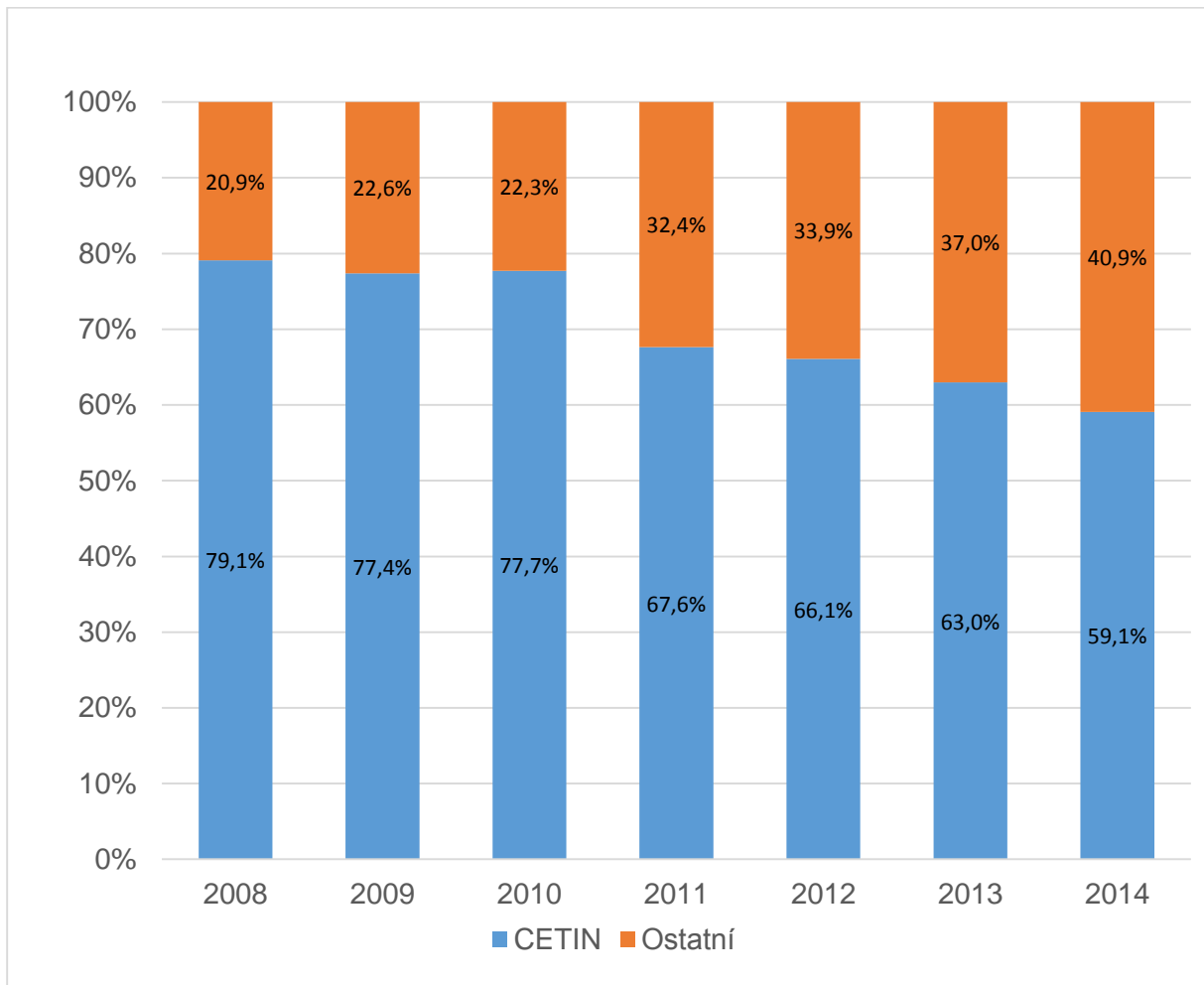
978

979 Do terminace je zahrnut počet minut terminovaných ve vlastní síti daných operátorů (tj.
980 self supply). Dále jsou zahrnuty i služby terminace poskytované na velkoobchodní (VO) úrovni.
981 Těmito službami na VO úrovni jsou: příchozí provoz volání pro terminaci v rámci národního
982 propojení (terminace ke koncovému bodu vlastní sítě) a příchozí provoz pro terminaci ve
983 vlastní síti v rámci mezinárodního volání (mezinárodní volání směřovaná do ČR).

984 Během posledních 2 let (v období od minulé analýzy) došlo k dalšímu poklesu objemu
985 provozu terminovaného volání. V porovnání s rokem 2012 poklesl v roce 2014 objem minut
986 terminovaného volání ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě o 18,9
987 %.

988 Následující grafy ukazují vývoj z hlediska provozu terminovaných minut a počtu
989 aktivních přípojek (včetně uvedení tržního podílu) největších operátorů (z hlediska počtu
990 terminovaných minut či počtu aktivních přípojek). Je znázorněn vývoj a je zřejmý pokles tržního
991 podílu incumbentu, společnosti CETIN, a pozvolný nárůst podílu ostatních operátorů.

992 **Graf č. 2: Vývoj podílů poskytovatelů služby ukončení volání v pevném místě vyjádřený**
 993 **v počtu terminovaných minut na celkovém počtu terminovaných minut**



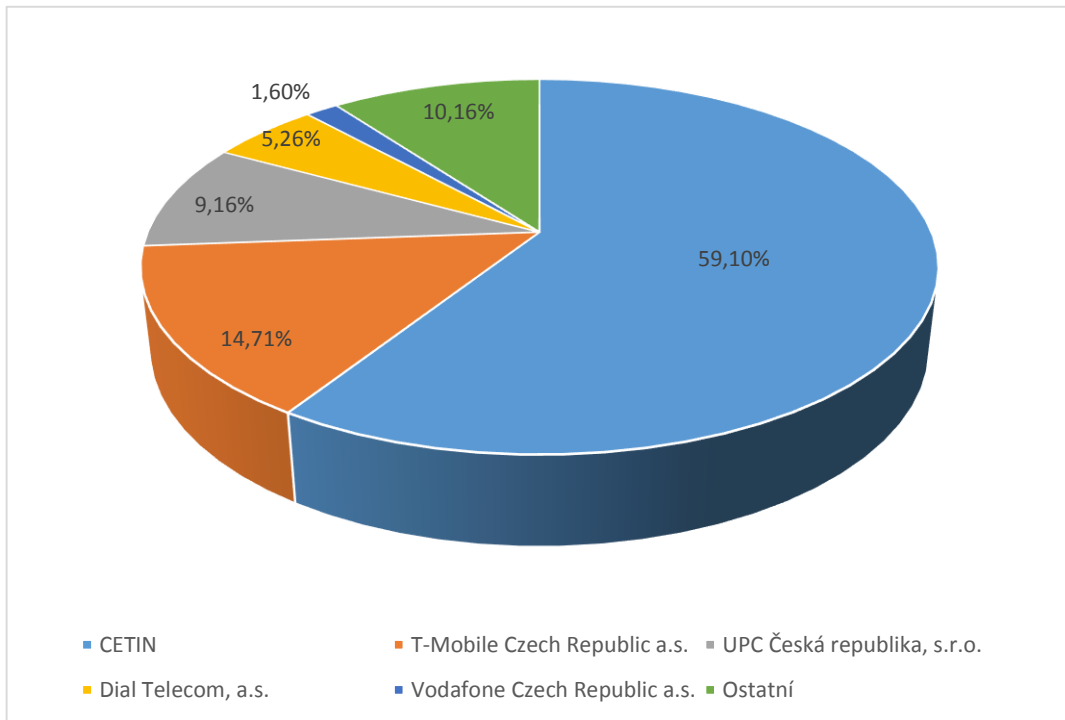
994

995 Z grafu č. 2, který znázorňuje vývoj podílů poskytovatelů veřejně dostupné telefonní
 996 služby poskytované v pevném místě vyjádřený v počtu ukončených minut, je patrné, že podíl
 997 společnosti CETIN v porovnání se souhrnným podílem ostatních poskytovatelů vyjádřený
 998 v počtu ukončených minut ve sledovaném období klesal. Oproti roku 2012 došlo k poklesu
 999 o více jak 7 p.b.

1000 **Tab. č. 2: Podíl nejvýznamnějších poskytovatelů služby ukončení volání (dle počtu**
 1001 **terminovaných minut na celkovém počtu terminovaných minut k 31. 12. 2014)**

Poskytovatel služby ukončení volání	Podíl na celkovém počtu terminovaných minut v %
CETIN	59,1%
T-Mobile Czech Republic a.s.	14,7%
UPC Česká republika, s.r.o.	9,2%
Dial Telecom, a.s.	5,3%
Vodafone Czech Republic a.s.	1,6%
Ostatní	10,2%

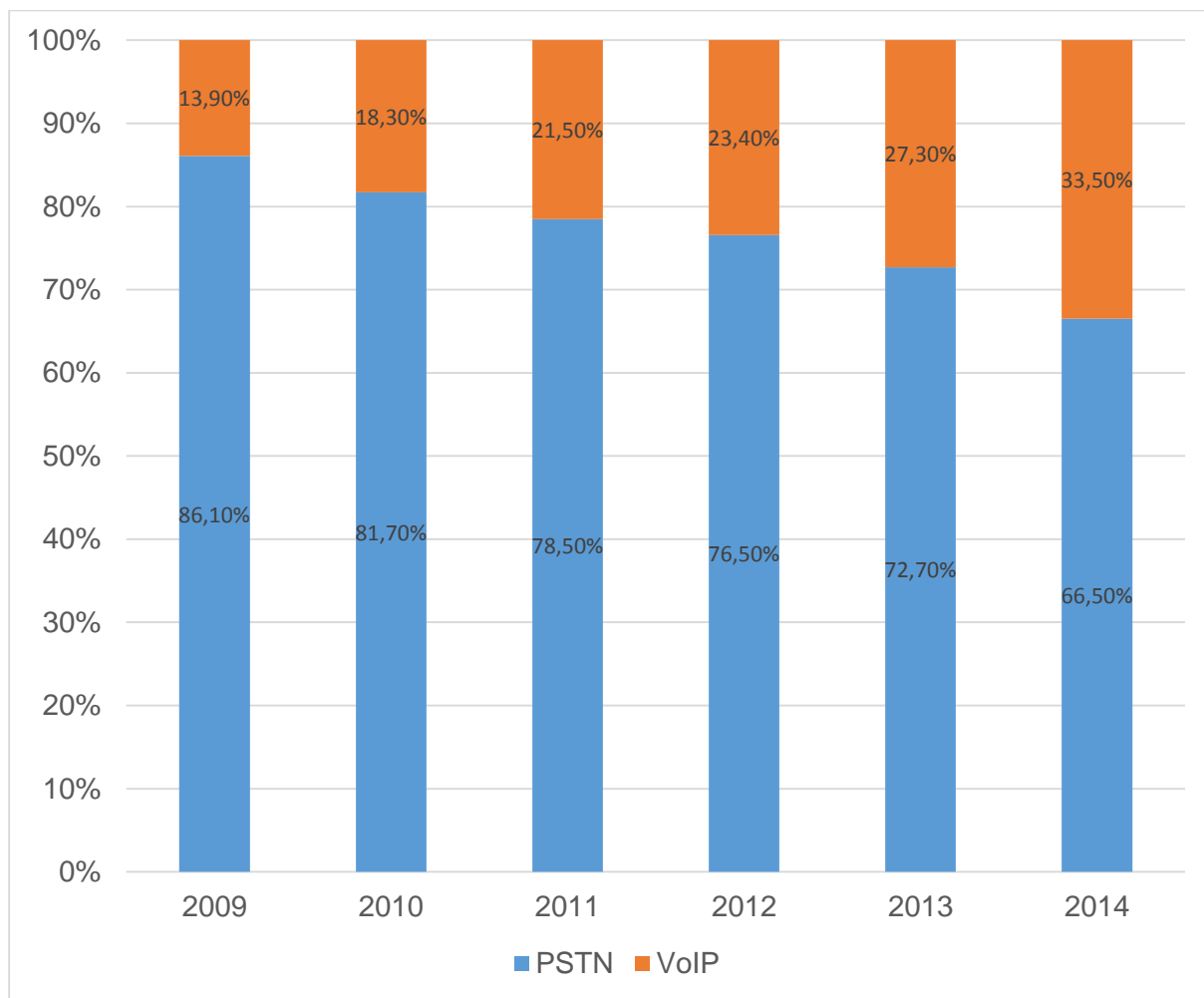
1002 **Graf č. 3: Podíly nejvýznamnějších poskytovatelů služby ukončení volání v pevném**
1003 **místě z hlediska terminovaných minut – stav k 31. 12. 2014**



1004

1005 Pokračující pokles podílu společnosti CETIN na celkovém počtu terminovaných minut
1006 (viz Graf č. 2), ale i na celkovém počtu aktivních přípojek (viz Graf č. 6), a naopak postupný
1007 růst podílu ostatních poskytovatelů, ukazuje mimo jiné i na trend zvyšování podílu služeb
1008 na širokopásmových přípojkách, které pro poskytování veřejné dostupné telefonní služby
1009 využívají především alternativní operátoři. Tento vývoj je společný pro služby původu originace
1010 i ukončení (terminace) volání ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.
1011 Z pohledu zastoupení technických řešení Úřad tento vývoj pro názornost dokumentuje na
1012 vývoji podílu širokopásmových přípojek na trhu originace v následujícím grafu č. 4.

1013 **Graf č. 4: Vývoj podílů provozu originovaného na přípojkách PSTN**
 1014 **a na širokopásmových přípojkách prostřednictvím technologie VoIP na celkovém**
 1015 **provozu originovaném účastníky ve veřejné telefonní síti v pevném místě¹³**

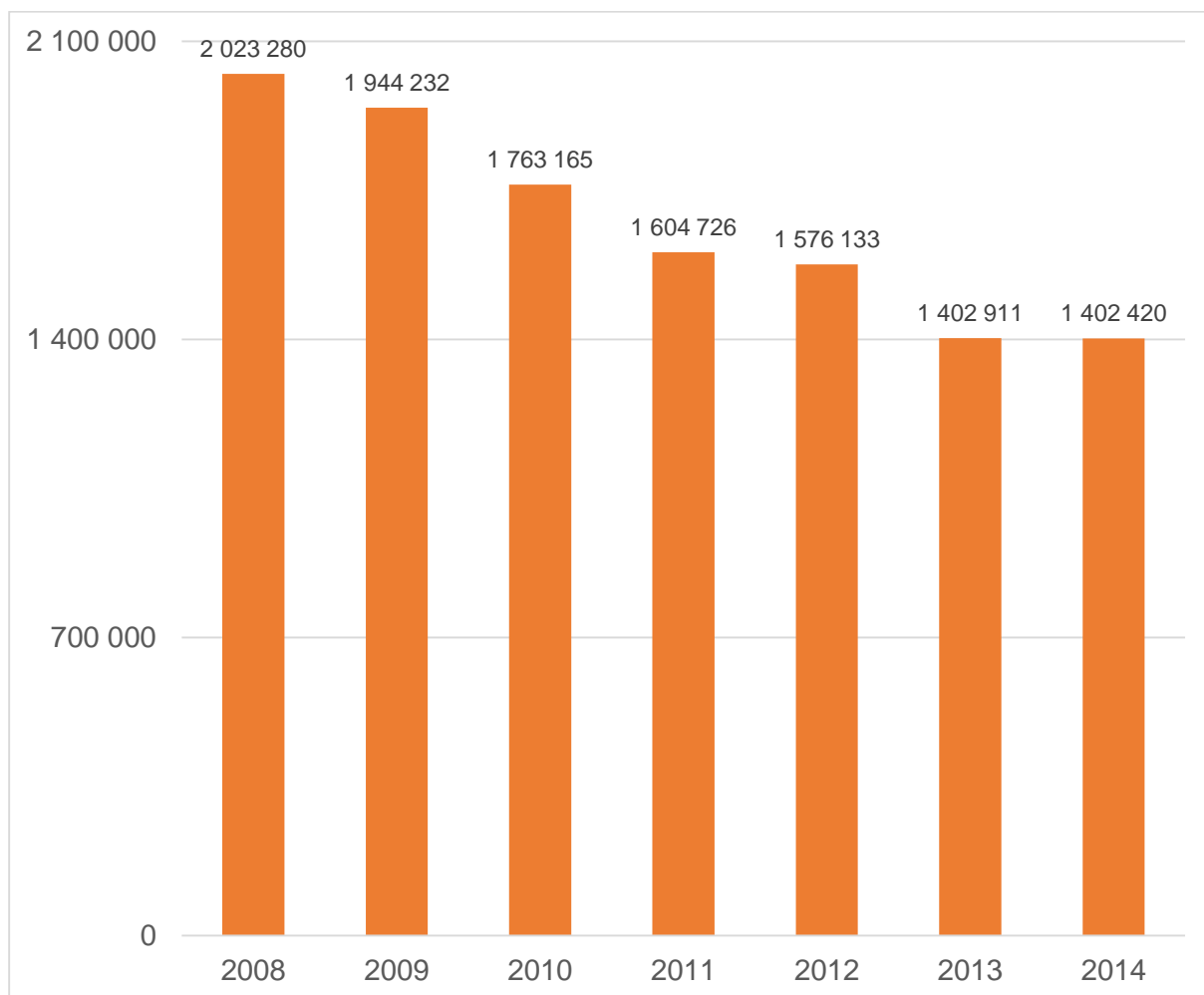


1016

1017 Ve sledovaném období docházelo v České republice k poklesu celkového počtu
 1018 aktivních přípojek (ačkoliv v posledních dvou sledovaných obdobích se pokles zastavil a počet
 1019 přípojek již stagnuje), na kterých je poskytována veřejně dostupná telefonní služba v pevném
 1020 místě, což dokumentuje následující graf č. 5. V roce 2014 poklesl celkový počet aktivních
 1021 přípojek, na kterých je poskytována VDTS, již na 1,4 milionu přípojek. Za celé sledované
 1022 období (2008-2014) představuje pokles v absolutním počtu o více než 600 tis. aktivních
 1023 přípojek, což je pokles o více jak 30 %.

¹³ Data za provoz originovaný účastníky v pevném místě zahrnují provoz volání ve standardu VDTS v reálných minutách.

1024 **Graf č. 5: Vývoj počtu aktivních přípojek pro VDTS¹⁴ poskytovanou v pevném místě**
1025 **celkem**

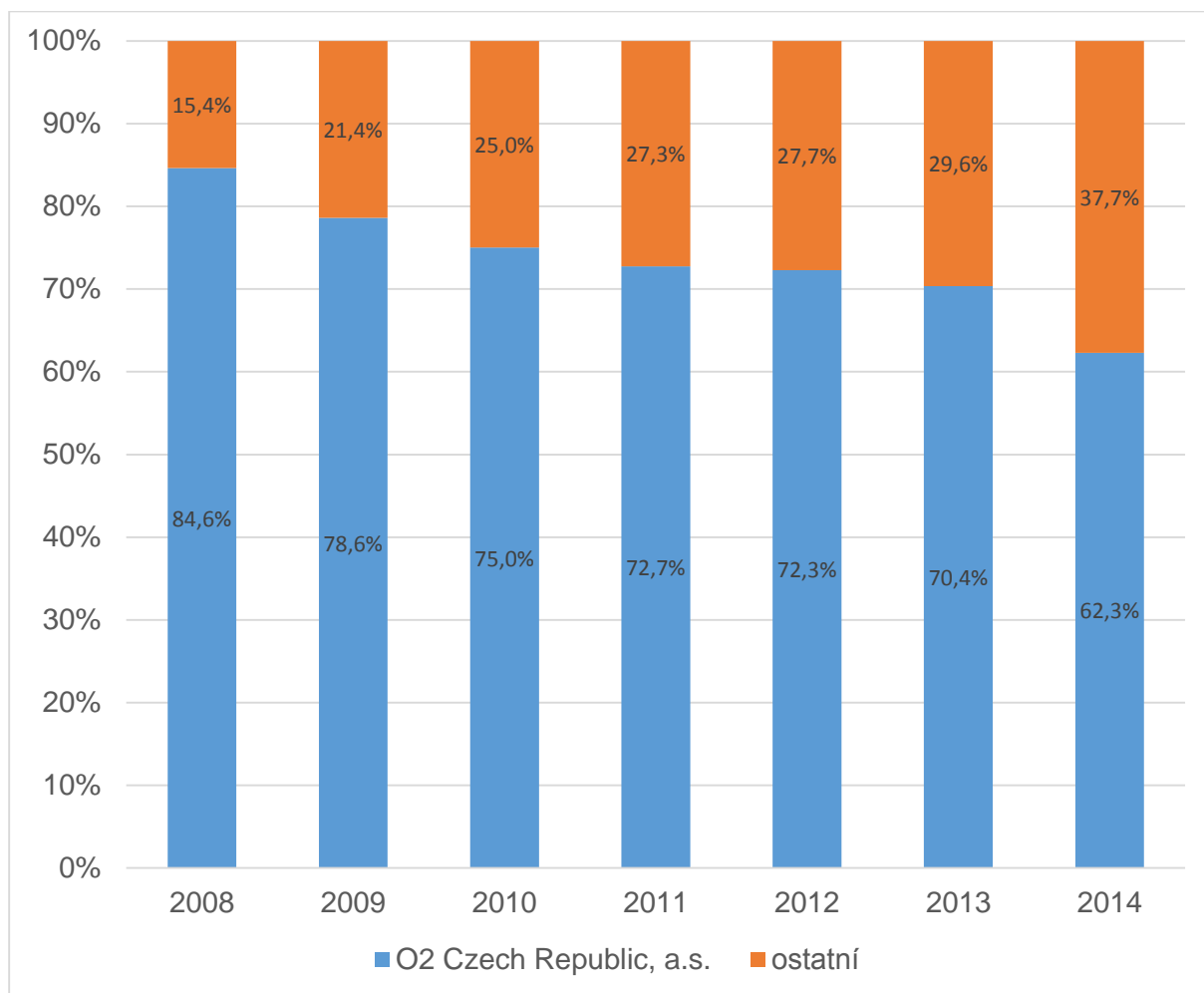


1026

1027 Úřad v rámci hodnocení vývoje trhu dále zkoumal podíly poskytovatelů služby ukončení
1028 volání (terminace) ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě na počtu
1029 aktivních přípojek ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě. Vzhledem
1030 ke skutečnosti, že počet aktivních přípojek vychází z maloobchodního trhu, je v následujících
1031 grafech a tabulce uvedena společnost O2 Czech Republic a.s. Protože všechny provoz
1032 generovaný na těchto přípojkách (společnosti O2 Czech Republic a.s.) prochází přes síť
1033 společnosti CETIN, odpovídá v tomto případě podíl společnosti O2 Czech Republic a.s. tržní
1034 síle společnosti CETIN na velkoobchodním trhu.

¹⁴ Počet aktivních přípojek = počet aktivních přípojek, na kterých je poskytována VDTS (kovové vodiče, rozvody kabelových televizí, bezdrátová technologie, optická vlákna, jiné).

1035 **Graf č. 6: Vývoj podílů poskytovatelů služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých**
 1036 **veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě dle počtu aktivních**
 1037 **přípojek**



1038

1039

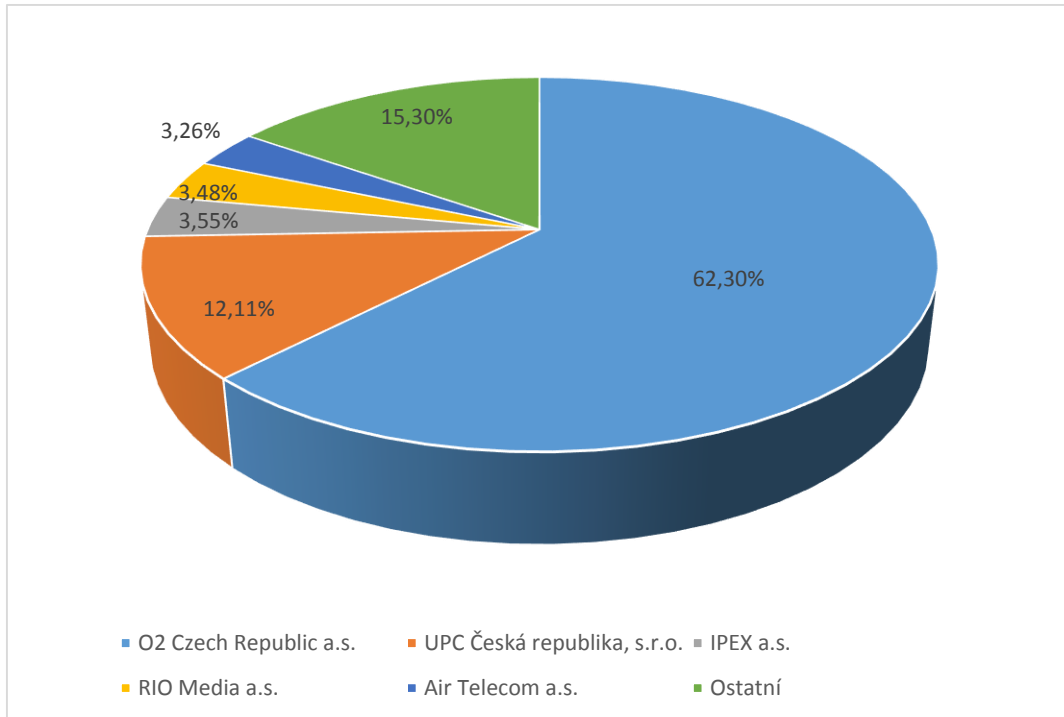
1040 **Tab. č. 3: Podíl nejvýznamnějších poskytovatelů služby ukončení volání dle počtu**
 1041 **aktivních přípojek k 31. 12. 2014**

Poskytovatel služby ukončení volání	Podíl na celkovém počtu aktivních přípojek
O2 Czech Republic a.s.	62,3%
UPC Česká republika, s.r.o.	12,1%
IPEX a.s.	3,6%
RIO Media a.s.	3,5%
Air Telecom a.s.	3,3%
Ostatní	15,3%

1042 Graf č. 6 znázorňuje vývoj podílu společnosti O2 Czech Republic a.s. na celkovém
 1043 počtu aktivních přípojek. Ve sledovaném období došlo ke snížení tohoto podílu z 84,6 % v roce
 1044 2008 na 62,3 % v roce 2014. Meziroční pokles počtu aktivních přípojek v roce 2014 u

1045 společnosti O2 Czech Republic a.s. činil dokonce více než 8 p.b., výjimku představoval rok
1046 2012, kdy se pokles počtu aktivních přípojek u společnosti O2 Czech Republic a.s. téměř
1047 zastavil.

1048 **Graf č. 7: Podíly nejvýznamnějších poskytovatelů služby ukončení volání v pevném**
1049 **místě – z hlediska počtu aktivních přípojek – stav k 31. 12. 2014**



1050

1051 **Závěr: Z výše uvedených grafů je patrné odlišné postavení jednotlivých subjektů**
1052 **na celkovém trhu terminace ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném**
1053 **místě. Zřejmý je absolutní pokles počtu účastníků i objemu terminovaného provozu,**
1054 **přičemž dochází k postupnému poklesu podílu společnosti CETIN a růstu souhrnného**
1055 **podílu ostatních poskytovatelů.**

1056 **3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

1057 **Velikost podniku**

1058 Podle kritérií uvedených v části C, kapitole 2.1. Věcné vymezení velkoobchodního trhu,
1059 jsou na předmětný relevantní trh zařazeni ti podnikatelé v oblasti elektronických komunikací,
1060 kteří vlastní ústřednu, disponují identifikačním číslem sítě (OpID) a mají uzavřenou smlouvu
1061 o propojení. V tabulce číslo 1 je uveden seznam operátorů, kteří tyto podmínky splňují, a lze
1062 je tedy označit za poskytovatele služeb na velkoobchodním relevantním trhu ukončení volání
1063 v pevném místě v České republice.

1064 Společnost CETIN je telekomunikačním operátorem, který vlastní nejrozsáhlejší
1065 pevnou síť a tuto společnost lze na národním trhu označit za jedinečnou, protože
1066 poskytovatelé velké řady služeb na trzích v České republice jsou závislí na velkoobchodním
1067 nákupu přístupu k těmto službám nebo na velkoobchodních službách v pevném místě u jiných
1068 trhů právě od společnosti CETIN.

1069 **Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

1070 Společnost CETIN vlastní rozhodující část infrastruktury pevných sítí, která pokrývá
1071 téměř celé území České republiky. Úřad považuje za rozhodující zejména vlastnictví
1072 přístupové sítě v takovém rozsahu, který nelze na trhu alternativními soutěžiteli vybudovat
1073 (duplikovat). Na trhu není prostor pro budování další paralelní (duplicitní) infrastruktury
1074 srovnatelných parametrů, neboť vynaložení takových investic by nezajišťovalo jejich
1075 ekonomickou návratnost. Pokud jsou v České republice budovány přístupové sítě, jsou spíše
1076 lokálního významu. To umožňuje společnosti CETIN jednat nezávisle na svých konkurentech.

1077 **Ostatní kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

1078 Další kritéria uvedená v Metodice Úřad nepovažuje na tomto relevantním trhu
1079 za určující při rozhodování o existenci významné tržní síly, a proto nejsou podrobena analýze.

1080 **Ceny a ziskovost**

1081 Ceny za terminaci v pevném místě jsou od předchozí analýzy relevantního trhu (č.
1082 [A/3/12.2013-8](#)) provedené v roce 2013 regulovány u 24 podniků, které byly stanoveny jako
1083 podniky s významnou tržní silou¹⁵.

1084 V průběhu roku 2014 došlo na základě regulace Úřadu k poklesu maximální regulované
1085 minutové ceny za ukončení volání ve veřejných sítích poskytovaných v pevném místě. K 1.
1086 srpnu 2014 klesla cena za terminaci z 0,34 Kč/min. bez DPH ve špičce a 0,17 Kč/min. bez
1087 DPH mimo špičku na 0,03 Kč/min. bez DPH bez rozlišení doby provozu. Ve srovnání
1088 s obdobím před 1. srpnem 2014 došlo k poklesu maximální ceny za terminaci o přibližně 91 %
1089 v době silného provozu a o přibližně 82 % v době slabého provozu (vztaženo k první tranzitní
1090 ústředně).

1091 Úřad v posledním rozhodnutí o ceně z května 2014 stanovil s ohledem na principy
1092 uvedené v Doporučení Komise ze dne 7. května 2009 o regulaci sazeb za ukončení volání
1093 v pevných a mobilních sítích v EU (2009/386/EC) jednu maximální regulovanou cenu za
1094 terminaci bez rozlišení úrovně propojení (místní a první tranzitní ústředna) a bez rozlišení
1095 času, ve kterém k terminaci volání dochází (silný a slabý provoz). Tuto cenu (0,03 Kč/min. bez
1096 DPH) stanovil ČTÚ prostřednictvím metodiky dlouhodobých přírůstkových nákladů („pure“ BU-
1097 LRIC¹⁶) v souladu s výše uvedeným doporučením. Výše stanovené maximální ceny za
1098 terminaci ve výši 0,03 Kč/minutu bez DPH zahrnuje náklady vloženého kapitálu WACC ve výši
1099 8,26 % z vloženého kapitálu. Vývoj regulovaných cen ukazuje následující tabulka.

1100 **Tab. č. 4: Ceny za terminaci v pevném místě v ČR v Kč/minutu platné na relevantním**
1101 **trhu č. 3 (v současnosti trh č. 1)**

¹⁵ Jde o subjekty Air Telecom a.s., Axfone s.r.o., BT Limited, organizační složka, ČD - Telematika a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (v době vydání rozhodnutí o ceně Telefónica Czech Republic, a.s.), České Radiokomunikace a.s., Český bezdrát s.r.o., COPROSYS a.s., Dial Telecom, a.s., GTS Czech s.r.o., ha-vel internet s.r.o., IPEX a.s., J.S.tel s.r.o., Nej TV a.s., NEW TELEKOM, spol. s r.o., RIO Media a.s., SMART Comp. a.s., Spinoco Czech Republic, a.s., Telco Pro Services, a. s., T-Mobile Czech Republic a.s., UPC Česká republika, s.r.o., Vodafone Czech Republic a.s., xPhoNet CZ s.r.o., za200.cz obchod s.r.o.

¹⁶ Nákladový model „pure“ LRIC [ke stažení:

http://www.ctu.cz/cs/download/ooop/ooop_04/model_lrlic_terminace_pevna_sit.zip] pro ukončení volání v pevné síti, který ČTÚ použil pro stanovení maximální výše ceny podle tohoto rozhodnutí, je zveřejněn na internetových stránkách ČTÚ, včetně detailní metodiky LRIC [ke stažení: http://www.ctu.cz/cs/download/ooop/ooop_04/metodika_lrlic_pevna.pdf] pro službu ukončení volání ve veřejných sítích poskytovaných v pevném místě a včetně uživatelského manuálu a popisu funkčnosti matematického modelu pro výpočet ceny [ke stažení: http://www.ctu.cz/cs/download/ooop/ooop_04/manual_lrlic_pevna.pdf] služby ukončení volání ve veřejných sítích poskytovaných v pevném místě.

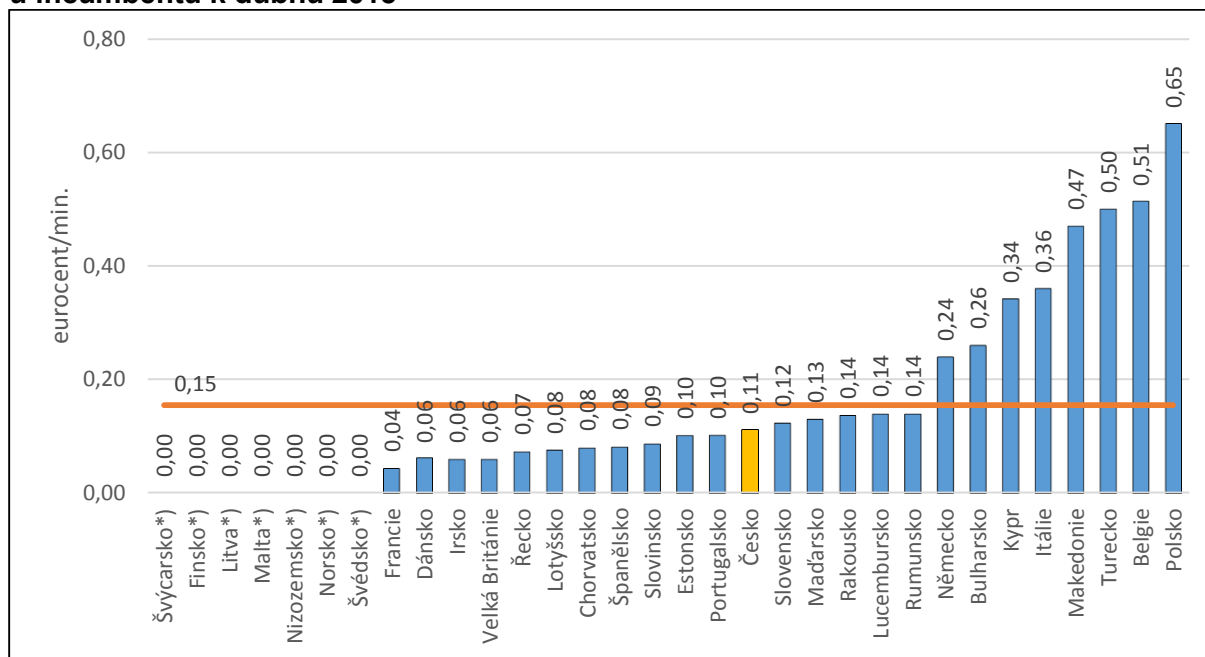
Úroveň propojení	Doba provozu	Od 31. 10. 2009 do 22. 4. 2010	Od 23. 4. 2010 do 31. 7. 2014	Od 1. 8. 2014
Místní ústředna	silný	0,30	0,30	0,03
	slabý	0,15	0,15	
První tranzitní ústředna	silný	0,36	0,34	
	slabý	0,18	0,17	

1102 Pozn.: Ceny jsou uvedeny v Kč bez DPH.

1103 Mezinárodní srovnání cen v rámci EHP¹⁷

1104 Úřad vyhodnotil mezinárodní srovnání cen na základě údajů společnosti Cullen
1105 International a sdružení evropských regulátorů BEREC (grafy č. 8 – 14). Vzhledem k tomu, že
1106 některé země rozlišují cenu za terminaci v pevném místě podle úrovně propojení a podle doby
1107 provozu (silný a slabý provoz) Úřad uvádí mezinárodní srovnání podle struktury cen jak je
1108 pravidelně vyhodnocuje BEREC.

1109 Graf č. 8: Mezinárodní srovnání cen za terminace na místní úrovni v silném provozu 1110 u incumbentů k dubnu 2015



1111 *) Není propojení na místní úrovni nebo nejsou data

1112 Pozn.: Součástí srovnání jsou i země mimo EHP, konkrétně jde o Makedonii a Turecko, které společnost
1114 Cullen International zahrnuje do své studie terminačních cen.

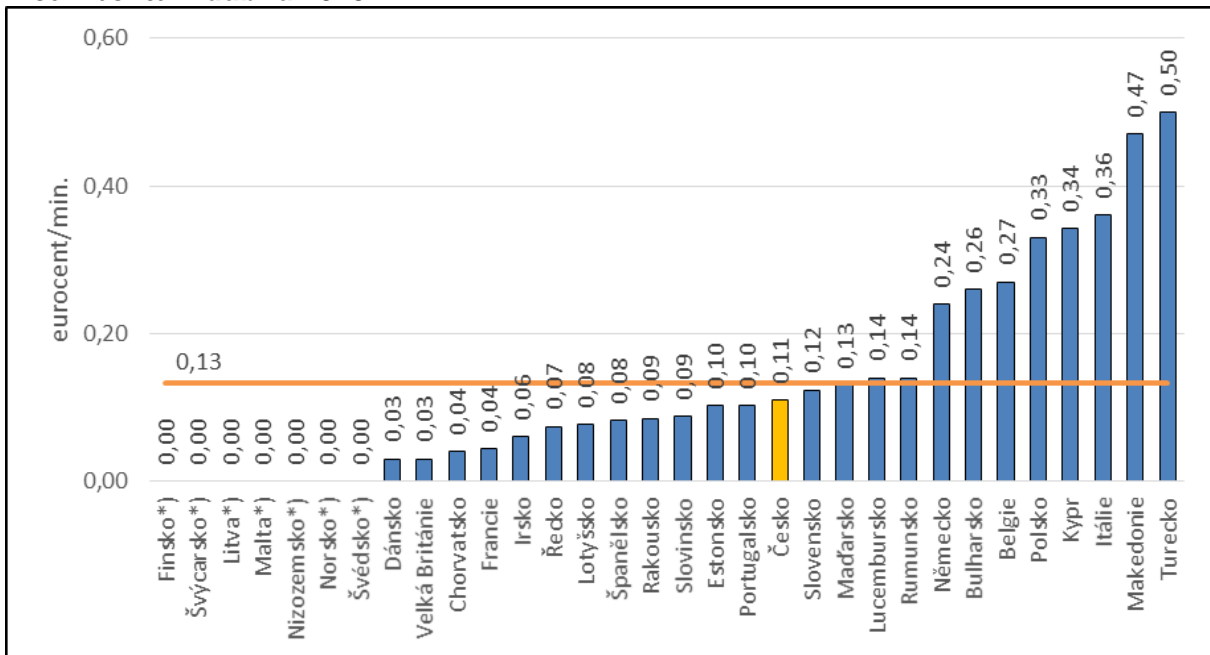
1115 Zdroj: ČTÚ z dat společnosti Cullen International

1116

¹⁷ Evropský hospodářský prostor zahrnuje kromě členských států EU také Island, Lichtenštejnsko a Norsko.

1117
1118

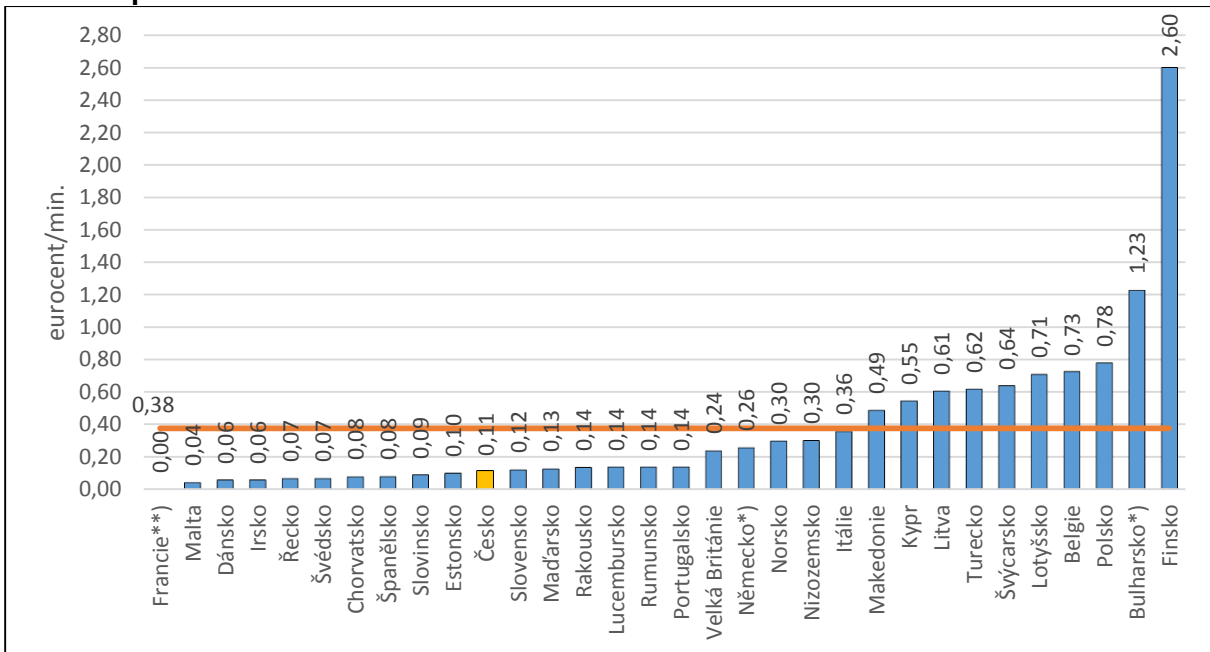
Graf č. 9: Mezinárodní srovnání cen za terminace na místní úrovni ve slabém provozu u incumbentů k dubnu 2015



1119
1120
1121
1122
1123
1124

*) Není propojení na místní úrovni nebo nejsou data
Zdroj: ČTÚ z dat společnosti Cullen International

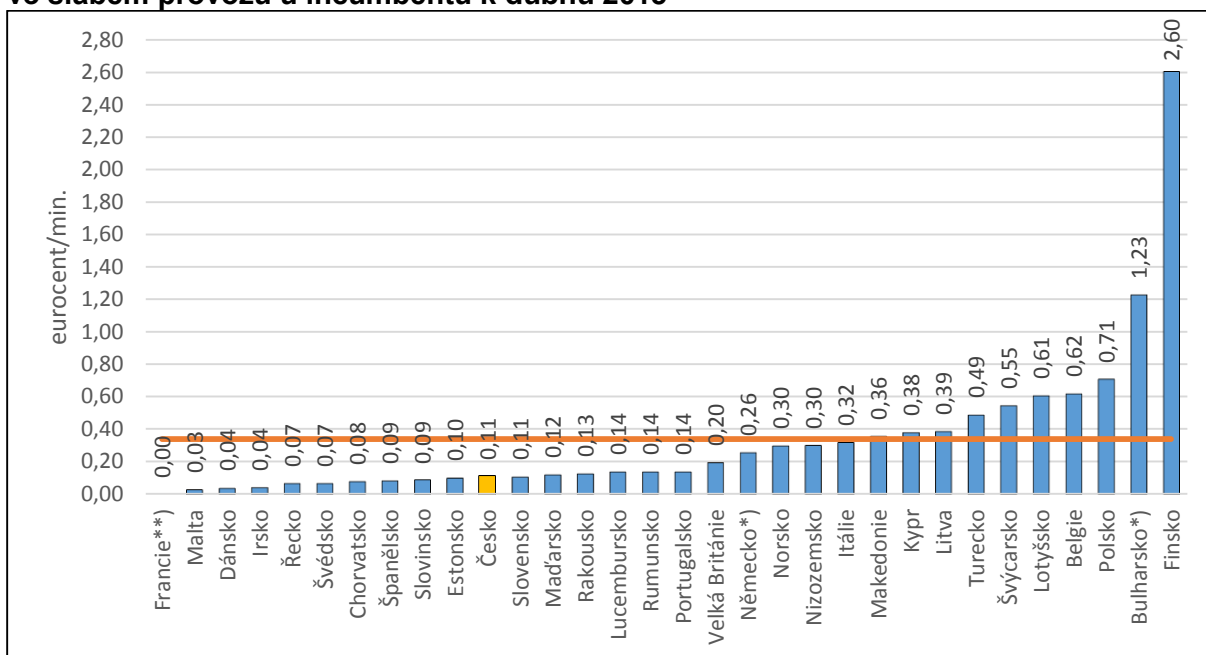
Graf č. 10: Mezinárodní srovnání cen za terminace na tranzitní úrovni (jeden tranzit) v silném provozu u incumbentů k dubnu 2015



1125
1126
1127
1128

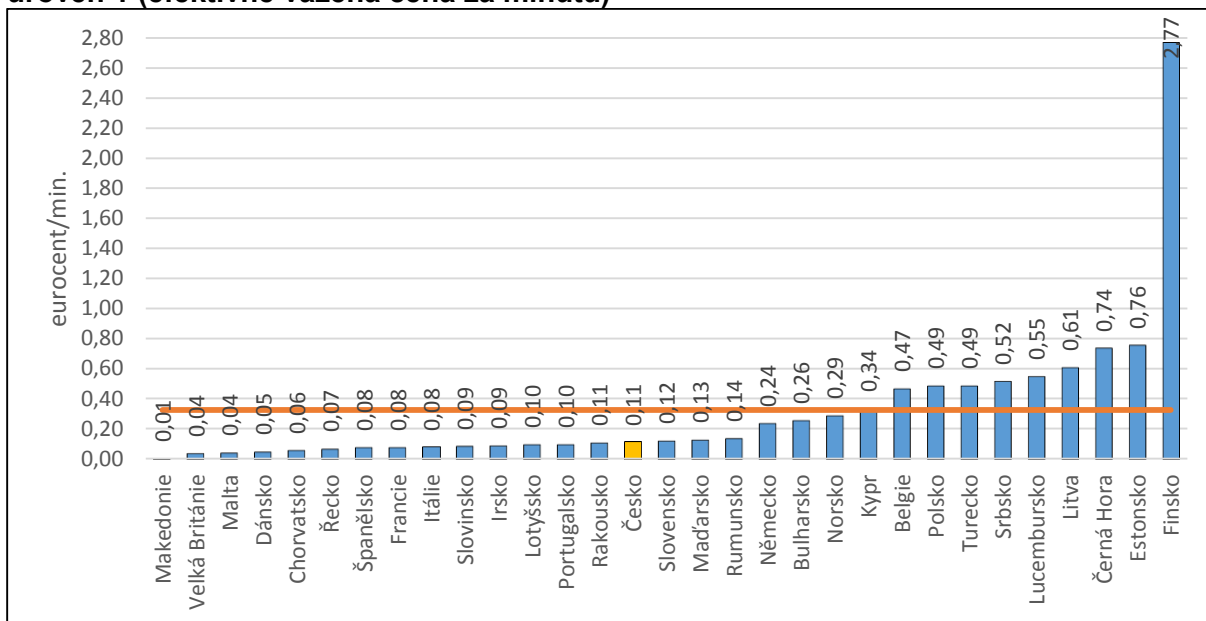
*) Služba není regulována; **) Není propojení na tranzitní úrovni nebo nejsou data
Zdroj: ČTÚ z dat společnosti Cullen International

1129 **Graf č. 11: Mezinárodní srovnání cen za terminace na tranzitní úrovni (jeden tranzit)**
 1130 **ve slabém provozu u incumbentů k dubnu 2015**



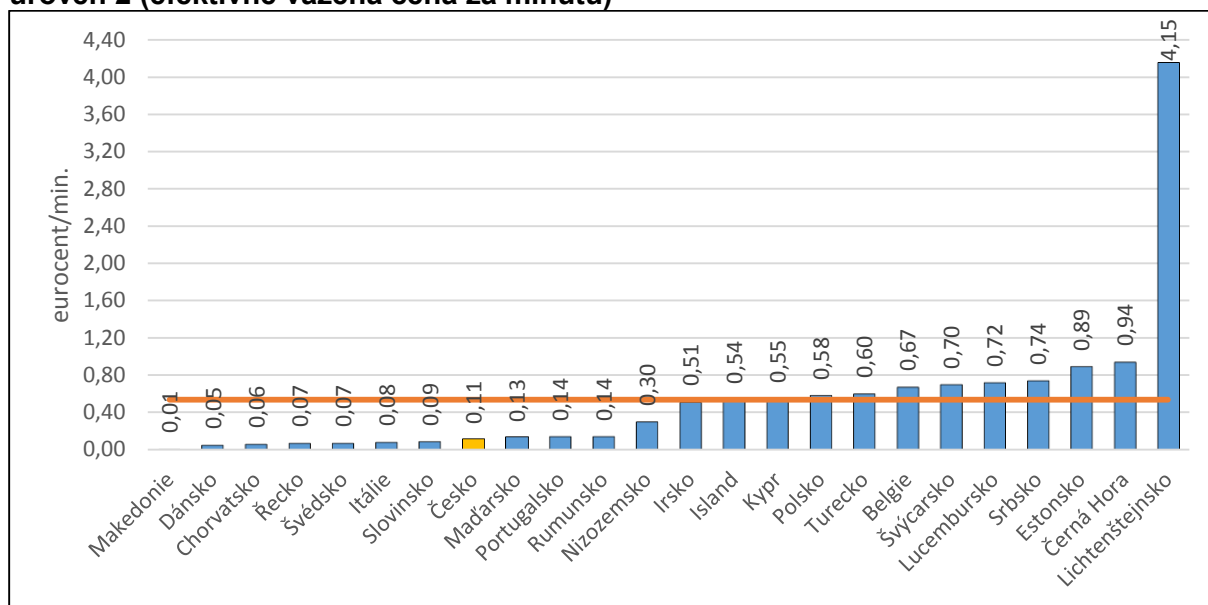
1131 *) Služba není regulována; **) Není propojení na tranzitní úrovni nebo nejsou data
 1132 Zdroj: ČTÚ z dat společnosti Cullen International
 1133

1134 **Graf č. 12: Mezinárodní srovnání cen za terminace v pevném místě k 1. lednu 2015 –**
 1135 **úroveň 1 (efektivně vážená cena za minutu)**



1136 Pozn.: Úroveň 1 – nejnižší možná úroveň propojení ke koncovému bodu sítě (např. místní terminace).
 1137 Součástí srovnání jsou i země mimo EU, konkrétně jde o Makedonii, Turecko, Srbsko a Černou Horu.
 1138 Zdroj: BEREC: Fixed and mobile termination rates in the EU – kód BoR (15) 72
 1139
 1140

1141 **Graf č. 13: Mezinárodní srovnání cen za terminace v pevném místě k 1. lednu 2015 –**
 1142 **úroveň 2 (efektivně vážená cena za minutu)**



1143 Pozn.: Úroveň 2 – druhá nejnížší možná úroveň propojení ke koncovému bodu sítě (např. regionální
 1144 terminace)

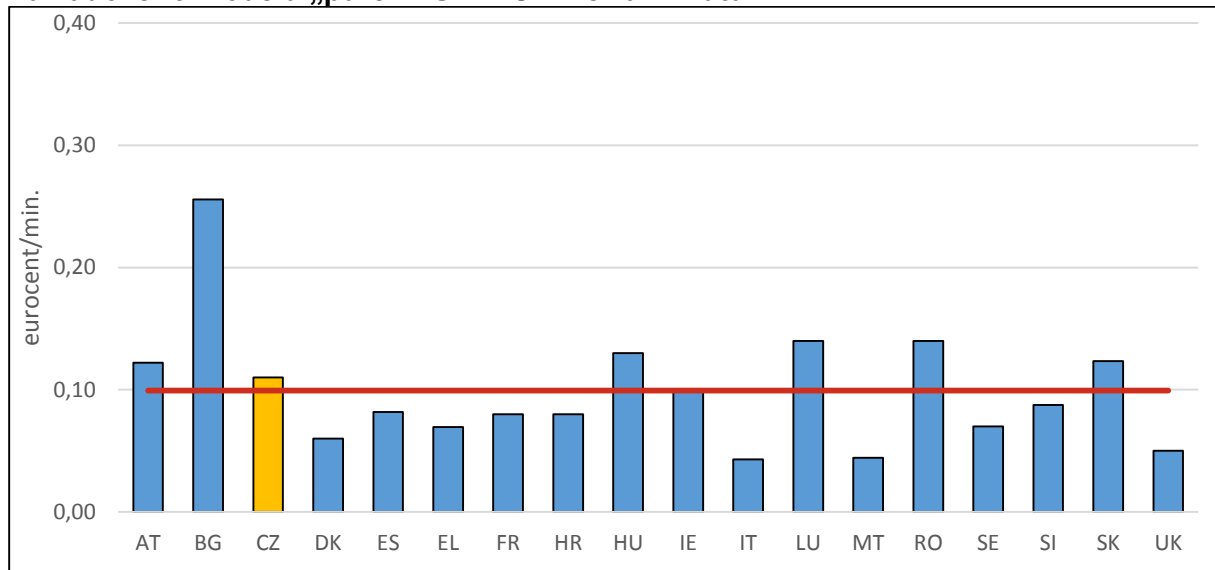
1145 Zdroj: BEREC: Fixed and mobile termination rates in the EU – kód BoR (15) 72
 1146

1147 Ceny za terminaci se v ČR pohybují pod průměrem srovnávaných zemí, a to pro
 1148 všechny uvedené kategorie (slabý a silný provoz na místní a tranzitní úrovni). Tato skutečnost
 1149 je dána stanovenou terminační cenou shodnou pro všechny úrovně ve výši 0,03 Kč/min. bez
 1150 DPH (0,11 eurocentů/min.) z roku 2014 na základě metodiky „pure“ BU-LRIC. V rámci
 1151 srovnávaných zemí je tak cena za terminaci uplatňovaná v ČR podprůměrná, protože ne
 1152 všechny členské země již uplatnily metodu „pure“ BU-LRIC pro regulaci cen za terminaci
 1153 v pevném místě.

1154 Následující graf č. 14 zachycuje užší porovnání maximálních terminačních cen dle
 1155 nákladového modelu „pure“ BU-LRIC v těch evropských zemích, ve kterých již došlo k jejich
 1156 stanovení a úspěšné notifikaci u Evropské komise. Česká republika, která stanovila maximální
 1157 terminační cenu dle nákladového modelu „pure“ BU-LRIC v květnu 2014 s nabytím účinnosti
 1158 od 1. srpna 2014 ve výši 0,03 Kč/min. bez DPH (0,11 eurocentů/min.) se pohybuje lehce nad
 1159 průměrnou terminační cenou zemí využívajících nákladový model „pure“ BU-LRIC.

1160
1161

Graf č. 14: Mezinárodní srovnání cen za terminace v pevném místě stanovených dle nákladového modelu „pure“ BU-LRIC v Kč za minutu



1162
1163

Zdroj: ČTÚ z dat společnosti Cullen International

1164 Mezinárodní srovnání cen mimo EHP

1165 Úřad v rámci výše zmíněné cenové regulace uplatněné v roce 2014 přistoupil
1166 k cenové deregulaci volání originovaného ze států mimo EHP. Cílem tohoto kroku byla snaha
1167 reagovat na značnou disproporci mezi velkoobchodními terminačními cenami uplatňovanými
1168 českými operátory na jedné straně a operátory ze zemí mimo EHP na straně druhé
1169 a poskytnout tak českým operátorům větší vyjednávací pozici při sjednávání cen za terminaci
1170 s operátory ze zemí mimo EHP¹⁸.

1171 Aby Úřad mohl vyhodnotit v rámci této analýzy, zda přetrvávají disproporce ve
1172 velkoobchodních cenách za terminaci mezi cenami uplatňovanými tuzemskými síťovými
1173 operátory a cenami uplatňovanými operátory ze zemí mimo EHP, vyžádal si od největšího
1174 operátora (společnosti CETIN) informace o současných cenách za terminaci. Získané
1175 informace jsou zobrazeny v následujících grafech. První graf znázorňuje průměrnou výši
1176 nákladů na ukončení hovoru v Kč/min. bez DPH ve vybraných zemích. Tyto hodnoty v sobě
1177 zahrnují i část nákladů (v rozmezí jednotek % z ceny terminace) k pokrytí tranzitu volání do
1178 daných zemí. Z grafu vyplývá, že náklady spojené s terminací hovoru do vybraných zemí jsou
1179 vyšší než cena za terminaci v sítích tuzemských operátorů stanovená Úřadem ve výši 0,03
1180 Kč/min. bez DPH. Výjimku tvoří [redacted] s terminační cenou srovnatelnou s terminační cenou
1181 v ČR ([redacted] Kč/minutu bez DPH). Nejvyšší terminační ceny si účtují operátoři v [redacted] ([redacted]
1182 Kč/minutu), [redacted] ([redacted] Kč/minutu) a [redacted] ([redacted] Kč/minutu). Důležitým faktorem ovlivňujícím
1183 výši ceny za terminaci hovoru je volatilita měnových kurzů. Ceny mezinárodní terminace jsou
1184 většinou stanoveny v dolarech (US) a eurech.

¹⁸ Na značnou asymetrii v účtovaných terminačních cenách, kterým čelí operátoři ze zemí EHP, za hovory směřující do zemí mimo EHP (non-EEA) s cílem zlepšit vyjednávací pozici operátorů ze zemí EHP poukazuje dokument **BoR (15) 78 Draft BEREK Internal Report on the regulatory treatment of termination of calls originated outside EEA**. Dokument vznikl na žádost Evropské komise v reakci na cenové rozhodnutí ČTÚ, který jako první regulátor v EU přistoupil k regulaci terminačních cen vztahujících se výhradně na volání z telefonních čísel s kódy zemí EHP. Základním cílem dokumentu je sjednotit postup (metodiku) mezi zeměmi z EHP pro sjednávání terminačních cen pro hovory originované mimo EHP. Nutnost tohoto opatření vychází z vysokých asymetrických terminačních cen a tedy horší vyjednávací pozice, kdy operátoři v EHP jsou při stanovení terminačních cen omezeni povinností stanovit terminační cenu, která vychází z nákladově orientované báze. Dokument navrhuje umožnit NRA upravit nebo odstranit povinnosti cenové kontroly na hovory originované mimo EHP z terminačního trhu v případě, kdy operátor ze země EHP čelí asymetrii terminačních cen.

1185 **Graf č. 15: Mezinárodní srovnání cen za terminaci v pevném místě ve vybraných zemích**
1186 **mimo EHP za květen 2015**

1187 **obchodní tajemství**

1188 Graf 16 zobrazuje meziroční srovnání cen za terminaci v pevném místě za období
1189 květen 2014 a květen 2015. Podle údajů společnosti CETIN došlo u většiny sledovaných zemí
1190 k nárůstu terminačních cen. K poklesu terminační ceny došlo v případě █████, v případě
1191 terminačních cen v █████ nedošlo ke změně účtované terminační ceny.

1192 **Graf č. 16: Mezinárodní srovnání cen za terminaci v pevném místě ve vybraných zemích**
1193 **mimo EHP za období květen 2014 a květen 2015**

1194 **obchodní tajemství**

1195 Jaký byl dopad deregulace volání originovaného ze států mimo EHP s ohledem na
1196 možnost sjednávat symetrické ceny znázorňují grafy č. 17 a 18, které srovnávají náklady
1197 a příjmy na službu terminace u společnosti CETIN (resp. dříve O2). Z údajů v grafech č. 17
1198 a 18 vyplývá, že u zemí jako █████ došlo k nárůstu vzájemné asymetrie (zvýšení rozdílu mezi
1199 náklady na terminaci v sítích operátorů ze zemí mimo EHP a příjmy za terminaci hovorů
1200 originovaných v zemích mimo EHP). Asymetrie cen přetrvává i v případě █████, tentokrát ale
1201 ve prospěch tuzemského operátora (CETIN). K poklesu asymetrie pak došlo u █████ (v těchto
1202 případech je ale příjem z terminace větší než náklad na terminaci).

1203 **Graf č. 17: Mezinárodní srovnání příjmů a nákladů na terminaci v pevném místě ve**
1204 **vybraných zemích mimo EHP za období květen 2014**

1205 **obchodní tajemství**

1206 **Graf č. 18: Mezinárodní srovnání příjmů a nákladů na terminaci v pevném místě ve**
1207 **vybraných zemích mimo EHP za období květen 2015**

1208 **obchodní tajemství**

1209 Dopad deregulace volání originovaného ze států mimo EHP lze rovněž posoudit
1210 prostřednictvím objemu vzájemného provozu v počtu minut nebo porovnáním vzájemné
1211 platební bilance společnosti CETIN s danými státy mimo EHP (tj. vynásobením terminačních
1212 cen objemem terminovaného provozu). Graf č. 19 nejprve srovnává objem provozu v počtu
1213 terminovaných minut, následně graf č. 20 pak znázorňuje platební bilanci společnosti CETIN
1214 s jednotlivými státy za předpokladu platnosti daného objemu provozu a daných terminačních
1215 cen.

1216 **Graf č. 19: Objem vzájemného terminačního provozu mezi společnostmi CETIN a**
1217 **vybranými zeměmi mimo EHP za květen 2015**

1218 **obchodní tajemství**

1219 **Graf č. 20: Platební bilance za velkoobchodní službu terminace v pevném místě mezi**
1220 **společnostmi CETIN a vybranými zeměmi mimo EHP za květen 2015**

1221 **obchodní tajemství**

1222 Z grafů č. 19 a 20 je patrné, že i se státy, se kterými má společnost CETIN kladný
1223 objem provozu (více terminovaného provozu ve vlastní síti, než v sítích zahraničních
1224 operátorů), a se kterými by tak v případě aplikace symetrických cen měla kladnou platební

1225 bilanci, převyšuje objem plateb do zahraničí objem plateb ze zahraničí přijatých. Nejvýraznější
1226 je saldo platební bilance s ohledem na kladný objem provozu s [REDACTED] (které má navíc
1227 v souboru srovnávaných zemí zároveň nejvyšší cenu za terminaci), [REDACTED] a [REDACTED].

1228 Graf č. 21 přináší srovnání vývoje platební bilance za období květen 2014 a květen
1229 2015. U některých zemí došlo k poklesu deficitu ([REDACTED]), jiných naopak k růstu deficitu ([REDACTED]).
1230 Celkově však u sledovaných zemí lze pozorovat v roce 2015 menší saldo platební bilance,
1231 než tomu bylo v roce 2014.

1232 **Graf č. 21: Srovnání platební bilance za velkoobchodní službu terminace v pevném**
1233 **místě mezi společností CETIN a vybranými zeměmi mimo EHP za období květen 2014 a**
1234 **květen 2015**

1235 **obchodní tajemství**

1236 Třebaže Úřad nemá k dispozici údaje, jakým způsobem došlo ke stanovení cen za
1237 terminaci v zemích mimo EHP (tj. zda byla cena stanovena na základě některé z nákladových
1238 metod, např. FDC, LRIC apod., nebo odpovídá tržní ceně v dané zemi), lze se na základě
1239 údajů společnosti CETIN a údajů znázorněných v dokumentu **BoR (15) 78 Draft BEREC**
1240 **Internal Report on the regulatory treatment of termination of calls originated outside**
1241 **EEA** (graf 4) domnívat, že přinejmenším v řadě těchto zemí (ne-li ve většině) cena za terminaci
1242 převyšuje čisté přírůstkové náklady spojené s velkoobchodní službou terminace (tj. převyšuje
1243 cenu, stanovenou metodou „pure“ LRIC).

1244 Výše uvedená zjištění Úřad zohlední při návrhu přiměřených nápravných opatření SMP
1245 podnikům tak, aby u českých zákazníků nedocházelo k neodůvodněné diskriminaci při volání
1246 do států mimo EHP, přičemž zohlední i asymetrii účtovaných terminačních cen hovorů z a do
1247 zemí mimo EHP.

1248 **Závěr:** Kritérium ceny a ziskovost nasvědčuje možnému účtování nepřiměřeně
1249 vysokých cen, které by ve svém důsledku byly v neprospěch koncových uživatelů, a které by
1250 ztěžovaly případným zájemcům vstup a soutěž na maloobchodním trhu VDTs. Z výsledků
1251 mezinárodního srovnání vyplývá, že ceny účtované na tuzemském trhu se pohybovaly na
1252 konci roku 2014 pod evropským průměrem. Úřad při nalezení podniku (či podniků)
1253 s významnou tržní silou zohlední při návrhu nápravných opatření všechna kritéria svědčící
1254 o tržní síle jednotlivých operátorů na posuzovaných terminačních trzích a intenzitě možné
1255 soutěže (jež by případně mohla omezovat volnost operátorů při stanovení velkoobchodních
1256 cen) na těchto trzích.

1257 **3.1.3 Kritéria související s charakteristikou zákazníků a konkurence**

1258 Přestože služby ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích
1259 poskytovaných v pevném místě jsou specifické tím, že ukončit volání může pouze ten
1260 poskytovatel, v jehož síti se volané telefonní číslo nachází, Úřad považuje především pro účely
1261 stanovení odpovídajícího proporcionálního uložení nápravných opatření za potřebné provést
1262 analýzu kritérií souvisejících s charakteristikou zákazníků a charakteristikou konkurence na
1263 „celkovém trhu terminace v pevném místě“.

1264 Terminace volání je nejméně replikovatelným vstupem nezbytným pro zajišťování
1265 služeb volání na maloobchodním trhu. Podnikatele poskytující služby na daném
1266 velkoobchodním trhu terminace volání je možno označit zároveň i za odběratele služeb
1267 poskytovaných na tomto trhu.

1268 Odběrateli velkoobchodních služeb terminace v pevném místě jsou i další
1269 poskytovatelé VDTS v pevném místě, kteří (jak je uvedeno na obrázku č. 1b a v souvisejícím
1270 textu), nedisponují atributy nezbytnými pro realizaci propojení. Vytváří proto na trhu poptávku
1271 po službách propojení (zde terminace) pro volání (zde ukončení volání) svých koncových
1272 účastníků.

1273 Z hlediska odběratele velkoobchodních služeb terminace je možné volit mezi přímým
1274 propojením se sítí, v níž je terminováno, anebo nepřímým propojením (prostřednictvím veřejné
1275 komunikační sítě třetího podnikatele). Přijaté řešení pak odpovídá technickému a především
1276 ekonomickému vyhodnocení variantních řešení. Pro menšího alternativního operátora
1277 (měřeno v počtu reálných minut realizovaných v rámci daného propojení) může být nevýhodné
1278 zřizovat více než jedno propojení, v rámci něhož je realizována terminace v síti propojeného
1279 operátora i směrování provozu do ostatních sítí formou nepřímého propojení. Zejména někteří
1280 z větších alternativních operátorů proto kromě velkoobchodních služeb terminace nabízejí
1281 menším alternativním operátorům na trhu nepřímé propojení. Propojení je poskytováno na
1282 komerční úrovni a Úřadu nejsou v této oblasti indikovány významné problémy komerčního
1283 ujednávání ani avizovány možné změny takového chování. Podle názoru Úřadu mají
1284 alternativní operátoři vzájemný ekonomický stimul se nepřímo propojovat, i když Úřad
1285 povinnost neuložil jako nápravné opatření.

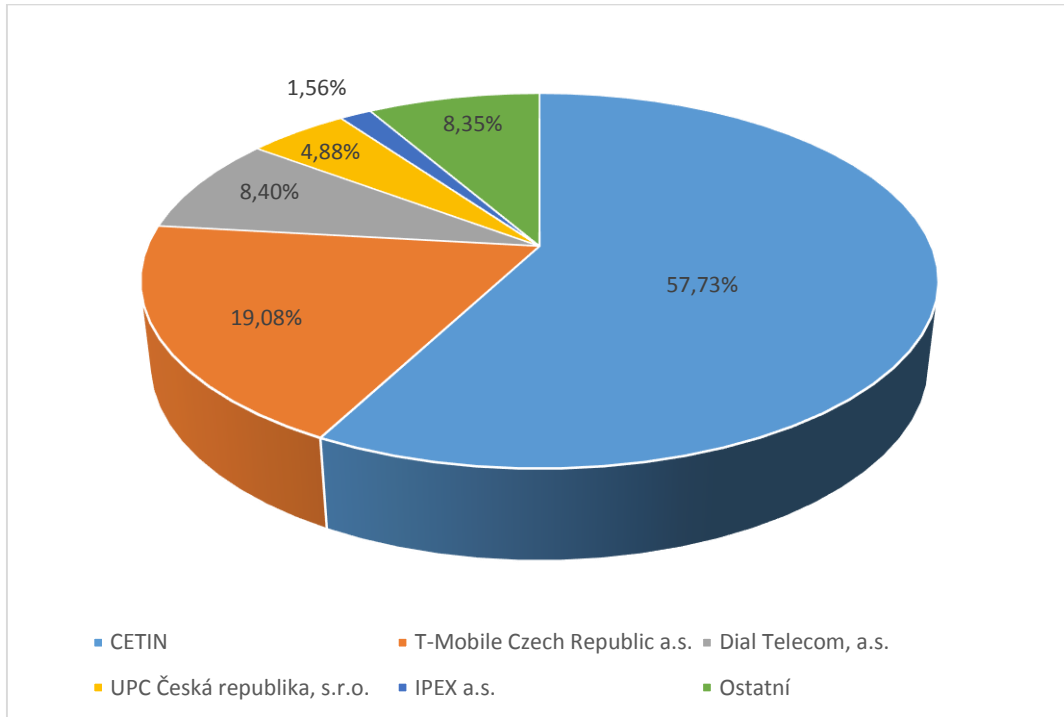
1286 Obecně platí, že vyjednávací pozice odběratelů služeb velkoobchodní terminace je
1287 přímo závislá na velikosti podniku a realizovaných objemech provozu na velkoobchodním
1288 trhu. Pozici odběratele velkoobchodních služeb terminace tedy ovlivňuje realizovaný objem
1289 originovaného maloobchodního provozu volání a počet účastníků tohoto operátora
1290 na maloobchodním trhu, měřený počtem účastnických stanic nebo přípojek.

1291 Na velkoobchodním „trhu hlasových služeb poskytovaných v pevném místě“ působí
1292 v současné době 23 poskytovatelů služeb, kteří mají uzavřené smlouvy o propojení, na jejichž
1293 základě poskytují velkoobchodní služby originace, terminace a tranzitu jak pro vlastní
1294 maloobchodní účastníky, tak i pro účastníky dalších poskytovatelů služeb volání na
1295 maloobchodní úrovni.

1296 Postavení společnosti CETIN na velkoobchodním trhu volání (na maloobchodním trhu
1297 reprezentovaná především zákazníky společnosti O2 Czech Republic, a.s.) jí dává výhodnou
1298 vyjednávací pozici oproti alternativním poskytovatelům služeb, což je zřejmé z grafů
1299 uvedených v části zabývající se velikostí a vývojem tržních podílů a grafu č. 22.

1300
1301
1302

Graf č. 22: Znárodnění tržních podílů jednotlivých poskytovatelů na celkovém počtu originovaných minut VDTS na velkoobchodním relevantním trhu včetně samozásobení k 31. 12. 2014



1303

1304 Úřad tuto situaci může doložit i na dalších tržních podílech, kdy např. tržní podíl
1305 společnosti O2 Czech Republic a.s. (za rok 2014) dosahuje výše 62,3 % (přičemž všichni její
1306 zákazníci generují provoz přes společnost CETIN) z celkového počtu účastnických stanic,
1307 zatímco na trhu originovaných minut podíl společnosti CETIN činí 57,7 % a na velkoobchodním
1308 relevantním trhu terminace činil 59,1 %. To znamená, že alternativní poskytovatelé generují
1309 vyšší provoz na jednu průměrnou účastnickou stanici než společnost CETIN, resp. za
1310 sledované období zákazníci společnosti O2 Czech Republic a.s.

1311 Podle názoru Úřadu je zřejmé, že slabá kompenzační síla na straně poptávky
1312 tak umožňuje rozhodujícímu dodavateli velkoobchodních služeb terminace ve veřejné
1313 telefonní síti v pevném místě chovat se nezávisle na konkurenci a odběratelích. A to z toho
1314 důvodu, že neexistuje na trhu jiný subjekt, který vlastní infrastrukturu takového rozsahu jako
1315 společnost CETIN a společnost O2 Czech Republic a.s. tak v krátkém čase nemůže na trhu
1316 úspěšně poptávat služby v plném ani srovnatelném rozsahu od jiné společnosti než je
1317 společnost CETIN.

1318 Současně samozřejmě platí, že i postavení každého z dalších poskytovatelů služeb
1319 terminace je v jednotlivých sítích specifické a jedinečné, neboť jak je uvedeno výše, ukončit
1320 volání může pouze ten poskytovatel, v jehož síti se volané telefonní číslo nachází.

1321 3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií

1322 Úřad konstatuje na základě provedené analýzy, že na relevantním trhu č. 1 –
1323 velkoobchodní služby ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích
1324 poskytovaných v pevném místě. je každý poskytovatel služby ukončení volání (terminace)
1325 podnikem se samostatnou významnou tržní silou ve své síti, každý poskytovatel služby
1326 ukončení volání má absolutní podíl (100 %) ve své síti.

1327 V souvislosti s posuzováním postavení a očekávaného konání poskytovatelů služeb
1328 Úřad dále uvádí názor Evropské komise¹⁹, který sdělila ve svém stanovisku v rámci předchozí
1329 analýzy. Ten vychází z předpokladu, že každý z poskytovatelů služeb terminace může uplatnit
1330 potenciální tržní sílu vzhledem k jedinečnosti poskytované služby, a to zejména tím, že buď
1331 odmítne samotný přístup, resp. propojení, nebo dohodu o jeho ceně, event. nebude
1332 akceptovat cenu za terminaci. S ohledem na to Komise uvádí, že odmítání přímého propojení
1333 ze strany alternativního operátora by mohlo vést ke „strategii zvyšování nákladů konkurence“
1334 tím, že by nutil ostatní alternativní operátory k tranzitu provozu přes třetího operátora pro účely
1335 terminace. I když Komise připouští, že nepřímé propojení může být pro některé menší
1336 alternativní operátory efektivnější variantou, má za to, že na relevantním trhu musí mít operátor
1337 usilující o terminaci svého provozu možnost požádat o přímé propojení.

1338 Velkoobchodní terminace volání je nezbytná k tomu, aby bylo možné ukončit hovory
1339 směřované na volaná čísla v síti jiného operátora. Jednoznačným zájmem alternativního
1340 operátora je proto propojit svou síť se sítěmi jiného/jiných operátorů tak, aby bylo jeho
1341 účastníkům umožněno dovolat se účastníkům v jiných účastnických sítích a naopak. Nicméně
1342 Komise ve svém stanovisku uvádí, že nelze zcela vyloučit případy, kdy by bylo možné
1343 předpokládat, že dojde ze strany alternativních operátorů k odmítnutí přístupu nebo sporu
1344 o cenu za službu.

1345 Z pohledu incumbenta není tento zájem o terminaci volání přichozího ze sítí jiných
1346 alternativních poskytovatelů služeb prioritní, pokud většinu volání realizuje v rámci své sítě
1347 a vznik nových alternativních operátorů pro něho představuje rozšiřování konkurence.
1348 Motivace chování incumbenta při propojování sítí, pokud působí na maloobchodním trhu
1349 a zaujímá na něm rozhodující pozici, může být proto odlišná od chování ostatních
1350 alternativních poskytovatelů služeb. V tomto případě by potenciální hrozba odmítnutí přístupu
1351 a sporu o cenu byla vyšší. Společnost CETIN však nepůsobí na maloobchodním trhu
1352 a předmětem podnikání a tedy i zisku je pro ni poskytování jen a pouze velkoobchodních
1353 služeb. Lze proto předpokládat, že společnost CETIN bude usilovat o maximalizaci
1354 poskytovaného velkoobchodního provozu, a tedy i o uzavírání smluv o propojení. To však
1355 nevylučuje možnost, že v některých případech (u operátorů s nízkým provozem) bude
1356 upřednostňovat cestu nákladově efektivnějšího nepřímého propojení.

1357 Komise má však za to, že i když nebyly v minulosti Úřadem pozorovány problémy
1358 v oblasti hospodářské soutěže, týkající se odmítání přístupu ze strany alternativních operátorů,
1359 a to i přes absenci regulace přístupu k terminaci v sítích alternativních operátorů a regulace
1360 cen, nelze tyto pominout zejména s ohledem na uvažované uplatnění cenové regulace novou
1361 nižší cenou na všechny podniky na trhu. Podle přesvědčení Komise je pro uplatnění regulace
1362 ex-ante postačující, pokud je v rámci analýzy předmětného relevantního trhu identifikována
1363 pouhá hrozba odmítnutí požadavku na přístup nebo regulované ceny. Komise ve svém
1364 stanovisku v této souvislosti poukázala na fakt, že vzhledem ke změně úrovně regulovaných
1365 cen za terminaci a uložení regulace cen všem poskytovatelům služeb na bývalém RT 3, nelze
1366 vyloučit, že by k takovému tržnímu selhání nemohlo dojít. Proto je podle názoru Komise
1367 třeba uložit symetricky nejen povinnost související s regulací ceny za ukončení, ale i regulaci
1368 přístupu, resp. propojení pro účely ukončení volání v sítích všech podnikatelů na trhu.

1369 Z provedené analýzy vyplynulo, že pozice podniků s významnou tržní silou
1370 na analyzovaném trhu je natolik silná, že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit
1371 některé podmínky pro jejich podnikání.

¹⁹ http://www.ctu.cz/cs/download/art/ooop/rozhodnuti/ooop_art-03-12_2013-08_pripominky_ek_30_09_2013.pdf

1372 **3.3 Zkoumání společné významné tržní síly**

1373 Vzhledem k charakteru relevantního trhu na trhu neexistuje společná významná tržní
1374 síla, neboť provozovatelé jednotlivých veřejných pevných telefonních sítí mají ve své vlastní
1375 síti monopolní postavení. Z tohoto důvodu nebyla kritéria společné významné tržní síly
1376 podle Metodiky na tomto trhu hodnocena.

1377 **3.4 Přenesená významná tržní síla**

1378 Úřad konstatuje, že na relevantním trhu je každý poskytovatel služby ukončení volání
1379 (terminace) podnikem se samostatnou významnou tržní silou ve své síti, proto zkoumání,
1380 zda na analyzovaný trh není přenesena významná tržní síla z jiného trhu, je bezpředmětné.

1381 **3.5 Závěry k analýze trhu**

1382 Vzhledem ke skutečnosti, že ukončit hlasové volání může pouze ten poskytovatel,
1383 v jehož síti se volané telefonní číslo nachází, má každý poskytovatel služeb na relevantním
1384 trhu ukončení volání v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě
1385 tržní podíl 100 % v jednotlivé (vlastní) veřejné telefonní síti, to platí i pro nově vstupující
1386 subjekty na relevantní trh. Významný tržní podíl sám o sobě předem nevylučuje určitou
1387 konkurenci na trhu. Pouze umožňuje podnikatelskému subjektu, který v takovém postavení je,
1388 určovat, nebo alespoň znatelně ovlivňovat, podmínky, za kterých se taková konkurence vyvíjí,
1389 a obecně jednat bez ohledu na omezení konkurence, pokud mu takové chování nepůsobí
1390 újmu.

1391 Úřad proto v kapitole 3.1.1 analyzoval vývoj trhu a tržních podílů poskytovatelů služby
1392 ukončení hlasových volání ve všech veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném
1393 místě vyjádřený v počtu terminovaných minut a v počtu účastníků a vyhodnotil i další relevantní
1394 kritéria podle Metodiky, které slouží nejen k nalezení podniku s významnou tržní silou ale
1395 i definování potenciálních tržních problémů.

1396 Z hlediska vývoje dochází k celkovému poklesu terminovaných minut v pevném místě
1397 (viz graf č. 1), za současného poklesu tržního podílu společnosti CETIN na celkovém počtu
1398 terminovaných minut (viz graf č. 2), obdobný trend je možno pozorovat i u počtu aktivních
1399 přípojek. Rovněž tak lze pozorovat trend přesunu provozu volání prostřednictvím VDTS
1400 z klasických PSTN sítí na širokopásmové sítě pomocí technologie VoIP. Tento trend a jeho
1401 prohloubení Úřad očekává i pro další období.

1402 Na základě vyhodnocení tohoto a dalších kritérií zaměřených na charakteristiku
1403 podniku, souvisejících s charakteristikou zákazníků a konkurence, dospěl Úřad k závěru,
1404 že pozice všech 23 podniků s významnou tržní silou na analyzovaném trhu není zcela identická
1405 a že pro fungování trhu je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jejich podnikání.
1406 Shledal, že výrazně vyšší objem provozu volání, velikost podniku a kontrola infrastruktury
1407 nesnadno duplikovatelné se na celkovém trhu terminace promítají do výjimečného postavení
1408 incumbenta. Proto Úřad považoval za nezbytné tyto skutečnosti zohlednit při návrhu stanovení
1409 nápravných opatření tak, aby byla zajištěna jejich přiměřenost.

1410 Zároveň je zde třeba uvést stanovisko Komise, která říká, že na trzích terminace se
1411 nelze zcela spoléhat na to, že obchodní dohody zajistí dostatečné propojení všech sítí, a tudíž
1412 existuje potenciální hrozba odmítání přístupu.

1413
1414 Úřad očekává, že nově vstupující subjekty na relevantní trh budou uplatňovat
1415 vzájemnou reciprocitu cen s podniky s významnou tržní silou za službu ukončení volání
1416 ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě. V případě neuplatňování

1417 symetrických cen Úřad využije svých zákonných pravomocí, k co nejrychlejšímu zajištění
1418 potřebné symetrie cen na trhu.

1419 Úřad na tomto trhu neshledal existenci společné významné tržní síly, ani přenesené
1420 významné tržní síly.

1421 4. Nápravná opatření

1422 4.1 Platná regulační opatření

1423 4.1.1 Regulace ze zákona

1424 Povinnost podnikatele podle § 80 odst. 2 Zákona nejpozději do 10 dnů ode dne
1425 uzavření smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení sítí předat Úřadu úplné znění uzavřené
1426 smlouvy, včetně příloh. Stejná povinnost platí i pro předávání změn a dodatků smlouvy o
1427 přístupu nebo smlouvy o propojení.

1428 Podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí o uložení povinností podle § 84 odst. 2
1429 Zákona, je povinen podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku. Tato zákonná
1430 povinnost byla přijata zákonem č. 468/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb.,
1431 o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon
1432 o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

1433 4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy

1434 Všem podnikům s významnou tržní silou²⁰ byly uloženy podle § 51 odst. 5 písm. a), b),
1435 d) a f) Zákona a souvisejících opatření obecné povahy následující povinnosti²¹:

1437 1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
1438 pro účel služby ukončení volání (terminace) ve své veřejné telefonní síti v pevném
1439 místě podle § 84 Zákona, a to

1440 a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo
1441 síťových zařízení pro službu ukončení volání,

1442 b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
1443 ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,

1444 c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
1445 ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

1446 a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

1447 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

²⁰ Jde o společnosti Air Telecom a.s., Axfone s.r.o., BT Limited, organizační složka, ČD - Telematika a.s., České Radiokomunikace a.s., Český bezdrát s.r.o., COPROSYS a.s., Dial Telecom, a.s., GTS Czech s.r.o., ha-vel internet s.r.o., IPEX a.s., J.S.tel s.r.o., Nej TV a.s., NEW TELEKOM, spol. s r.o., RIO Media a.s., SMART Comp. a.s., Spinoco Czech Republic, a.s., Telco Pro Services, a. s., Telefónica Czech Republic, a.s. T-Mobile Czech Republic a.s., UPC Česká republika, s.r.o., Vodafone Czech Republic a.s., xPhoNet CZ s.r.o., za200.cz obchod s.r.o.

²¹ Viz [zde](#) jejich přehled na webové stránce Úřadu.

1448 uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu
1449 s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým
1450 se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
1451 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma
1452 referenční nabídky přístupu a propojení.

1453 3. Povinnost nediskriminace při poskytování služby ukončení volání (terminace) podle
1454 § 81 Zákona, a to

1455 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
1456 podnikatele,

1457 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
1458 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

1459 4. Povinnost související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

1460 Nápravné opatření podle bodu 4 bylo uloženo pro případy ukončení volání na
1461 geografická účastnická čísla, negeografická účastnická čísla řady (910) a telefonní čísla
1462 s přístupovými kódy k neveřejným sítím.

1463 Dále společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. podle § 51 odst. 5 písm. c) Zákona
1464 a souvisejících opatření obecné povahy byla uložena:

1465 5. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby

1466 a) při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,
1467 že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

1468 b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

1469 Společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. byla dále v rámci povinnosti přístupu
1470 udělena povinnost vyhovět požadavku na propojení sítě nebo síťového zařízení účastníka
1471 řízení pro službu ukončení volání na místní nebo první tranzitní ústředně.

1472 Hlavním cílem regulace uplatněné na základě minulé analýzy relevantního trhu bylo
1473 zajistit trvalé konkurenční prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů
1474 a spotřebitelů.

1475 **4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření**

1476 Tato část analýzy se zaměřuje na povinnosti uložené v rámci minulé analýzy s důrazem
1477 na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda jsou jejich rozsahy a specifikace dostatečné pro
1478 zlepšení konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu. Úřad přitom bral v potaz situaci na
1479 analyzovaném trhu, podněty alternativních operátorů a reakce podniku s významnou tržní
1480 silou.

1481 Přehled referenčních nabídek jednotlivých podniků s významnou tržní silou, vydané na
1482 základě rozhodnutí o uložení povinností, které byly publikovány Úřadem v Telekomunikačním
1483 věstníku, je uveden v následující tabulce.

Společnost	Částka telekomunikačního věstníku	Telekomunikační věstník ze dne
Air Telecom a.s.	24/2014	14. listopadu 2014
Axfone s.r.o.	26/2014	8. prosince 2014
BT Limited, organizační složka	25/2014	21. listopadu 2014
COPROSYS a.s.	02/2015	6. února 2015
ČD – Telematika a.s.	20/2014	22. října 2014
České radiokomunikace a.s.	16/2014	15. srpna 2014
Český bezdrát s.r.o.	24/2014	14. listopadu 2014
Dial Telecom a.s.	20/2014	22. října 2014
GTS Czech s.r.o.	18/2014	26. září 2014
ha-vel internet s.r.o.	20/2014	22. října 2014
IPEX a.s.	23/2014	5. listopadu 2014
J.S.tel s.r.o.	1/2015	16. ledna 2015
Nej TV a.s.	20/2014	22. října 2014
NEW TELEKOM, spol. s r.o.	19/2014	10. října 2014
RIO Media a.s.	23/2014	5. listopadu 2014
SMART Comp, a.s.	19/2014	10. října 2014
Spinoco Czech Republic, a.s.	1/2015	16. ledna 2015
Telco Pro Services, a.s.	25/2015	21. listopadu 2014
T-Mobile Czech Republic a.s.	15/2014	25. července 2014
UPC Czech Republic a.s.	16/2014	15. srpna 2014
xPhoNet CZ s.r.o.	25/2014	21. listopadu 2014

1485 Společnost O2 Czech Republic a.s. (dříve Telefónica Czech Republic, a.s.) pouze
1486 aktualizovala svou referenční nabídku tak, aby obsahovala ceny, které byly v souladu
1487 s uloženou cenovou regulací. Společnost Vodafone Czech Republic a.s. přistoupila ke
1488 stejnému kroku, kdy upravila předmětnou přílohu referenční nabídky, která byla zveřejněna
1489 v částce 17/2014 Telekomunikačního věstníku dne 12. září 2014. V částce 20/2014 dne 22.
1490 října 2014 pak byla zveřejněna další aktualizace její referenční nabídky, konkrétně se jednalo

1491 o novou přílohu J – Odhalování a eliminace podvodného jednání. Všechny výše uvedené
1492 referenční nabídky jednotlivé podniky s významnou tržní silou zveřejnily také na svých
1493 internetových stránkách způsobem umožňující dálkový přístup. Tyto nabídky pak byly
1494 v souladu s uloženými povinnostmi a také s opatřením obecné povahy č. OOP/7/07.2005-12,
1495 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti
1496 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční
1497 nabídky přístupu nebo propojení, ve znění pozdějších změn.

1498 Poslední podnik s významnou tržní silou, společnost za200.cz obchod s.r.o. referenční
1499 nabídku nezveřejnila, a to s ohledem na skutečnost, že k 25. září 2014 přerušila podnikání
1500 v elektronických komunikacích.

1501 Předchůdce společnosti CETIN společnost O2 Czech Republic předkládala pravidelně
1502 výsledky oddělené evidence nákladů a výnosů v souladu s § 86 odst. 4 a 7 Zákona. Ode dne
1503 dobrovolné separace 1. června 2015 přešla tato povinnost na právního nástupce společnost
1504 CETIN.

1505 Ve sledovaném období byla stanovena maximální cena za terminaci v pevném místě
1506 pro 24 společností se samostatnou významnou tržní silou²². K 1. srpnu 2014 klesla cena za
1507 terminaci z 0,34 Kč/min. bez DPH ve špičce a 0,17 Kč/min. bez DPH mimo špičku na 0,03
1508 Kč/min. bez DPH. Poslední cenová regulace nestanovila ceny za terminaci v rozlišení podle
1509 úrovně propojení (místní a poslední tranzitní ústředna) ani v rozlišení podle času, ve kterém
1510 k terminaci volání dochází (silný a slabý provoz).

1511 **Posuzování podnětů**

1512 Úřad v období od minulé analýzy posuzoval dva podněty, které by souvisely
1513 s poskytováním služeb na tomto relevantním trhu.

1514 Jednalo se o podnět společnosti NEW TELEKOM, spol. s r.o., který spočíval ve
1515 skutečnosti, že došlo k vypovězení platné smlouvy o propojení ze strany společnosti CETIN a
1516 nová smluvní úprava předpokládala, že mezi těmito společnostmi dojde k nepřímému
1517 propojení s využitím jiného operátora. Společnost NEW TELEKOM ovšem nechtěla určit,
1518 prostřednictvím jakého operátora bude nepřímé propojení zajištěno. V dané věci požádala
1519 společnost Úřad o vydání stanoviska.

1520 Úřad v dané věci svolal ústní jednání se zástupci obou dotčených společností. V rámci
1521 tohoto ústního jednání obě společnosti uvedly, že již mají zajištění nepřímé propojení
1522 s využitím třetího subjektu a že tento stav je vyhovující. Zástupci společnosti CETIN uvedli, že
1523 jsou připraveni případně žádosti o přímé propojení (pro plnění svých povinností vyplývajících
1524 z uložených povinností) umožnit takové propojení sítí pro účely originace a terminace.

1525 Zároveň došlo k vyjasnění, na základě jakých důvodů došlo k vypovězení platné
1526 smlouvy. V rámci ústního jednání vzali zástupci společnosti NEW TELEKOM zpět svůj
1527 požadavek na zaslání stanoviska Úřadu v dané věci.

1528 Úřad uvádí, že uvedené důvody vypovězení odpovídaly uzavřené smlouvě o propojení
1529 sítí, a v tomto jednání nespatořoval porušení uložených povinností.

²² Jde o subjekty Air Telecom a.s., Axfone s.r.o., BT Limited, organizační složka, ČD - Telematika a.s., Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (v době vydání rozhodnutí o ceně Telefónica Czech Republic, a.s.), České Radiokomunikace a.s., Český bezdrát s.r.o., COPROSYS a.s., Dial Telecom, a.s., GTS Czech s.r.o., ha-vel internet s.r.o., IPEX a.s., J.S.tel s.r.o., Nej TV a.s., NEW TELEKOM, spol. s r.o., RIO Media a.s., SMART Comp. a.s., Spinoco Czech Republic, a.s., Telco Pro Services, a. s., T-Mobile Czech Republic a.s., UPC Česká republika, s.r.o., Vodafone Czech Republic a.s., xPhoNet CZ s.r.o., za200.cz obchod s.r.o.

1530 Dále se jednalo o podnět společnosti Net-Connect Communications SRL ze dne 2.
1531 června 2015, který se týkal problematiky podmínek uplatňovaných ze strany společnosti O2
1532 Czech Republic a.s., potažmo společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. (při
1533 uzavírání smluv o propojení), a to, že společnost CETIN nově vstupujícím subjektům brání
1534 efektivní a rychlý vstup na trh elektronických komunikací tím, že neumožňuje při propojení
1535 pevných sítí elektronických komunikací využití služeb třetích stran pro zřízení propojovacích
1536 okruhů. V referenční nabídce propojení společnosti CETIN je povoleno pouze zřízení
1537 propojovacích okruhů jednou či druhou stranou. A to za ceny za pronájem předmětných okruhů
1538 podle jejich názoru neúměrně vysoké.

1539 Další údajnou překážkou pro efektivní a rychlý vstup na trh elektronických komunikací
1540 byla uvedena nutnost poskytnutí hotovostního vkladu („jistoty“) na účet CETINu bezhotovostně
1541 a ve lhůtě 3 dnů ode dne podpisu smlouvy o propojení.

1542 Během zpracování této analýzy však došlo k vzájemné dobrovolné dohodě na sjednání
1543 smlouvy o propojení mezi oběma dotčenými subjekty.

1544 **4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu, monitorování vývoje trhu**

1545 Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze po uplynutí maximální lhůty
1546 stanovené Zákonem (tj. po třech letech).

1547 Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě zjištění
1548 závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu,
1549 rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou
1550 lhůtou.

1551 **4.3 Návrh nápravných opatření**

1552 **Potenciální tržní problémy**

1553 Na základě provedené analýzy trhu, včetně vyhodnocení stávajících nápravných
1554 opatření a řešených podnětů souvisejících s analyzovaným trhem, Úřad identifikoval
1555 následující potenciální tržní problémy.

1556 **1. Odmítání požadavku na propojení nebo přístup ostatním podnikatelům** 1557 **v elektronických komunikacích.**

1558 Všichni operátoři působící na trhu uzavřeli smlouvy o propojení pro terminaci do své
1559 sítě na komerční bázi dobrovolně, bez zásahu Úřadu. Tito operátoři měli zájem na
1560 propojení, aby jejich účastníci mohli realizovat volání do/z ostatních sítí. Přesto však
1561 nelze zcela vyloučit, jak je uvedeno v závěrech této analýzy, že by k takové situaci na
1562 trhu nemohlo dojít.

1563 Úřad v této souvislosti bere v úvahu, že přísnější regulace ceny za terminaci zvyšuje
1564 motivaci alternativních operátorů odmítnout požadavek na přístup, resp. propojení,
1565 a alespoň dočasně (do případného vyřešení sporu) využívat vyšších cen za terminaci.

1566 Úřad proto, s ohledem na stanovisko Komise, jež Úřad uvedl v kapitole Výsledky
1567 vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií (viz kap. 3.2),
1568 přistoupí k uložení povinnosti přístupu podle § 84 Zákona k zajištění propojení všem
1569 poskytovatelům služeb na posuzovaném velkoobchodním trhu.

- 1570 Dále Úřad, vzhledem k tomu, že dříve uložená povinnost pro společnost Telefonica
1571 zajistit propojení na místní ústředně, nebyla kterýmkoliv alternativním operátorem
1572 poptávána a v cenové regulaci uplatňované²³ Úřadem již od května 2014, u které již
1573 nedochází k rozlišování úrovně propojení, Úřad tuto povinnost, s ohledem na princip
1574 přiměřenosti, již pro společnost CETIN nebude dále navrhovat.
- 1575 2. **Diskriminační jednání nebo zadržování informací:** SMP podnik by mohl vzhledem
1576 ke své tržní síle diskriminovat některé podnikatele vůči své maloobchodní divizi nebo
1577 vůči ostatním podnikatelům v souvislosti s poskytováním velkoobchodních služeb.
- 1578 3. **Účtování nepřiměřených/excesivních cen za terminaci**
- 1579 Jak Úřad uvedl v závěrech kapitoly Ceny a ziskovost, existuje riziko možného
1580 uplatňování nepřiměřeně vysokých cen v neprospěch koncových uživatelů.
1581 Společnosti s uloženou povinností dodržovat stanovenou regulaci cen striktně
1582 dodržovaly Úřadem stanovenou maximální cenu, aniž by samy při poklesu svých
1583 nákladů přistoupily ke snížení účtovaných cen.
- 1584 Zkoumaný relevantní trh je typický 100 % tržním podílem jednotlivých operátorů ve
1585 svých vlastních sítích a z toho vyplývající nulovou úrovní konkurence a absencí
1586 substitutů (pro službu terminace hovorů v jednotlivých sítích). Tato tržní síla pak
1587 operátorům umožňuje stanovovat ceny poskytovaných služeb nezávisle na ostatních
1588 tržních subjektech. Tato situace může nastat i v případě vstupu nových subjektů
1589 na relevantní trh, kdy nově vstupující subjekt nebude akceptovat stejnou terminační
1590 cenu, jakou má uloženou podnik s významnou tržní silou na relevantním trhu.
- 1591 Pokud by povinnosti související s regulací cen nebyly uloženy všem podnikům
1592 s významnou tržní silou, mohlo by ze strany některého z těchto (neregulovaných)
1593 podniků dojít k uplatňování asymetrických a nepřiměřeně vysokých cen, přesahujících
1594 maximální ceny stanovené Úřadem, s následným negativním dopadem na koncového
1595 uživatele. Pokud by Úřad uložil cenovou regulaci jen některým podnikům, ostatní
1596 (cenově neregulované) subjekty s významnou tržní silou by nemusely být ochotny
1597 přistoupit dobrovolně na regulované maximální ceny a naopak by mohly účtovat ceny
1598 vyšší.
- 1599 Tento postup (symetrická regulace) je i v souladu s Doporučením Komise o regulaci
1600 sazeb²⁴, které aplikaci symetrických cen předpokládá (doporučuje), ke kterému Úřad
1601 při své činnosti přihlíží v souladu s § 108 odst. 3 Zákona.
- 1602 Úřad proto považuje za důvodné uplatnit cenovou regulaci pro všechny společnosti
1603 s významnou tržní silou na tomto relevantním trhu. Za účelem dodání části vstupů
1604 do nákladového modelu LRIC pro službu terminace volání ve veřejné telefonní síti
1605 v pevném místě, považuje Úřad za nutné zajistit údaje z oddělené evidence nákladů
1606 a výnosů. Pro model LRIC právě náklady incumbenta Úřad považuje za nejlepší odhad
1607 nákladů teoretického efektivního operátora.²⁵ Nápravné opatření ve formě vedení
1608 oddělené evidence nákladů a výnosů považuje za odůvodněné a přiměřené uložit
1609 pouze společnosti CETIN, která má vzhledem ke své velikosti, měřené podílem na
1610 celkovém objemu terminovaného volání či rozsahem infrastruktury nesnadno

²³ Viz [zde](#) přehled Úřadem uložených povinností.

²⁴ Doporučení Komise ze dne 7. května 2009 o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES)

²⁵ Tato informace představuje jisté zjednodušení, neboť vstupy do nákladového modelu nepochází pouze od společnosti CETIN, ale lze je v některých případech získat i z jiných zdrojů (např. benchmarkem). Přesto je primárním zdrojem informací do nákladového modelu právě společnost CETIN.

1611 duplikovatelné, výjimečné postavení. Vedení oddělené evidence bude pro operátora
1612 velikosti společnosti CETIN relativně méně zatěžující, než pro menší podniky
1613 s významnou tržní silou a informace získané o infrastruktuře v rozsahu, kterou
1614 provozuje právě společnost CETIN, jsou základním vstupem pro modelování nákladů
1615 celoplošné sítě teoretického efektivního operátora v souladu s Doporučením Komise
1616 o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích v EU (2009/396/ES).

1617 **Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy**

1618 Úřad navrhuje uložit všem podnikům s významnou tržní silou následující povinnosti
1619 podle § 51 odst. 5 písm. a), b), d) a f) Zákona a souvisejících opatření obecné povahy:

1620 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, uveřejnit informace týkající se propojení sítí pro službu
1621 ukončení volání (včetně účetních informací, smluvních podmínek, technických
1622 specifikací, síťových charakteristik a cen);

1623 b) nediskriminace podle § 81 Zákona,

1624 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
1625 podnikatele,

1626 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek a ve
1627 stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

1628 c) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,

1629 1. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí
1630 nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,

1631 2. povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
1632 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

1633 Úřad stanoví pro službu ukončení volání k těmto povinnostem technické, provozní a další
1634 podmínky zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost.

1635 d) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

1636 Nápravné opatření podle písmene d) se navrhuje uložit pro případy ukončení volání na
1637 geografická účastnická čísla, negeografická účastnická čísla řady (910) a telefonní čísla
1638 s přístupovými kódy k neveřejným sítím.

1639 Úřad navrhuje společnosti Česká telekomunikační infrastruktura a.s. uložit navíc
1640 i povinnost podle § 51 odst. 5 písm. c) Zákona vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů
1641 podle § 86 Zákona tak, aby byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za
1642 jednotlivé služby. Povinnost nediskriminace uvedenou pod písm. b) výše navrhuje Úřad pro
1643 společnost Česká telekomunikační infrastruktura a.s. uložit pouze ve formě povinnosti
1644 uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele.

1645 **4.3.1 Odůvodnění návrhu nápravných opatření**

1646 S ohledem na zkoumání v rámci analýzy Úřad v závěru konstatoval, že prokázal
1647 na relevantním trhu existenci podniků se samostatnou významnou tržní silou.

1648 V rámci provedené analýzy Úřad dále prokázal, že postavení, které mají podniky
1649 s významnou tržní silou, jim umožňuje chovat se nezávisle na ostatních účastnících na trhu.
1650 To by mohlo mít za následek negativní vliv i na stanovení nepřiměřeně vysokých cen
1651 na souvisejícím maloobchodním trhu a s tím spojený i negativní dopad na koncové uživatele.

1652 V souladu se závěry analýzy Úřad uloží všem podnikům se samostatnou významnou
1653 tržní silou společně povinnost průhlednosti, povinnost nediskriminace, povinnost přístupu
1654 k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům a povinnosti související s regulací
1655 cen. Společnosti CETIN pak také povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů.

1656 ***Povinnost průhlednosti***

1657 Podnikům s významnou tržní silou bude povinnost průhlednosti uložena ve formě
1658 zveřejňování informací podle náležitostí stanovených OOP č. 7.

1659 Takto uložená povinnost průhlednosti zvýší míru informovanosti jak subjektů, které
1660 chtějí vstoupit na trh, tak i těch již na trhu působících. Pozitivně se tím ovlivní možnost
1661 poskytování maloobchodních služeb s využitím velkoobchodních vstupů z tohoto relevantního
1662 trhu.

1663 Úřad nebude v rámci povinnosti průhlednosti ukládat povinnost zveřejňovat referenční
1664 nabídku propojení, a to s ohledem na skutečnost, že podnik, kterému bude uložena
1665 v rozhodnutí o uložení povinností povinnost podle § 84 odst. 2 Zákona, bude povinen podle
1666 § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku.

1667 ***Povinnost nediskriminace***

1668 Povinnost nediskriminace bude uložena tak, aby byly uplatňovány rovnocenné
1669 podmínky za rovnocenných okolností vůči jednotlivým podnikatelům. V případě, že povinnost
1670 nediskriminace je ukládána vertikálně integrovaným operátorům (kteří působí i na souvisejícím
1671 maloobchodním trhu) bude povinnost nediskriminace uložena i tak, aby ostatním podnikatelům
1672 byly poskytovány služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké jsou
1673 poskytovány pro služby vlastní.

1674 ***Povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům***

1675 Povinnost přístupu v případě propojení pro službu terminace volání bude povinnost
1676 uložena tak, aby bylo na velkoobchodní úrovni možné odebírat službu terminace volání
1677 u všech společností stanovených podnikem s významnou tržní silou. Takto uložená povinnost
1678 umožní ostatním podnikatelům poskytovat maloobchodní služby s využitím velkoobchodních
1679 vstupů z tohoto relevantního trhu.

1680 ***Povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů***

1681 Tato povinnost úzce souvisí s regulací cen. Na jejím základě budou k dispozici
1682 podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

1683 ***Regulace cen podle § 56 a 57 Zákona***

1684

1685 Analýza prokázala (v kapitole Ceny a ziskovost), že na trhu by mohlo docházet
1686 k uplatňování nepřiměřeně vysokých cen v neprospěch koncových uživatelů v případě, že by
1687 nebyla uložena cenová regulace. Doposud totiž docházelo ke snížení ceny za službu
1688 terminace volání pouze prostřednictvím uložené cenové regulace, kterou Úřad aplikoval
1689 formou stanovení maximálních cen. Úřad má proto za to, že bylo v souladu s § 57 odst. 1
1690 Zákona prokázáno naplnění podmínek pro uložení povinností souvisejících s regulací cen

1691 podle § 56 a 57 Zákona podnikům s postavením s významnou tržní silou. Úřad konstatuje, že
1692 nápravná opatření podle § 51 odst. 5 písmene a) až e) Zákona by nevedla sama o sobě
1693 k nápravě.

1694 Úřad na základě předchozí analýzy relevantního trhu č. 3²⁶ přistoupil k cenové
1695 deregulaci volání originovaného ze států mimo EHP. Cílem tohoto kroku byla snaha Úřadu
1696 reagovat na značnou disproporci mezi velkoobchodními terminačními cenami uplatňovanými
1697 českými operátory na jedné straně a operátory ze zemí mimo EHP na straně druhé
1698 a poskytnout tímto způsobem všem regulovaným společnostem větší vyjednávací prostor při
1699 sjednávání cen za terminaci s operátory ze zemí mimo EHP. Úřad na základě vyhodnocení
1700 aktuální situace na trhu fixní terminace (viz kapitola Mezinárodní srovnání cen mimo EHP na
1701 str. 42 a dále) bude pokračovat v nastavené regulaci na základě předchozí analýzy tohoto
1702 trhu, a to tak, že cenová regulace terminačních cen se bude vztahovat pouze na příchozí
1703 (originovaná) volání ze zemí EHP.

1704 Úřad je toho názoru, že deregulace cen volání originovaného ze států mimo EHP
1705 umožňuje českým operátorům sjednávat na velkoobchodním trhu terminace symetrické ceny
1706 vůči zemím mimo EHP, a možnost tak nepřímo²⁷ ovlivňovat cenovou politiku operátorů
1707 v dotčených zemích. Výsledným efektem pak může být i pokles maloobchodních cen
1708 mezinárodních hovorů, účtovaných koncovým zákazníkům v ČR.

1709 **4.3.2 Odůvodnění návrhu cenové regulace**

1710 V závěru kapitoly Ceny a ziskovost Úřad konstatoval, že by na relevantním trhu mohlo
1711 docházet k účtování nepřiměřeně vysokých cen za terminaci volání, které by znemožňovaly
1712 případným zájemcům vstup a soutěž na maloobchodním trhu VDTS. Důsledkem by byl
1713 negativní vliv na výši ceny na maloobchodním trhu v neprospěch koncových uživatelů. Úřad
1714 má proto za to, že bylo v souladu s § 57 odst. 1 Zákona prokázáno naplnění podmínek pro
1715 uložení povinností souvisejících s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona podnikům s postavením
1716 s významnou tržní silou.

1717 **Část D – Konzultace s ÚOHS**

1718 **Část E – Vypořádání připomínek**

²⁶ A/3/12.2013-8

²⁷ Možnost ovlivnit cenovou politiku operátorů v dotčených zemích mimo EHP je nepřímá, neboť veškeré ceny v rámci mezinárodního odchozího a příchozího provozu jsou sjednávány na specializovaných trzích prostřednictvím specializovaných subjektů (tzv. „International carriers“).

1719 **Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření**

1720
1721
1722
1723

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu