



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PŘÁVNÍ

MOCI dne 28.12.2016

Český telekomunikační úřad
Odbor legislativní a právní

Dne 5.1.2017

16

Číslo jednací

ČTÚ-83 142/2016-606/IV. vyř.

Praha

6. prosince 2016

Předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, vydává ve spojeném řízení vedeném pod čj. ČTÚ-83 142/2016-606 zahájeném na základě návrhů navrhovatele společnosti Vodafone Czech Republic a.s., IČO: 257 88 001, se sídlem náměstí Junkových 2808/2, Stodůlky, 155 00 Praha 5, proti odpůrci společnosti VBC Czech s.r.o., IČO: 267 83 801, se sídlem náměstí Přátelství 1518/2, Hostivař, 102 00 Praha 10, ve věci o zaplacení částky ve výši 2 574 680,53 Kč s příslušenstvím za poskytnutou službu elektronických komunikací tento

příkaz:

- I. Podle § 150 odst. 1 správního řádu se návrhu vyhovuje a odpůrci se ukládá, aby do 15 dnů ode dne doručení příkazu zaplatil navrhovateli částku ve výši 2 574 680,53 Kč s příslušenstvím, a to
 - 8,05 % denně z částky 176 036,60 Kč od 31. 5. 2015 do zaplacení,
 - 8,05 % denně z částky 277 446,47 Kč od 1. 7. 2015 do zaplacení,
 - 8,05 % denně z částky 214 403,80 Kč od 31. 8. 2015 do zaplacení,
 - 8,05 % denně z částky 225 532,32 Kč od 1. 10. 2015 do zaplacení,
 - 8,05 % denně z částky 1 345 578,33 Kč od 31. 10. 2015 do zaplacení,
 - 8,05 % denně z částky 335 683,01 Kč od 1. 12. 2015 do zaplacení,
- II. Podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích je odpůrce povinen uhradit navrhovateli do 15 dnů ode dne doručení tohoto příkazu náhradu nákladů řízení v celkové výši 102 988 Kč.

Odůvodnění:

Navrhovatel se návrhem podaným dne 30. 10. 2015 k Českému telekomunikačnímu úřadu, odboru pro severomoravskou oblast, domáhal rozhodnutí, kterým by byla odpůrci stanovena povinnost zaplatit navrhovateli částku 893 419,19 Kč s příslušenstvím.

Dalším návrhem podaným dne 2. 6. 2016 k Českému telekomunikačnímu úřadu, odboru pro severomoravskou oblast, se navrhovatel domáhal rozhodnutí, kterým by byla odpůrci stanovena povinnost zaplatit navrhovateli částku 1 681 261,34 Kč s příslušenstvím.

Oba návrhy byly podány na elektronickém formuláři, který je podle § 129 odst. 2 zákona o elektronických komunikacích určen výhradně jen pro podání návrhů na

rozhodování účastnických sporů, tedy sporů mezi osobou vykonávající činnost na straně jedné a účastníkem, popřípadě uživatelem na straně druhé, nikoliv pro podání návrhu podle § 127 zákona o elektronických komunikacích na rozhodování sporů mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti.

Oba návrhy, byly podány odboru pro severomoravskou oblast, který nebyl funkčně příslušný k rozhodování těchto sporů, proto byla obě podaná řízení postoupena předsedovi Rady Českého telekomunikačního úřadu jako funkčně příslušnému správnímu orgánu k rozhodování sporů mezi osobami vykonávajícími komunikační činnosti podle § 127 zákona o elektronických komunikacích, jež podle § 140 odst. 1 správního řádu usnesením ze dne 18. 10. 2016 obě řízení spojil.

Návrhem ze dne 30. 10. 2015 se navrhovatel domáhal, aby správní orgán rozhodl, že odpůrce je povinen ve lhůtě 15 dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí uhradit navrhovateli dlužnou částku za poskytnutou službu elektronických komunikací v celkové výši 893 419,19 Kč spolu s úrokem z prodlení a dále náklady řízení ve výši 35 737 Kč za uhrazený správní poplatek.

Na podporu tvrzení, že odpůrce dluží navrhovateli uvedenou částku, navrhovatel doložil k návrhu tyto dokumenty:

- Rámcovou smlouvu o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací Vodafone OneNet č. 010540 ze dne 23. 7. 2013,
- Dodatek č. 3 k Rámcové smlouvě o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací Vodafone OneNet č. 010540 ze dne 22. 10. 2013,
- Dodatek č. 6 k Rámcové smlouvě o prodeji zboží a poskytování služeb Vodafone OneNet č. 010540 ze dne 21. 1. 2015,
- Dodatek č. 7 k Rámcové smlouvě o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací Vodafone OneNet č. 010540 ze dne 27. 1. 2015,
- Dílčí smlouvu o poskytování veřejně dostupné služby elektronických komunikací OneNet ADSL/VDSL (Technická specifikace) k Rámcové smlouvě o prodeji zboží a poskytování služeb Vodafone OneNet č. 010540, uzavřené dne 23. 7. 2013, ze dne 13. 2. 2014,
- Dílčí smlouvu o poskytování dostupné služby elektronických komunikací OneNet ADSL (Technická specifikace) k Rámcové smlouvě uzavřené dne 23. 7. 2013, ze dne 27. 5. 2014,
- Dílčí smlouvu o prodeji a pronájmu zboží, Telefonní přístroje a příslušenství – prodej/pronájem (Technická specifikace) k Rámcové smlouvě o prodeji zboží a poskytování služeb Vodafone OneNet č. 010540, uzavřené dne 23. 7. 2013, ze dne 13. 2. 2014, ze dne 7. 3. 2014 a ze dne 27. 5. 2014,
- Dílčí smlouvu Vodafone OneNet-Hlasové služby (Technická specifikace) k Rámcové smlouvě o prodeji zboží a poskytování služeb Vodafone OneNet č. 010540 ze dne 26. 2. 2014, ze dne 3. 4. 2016 a ze dne 7. 4. 2016,

Ve svém návrhu navrhovatel uvedl, že odpůrci poskytoval služby elektronických komunikací na základě doložené uzavřené Rámcové smlouvy o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací Vodafone OneNet č. 010540 ze dne 23. 7. 2013 v souladu s dodatky k této smlouvě a dle jednotlivých dílčích smluv k této Rámcové smlouvě.

Navrhovatel dále správnímu orgánu předložil faktury, které vystavil odpůrci za poskytování služeb elektronických komunikací a tvrdil, že odpůrce řádně neuhradil služby elektronických komunikací na základě následujících předložených faktur:

- faktura č. 8000595973 ze dne 30. 4. 2015 vystavená na částku v celkové výši 1 342 715,89 Kč, se splatností 30. 5. 2015, ze které navrhovatel požaduje pouze částku ve výši 176 036,60 Kč,

- faktura č. 800619825 ze dne 31. 5. 2015 vystavená na částku v celkové výši 1 348 737,51 Kč se splatností 30. 6. 2015, ze které navrhovatel požaduje pouze částku ve výši 277 446,47 Kč,
- faktura č. 8000665118 ze dne 31. 7. 2015 vystavená na částku v celkové výši 1 360 775,72 Kč se splatností 30. 8. 2015, ze které navrhovatel požaduje pouze částku ve výši 214 403,80 Kč,
- faktura č. 800683711 ze dne 31. 8. 2015 vystavená na částku v celkové výši 1 361 776,76 Kč se splatností 30. 9. 2015, ze které navrhovatel požaduje pouze částku ve výši 225 532,32 Kč.

Druhým návrhem ze dne 2. 6. 2016 se navrhovatel domáhal na odpůrci uhrazení částky ve výši 1 681 261,34 Kč za poskytnuté telekomunikační služby spolu s úrokem z prodlení a dále náklady řízení ve výši 67 251 Kč za uhrazený správní poplatek.

Tyto služby elektronických komunikací poskytoval navrhovatel na základě stejného smluvního ujednání a doložil tyto faktury za navazující období:

- fakturu č. 8000716920 ze dne 30. 9. 2015 vystavená na částku v celkové výši 1 364 042,00 Kč, se splatností 30. 10. 2015, ze které navrhovatel požaduje pouze částku ve výši 1 345 578, 33 Kč,
- fakturu č. 8000740195 ze dne 31. 10. 2015 vystavená na částku v celkové výši 1 709 725 Kč se splatností 31. 11. 2015, ze které navrhovatel požaduje částku ve výši 335 683,01 Kč.

K důvodům ponížení částek v obou případech navrhovatel uvedl, že částky ponížil o služby třetích stran, o kterých není správní orgán oprávněn rozhodovat.

K rozhodování o návrhu je podle § 10 správního řádu a podle § 127 zákona o elektronických komunikacích příslušný předseda Rady Českého telekomunikačního úřadu, neboť se jedná o spor mezi osobami vykonávajícími komunikační činnost a při výkonu jejich podnikání (velkoobchodní nákup a prodej služeb elektronických komunikací).

Správní orgán posoudil věc podle zákona o elektronických komunikacích.

Po přezkoumání navržených důkazů dospěl správní orgán k závěru, že návrh je důvodný, neboť uvedený dluh vznikl a odpovídá za něj odpůrce, proto správní orgán oběma návrhům v plném rozsahu vyhověl.

Správní orgán vyhodnotil důkazy podle své úvahy a pečlivě přihlédl ke všemu, co uvedl navrhovatel a má za prokázané, že byla dne 23. 7. 2013 uzavřena Rámcová smlouva o poskytování veřejně dostupných služeb elektronických komunikací Vodafone OneNet č. 010540, na základě které byla odpůrci poskytována služba veřejně dostupných elektronických komunikací podle jednotlivých dílčích smluv a odpůrce za tyto služby neuhradil sjednanou cenu.

Podle § 150 odst. 1 správního řádu může být povinnost uložena příkazem i ve sporném řízení, pokud správní orgán považuje skutkové zjištění za dostatečné. Vydání příkazu přitom nemusí být prvním úkonem ve správním řízení. Zákon ponechává na úvaze správního orgánu, který vede řízení, zda vydá příkaz rovnou bez předchozího řízení nebo až na základě průběhu správního řízení.

Správní orgán je na základě předložených dokladů přesvědčen, že návrh byl podán důvodně, skutková tvrzení navrhovatele jsou pro posouzení věci dostatečná a navrhovatel oprávněnost svého nároku dostatečně prokázal listinnými důkazy, proto správní orgán návrhům v plném rozsahu vyhověl a rozhodl příkazem tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto příkazu.

Výše úroku z prodlení se řídí § 2 nařízením vlády č. 351/2013 Sb., kterým se určuje výše úroků z prodlení a nákladů spojených s uplatněním pohledávky, určuje odměna likvidátora, likvidačního správce a člena orgánu právnické osoby jmenovaného soudem

a upravují některé otázky Obchodního věstníku a veřejných rejstříků právnických a fyzických osob a odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro první den kalendářního pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o 8 procentních bodů.

K prodlení odpůrce došlo v době, kdy byla Českou národní bankou stanovena repo sazba ve výši 0,05 %, která se po celou dobu prodlení odpůrce nezměnila. Výše úroku z prodlení odpovídá ročně výši repo sazby stanovené Českou národní bankou pro první den kalendářního pololetí, v němž došlo k prodlení, zvýšené o 8 procentních bodů. Výše úroků z prodlení tedy činí 8,05 %.

O náhradě nákladů řízení rozhodl správní orgán podle § 127 odst. 4 zákona o elektronických komunikacích a přiznal navrhovateli, který měl ve věci plný úspěch, náhradu nákladů potřebných k účelnému uplatňování nebo bránění práva proti účastníku, který ve věci úspěch neměl. Navrhovatel požadoval uhradit náhradu nákladů řízení pouze za uhrazené správní poplatky v celkové výši 102 988 Kč, které se skládají ze zaplaceného správního poplatku ve výši 35 737 Kč a ve výši 67 251 Kč, jinou náhradu nákladů řízení navrhovatel nepožadoval.


Lhůta pro plnění ve smyslu § 68 odst. 2 správního řádu byla stanovena dle návrhu v délce 15 dnů, neboť tato lhůta není v rozporu s právními předpisy a odpůrci nebrání, aby v uvedené lhůtě uloženou povinnost k úhradě splnil. Navíc uvedená lhůta je k uložené povinnosti přiměřená.

Poučení:

Proti tomuto příkazu může odpůrce ve lhůtě 8 dnů ode dne jeho doručení podat odpor k Českému telekomunikačnímu úřadu, a to v počtu dvou stejnopisů na adresu Český telekomunikační úřad, odbor legislativní a právní, pošt. přihrádka 02, 225 02 Praha 025, nebo do datové schránky Českého telekomunikačního úřadu: a9qaats, anebo na adresu: podatelna@ctu.cz v případě, že účastník řízení disponuje uznávaným elektronickým podpisem.

Podáním odporu se příkaz ruší a v řízení se pokračuje. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.




Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu