



# Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

Váš dopis značky / ze dne  
16. května 2017

Naše značka  
ČTÚ-31 588/2017-620

Vyřizuje / telefon  
Mgr. Kříšťanová/224 004  
682

Praha  
29. května 2017

## **Vyřízení žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážená paní magistro,

v reakci na Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/199 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), kterou Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) obdržel dne 16. 5. 2017, Vám sdělujeme následující.

Předmětem Vašeho podání je žádost o poskytnutí anonymizovaných rozhodnutí Úřadu, která se týkají využívání obchodních podmínek a rámcových smluv v oblasti elektronických komunikací a poštovních služeb, obecně pro vztahy mezi poskytovatelem služeb a zákazníkem, a to především ve vztahu k oblasti:

- inkorporace obchodních (poštovních) podmínek,
- možnosti jednostranných změn obchodních (poštovních) podmínek, a
- oblasti obsahové kontroly obchodních (poštovních) podmínek a rámcových smluv.

V této souvislosti žádáte o zaslání rozhodnutí týkajících se § 63 zákona o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o elektronických komunikacích“) a § 4, 5, 6 zákona č. 29/2000 Sb., o poštovních službách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o poštovních službách“).

Úřad při posouzení Vaší žádosti postupoval dle § 14 odst. 5 písm. d) zákona o svobodném přístupu k informacím, přičemž po prostudování obsahu Vašeho podání konstatuje následující.

Úřad je zřízen zákonem o elektronických komunikacích jako ústřední správní úřad pro výkon státní správy ve věcech stanovených tímto zákonem, včetně regulace trhu a stanovení podmínek pro podnikání v oblasti elektronických komunikací a poštovních služeb. Jeho působnost je vymezena tímto zákonem, a to konkrétně v § 108. Pokud se jedná o oblast poštovních služeb, je působnost Úřadu vymezena v § 36a zákona o poštovních službách.

Ve vztahu k účastnickým smlouvám v oblasti elektronických komunikací Úřad dle svých zákonem vymezených pravomocí vydává rozhodnutí, kterými:

- rozhoduje ve sporech mezi poskytovateli služeb a účastníky týkajícími se povinností uložených zákonem o elektronických komunikacích nebo na jeho základě, kdy obsahem správního aktu je rozhodnutí o uplatněném (žalobním) návrhu,
- rozhoduje o vině a trestu v případě správních deliktů, kdy obsahem správního aktu je rozhodnutí o uložení pokuty jako jediné zákonem definované sankce za spáchání správního deliktu,
- rozhoduje o uložení povinnosti ke změně smluvních podmínek, v případě jejich rozporu se zákonem o elektronických komunikacích nebo prováděcími předpisy k tomuto zákonu, případně s vybranými ustanoveními zákona č. 634/1992 Sb., o ochraně spotřebitele, kdy obsahem správního aktu je rozhodnutí o uložení povinnosti změnit smluvní podmínky v rozhodnutí určeným způsobem.

Působnost Úřadu v oblasti poskytování poštovních služeb, resp. poštovních smluv je vymezena de facto totožně, pouze pokud se jedná o pravomoc k uložení změny poštovních podmínek, Úřad tak dle ustanovení § 6 odst. 4 zákona o poštovních službách činí výzvou, nikoli rozhodnutím.

Z výše uvedeného tedy vyplývá, že Úřad nevydává žádná rozhodnutí Vámi definovaného obsahu. Úřad nemá pravomoc formou rozhodnutí provádět obsahovou kontrolu smluv, resp. jakkoli schvalovat znění smluvních podmínek (včetně začlenění obchodních podmínek do smluvní dokumentace), rovněž tak není oprávněn rozhodovat o povolení či zamítnutí provedení jednostranných změn smluv.

**Z výše uvedených důvodů, vzhledem k tomu, že Úřad nemá k dispozici žádná Vámi požadovaná rozhodnutí, nemůže Vám je bohužel ani zpřístupnit.**

V dané souvislosti si však dovolíme pouze pro úplnost doplnit následující. Otázky týkající se inkorporace všeobecných obchodních podmínek do smluv o poskytování služeb elektronických komunikací či poštovních smluv, problematika účinnosti jednostranných změn těchto smluv, jakož i obsahová úplnost (resp. platnost) těchto smluv pochopitelně mohou být (a zpravidla i jsou) předmětem skutkového či právního hodnocení v rámci výše vymezených správních řízení, k jejichž vedení je Úřad zákonem zmocněn. Týká se to především agendy rozhodování účastnických sporů dle § 129 zákona o elektronických komunikacích a obdobně § 6a zákona o poštovních službách, kdy rozhodovací proces v rámci těchto řízení je imanentně spjat s posouzením toho, zdali smlouva (včetně případných změn smlouvy, ať už dvoustranných či jednostranných a rovněž tak inkorporovaných všeobecných obchodních podmínek), na základě níž došlo k poskytnutí služeb a vzniku nároku na úhradu ceny za jejich poskytnutí, je ve smyslu příslušných právních norem (nejen z hlediska zákona o elektronických komunikacích, resp. zákona o poštovních službách, ale i obecných ustanovení občanského zákoníku, případně vybrané evropské legislativy) platná a účinná a uplatněný nárok tak oprávněný. Je nutné upozornit na to, že počet rozhodnutí Úřadu v těchto sporech se za dobu jeho existence pohybuje v řádu statisíců (bráno od 1. 5. 2005, kdy byl Úřad formálně zřízen zákonem o elektronických komunikacích, byť i před tímto datem působili právní předchůdci Úřadu, v jejichž kompetencích bylo rovněž rozhodování účastnických sporů). Pro ilustraci za rok 2014 Úřad rozhodl (jen pokud se jedná o služby elektronických komunikací) 180 841 účastnických sporů, v roce 2015 se jednalo o 217 799 účastnických sporů a v roce 2016 Úřad rozhodl 118 440 účastnických sporů, kdy v každém z těchto sporů byla v rámci důkazního řízení vždy posuzována smluvní dokumentace poskytovatele služeb. Požadavek na zpřístupnění všech těchto rozhodnutí (pokud by nebyl nijak časově vymezen – tak jak mimo jiné nebyl vymezen ani ve Vaší žádosti) by byl nepochybně spojen se vznikem nákladů, jejichž náhradu by Úřad byl nucen pro mimořádně rozsáhlé vyhledání informací ve smyslu § 17 odst. 1 zákona o svobodném

přístupu k informacím požadovat. Sazebník úhrad nákladů za poskytnutí informací dle zákona o svobodném přístupu k informacím je zveřejněn [zde](#). Kvalifikovaným odhadem lze dospět k závěru, že by se tyto náklady pohybovaly v řádech desítek milionů Kč.

Rovněž tak v případě správních řízení vedených z moci úřední, ať už pro podezření ze spáchání správního deliktu, nebo z důvodu uložení povinnosti změnit smlouvu (poštovní podmínky) může být otázka smluvní dokumentace předmětem skutkového a právního hodnocení Úřadu coby správního orgánu (např. v případě nesplnění informačních povinností při provedení jednostranné změny smlouvy), ale jak již bylo zmíněno výše, obsahem povinností uložených rozhodnutím může být pouze uložení pokuty, nebo povinnosti ke změně smlouvy. K rozhodnutí o čemkoli jiném (pokud se jedná o oblast smluvních podmínek) není Úřad zákonem zmocněn.

S pozdravem

Ing. Miroslav Charbuský  
ředitel odboru kontroly a ochrany spotřebitele