



Český telekomunikační úřad
Sokolovská 219
poštovní přihrádka 02
225 02 Praha 025

k č.j. ČTÚ-80 886/2016-613

Zasláno na e-mailovou adresu podatelna@ctu.cz

Formulář pro uplatnění připomínek, stanovisek a názorů

NÁZEV NÁVRHU OPATŘENÍ KE KONZULTACI

žádost společnosti O2 Czech Republic a.s. o změnu přidělu rádiových kmitočtů 451,3 - 455,74/461,3 - 465,74 MHz.

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Obchodní firma: **Vodafone Czech Republic a.s.**
IČ: 25788001
Kontaktní osoba: Mgr. Petr Piškula, 777 123 315, petr.piskula@vodafone.com

DŮVĚRNOST POSKYTNUTÝCH INFORMACÍ

Tato verze neobsahuje obchodní tajemství, ani další důvěrné informace.

19. 9. 2016

Mgr. Petr Piškula
manažer pro regulaci
Vodafone Czech Republic

Český telekomunikační úřad (dále „ČTÚ“) zveřejnil dne 19. 8. 2016 na diskusním místě přístupném z elektronické úřední desky ČTÚ žádost společnosti O2 Czech Republic a.s. o změnu přidělu rádiových kmitočtů v kmitočtovém pásmu 451,3–455,74/461,3–465,74 MHz vydaného dne 3. prosince 2012 pod čj. ČTÚ-13 794/2012-613/VII. vyř. (dále jen „Žádost O2“) a vyzval k zaslání připomínek. Společnost Vodafone Czech Republic (dále též „Vodafone“) vítá možnost vyjádřit své stanovisko k Žádosti O2 a předkládá tímto své vyjádření.

1. Právní rámec změny přidělu

Žádost O2 směřuje k tomu, aby ČTÚ rozhodl o změně dotčeného přidělu rádiových kmitočtů vydaného společnosti O2 tak, že ČTÚ umožní využívat předmětné kmitočty v pásmu 450 MHz „**na technologicky neutrální bázi, tj. pro širokopásmové digitální technologie bez omezení**“.

Důvodem Žádosti O2 je dle jejího textu zejména dosluhující technologie CDMA a tvrzené riziko vyloučení z hospodářské soutěže na daném segmentu trhu, „kde v současnosti má působit i jiný mobilní operátor, jemuž je ze strany ČTÚ umožňováno kmitočty využívat na technologicky neutrální bázi.“. Dále se žadatel odkazuje i obecně na právní předpisy EU (směrnice č. 2009/140/ES a č. 2002/21/ES).

Změnu přidělu rádiových kmitočtů upravuje § 22a zákona o elektronických komunikacích („ZEK“), přičemž odstavec 3 zní:

„(3) Při rozhodování podle odstavců 1 a 2 předseda Rady posoudí plnění všech podmínek a povinností stanovených v přidělu a zohlední zejména plnění podmínek podle § 22 odst. 2 písm. d), rozsah služeb, pro které byla práva k využívání rádiových kmitočtů udělena, potřeby zajištění hospodářské soutěže a plnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů. Postupem podle odstavce 1, odstavce 2 písm. b) a odstavce 5 lze změnit přiděl rádiových kmitočtů pouze v případě, že je to nezbytné k naplnění harmonizačních záměrů Evropské unie nebo mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána a které byly vyhlášeny ve Sbírce zákonů nebo ve Sbírce mezinárodních smluv.“

2. Relevantní otázky

Společnost Vodafone chápe snahu ČTÚ uplatňovat technologickou neutralitu obecně, nicméně toto uplatňování musí být v souladu s předchozími kroky a stanovisky ČTÚ a požadavky na technologickou neutralitu je rovněž nutné poměřovat s dalšími regulačními požadavky, zejména s požadavkem na podporu hospodářské soutěže a rovněž požadavkem nediskriminace (§ 5 a 6 ZEK). Vzhledem k tomu, že využití pásma 450 MHz je možné pouze pro jeden subjekt, společnost Vodafone je přesvědčena, že o to důkladněji je nutné tyto otázky zkoumat a poskytnout veřejnosti relevantní analytické podklady a zjištění vypracovaná ČTÚ.

a) související stanoviska ČTÚ

Na základě Žádosti O2 má být umožněno technologicky neutrální využití přidělu společnosti O2, tj. zejména umožnění využití pásma technologií LTE, namísto v současnosti povolené technologie CDMA. V této souvislosti považujeme za zásadní, aby ČTÚ pro své rozhodování o Žádosti O2 jako podklad zařadil mj. stanovisko ČTÚ vyjádřené v dokumentu „Závěry přezkoumání, zda stále trvají důvody pro omezení počtu práv k využívání rádiových kmitočtů v kmitočtovém úseku 451,3–455,74/461,3–465,74 MHz“, který byl zveřejněn na stránkách ČTÚ 15. 8. 2012¹ v rámci procesu znovuudělení (prodloužení) dotčeného přidělu společnosti O2.

¹ <http://www.ctu.cz/vyzva-k-uplatneni-pripominek-k-zameru-ceskeho-telekomunikacniho-uradu-udelit-pridel-radiovych-1>

V uvedeném dokumentu je v části 3 (tj. konkrétní závěry přezkumu) pod písmenem d) uveden mj. i tento závěr:

„Využití technologie LTE však nelze v rámci navržené doby platnosti do 7. 2. 2018 umožnit, protože by to umožnilo držitelé investice, které by v případě následného určení pásma pro jiné účely byly zmařené, což by nepochybně vyvolalo z jeho strany požadavky na jejich úhradu. Využitím úseku pro harmonizovaný systém LTE by rovněž mohlo dojít k ovlivnění hospodářské soutěže na trhu služeb mobilních komunikací a z tohoto důvodu by bylo nezbytné vyhlásit pro takový účel výběrové řízení otevřené pro všechny zájemce.“

Dle stanoviska ČTÚ tedy v situaci, kdy by bylo umožněno využití dotčeného úseku 451,3–455,74/461,3–465,74 MHz, který je nyní pokryt přidělem společnosti O2, technologií LTE, bude nezbytné vyhlásit pro využití tohoto úseku výběrové řízení otevřené pro všechny zájemce. Máme za to, že již na základě tohoto stanoviska nelze Žádosti O2 vyhovět.

Dále je ve zmíněných Závěrech přezkoumání pod písm. c) uvedeno:

„Proto je navrženo přiděl udělit s platností do 7. 2. 2018 (tj. na dobu sedmi let od konce platnosti původního přidělu), aby mohly být případně budoucí harmonizační kroky (např. v případě harmonizace pro PPDR) respektovány.“

Od doby formulování těchto závěrů bylo na úrovni CEPT přijato harmonizační rozhodnutí týkající se služeb PPDR v r. 2016². Podle bodu 3 tohoto rozhodnutí je možné v pásmu 450 MHz uvažovat o širokopásmových konfiguracích 1,4 MHz, 3 MHz nebo 5 MHz. Dále na základě usnesení vlády č. 421/2015 má ministr vnitra do konce r. 2016 předložit strategii zajištění PPDR systémů včetně požadavků na spektrum. Pokud byla na místě obezřetnost uvedená v Závěrech přezkoumání v době, kdy toto rozhodnutí a usnesení vlády neexistovalo, podle přesvědčení společnosti Vodafone je nyní nutné vyčkat do přijetí konečných dokumentů a rozhodnutí na evropské i národní úrovni, a nevylučovat možnost využití pásma 450 MHz pro PPDR tím, že by bylo nyní umožněno využití tohoto pásma službou LTE v rámci mobilní sítě elektronických komunikací, kde planost přidělu končí v únoru 2018.

Konečně, domníváme se, že ČTÚ by měl přistupovat nediskriminačně k držitelům přidělů rádiových kmitočtů v obdobných případech. V rámci připomínek k návrhu změny plánu využití rádiového spektra č. PV-P/15 v únoru/březnu letošního roku řada přispěvatelů navrhovala, aby ČTÚ upravil možnosti využití přidělů shodně pro pásmo 410 i 450 MHz, a to omezením možností použitelných technologií dle rozhodnutí CEPT/ECC/DEC/(04)06. Ve vypořádání připomínek³ ČTÚ uvedl, že nelze takto omezit pásmo 450 MHz, neboť:

„Návrh na technologické omezení pásma 455/465 MHz jen na systémy uvedené v rozhodnutí ECC/DEC/(04)06 (neobsahujícím LTE) odporuje ohlášeným záměrům na zavedení technologické neutrality.“

Naproti tomu však ČTÚ navrhnul a ponechal omezení možností technologií podle uvedeného rozhodnutí CEPT pro přiděl v pásmu 410/420 MHz. Toto omezení ČTÚ potvrdil i v rámci podání informace ze dne 31. 8. 2016⁴ na základě žádosti dle zákona č. 106/1999 Sb. To společnost Vodafone vnímá jako nedůvodné zvýhodnění držitele přidělu v pásmu 450 MHz v rozporu se zásadou nediskriminace dle § 6 zákona o elektronických komunikacích a jsme přesvědčeni, že tento odlišný přístup vůči přidělu v pásmu 450 MHz je nutné ze strany ČTÚ detailněji vysvětlit a odůvodnit.

² ECC Decision (16)02

³ Dokument dostupný zde: <https://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu-online/44144/soubory/tabvyporadanipv-p15.pdf>, vypořádání připomínky č. 8

⁴ <http://www.ctu.cz/sites/default/files/obsah/ctu/zverejneni-informace-poskytnute-na-zadost-podle-zakona-c.106/1999-sb.o-svobodnem-pristupu-k-informacim-ve-zneni-pozdejsich-predpisu/obrazky/82273-zadost-o-poskytnuti-informace.pdf>

b) Dopady na hospodářskou soutěž a nediskriminace

Součástí rozhodování o změně přidělu dle §22a ZEK je posouzení potřeby „zajištění hospodářské soutěže“. Jsme přesvědčeni, že za situace, kdy je využití pásma 450 MHz mobilními sítěmi a službami možné pouze pro jediný subjekt, je nutné zvláště pečlivě a dostatečně detailní posouzení dopadů případného využití tohoto pásma pro technologii LTE (či jinou kompatibilní technologii) na hospodářskou soutěž. V rámci tohoto posuzování jsou relevantními skutečnostmi zejména vlastnosti a konkrétní možnosti využití tohoto pásma (např. širokopásmové služby LTE ale i úzkopásmové služby LPWA / Mobile IoT), vymezení tomu odpovídajících trhů a dále i okolnosti a podmínky, za kterých došlo k prvotnímu přidělení tohoto pásma v r. 1991. Předpokládáme, že pro posuzování dopadů na hospodářskou soutěž ČTÚ zpracovává interní analytické zhodnocení zahrnující i otázky uvedené výše, a proto žádáme, aby toto analytické zhodnocení a jeho závěry bylo ještě před vydáním rozhodnutí o Žádosti O2 poskytnuto do konzultace, případně aby konzultace Žádosti O2 byla po zveřejnění tohoto analytického zhodnocení prodloužena.

Společnost Vodafone je přesvědčena, že unikátní vlastnosti šíření kmitočtů v pásmu 450 MHz (např. téměř trojnásobné pokrytí oproti kmitočtům v pásmu 800/900 MHz, prostupnost signálu do budov atd.), technologické možnosti využití přidělu v rozsahu 2x4,4 MHz (např. rychlosti datových služeb až 32 Mbps) a okolnosti původního přidělení pásma společnosti Eurotel v r. 1991 představují natolik závažné skutečnosti ve vztahu k hospodářské soutěži, že nelze odstranit stávající technologické omezení na služby CDMA pouhou změnou přidělu společnosti O2, ale je nutné uspořádat výběrové řízení pro další využití těchto kmitočtů (před ukončením platnosti přidělu společnosti O2).

c) Účelné využívání přidělu

Další důležitou součástí rozhodování o změně přidělu dle §22a ZEK je „plnění podmínek účelného využívání rádiových kmitočtů“. Stejně jako v případě posuzování dopadů na hospodářskou soutěž, i v této otázce máme za to, že vzhledem k omezené dostupnosti spektra v pásmu 450 MHz pro využití mobilními sítěmi pouze pro jeden subjekt, by měl ČTÚ podmínky a skutečné účelné využití pečlivě hodnotit. Je otázkou, zda právě stávající držitel tohoto přidělu v pásmu 450 MHz zajišťuje to nejvhodnější a nejúčelnější využití tohoto spektra a zda jsou dostatečné důvody či záruky k závěru, že to tak bude v budoucnosti. Je zřejmé, že nejúčelnější využití je možné posoudit pouze v rámci výběrového řízení, a to buď nastavením požadovaných podmínek přímo, či výběrem z nabídnutých řešení jednotlivých uchazečů.

V této souvislosti je nutné poukázat na samotný text žádosti, kde společnost O2 uvádí, že „využívá přiděl k poskytování služeb na bázi CDMA zákazníkům v převážně v příhraničních, hůře dostupných oblastech, kde není možné za nákladově přijatelných podmínek zajistit rovnocennou náhradu prostřednictvím jiných kmitočtových pásem, držených společnostmi O2“, tj. že využití kmitočtů je výhradně doplňkové k ostatním využívaným pásmům, a vzniká tak - vzhledem k tomu, že se jedná o pásmo velmi vhodné k základnímu celoplošnému pokrytí - důležitá otázka, zda je přiděl reálně využíván celoplošně. ČTÚ by měl rovněž posoudit, zda obsluhovaný počet zákazníků pomocí těchto kmitočtů odpovídá potenciálu využití těchto kmitočtů, tj. zda požadavek na účelné využití je naplněn i pokud jde o reálné využití zákazníky.

Dále pokud ČTÚ vyhodnotil v r. 2012 v rámci výše uvedeného přezkumu možnost nasazení technologie LTE negativně, mj. i z důvodu rizika zmařené investice u držitele, relevantní otázkou je, proč by nasazení technologie LTE mělo být umožněno nyní, cca rok před skončením platnosti přidělu, kdy riziko zmařené investice je ještě vyšší.

Společnost Vodafone proto s ohledem na výše uvedené

- a) **žádá ČTÚ, aby v rámci konzultace poskytl další relevantní analytické podklady a zjištění, které zejména vysvětlí úvahy ČTÚ, pokud jde o zákonem předpokládané posuzování Návrhu O2 z pohledu dopadů na hospodářskou soutěž a účelného využívání kmitočtů**
- b) **je přesvědčena, že Žádosti O2 by ČTÚ neměl vyhovět.**

- *** -

