



# Č e s k ý t e l e k o m u n i k a č n í ú ř a d

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025

## N Á V R H

Praha ..... 2016  
Čj. ČTÚ-35 092/2016-611/x. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností **O2 Czech Republic a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle, IČO: 60193336, dne 3. května 2016, ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou toto

### rozhodnutí č. SMP/2/XX.2016-Y:

#### I.

Podle § 51 odst. 5 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/2/04.2016-6 se podnikem s významnou tržní silou na relevantním trhu „Velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích“ stanovuje společnost **O2 Czech Republic a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle, IČO: 60193336 (dále jen „účastník řízení“).

#### II.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích“ č. SMP/7/03.2014-35, vydané pod čj. ČTÚ-594/2014-611/III.vyř. ze dne 26. března 2014, kterým byl účastník řízení stanoven na tomto trhu podnikem s významnou tržní silou podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/7/12.2013-9.

## Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 2 – velkoobchodní služby ukončení hlasového volání v jednotlivých mobilních sítích (dále jen „trh č. 2“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/2/04.2016-6. Toto opatření bylo dne 13. dubna 2016 uveřejněno v částce 8/2016 Telekomunikačního věstníku. Z povahy tohoto relevantního trhu vyplývá, že každý poskytovatel služeb ukončení volání má 100% tržní podíl ve vlastní veřejné mobilní telefonní síti.

### K části I. výroku

Analýzou trhu č. 2 bylo zjištěno, že předmětný relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem a působí na něm podnik s významnou tržní silou, kterým je účastník řízení.

### K části II. výroku

S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 122 odst. 5 Zákona vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu.

Ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá podle § 102 odst. 9 správního řádu původní rozhodnutí č. SMP/7/03.2014-35, vydané pod čj. ČTÚ-594/2014-611/III.vyř. ze dne 26. března 2014 o stanovení podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu vykonatelnosti a jiných právních účinků.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 3. května 2016 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci stanovení podniku s významnou tržní silou. Na základě ustanovení § 51 odst. 5 Zákona je účastníkem řízení pouze podnik, o jehož právech a povinnostech má být rozhodováno. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení. Účastník řízení se k zahájení řízení nevyjádřil.

\*\*\*

*Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ..... 2016. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do ..... 2016. V této lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.*

\*\*\*

*Správní orgán zaslal text návrhu rozhodnutí podle § 111 odst. 1 a § 130 odst. 3 Zákona Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ve svém dopise ze dne ..... 2016 neuplatnil k návrhu žádné připomínky.*

\*\*\*

*Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení tohoto práva nevyužil.*

\*\*\*

*S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí, Rada rozhodla tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.*

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu