

OTÁZKY A ODPOVĚDI

k výběrovému řízení na podnikatele poskytující veřejně dostupnou telefonní službu, kterým bude uložena povinnost poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu – služby veřejných telefonních automatů podle § 38 odst. 2 písm. e) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“).
(Jednání se zájemci o účast ve výběrovém řízení, Praha 21. listopadu 2011)

A) Otázky zaslané předem podle bodu 3 písm. b) Vyhlášení výběrového řízení

1. otázka

K bodu II. Požadavky na výběrové řízení bod 6 písm. a) a písm. b)

Co je myšleno pod termínem „jiný obdobný technický prostředek“?

Je pod pojem „jiný obdobný technický prostředek“ zahrnuta i „veřejná telefonní stanice“?

V těchto bodech se vyskytuje kromě termínu „VTA“ a „veřejná telefonní stanice“ i termín „jiný obdobný technický prostředek“. V ustanovení písm. a), bodě 1 je uveden termín „veřejné telefonní stanice“, ale v ustanovení písm. b) v bodě 2 se tento termín neobjevuje.

Odpověď:

V části II. bod 6. písm. a) odst. 2. a písm. b) odst. 2. se pojem veřejná telefonní stanice (VTS) neobjevuje, protože v návaznosti na stávající podobu uložené povinnosti se splnění povinnosti prostřednictvím umístění VTS vztahuje pouze na kategorii obcí do 1 999 obyvatel. VTS se tedy nepovažuje za jiný obdobný technický prostředek.

Termín „jiný obdobný technický prostředek“ na základě čl. 6 revidované Směrnice o univerzální službě reaguje na technologický vývoj a na skutečnost, že veřejné telefonní automaty v současném pojetí jsou technologický přežitek. Aby členské státy nemusely ukládat dílčí povinnost univerzální služby – službu veřejných telefonních automatů – umožňuje se nově uložit povinnost zajišťovat i jiné veřejně přístupné technické prostředky umožňující přístup k veřejně dostupné telefonní službě. Může se jednat např. o různé terminály, které jsou připojeny k IP síti a jejichž prostřednictvím lze poskytovat veřejně dostupnou telefonní službu.

2. otázka

K bodu II. Požadavky na výběrové řízení bod 6 písm. i) a písm. l)

Bude se vztahovat požadavek na zvláštní vybavení pro potřeby zdravotně postižených osob pouze na vybraná VTA takto označené a zařazené do Seznamu VTA dle bodu II. 6. písm. l), tedy do univerzální služby?

Budou do Seznamu zařazeny případně navíc i některé další VTA, které nesplňují kritéria uvedená v bodu II. 6. písm. a) a b) např. právě z důvodu uplatnění požadavků na zvláštní vybavení pro potřeby zdravotně postižených osob?

Pro výpočet čistých nákladů je nezbytné znát kromě jiného i počet VTA zařazených do univerzální služby za jednotlivé roky a u kolika z nich jsou uplatňovány požadavky na zvláštní vybavení pro potřeby zdravotně postižených osob. V realitě se totiž provádí výpočet čistých nákladů pouze za VTA a VTS zařazené do Seznamu uvedeného v příloze rozhodnutí ČTÚ o uložení povinnosti. Vzhledem k tomu, že však budoucí Seznam má být až součástí rozhodnutí ČTÚ o vítězi výběrového řízení, je nezbytné, aby v tomto rozhodnutí ČTÚ byl

výpočet čistých nákladů případně upraven o rozdíl mezi předpokládaným počtem VTA a VTS použitým pro výpočet čistých nákladů v rámci přihlášky společnosti Telefónica a reálným počtem VTA a VTS zahrnutým následně do Seznamu, jenž bude přílohou rozhodnutí ČTÚ. Telefónica bude při svém výpočtu vycházet pouze z předběžného odhadu počtu VTA a VTS splňujících kritéria stanovená v II. 6 písm. a) a b).

Odpověď:

Na zvláštní vybavení pro potřeby zdravotně postižených osob (ZTP) se bere ohled při zařazování VTA do Seznamu. Požadavek na zvláštní vybavení pro ZTP a jeho plnění lze vztáhnout jen na VTA zařazené do režimu univerzální služby.

VTA, které nesplňují kritéria uvedená v části II. bod 6. písm. a) a b), tedy nad rámec uvedených hustotních kritérií, se do režimu univerzální služby nezařazují. ČTÚ však podporuje možnost vybavení většího než aktuálního počtu VTA v rámci univerzální služby podle uvedených kritérií pro potřeby ZTP osob.

Předpokládá se, že v rámci výběrového řízení bude zájemcem o poskytování dílčí služby předložen odhad výše čistých nákladů, přičemž výpočet čistých nákladů podle rozhodnutí o uložení povinnosti bude upraven tak, aby zrcadlil skutečný počet VTA a VTS zahrnutých do Seznamu, který bude přílohou rozhodnutí ČTÚ.

3. otázka

K bodu III. Požadavky na přihlášky, bod 8. Požadavky na obsah první části přihlášky, písm. h)

Žádáme o informaci, zda postačuje ke splnění tohoto bodu přihlášky uvést následující vyjádření:

„Předkladatel přihlášky uvádí, že tento dokument, účetní závěrka a zpráva auditora sestavená podle zvláštního právního předpisu za účetní období roku 2010, byl již ze strany předkladatele předložen v rámci výběrového řízení na poskytovatele zvláštních cen v rámci univerzální služby vyhlášeného Českým telekomunikačním úřadem dne 15. 4. 2011 pod č.j. 32 325/2011-610/II. vyř., a proto jej v souladu se zásadou, že správní orgán dotčené osoby co nejméně zatěžuje (nepožaduje více než je nutné), znovu nepředkládá.“

Pokud je třeba toto vyjádření ještě nějakým podstatným způsobem doplnit nebo změnit, pak žádáme ČTÚ o detailní upřesnění.

Odpověď:

ČTÚ konstatuje, že uvedení tohoto vyjádření bude považovat za postačující k splnění příslušného bodu přihlášky, a to právě na základě zásady uvedené v § 6 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů – správní orgán postupuje tak, aby nikomu nevznikaly zbytečné náklady, a dotčené osoby co možná nejméně zatěžuje.

4. otázka

K bodu III. Požadavky na přihlášky, bod 9. Požadavky na obsah druhé části přihlášky, písm. a)

Z jakého počtu VTA (nebo i VTS) či jiných obdobných technických prostředků se má vycházet při předběžném výpočtu čistých nákladů za poskytování předmětné dílčí univerzální služby v jednotlivých letech požadovaném v přihlášce do výběrového řízení?

V bodu II. Požadavky výběrového řízení bod 6 písm. l) se předpokládá, že konkrétní Seznam VTA zařazených do univerzální služby bude stanoven ČTÚ, který však bude až součástí rozhodnutí ČTÚ. Pro předběžný výpočet čistých nákladů do přihlášky výběrového řízení však potřebuje společnost Telefónica znát konkrétní počet VTA a VTS v příslušném roce, neboť tento údaj je nezbytný jak pro výpočet nákladů, tak i výnosů a tím i pro vyčíslení čistých nákladů za daný rok. V roce 2012 předpokládáme, že je možno vycházet v zásadě z údajů za rok 2011, neboť kritéria se pro počet VTA a VTS za rok 2012 nemění (pokud nedojde k zařazení dalších nebo jiných VTA do Seznamu, jenž je přílohou rozhodnutí). Problematický se nám však jeví rok 2013 a 2014, ve kterém budou, dle pravidel uvedených v II. 6. písm. b), do Seznamu zahrnuty pouze VTA či jiné technické prostředky v lokalitách, ve kterých není v dostatečné kvalitě pokrytí signálem GSM. Telefónica ani jiní případní účastníci předmětného výběrového řízení však nemají a ani nemohou mít dostatečné informace pro určení počtu nezbytných VTA splňujících uvedená kritéria.

Odpověď:

V souladu s výše uvedeným se předpokládá, že v rámci výběrového řízení bude zájemcem o poskytování dílčí služby předložen kvalifikovaný odhad výše čistých nákladů na příslušnou dílčí službu. Konkrétní počet VTA bude upraven až rozhodnutím o uložení povinnosti a reálně uplatňované čisté náklady musejí z tohoto rozhodnutí vycházet. Odhadnutou výši čistých nákladů v přihlášce do výběrového řízení je tudíž třeba označit ve výše uvedeném smyslu s tím, že skutečnost bude odrážet přesně uložený počet VTA v rámci univerzální služby. Protože zájemce nezná přesně počet VTA zařazených do US, je třeba v přihlášce uvést, s jakým počtem VTA při odhadu celkové výše čistých nákladů počítá a jednotkové čisté náklady, aby ČTÚ mohl následně v rozhodnutí případně uvést jako limit jednotkové čisté náklady.

5. otázka

Otázky k Příloze vyhlášení výběrového řízení

Má se použít pro výpočet čistých nákladů WACC v předpokládané výši platné pravděpodobně od 1. 1. 2012, která nebyla s konečnou platností dosud stanovena?

V současnosti je platný WACC ve výši 11,5 %. Dle soudobých znalostí se má WACC snížit na 8,26 %. Toto snížení má nezanedbatelný vliv na výpočet výše čistých nákladů.

Odpověď:

V přihlášce do výběrového řízení musí zájemce použít výši WACC, která je platná v době podání přihlášky. Vzhledem k očekávaným změnám výše WACC uvede předkladatel v přihlášce hodnotu vloženého kapitálu, z níž jsou náklady vloženého kapitálu vyčísleny, tak, aby ČTÚ v případě změny mohl limit nákladů přepočítat.

Náklady vloženého kapitálu budou u jednotlivých dílčích položek (1. až 3.) k výpočtu ročních čistých nákladů na poskytování služby VTA podle přílohy k Vyhlášení výběrového řízení uvedeny samostatně.

6. otázka

Za jaké období se má vypracovat výpočet čistých nákladů za rok 2012; za celý kalendářní rok nebo pouze za období od 16. 3. 2012 do 31. 12. 2012?

Odpověď:

V přihlášce do výběrového řízení uvede předkladatel skutečné období, na které bude služba uložena a za něž budou vyčísleny čisté náklady, tj. od 16. 3. 2012 do 31. 12. 2012.

7. otázka

Mají se zahrnout do výpočtu čistých nákladů i čisté náklady vznikající z používání VTS?

Vzhledem k tomu, že počet VTS, které nahrazují VTA je nezanedbatelný, požaduje společnost Telefónica, aby bylo do výpočtu čistých nákladů zahrnuto i používání VTS v případech, kdy nahrazují VTA v US. Variantně by bylo možné i zvýšit počet VTA o počet VTS, které nahradily VTA.

Odpověď:

V přihlášce do výběrového řízení uvede předkladatel náklady v takové výši, jako by všechny pozice byly pokryty VTA. ČTÚ je toho názoru, že veřejná telefonní stanice je pouze náhradní řešení. V žádosti o úhradu čistých nákladů budou skutečné čisté náklady odpovídat reálnému počtu veřejných telefonních stanic nahrazujících VTA.