



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 8.12.2014 a je

VYKONATELNÉ dne 1.1.2015

Český telekomunikační úřad  
Odbor regulace komunikačních  
činností a poštovních služeb

Dne 8.12.2014

1

Praha 3. prosince 2014  
Čj. ČTÚ-43 493/2014-610/X. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Rada“) jako příslušný správní orgán podle § 38 odst. 2 písm. e) a § 107 odst. 8 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a na základě výsledku výběrového řízení podle § 39 Zákona, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336, dne 15. září 2014, ve věci uložení povinnosti poskytovat v rámci univerzální služby dílčí službu – služby veřejných telefonních automatů nebo jiných obdobných technických prostředků umožňujících přístup k veřejně dostupné telefonní službě (dále jen „služba VTA“), toto

**rozhodnutí o uložení povinnosti v rámci univerzální služby poskytovat dílčí službu – služby veřejných telefonních automatů nebo jiných obdobných technických prostředků umožňujících přístup k veřejně dostupné telefonní službě podle § 38 odst. 2 písm. e) Zákona (dále jen „Povinnost“)**

**společnosti:** O2 Czech Republic a.s.

**se sídlem:** Praha 4 – Michle, Za Brumlovkou 266/2, PSČ 140 22

**identifikační číslo:** 60193336

(dále jen „poskytovatel“) v dále uvedeném rozsahu a za dále uvedených podmínek.

## I.

Poskytovatel je při plnění Povinnosti povinen provozovat veřejné telefonní automaty nebo jiné obdobné technické prostředky (dále jen „VTA“) a poskytovat službu VTA v takovém rozsahu, aby byla zajištěna dostupnost dílčí služby na celém území České Republiky za následujících podmínek:

a) od 1. ledna 2015:

1. v každé obci do 1 999 obyvatel provozovat 1 VTA s tím, že tato povinnost bude splněna i provozováním veřejné telefonní stanice (dále jen „VTS“) nebo jiného obdobného technického prostředku;
2. v každé obci od 2 000 obyvatel do 4 999 obyvatel bude poskytovatel univerzální služby provozovat 1 VTA nebo jiný obdobný technický prostředek v případě, že lokalita není pokryta signálem GSM v dostatečné kvalitě;

b) od 1. ledna 2016:

1. v každé obci do 1 499 obyvatel provozovat 1 VTA s tím, že tato povinnost bude splněna i provozováním VTS nebo jiného obdobného technického prostředku;
2. v každé obci od 1 500 obyvatel do 4 999 obyvatel bude poskytovatel univerzální služby provozovat 1 VTA nebo jiný obdobný technický prostředek v případě, že lokalita není

pokryta signálem GSM v dostatečné kvalitě;

c) od 1. ledna 2017:

1. v každé obci do 999 obyvatel provozovat 1 VTA s tím, že tato povinnost bude splněna i provozováním VTS nebo jiného obdobného technického prostředku;
2. v každé obci od 1 000 obyvatel do 4 999 obyvatel bude poskytovatel univerzální služby provozovat 1 VTA nebo jiný obdobný technický prostředek v případě, že lokalita není pokryta signálem GSM v dostatečné kvalitě.

Při posuzování pokrytí konkrétních lokalit signálem GSM Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) hodnotí dostupnost signálu alespoň dvou operátorů sítí GSM na místech, kde je instalován VTA. Posuzuje se stav ve všech obcích v příslušné velikostní kategorii. Úroveň signálů GSM pro zajištění pokrytí stanovuje doporučení CEPT/ECC/REC (05)08;

- d) v případě změny umístění stávajících VTA nebo jiných obdobných technických prostředků, provozovaných podle výše uvedených podmínek, respektovat oprávněné požadavky příslušných orgánů územní samosprávy, jako je docházková vzdálenost k VTA, vybavení VTA pro potřeby zdravotně postižených občanů nebo umístění VTA v objektech veřejného významu;
- e) zabezpečovat bezplatný přístup uživatelů k VTA nebo k jiným obdobným technickým prostředkům a zajistit pro uživatele nepřetržitou funkčnost VTA nebo jiných obdobných technických prostředků;
- f) zajistit možnost uskutečňovat tísňová volání z VTA nebo jiných obdobných technických prostředků s použitím evropského čísla tísňového volání „112“ a národních čísel tísňového volání bez nutnosti použití platebních prostředků;
- g) zajistit dodržení mezních hodnot kvality služby podle vyhlášky č. 162/2005 Sb., o stanovení parametrů kvality univerzální služby a jejich mezních hodnot, ve znění vyhlášky č. 227/2012 Sb.;
- h) zajišťovat dostupnost VTA nebo jiných obdobných technických prostředků pro zdravotně postižené koncové uživatele v souladu s požadavky vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb;
- i) vybavit VTA nebo obdobné technické prostředky viditelně umístěným volacím číslem tak, aby uživatelé měli možnost v případě potřeby přijímat volání pomocí VTA nebo jiných technických prostředků;
- j) zajistit vybavení VTA nebo jiného obdobného technického prostředku zřetelnou a jednoznačnou informací o:
  1. ceně za automaticky uskutečněná volání,
  2. existenci a podmínkách používání čísel tísňových volání podle písm. f),
  3. možnosti využití informační služby o telefonních číslech účastníků veřejně dostupné telefonní služby, včetně ceny za volání na tuto službu;
- k) provozovat VTA nebo jiné obdobné technické prostředky zařazené v seznamu VTA (dále jen „Seznam“) podle výše uvedených podmínek. Seznam bude uveden v příloze rozhodnutí;
- l) poskytovatel má možnost zařadit do univerzální služby jiný VTA nebo jiný obdobný technický prostředek, a to do dvou procent celkového počtu VTA nebo jiných obdobných technických prostředků zařazených v Seznamu v případě, že poskytovatel nebude moci bez jakéhokoliv vlastního zavinění nadále provozovat některý z VTA nebo jiných obdobných technických prostředků uvedených v Seznamu při plnění povinnosti;

m) pro účely plnění povinnosti podle písmene b) a c) určí Rada tři měsíce před platností tohoto ustanovení ty VTA nebo jiné obdobné technické prostředky, které budou do Seznamu zařazeny.

## II.

Poskytovatel je oprávněn za příslušné roční zúčtovací období podat Úřadu postupem podle § 49 odst. 1 Zákona žádost o úhradu čistých nákladů nejvýše v rozsahu podle konkrétního návrhu výpočtu příslušných jednotkových ročních čistých nákladů na plnění Povinnosti a jejich předpokládané výše, jak je poskytovatel předložil ve své přihlášce do výběrového řízení, a to za jednotlivé roky takto:

za rok 2015	nejvýše 9 014 Kč/VTA,
za rok 2016	nejvýše 9 710 Kč/VTA,
za rok 2017	nejvýše 10 696 Kč/VTA.

V případě, že v průběhu plnění Povinnosti dojde ke změně podmínek týkajících se plnění Povinnosti tak, že poskytovatel neměl možnost je ovlivnit, v důsledku čehož by došlo k překročení stanovené maximální výše ročních čistých nákladů, Úřad zohlední tuto změnu, která musí být uvedena v žádosti poskytovatele o úhradu čistých nákladů při výpočtu nákladů podle § 48 odst. 5 Zákona.

## III.

Poskytovatel je povinen zajišťovat plnění Povinnosti za podmínek uvedených v částech I. a II. výroku tohoto rozhodnutí ode dne 1. ledna 2015 do 31. prosince 2017.

### Odůvodnění:

Dne 18. července 2014 vyhlásil Úřad výběrové řízení na podnikatele poskytující veřejně dostupnou telefonní službu, kterým bude uložena Povinnost. Vyhlášení výběrového řízení (dále jen „Vyhlášení“) Úřad uveřejnil v částce 14/2014 Telekomunikačního věstníku.

Vyhlášení navazovalo na výsledky veřejné konzultace záměru Úřadu uložit Povinnost, který Úřad uveřejnil podle § 39 odst. 1 Zákona dne 7. května 2014 na diskusním místě. Výsledky veřejné konzultace, spolu s vypořádáním došlých připomínek (dále jen „výsledky konzultace záměru“), Úřad uveřejnil na své elektronické úřední desce dne 17. června 2014.

Poskytovatel předložil svoji přihlášku do výběrového řízení dne 15. srpna 2014.

Na základě výsledků výběrového řízení a na základě Závěrečné zprávy výběrové komise zahájil správní orgán dne 15. září 2014 s poskytovatelem správní řízení ve věci uložení Povinnosti.

K části I. výroku

Správní orgán stanovil konkrétní požadavky na plnění Povinnosti. Tyto odpovídají požadavkům, které Úřad stanovil ve shora uvedeném výběrovém řízení, jehož se poskytovatel zúčastnil. Při stanovení těchto požadavků vzal správní orgán v úvahu skutečnost, že poskytovatel vyslovil v souvislosti se svou přihláškou do uvedeného výběrového řízení souhlas s jeho podmínkami a ve své nabídce je přijal jako závazek.

Správní orgán při stanovení konkrétních požadavků na plnění Povinnosti zohlednil dlouhodobý pokles zájmu o využívání služby VTA a upravil podmínky definující dostupnost VTA nebo jiných obdobných technických prostředků, tj. počty VTA nebo jiných obdobných technických prostředků, provozovaných v rámci uvedené Povinnosti v jednotlivých kategoriích obcí tak, aby v průběhu jednotlivých let, ve kterých bude Povinnost podle rozhodnutí plněna, docházelo k postupnému snižování počtu VTA nebo jiných obdobných technických prostředků v rámci Povinnosti.

Správní orgán při stanovení nových podmínek dostupnosti VTA nebo jiných obdobných technických prostředků vycházel z toho, že služba VTA je nadále považována za důležitou z důvodu zajištění přístupu k veřejně dostupné telefonní službě, a to především v obcích s nejnižším počtem obyvatel. Současně dochází ke snižování počtu VTA nebo jiných obdobných technických prostředků spadajících do Povinnosti v obcích s vyšším počtem obyvatel. Správní orgán při úpravě podmínek také zohlednil zjištěný stav, že přes velmi dobré pokrytí signálem GSM na celém území České republiky stále existují lokality bez pokrytí nebo pouze s pokrytím, které není dostatečné.

Správní orgán stanovil konkrétní Seznam VTA nebo jiných obdobných technických prostředků zařazených do Povinnosti pro období od 1. ledna 2015 do 31. prosince 2015 a uvedl je v příloze tohoto rozhodnutí. Z plnění Povinnosti podle hustotních kritérií pro toto období správní orgán vyřadil obec Dolní Újezd (okres Svitavy) a obce Krhová a Poličná (obě okres Vsetín). V těchto obcích v současné době není vybudován VTA, a to v případě obce Dolního Újezdu s ohledem na jeho zrušení a v případě obcí Krhová a Poličná s ohledem na jejich odtržení od Valašského Meziříčí. Všechny tři obce jsou obcemi, ve kterých by podle hustotních kritérií nastavených na další roky tímto rozhodnutím VTA již nebyl zařazen od roku 2016 mezi povinné VTA v rámci univerzální služby a ztráty z jeho případného dalšího poskytování by byly hrazeny pouze účastníkem řízení. Samotné případné zrušení tohoto VTA od roku 2016 by pak pro účastníka řízení znamenalo další vynaložené náklady. S ohledem na uvedené a s ohledem na princip přiměřenosti správní orgán vyjmul VTA v těchto obcích z plnění Povinnosti.

Pro další období plnění Povinnosti vydá Rada, vždy tři měsíce před platností nových podmínek stanovených účastníku řízení pro plnění Povinnosti uložené tímto rozhodnutím, seznam těch VTA nebo jiných obdobných technických prostředků, které budou do Seznamu zařazeny. Při tvorbě Seznamu pro další období bude správní orgán postupovat stejným způsobem.

K části II. výroku

Správní orgán stanovil jednotkové limity pro úhradu čistých nákladů za jednotlivé roky, ve kterých bude plněna Povinnost. Správní orgán vycházel z jednotkových nákladů na provozování VTA podle údajů za roční zúčtovací období roku 2013, které předložil účastník řízení jako poskytovatel této dílčí služby, a z nákladů na vložený kapitál vyčíslených na základě WACC ve výši 8,26 % v souladu s opatřením obecné povahy OOP/4/03.2006-3, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, ve znění pozdějších změn.

Poskytovatel předložil ve své přihlášce do výběrového řízení za příslušné roční zúčtovací období výpočet celkových ročních čistých nákladů na plnění Povinnosti za jednotlivé roky takto:

za rok 2015	nejvýše 50 398 841 Kč,
za rok 2016	nejvýše 51 981 539 Kč,
za rok 2017	nejvýše 51 920 285 Kč.

Poskytovatel vycházel z předpokládaného rozsahu plnění Povinnosti pro rok 2015, kde se počítá s 5 591 VTA, a to s 5 570 VTA v obcích dle prvního kritéria a 21 VTA v obcích splňujících kritérium druhé. Pro rok 2016 je předpokládán počet VTA 5 353, kdy v obcích podle prvního kritéria bude provozováno 5 323 VTA a v obcích dle druhého kritéria 30 VTA. V roce 2016 se počítá s 4 860 VTA, tedy 4 825 VTA v obcích dle prvního kritéria a 35 VTA v obcích dle kritéria druhého.

Dále správní orgán vzal v úvahu, že v období plnění Povinnosti může dojít k zásadní změně podmínek týkajících se plnění Povinnosti, a to i podmínek ekonomických, s důsledkem překročení stanovené maximální výše ročních čistých nákladů. Ve výroku rozhodnutí proto určil postup pro tento případ. V souvislosti se skutečnostmi uvedenými v předchozím odstavci

může dojít ke změně výše limitu jednotkových ročních čistých nákladů zejména z těchto důvodů:

1. změna výše WACC bude zohledněna jak ve výši limitu pro čisté náklady, tak ve výpočtu čistých nákladů za konkrétní rok,
2. změní se náklady na dodatečné úpravy stanovišť VTA pro postižené osoby.

K části III. výroku

Správní orgán stanovil období, po které je poskytovatel povinen zajistit plnění Povinnosti, a to v souladu s bodem 6 písm. m) Vyhlášení. Toto období je stanoveno ode dne 1. ledna 2015 do 31. prosince 2017, a to z toho důvodu, aby nebylo přerušeno plnění Povinnosti uložené rozhodnutím čj. ČTÚ-130 145/2011-610/VI. vyř., ve znění rozhodnutí čj. ČTÚ-157 150/2012-610/IV. vyř. Konec období je stanoven na konec roku 2017 s ohledem na nutnost provedení dalšího periodického přezkumu, kdy správní orgán vyhodnotí, zda je opětovné uložení Povinnosti nezbytné.

Protože poskytovatel služby podal přihlášku do výběrového řízení ve stanovené lhůtě a vyhověl podmínkám účasti ve výběrovém řízení, rozhodla Rada v souladu s § 39 odst. 8 Zákona ve věci uložení Povinnosti tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Všechny části výroku odpovídají požadavkům na plnění Povinnosti podle části II. Vyhlášení a obsahu přihlášky poskytovatele služby, včetně v ní uvedeného závazku.

\*\*\*

Účastník řízení byl správním orgánem v zasláném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů v souladu s § 122 odst. 3 Zákona a byla mu k tomu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě neuplatnil žádné připomínky.

\*\*\*

Správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě, včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 2. října 2014. Připomínky k návrhu bylo možné uplatnit do 3. listopadu 2014. V této lhůtě uplatnil připomínky jen účastník řízení.

Účastník řízení v zasláných připomínkách navrhoval vyškrtnutí tří VTA ze seznamu povinných VTA uvedených v příloze tohoto rozhodnutí.

Konkrétně se jednalo o obce Dolní Újezd, kde došlo v minulém období ke zrušení VTA z důvodu nevýnosnosti, kdy VTA nebylo uloženo jako povinné v univerzální službě, protože obec měla více než 2 000 obyvatel. Nicméně k datu 1. ledna 2014 má však obec 1 983 obyvatel, tedy klesla pod nastavené hustotní kritérium roku 2015. Kdyby tam společnost O2 znovu zřídila VTA, stalo by se tak zřejmě v 1. čtvrtletí 2015. Společnost O2 uvedla, že vzhledem k nedávnému zrušení VTA by jednání s místní samosprávou (starostou obce) nebylo jednoduché. Navíc by společnost O2 VTA do jednoho roku znovu zrušila, protože obec určitě bude s počtem obyvatel nad hustotním kritériem roku 2016. Možnost vyřazení ze Seznamu VTA uvádí společnost O2 jako nejjednodušší řešení.

U obcí Krhová a Poličná došlo v roce 2013 k jejich oddělení od Valašského Meziříčí, jehož součástí dříve byly, a mají ke dni 1. ledna 2014 1 970, resp. 1 712 obyvatel. Kdyby tam společnost O2 zřídila VTA, stalo by se tak zřejmě v 1. čtvrtletí 2015. Avšak VTA by společnost O2 zřejmě do jednoho roku znovu zrušila, protože obec bude určitě nad hustotním kritériem roku 2016. V obci Valašské Meziříčí jsou VTA a obce Krhová a Poličná se jistě oddělovaly s vědomím, že VTA v nich není. Možnost vyřazení ze Seznamu uvádí společnost O2 jako nejjednodušší řešení.

Správní orgán uvedené připomínky zvážil a akceptoval je. Správní orgán uvádí, že uložení povinnosti poskytovat dílčí službu VTA by v těchto obcích bylo nepřiměřené.



Případné zřízení takového VTA by vyžadovalo ze strany účastníka řízení vynaložení dodatečných nákladů a s ohledem na nastavená hustotní kritéria by tento VTA již nebyl zařazen od roku 2016 mezi povinné VTA v rámci univerzální služby a ztráty z jeho případného dalšího poskytování by byly hrazeny pouze účastníkem řízení. Samotné případné zrušení tohoto VTA od roku 2016 by pak pro účastníka řízení znamenalo další vynaložené náklady.

Další připomínky účastníka řízení se týkaly VTA umístěných v obcích Kluky (okres Mladá Boleslav) a Lišany (okres Louny). V těchto obcích byl VTA zrušen na žádost obce a účastník řízení má k dispozici dopis podepsaný místní samosprávou. Účastník řízení tedy navrhuje tyto obce v Seznamu uvést stejným způsobem jako obce, kde má podepsaný dopis od místní samosprávy (tedy například bez čísla VTA a adresních údajů).

Správní orgán připomínky akceptoval a upravil Seznam, který je přílohou tohoto rozhodnutí.

\*\*\*

Rozhodnutí bylo konzultováno s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dopisem ze dne 12. listopadu 2014 sdělil, že k rozhodnutí nemá připomínky.

\*\*\*

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 122 odst. 5 Zákona vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případně doplnění. Účastník řízení ve svém vyjádření ze dne 24. listopadu 2014 uvedl, že neuplatňuje žádné připomínky ani doplnění k podkladům před vydáním rozhodnutí.

\*\*\*

Na základě posouzení všech shora uvedených skutečností proto správní orgán rozhodl, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není opravný prostředek přípustný.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

*Novák*  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu