



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ

MOCI dne 16.6.2014 a je

VYKONATELNÉ dne 3.4.2014

Český telekomunikační úřad
Odbor regulace komunikačních
činností a poštovních služeb

Dne 16.6.2014 Kolář

Praha 3. června 2014
Čj. ČTÚ-754/2014-610/XI. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Rada“) jako příslušný správní orgán podle § 39 odst. 8 a § 107 odst. 9 písm. b) bodu 4 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a na základě výsledků výběrového řízení podle § 39 Zákona, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se společností Telefónica Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336, ve věci uložení povinnosti v rámci univerzální služby umožnit osobám se zvláštními sociálními potřebami v souladu s § 44 a 45 Zákona výběr cen nebo cenových plánů, které se liší od cenových plánů poskytovaných za normálních obchodních podmínek, tak, aby tyto osoby měly přístup a mohly využívat dílčí služby a veřejně dostupnou telefonní službu, toto

rozhodnutí o uložení povinnosti v rámci univerzální služby:

umožnit osobám se zvláštními sociálními potřebami v souladu s § 44 a 45 Zákona výběr cen nebo cenových plánů, které se liší od cenových plánů poskytovaných za normálních obchodních podmínek tak, aby tyto osoby měly přístup a mohly využívat dílčí služby a veřejně dostupnou telefonní službu (dále jen „zvláštní ceny“) podle § 38 odst. 3 Zákona (dále jen „Povinnost“)

společnosti: Telefónica Czech Republic, a.s.
se sídlem: Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle
identifikační číslo: 60193336

(dále jen „poskytovatel“) v dále uvedeném rozsahu a za dále uvedených podmínek:

I.

Poskytovatel je povinen zajistit plnění jemu uložené Povinnosti na celém území České republiky tak, aby:

- osobám se zvláštními sociálními potřebami podle § 38 odst. 4 Zákona (dále jen „oprávněné osoby“) byl umožněn výběr cen nebo cenových plánů, které se liší od cenových plánů poskytovaných za normálních obchodních podmínek tak, aby tyto osoby měly přístup a mohly využívat dílčí služby a veřejně dostupnou telefonní službu,
- využití zvláštních cen neomezovalo oprávněné osoby ve využívání všech veřejně dostupných služeb elektronických komunikací poskytovaných jinými podnikateli,
- zvláštní cena byla poskytnuta pouze takové oprávněné osobě, která svůj nárok prokáže doklady podle zvláštního právního předpisu¹⁾ (dále jen „doklad“) a čestným prohlášením v případě poskytování veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím internetového protokolu jiným podnikatelem než poskytovatelem univerzální služby (dále jen „čestné prohlášení“), a to maximálně po dobu platnosti takového dokladu/čestného prohlášení,

¹⁾ Nařízení vlády č. 109/2008, o podmínkách poskytování zvláštních cen veřejně dostupné telefonní služby, ve znění nařízení vlády č. 354/2012.

resp. dokud se nezmění skutečnosti, které se tímto dokladem/čestným prohlášením potvrzují s tím, že tyto doklady/čestné prohlášení, resp. jejich kopie bude poskytovatel uchovávat pro případy kontroly ze strany Českého telekomunikačního úřadu (dále jen „Úřad“),

- d) v případě, kdy oprávněná osoba neumožní pořízení kopie dokladu podle písmene c), jí byla poskytnuta zvláštní cena pouze poté, co pro účely evidence oprávněných osob poskytovateli poskytne identifikační údaje z takového dokladu, tj. údaje o oprávněné osobě, údaj o subjektu, který doklad vydal, identifikaci dokladu, datum jeho vydání a dobu jeho platnosti a čestné prohlášení oprávněné osoby, že tyto údaje jsou pravdivé (dále jen „prohlášení“). Tato oprávněná osoba bude poskytovatelem náležitě poučena o právních následcích nepravdivosti takového prohlášení;
- e) do zvláštní ceny byla promítnuta v plné výši měsíční ztráta připadající na jednu oprávněnou osobu (dále jen „ztráta“) v daném období, vzniklá poskytovateli Povinnosti touto zvláštní cenou, jejíž výše je stanovena v souladu se zvláštním právním předpisem¹⁾ tak, že tato ztráta bude vztažena k využití veřejně dostupné telefonní služby, nebo k využití služby připojení v pevném místě k veřejné komunikační síti umožňující přístup v pevném místě výlučně za současného využití veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím internetového protokolu,
- f) vedle ztráty podle § 38 odst. 3 Zákona, která vznikla z poskytování zvláštních cen na základě uložené Povinnosti a která byla stanovena v souladu se zvláštním právním předpisem¹⁾, nebyly uplatňovány žádné další nároky na úhradu nákladů vzniklých při zajištění Povinnosti,
- g) každé oprávněné osobě byla poskytnuta pouze jedna zvláštní cena, a to pouze v případě, že takové osobě již nebyla zvláštní cena poskytnuta u jiného poskytovatele veřejně dostupné telefonní služby, nebo poskytovatele připojení v pevném místě k veřejné komunikační síti umožňující přístup v pevném místě za současného využití veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím internetového protokolu,
- h) při podání žádosti o úhradu ztráty vzniklé poskytovateli Povinnosti zvláštní cenou byly Úřadu poskytnuty údaje vedené poskytovatelem pro účely kontroly podle zvláštního právního předpisu¹⁾ o oprávněných osobách, kterým poskytl v daném období zvláštní cenu;

Údaje podle předchozího odstavce poskytovatel poskytne Úřadu v elektronické podobě ve formátu a struktuře dat, které Úřad uveřejní na své elektronické desce.

Úřad provede úhradu ztráty pouze za případy, kdy poskytnutí zvláštní ceny bylo v souladu s písmenem c), d) a g) a současně byly Úřadu poskytnuty doklady podle písmene c) nebo čestná prohlášení podle písmene d);

- i) seznam oprávněných osob, které uplatnily nárok na zvláštní cenu, byl předkládán Úřadu do dvacátého dne následujícího měsíce po ukončení každého kalendářního čtvrtletí pro účely kontroly oprávněnosti osob čerpajících zvláštní cenu v daném čtvrtletí,
- j) zpracovávání a předávání osobních údajů za účelem vedení seznamu oprávněných osob bylo prováděno pouze za splnění podmínek podle zvláštního právního předpisu²⁾,
- k) informace o zvláštních cenách byly v ceníku poskytovatelem nabízených služeb uvedeny takovým způsobem, aby bylo dostatečně zřejmé, že se jedná o zvláštní ceny pro vymezený okruh osob spolu s podrobným vysvětlením, za jakých podmínek je možné tyto zvláštní ceny požadovat.

²⁾ § 5 odst. 5 a 6 zákona č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

II.

Poskytovatel je oprávněn za příslušné roční zúčtovací období podat Úřadu postupem podle § 49 odst. 1 Zákona žádost o úhradu celkové ztráty, která mu vznikla z poskytování zvláštních cen na základě uložené Povinnosti, a to pouze za případy, kdy poskytnutí zvláštní ceny v příslušném období bylo v souladu s písmeny c), d) a g) části I. výroku tohoto rozhodnutí.

Poskytovatel dále předloží Úřadu, na základě jeho žádosti a pro účely kontroly oprávněnosti předložené žádosti o úhradu celkové ztráty, doklady podle písmene c) nebo čestná prohlášení podle písmene d) části I. výroku tohoto rozhodnutí.

III.

Poskytovatel služby je povinen zajišťovat plnění jemu uložené Povinnosti za podmínek uvedených v částech I. a II. výroku tohoto rozhodnutí ode dne 3. července 2014 po dobu 3 let.

Odůvodnění

Dne 17. ledna 2014 vyhlásil Úřad výběrové řízení na podnikatele poskytující veřejně dostupnou telefonní službu, kterým bude v rámci univerzální služby uložena Povinnost. Vyhlášení výběrového řízení Úřad uveřejnil v částce 1/2014 Telekomunikačního věstníku.

Vyhlášení výběrového řízení navazovalo na výsledky veřejné konzultace záměru Úřadu uložit Povinnost, který Úřad uveřejnil podle § 39 odst. 1 Zákona pod čj. ČTÚ-96 785/2013-610 dne 6. listopadu 2013 na diskusním místě k veřejné konzultaci podle § 130 Zákona. V rámci veřejné konzultace byly uplatněny připomínky pouze poskytovatelem. Výsledky veřejné konzultace včetně vypořádání připomínek jsou zveřejněny na diskusním místě (<http://www.ctu.cz/ctu-online/diskuzni-misto.html?action=detail&ArticleId=10867>).

Poskytovatel doručil jako jediný svoji přihlášku do výběrového řízení dne 29. ledna 2014.

Na základě Závěrečné zprávy výběrové komise bylo doporučeno Radě, aby na základě výsledků tohoto výběrového řízení uložila Povinnost poskytovateli. Povinnost správní orgán ukládá podle § 39 odst. 8 Zákona tímto správním rozhodnutím.

K části I. výroku

Správní orgán stanovil konkrétní požadavky na plnění Povinnosti. Tyto odpovídají požadavkům, které Úřad stanovil ve vyhlášení výběrového řízení, jehož se poskytovatel zúčastnil. Při stanovení těchto požadavků vzal správní orgán v úvahu skutečnost, že poskytovatel vyslovil v souvislosti se svou přihláškou do uvedeného výběrového řízení souhlas s jeho podmínkami a ve své nabídce je přijal jako závazek.

Implementační novelou (zákon č. 468/2011 Sb.) Zákona došlo ke změně definice dílčí služby univerzální služby uvedené v § 38 odst. 2 písm. a) Zákona připojení v pevném místě k veřejné komunikační síti (dříve připojení v pevném místě k veřejné telefonní síti) z důvodu zachování technologické neutrality. V zájmu zachování technologické neutrality tak může být veřejně dostupná telefonní služba poskytována i prostřednictvím internetového protokolu. A proto také cenové zvýhodnění (zvláštní cena) může být poskytováno i na využití služby připojení v pevném místě k veřejné komunikační síti umožňující přístup v pevném místě k veřejně dostupné telefonní službě, a to pouze za předpokladu současného využívání veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím internetového protokolu. Proto správní orgán stanovil podmínku podle písmene e) části I. výroku tohoto rozhodnutí tak, aby osoba se zvláštními sociálními potřebami mohla uplatnit zvláštní cenu u cenového plánu určeného pro službu přístupu k internetu při současném využívání veřejně dostupné telefonní služby poskytované prostřednictvím internetového protokolu. Veřejně dostupnou telefonní službu

(hlasovou službu) prostřednictvím internetového protokolu může poskytovat i jiný subjekt, než poskytovatel. V tomto ohledu však správní orgán upozorňuje, že právě poskytovatel pak musí prokázat oprávněnost uplatněné ztráty z poskytování zvláštních cen Úřadu a také doložit případné současné čerpání veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím internetového protokolu jiným poskytovatelem. Nárok na využití cenového zvýhodnění (slevy) tak vznikne u služby připojení v pevném místě k veřejné komunikační síti teprve až v okamžiku využití veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím internetového protokolu např. i jiným poskytovatelem veřejně dostupné telefonní služby.

K části II. výroku

Správní orgán upravil oprávnění poskytovatele podle § 49 odst. 1 Zákona uplatnit žádost o úhradu ztráty vzniklé z plnění Povinnosti v rámci univerzální služby tak, aby toto oprávnění bylo v souladu s ustanovením § 49 odst. 1 Zákona a současně i s bodem 6. písm. h) Vyhlášení. Vycházel přitom z ustanovení § 38 odst. 3 poslední věty Zákona.

K části III. výroku

Správní orgán stanovil dobu, po kterou je poskytovatel povinen zajistit plnění Povinnosti, a to v souladu s bodem 6. písm. m) vyhlášení výběrového řízení. Tato doba je stanovena na 3 roky ode dne 3. července 2014, a to z toho důvodu, aby nebylo přerušeno plnění Povinnosti uložené rozhodnutím čj. ČTÚ-43 632/2011-610/VI. vyř.

Protože poskytovatel podal přihlášku do výběrového řízení ve stanovené lhůtě, vyhověl podmínkám účasti ve výběrovém řízení, rozhodla Rada v souladu s § 38 odst. 3 Zákona ve věci uložení Povinnosti tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Všechny části výroku odpovídají požadavkům na plnění Povinnosti podle části II. vyhlášení výběrového řízení a obsahu přihlášky poskytovatele, včetně v ní uvedeného závazku.

Účastník řízení byl správním orgánem vyzván k vyjádření se k návrhu rozhodnutí a navržení důkazů a byla mu k tomu poskytnuta lhůta 7 dnů ode dne doručení výzvy.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě uplatnil připomínku, ve které navrhoval, aby správní orgán do návrhu rozhodnutí zapracoval jeho připomínky k návrhu změny Nařízení vlády č. 109/2008, o podmínkách poskytování zvláštních cen veřejně dostupné telefonní služby, ve znění nařízení vlády č. 354/2012 (dále jen „nařízení vlády“). V připomínkách k návrhu nařízení vlády účastník řízení navrhoval upravit tento návrh tak, aby výčet dokladů uvedených v § 1 byl doplněn o čestné prohlášení o poskytování veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím internetového protokolu jiným podnikatelem než poskytovatelem univerzální služby a § 3 písm. g) doplněno o informaci o poskytování veřejně dostupné telefonní služby prostřednictvím internetového protokolu jiným podnikatelem než poskytovatelem univerzální služby.

Správní orgán tuto připomínku částečně akceptoval a ve smyslu připomínky upravil písmeno c) části I. výroku rozhodnutí tak, že mezi dokumenty, kterými se prokazuje nárok na poskytnutí zvláštní ceny, doplnil čestné prohlášení, a to pro případy, kdy je veřejně dostupná telefonní služba prostřednictvím internetového protokolu poskytována jiným podnikatelem než poskytovatelem univerzální služby. Zvláštní cena bude tedy poskytnuta osobě, která svůj nárok na poskytování zvláštní ceny prokáže doklady uvedenými v nařízení vlády a ve vymezeném případě takovýmto čestným prohlášením. Správní orgán neakceptoval navržené doplnění obsahu § 3 písm. g) nařízení vlády do tohoto rozhodnutí. Text obsažený v návrhu nařízení vlády považuje správní orgán za dostatečný ve smyslu obdržené připomínky.

Správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 4. dubna 2014. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 5. května 2014. V této lhůtě nebyla uplatněna žádná připomínka.

Rozhodnutí bylo konzultováno s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dopisem ze dne 15. 5. 2014 sdělil, že k rozhodnutí nemá připomínky.

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 122 odst. 5 Zákona vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení možnost obeznámení se s podklady a možnost doplnění rozhodnutí ve stanoveném termínu nevyužil.

Na základě posouzení všech shora uvedených skutečností správní orgán rozhodl tak, jak je ve výroku tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:

Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu