

1 **Veřejná konzultace k výsledkům mapování existence relevantní infrastruktury**
2 **pro stanovení podmínek programu na podporu projektů zaměřených**
3 **na budování přístupových sítí nové generace, podmínek jeho správy**
4 **a financování**

5 **1 Úvod**

6 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl ve spolupráci s Ministerstvem průmyslu
7 a obchodu (dále jen „MPO“) a dodavatelskou společností Deepview s.r.o. (dále jen
8 „zpracovatel“) rozsáhlé mapování existence infrastruktury umožňující poskytování služeb
9 vysokorychlostního přístupu k internetu (dále jen „mapování“), a to za účelem přípravy
10 programu na podporu projektů zaměřených na budování přístupových sítí nové generace,
11 podmínek jeho správy a financování (dále jen „Program“). Informace z mapování budou
12 využity pro připravovaný operační program Podnikání a inovace pro konkurenceschopnost
13 (dále jen „OPPIK“).

14 Provedení mapování a jeho vyhodnocení, včetně verifikace jeho závěrů prostřednictvím
15 veřejné konzultace, je základním předpokladem pro správné nastavení podmínek Programu
16 s ohledem na Sdělení Komise 2013/C 25/01 – Pokyny EU k použití pravidel státní podpory
17 ve vztahu k rychlému zavádění širokopásmových sítí ze dne 26. ledna 2013 (dále jen
18 „Pokyny EU“). Správná interpretace výsledků mapování má klíčový význam pro úspěch
19 Programu, tj. poskytnutí skutečně efektivní podpory pro dosažení cílů Státní politiky
20 v elektronických komunikacích Digitální Česko v. 2.0 – Cesta k digitální ekonomice, kterou
21 vláda ČR schválila usnesením vlády č. 203 ze dne 20. března 2013 (dále jen „DigiČesko“), a
22 to zejména cíle týkajícího se rozvoje vysokorychlostních přístupových sítí k internetu
23 umožňující přenosové rychlosti 30 Mbit/s do roku 2020 pro všechny obyvatele a rychlosti 100
24 Mbit/s pro polovinu domácností.

25 Žádosti o spolupráci na provedení průzkumu byly spolu s odkazem na průvodní text výzvy,
26 příslušné dotazníky a doprovodné soubory adresně rozeslány široké skupině respondentů,
27 u kterých Úřad spolu se zpracovatelem předpokládali, že disponují informacemi o stávající
28 i plánované mapované infrastruktuře. Po skončení sběru dotazníků byly získané údaje
29 podrobeny kontrole správnosti. Přesto je nutné vzít v úvahu, že Úřad a MPO mohou vycházet
30 pouze z obdržených informací a na jejich základě dospět k níže předloženým výsledkům.
31 Výsledky byly pro jednotlivé základní sídelní jednotky agregovány a promítnuty do mapy
32 pokrytí území celé ČR v rozdělení na tzv. bílá, šedá a černá místa tak, aby byla mapa
33 dostatečně průkazným podkladem pro rozhodování o poskytnutí případné podpory
34 z Programu.

35 Úřad a MPO si byly od počátku vědomy skutečnosti, že nelze počítat se stoprocentní odezvou
36 na dotazníkové šetření a že výsledky získané průzkumem, jako klíčový podklad pro nastavení
37 podmínek připravovaného Programu, bude nutné podrobit další kontrole. Veřejná konzultace
38 představuje při rozsahu a významu takového průzkumu významný nástroj pro verifikaci
39 výsledků mapování. Poskytuje prostor pro vyjádření všech dotčených subjektů včetně těch,
40 které nereagovaly na výzvu k poskytnutí údajů, nebo jimi odevzdané údaje byly nepřesné. Je
41 i prostředkem umožňujícím optimální nastavení podmínek Programu z pohledu možnosti
42 dosáhnout deklarovaných cílů DigiČeska. Přesto, že Úřad a MPO po ukončení veřejné
43 konzultace provedou na základě připomínek případné korekce výsledků, je třeba zdůraznit, že
44 konečná mapa nebude mít trvalý a neměnný charakter ve vztahu k následným aktivitám
45 v rámci realizace avizovaných programů podpory. Záměrem mapování je indikovat základní
46 určení oblastí vhodných pro podporu. Pro účely konkrétního rozhodování o podpoře bude
47 nutné další ověřování skutečností v daných oblastech, a to zejména s ohledem na možnost
48 změny v průběhu času. Úřad a MPO očekávají, že zainteresované subjekty budou
49 připomínkovat zejména výsledky mapování v těch oblastech, ve kterých disponují vlastní

50 infrastrukturou (přístupové sítě) a případně mají informace o dalších infrastrukturách (jiných
51 subjektů) v dané lokalitě, které nejsou dle jejich názoru ve výsledku mapování zohledněny
52 (a naopak).

53 **2 Příprava mapování**

54 2. 1 Popis postupu

55 Proces mapování byl od počátku nastaven a realizován zcela v souladu s Pokyny EU. Při
56 definování postupu prací Úřad spolu se zpracovatelem vycházel z toho, že pro naplnění
57 podmínek pro poskytování dotací v rámci Programu v souladu s bodem 78 Pokynů EU je nutné
58 doložit optimálně mapou jednotlivých územních celků ČR s označením, zda je dílčí územní
59 celek tzv. bílým, šedým či černým místem. Zamýšlená podpora by přitom měla být směřována
60 pouze do bílých a případně šedých míst. Pouze takovým zaměřením podpory je splněn jeden
61 z klíčových předpokladů pro zajištění slučitelnosti s vnitřním trhem.

62 Podle textu Pokynů EU lze za bílé cílové oblasti označit místa, ve kterých jsou podmínky
63 slučitelnosti s vnitřním trhem vzhledem k neexistenci širokopásmové infrastruktury
64 a neexistenci záměrů takovou infrastrukturu zavést splněny, neboť v takovém místě dochází
65 k „neúspěchu na trhu způsobenému selháním trhu nebo zásadními nerovnostmi“. V Pokynech
66 EU je bílé místo definováno jako „oblast, ve které neexistuje žádná širokopásmová
67 infrastruktura a není pravděpodobné, že by v ní v blízké budoucnosti vznikla“. U šedých
68 cílových oblastí nelze o „neúspěchu na trhu způsobenému selháním trhu nebo zásadními
69 nerovnostmi“ hovořit s jistotou a je nutné provést detailnější šetření – takové místo je
70 definováno jako „oblast, ve které působí jeden provozovatel sítě a není pravděpodobné, že by
71 v ní v blízké budoucnosti vznikla další síť“. U černých míst lze mít za to, že nedochází
72 k žádnému selhání trhu, a černé místo je tedy definováno jako „oblast, ve které působí nebo
73 v blízké budoucnosti budou existovat alespoň dvě základní širokopásmové sítě různých
74 poskytovatelů a širokopásmové služby jsou zde poskytovány za konkurenčních podmínek“.
75 Toto vymezení jednotlivých oblastí (bílá, šedá a černá místa) je vzato za základ a pro
76 zpracování výsledků mapování bylo konkretizováno v souladu se stanovenými cíli DigiČeska.

77 Údaje o přístupové infrastruktuře byly zjišťovány pro jednotlivé územní celky v rámci celé ČR
78 na úrovni tzv. základních sídelních jednotek (dále jen „ZSJ“). ZSJ představuje prvek územního
79 členění¹ a z pohledu průzkumu reprezentuje nejlepší variantu územního členění k zajištění
80 dostatečného detailu a maximální informační hodnoty sebraných dat.

81 Pro účely určení charakteru ZSJ bylo nutné získat velké množství dat o charakteru různých
82 typů infrastruktury (topologie sítě, přenosové médium, použitá technologie atd.) a o jejich
83 možnostech zajistit cíle Programu. Dotazníky proto zahrnovaly otázky zaměřené na všechny
84 tyto aspekty v členění na jednotlivé ZSJ. Sada dotazníků byla připravena současně tak, aby
85 zjišťované údaje v předmětném průzkumu vycházely přímo z požadavků Evropské komise
86 a dále z informační potřeby Úřadu a MPO.

87 Dotazníky byly připraveny z důvodu značného datového objemu a potřeby zajištění maximální
88 kompatibility ve formátu MS Excel a dne 23. července 2013 byly zpřístupněny osloveným
89 subjektům na webových stránkách Úřadu a MPO společně s návodem na jejich vyplnění
90 a samostatnými nástroji pro zjednodušení práce při jejich vyplňování automatickým
91 zpracováním na straně respondentů.

¹ Prvek územního členění, který byl vytvořen pro potřeby Českého statistického úřadu
(http://www.czso.cz/csu/rso.nsf/i/zsj_rso)

92 Dále bylo nutné vymezit skupinu vhodných respondentů, tedy subjektů potenciálně
93 disponujících potřebnými informacemi o existenci širokopásmové infrastruktury. Přímou
94 oslovené cílové subjekty byly rozděleny do následujících hlavních skupin:

- 95 • Subjekty potenciálně zajišťující síť elektronických komunikací (skupina A), tedy
96 primárně skupina podnikatelů v elektronických komunikacích zajišťujících veřejné
97 komunikační sítě evidovaných u Úřadu, vybraná skupina subjektů podnikajících
98 v síťových odvětvích (energetika, doprava apod.) a vybrané orgány veřejné správy
99 (místní samospráva, státní správa, příspěvkové a zájmové organizace).
- 100 • Subjekty místní samosprávy potenciálně disponující informacemi o existující
101 širokopásmové infrastruktuře v rámci jejich území, kterou sami nezajišťují (skupina B).
- 102 • Subjekty potenciálně shromažďující data pro územní analytické podklady či obecně
103 data o existenci širokopásmové infrastruktury v příslušném vymezeném území
104 (skupina C).
- 105 • Samostatnou skupinou byly subjekty, u kterých se nepředpokládalo, že disponují
106 informacemi o širokopásmové infrastruktuře, ale bylo vhodné je do předmětného
107 průzkumu zahrnout z jiných důvodů, např. za účelem oslovení členské základny
108 příslušné asociace apod. (skupina D).

109 Orgány místní samosprávy byly osloveny prostřednictvím krajských úřadů, zbytek
110 respondentů byl osloven přímo Úřadem. Do průzkumu se mohly zapojit i subjekty přímo
111 neoslovené, a to prostřednictvím uveřejněných informací a dotazníků na webových stránkách
112 Úřadu. Pro jednotlivé skupiny respondentů byly připraveny zvláštní dotazníky respektující
113 objem a povahu informací, kterými mohla tato skupina disponovat.

114 2. 2 Aspekty ovlivňující validitu výsledků průzkumu

115 Již při přípravě průzkumu si byly Úřad a MPO vědomy toho, že při takovém rozsahu
116 dotazníkového šetření (počet oslovených subjektů, rozsah dotazníků) nelze z povahy věci
117 očekávat, že by se míra participace subjektů (poskytnutí odpovědí na předložené dotazy)
118 přiblížila ideálním 100 %. Úřad i MPO předpokládaly, že zejména subjekty, které nemají
119 informační povinnost vůči Úřadu vyplývající z § 115 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických
120 komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických
121 komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZEK“), mohou mít prakticky nulovou
122 motivaci na dotazníkové šetření reagovat. Úřad a MPO si jsou vědomy určité míry nepřesnosti
123 v odpovědích na položené dotazy. Ačkoli byly dotazy formulovány s maximální snahou o jejich
124 jednoznačné vymezení, mohlo dojít k nepřesnostem v odpovědích z důvodu nepochopení
125 nebo různého chápání položených otázek. Tato skutečnost je však zcela běžná a ovlivňuje
126 každý průzkum takového rozsahu. Vzhledem ke koncepci průzkumu jakožto úplného šetření
127 a nikoliv šetření nad statistickým výběrem nemohl zpracovatel průzkumu chybějící data
128 aproximovat z dat zjištěných tak, jak je u obdobných šetření nad statistickým vzorkem běžné.
129 Proto bylo nutné vycházet pouze ze skutečně obdržených informací, jejichž validita bude
130 ověřena právě formou veřejné konzultace.

131 Na základě významné odezvy ze strany podnikatelů v elektronických komunikacích – vlastníků
132 a provozovatelů infrastruktury (*viz níže – kapitola 3.1*) – je Úřad přesvědčen, že dotazníky
133 obsahují nejpodstatnější informace o existující a plánované infrastruktuře. Proaktivním
134 přístupem zpracovatele šetření byla zajištěna téměř stoprocentní úspěšnost sběru dat od
135 podnikatelů v elektronických komunikacích, jejichž podíly na trhu jsou podle různých aspektů
136 rozhodující (např. počet účastníků, tržby, rozsah pokrytí území apod.). Podle názoru Úřadu
137 byly v rámci šetření získány údaje s dostatečnou vypovídající hodnotou s ohledem na
138 deklarované záměry využití. Tento názor se opírá především o níže zmíněné porovnání
139 agregovaných výsledků průzkumu s daty, které má již Úřad k dispozici.

140 Zpracovatelé předpokládali i určitou míru chybovosti sebraných dat, ať již z důvodu vad
141 doručených souborů s vyplněnými dotazníky, způsobených např. nekompatibilitou různých
142 verzí aplikací použitých při vyplňování dotazníků, nepochopením dotazu nebo selháním
143 lidského faktoru při vyplňování odpovědí na dotazy. Z důvodu omezení tohoto faktoru na
144 minimum byla sebraná data podrobena níže uvedeným kontrolním mechanismům a bylo
145 realizováno doplňující šetření. Po provedení uvedených aktivit zpracovatelem již sebraná data
146 nevykazovala pro účel zpracování další vnitřní vady a získané informace naplnily účel
147 průzkumu.

148 S ohledem na výše uvedené Úřad podrobil zpracované výsledky v agregované podobě také
149 křížové kontrole vůči relevantním údajům, které má k dispozici z pravidelného elektronického
150 sběru dat. Na základě závěrů z porovnání dospěl k závěru, že obdržené údaje a z nich
151 dovozené výstupy vztahující se k existenci požadované infrastruktury ve vazbě na způsobilost
152 této infrastruktury poskytovat jejím prostřednictvím služby vysokorychlostního přístupu
153 k internetu koncovým uživatelům odpovídají předchozím zjištěním Úřadu a pro účely veřejné
154 konzultace jako opodstatněné formy kontroly získaných výsledků ze strany veřejnosti jsou
155 dostatečné.

156 Určitým omezením zejména s ohledem na možnosti následného doplňujícího dotazování byla
157 také nutnost vzhledem k pevně daným návazným termínům realizovat a vyhodnotit průzkum
158 v relativně krátkém časovém úseku. Aby byla eliminována neochota či objektivní nemožnost
159 na straně participujících subjektů dotazníky vyplnit s ohledem na jejich rozsah a např.
160 i celoplošné působení některých subjektů, prodloužil Úřad termín pro odevzdání vyplněných
161 dotazníků, a to z původního data 23. srpna 2013 na 13. září 2013. Lhůta pro poskytnutí
162 odpovědí tak byla téměř zdvojnásobena. Odpovědi přijaté po termínu byly rovněž zahrnuty do
163 výsledků průzkumu, a to konkrétně dotazníky obdržené do 11. října 2013.

164 2. 3 Průběh mapování

165 Sběr dat v rámci průzkumu byl zahájen dne 23. července 2013 zveřejněním dotazníků na
166 webových stránkách Úřadu (<http://www.ctu.cz/ctu-online/pruzkum-nga.html>) a MPO
167 (<http://www.mpo.cz/dokument142496.html>). Pro sběr vyplněných dotazníků od respondentů
168 byla zřízena dedikovaná emailová adresa pruzkumNGA@ctu.cz. Sběr dotazníků byl
169 alternativně realizován i prostřednictvím datové schránky Úřadu a v ojedinělých případech byl
170 po dohodě s kontaktními osobami zajištěn i jinou cestou (například přes online úložiště
171 v případě příliš velkého datového objemu pro zaslání v příloze emailové zprávy).

172 Vlastní zpracování sebraných dat do podoby finálních výstupů proběhlo v následujících fázích:

- 173 1. Automatické vytěžení dat ze sebraných dotazníků.
- 174 2. Ruční oprava vadných souborů a souborů s narušenou vnitřní integritou dat
175 a strukturou souboru.
- 176 3. Vytěžení dat z opravených souborů.
- 177 4. Kontrola validity sebraných dat.
- 178 5. Korekce chybně vyplněných dat.
- 179 6. Kontrola konzistence sebraných dat od různých skupin oslovených subjektů.
- 180 7. Stanovení rozsahu doplňujícího šetření.
- 181 8. Realizace doplňujícího šetření.
- 182 9. Aktualizace dat na základě doplňujícího šetření.
- 183 10. Křížová kontrola sebraných dat oproti jiným datovým zdrojům.
- 184 11. Výpočet sekundárních údajů ze sebraných primárních údajů.
- 185 12. Převod dat do stanovené struktury výstupů průzkumu.

186 13. Doplnění textových komentářů a posouzení nad výsledky průzkumu v rámci
187 jednotlivých výstupů průzkumu.

188 Celkový počet vad (resp. odevzdaných dotazníků, které nebyly obsahem, strukturou či
189 formátem zcela v souladu s pokyny k jejich vyplnění a odevzdání) zjištěných při prvotním
190 vyhodnocení výsledků průzkumu představoval velmi nízký podíl v celkovém objemu sebraných
191 odpovědí (cca 10 %). Celkový počet vadných souborů, které bylo nutné opravit ve spolupráci
192 s oslovenými subjekty v doplňujícím šetření, představoval dokonce jen 0,75 %. Počet datových
193 záznamů v databázi, které bylo nutné ručně opravit, se pohyboval v průměru rovněž do 10 %
194 všech záznamů. Průzkum lze z tohoto pohledu hodnotit jako úspěšný, neboť míra vad
195 v sebraných odpovědích svědčí o převážně správně pochopeném významu dotazů a korektně
196 vyplněných datech od respondentů.

197 **3 Vyhodnocení mapování a jeho výsledků**

198 3. 1 Účast v průzkumu

199 V rámci provedeného průzkumu byla za rozhodující zdroj informací považována
200 skupina A zahrnující především vybrané podnikatele v elektronických komunikacích, kteří
201 zajišťují sítě elektronických komunikací.

202 V rámci skupiny A bylo přímo Úřadem osloveno celkem 1 717 podnikatelů v elektronických
203 komunikacích, z nichž odpovědělo 729 subjektů (42,4 %).

204 V rámci skupiny A byly dále rovněž osloveny další významné podnikatelské subjekty, u kterých
205 lze předpokládat, že mohou disponovat relevantní infrastrukturou, tedy zejména subjekty
206 podnikající v jiných síťových odvětvích (energetika, doprava, utility, služby apod.). Tyto
207 subjekty nebyly osloveny přímo Úřadem, ale zpravidla prostřednictvím asociací a sdružení.
208 Na výzvu odpověděly pouze 2 subjekty.

209 Tento primární zdroj informací byl doplněn o subjekty skupin B a C, do kterých spadají všechny
210 obce ČR, resp. všechny obce s rozšířenou působností a krajské úřady, a subjekty skupiny D
211 (relevantní zájmová a profesní uskupení).

212 Ze skupiny B odpovědělo celkem 1 174 subjektů z 6 252 dotázaných (18,8 %). V rámci
213 skupiny C bylo osloveno všech 14 krajů, odpovědělo jich 8 (57,1 %). Subjekty ze
214 skupiny D Úřad oslovil doplňkově, v zájmu zprostředkování otázek členům těchto oslovených
215 asociací. Jejich přímá účast tedy nebyla očekávána.

216 Celková míra účasti v průzkumu činila 23,9 %.

217 Ačkoliv se zdá celková míra účasti oslovených subjektů v průzkumu relativně nízká, je nutné
218 ji vnímat z toho pohledu, že klíčovým zdrojem informací průzkumu byly subjekty skupiny
219 A vlastníci či provozující infrastrukturu, která byla předmětem průzkumu. Na základě
220 zkušeností Úřadu z elektronického sběru dat v případech, kdy jsou podnikatelé nově
221 oslovováni nad rámec běžných dotazníků, lze předpokládat, že mnoho subjektů ze skupiny
222 A nemuselo odpovědět například jen proto, že nedisponují takovou infrastrukturou, která byla
223 pro průzkum relevantní. V případě, že na základě veřejné konzultace budou informace
224 o označení jednotlivých ZSJ zpochybněny, dojde k ověření skutečného stavu dalšími
225 dotazníkovými prostředky a ke korekci výsledků mapování.

226 Cílem oslovení subjektů ostatních skupin bylo od počátku především ověření a doplnění
227 informací získaných od skupiny A, pokud tyto subjekty (např. obce nebo obce s rozšířenou
228 působností) mají z titulu svých kompetencí informace o infrastruktuře k dispozici.

229 Reálnou informační hodnotu získaných informací v průzkumu dokládá i fakt, že ze 13
230 oslovených subjektů, které jsou zařazeny do žebříčku TOP 100 ICT společností v ČR za rok
231 2012, odpovědělo 11 (84,6 %). Z toho při pohledu pouze na 5 hlavních operátorů lze
232 konstatovat, že odpověděli všichni (tedy 100 %).

233 Z pohledu účasti subjektů s vyšším počtem realizovaných širokopásmových přístupů,
234 s vyššími tržbami za služby přístupu k síti internet nebo s vyššími celkovými tržbami za služby
235 poskytované v pevné síti (podle údajů z elektronického sběru dat Úřadu), dotazníky odevzdala
236 většina významných subjektů. Např. při srovnávání velikosti subjektů dle celkových tržeb za
237 služby poskytované v pevné síti odpovědělo 9 z 10 nejvýznamnějších oslovených subjektů
238 (z 50 nejvýznamnějších oslovených subjektů odpovědělo 76 % oslovených).

239 Z těchto statistik je patrné, že míra účasti byla výrazně vyšší u významnějších subjektů
240 z pohledu důležitosti informací pro celkovou informační hodnotu průzkumu.

241 Na základě výše uvedeného proto Úřad považuje informační hodnotu zjištěných dat jako
242 dostačující a naplňující účel provedeného průzkumu.

243 3. 2 Zpracování získaných výsledků

244 Na základě provedené kontroly získaných dat vůči vybraným údajům, které má Úřad
245 k dispozici na základě elektronického sběru dat je zřejmé, že údaj o přítomnosti jakékoli
246 infrastruktury v daném územním celku nemusí znamenat, že se jedná o požadovanou a pro
247 určení charakteru (barvy) hodnocené ZSJ rozhodnou část přístupové infrastruktury, která je
248 schopna zajistit poskytování služeb vysokorychlostního přístupu k internetu. Komplexní
249 analýzu všech souvislostí s požadovanými cíli Programu a vyhodnocení získaných dat využil
250 Úřad pro stanovení charakteru jednotlivých územních celků. Úřad zpřesnil jejich hodnocení
251 v souladu s obecným pojetím Pokynů EU při zohlednění pokrytí domácností disponibilními
252 přípojkami umožňujícími přístup ke službě vysokorychlostního internetu o určené rychlosti,
253 včetně výhledu 3 let. Podle názoru Úřadu právě tento ukazatel reálně vystihuje faktickou
254 existenci požadované infrastruktury pro poskytování dané služby až ke koncovému uživateli.

255 Podle názoru Úřadu je třeba určit směřování podpory z Programu do takových oblastí, kde má
256 přístup k předmětné službě jen malé procento domácností. Jako odpovídající proto Úřad pro
257 určení charakteru územního celku stanovil podmínku minimálního pokrytí domácností
258 přípojkami ve výši 50 %. Stanovená výše minimálního pokrytí se odvíjí od cílů uvedených
259 v DigiČesku a od reálného stavu aktuálního pokrytí se zohledněním výhledu na 3 roky.
260 V předchozí verzi DigiČeska byly stanoveny nižší cíle než v aktuální verzi, podle které by mělo
261 být v roce 2020 pokryto rychlostí alespoň 30 Mbit/s 100 % obyvatel. Pokrytí 50 % domácností
262 se jeví pro účely Programu s ohledem na předpokládané časové závazky pro realizaci
263 projektů, jimž by měla být přiznána podpora, v horizontu 3 let jako dostatečné. Lze očekávat,
264 že projekty realizované s využitím podpory mohou představovat pobídku pro rozvoj
265 konkurence a dosažení cílů DigiČeska, kterých může být do roku 2020 dosaženo na základě
266 působení tržního prostředí. Tento postup by měl zajistit eliminaci deformace trhu a dostatečný
267 stimul pro rozvoj konkurence. V rámci této veřejné konzultace očekávají Úřad a MPO vyjádření
268 zainteresovaných subjektů mimo jiné i k tomuto parametru.

269 Bílé místo je proto vymezeno jako oblast, v níž nepůsobí ani jeden subjekt, který pokrývá
270 alespoň 50 % domácností přípojkami umožňujícími připojení k síti internet s přenosovou
271 rychlostí směrem k uživateli (download) alespoň 30 Mbit/s ukončené v pevném místě.
272 Současně platí, že zde není předpoklad dosažení takového pokrytí v nejbližších 3 letech. Jako
273 bílá místa byly označeny i takové ZSJ, ke kterým žádný ze subjektů nezaslal data.

274 Šedé místo je vymezeno jako oblast s pokrytím alespoň 50 % domácností odpovídajícími
275 přípojkami jednoho subjektu a zároveň nejsou známy žádné záměry dalšího subjektu na
276 vybudování přípojek, splňujících kritérium pokrytí alespoň 50 % domácností.

277 Černé místo je vymezeno jako oblast pokrytá alespoň z 50 % odpovídajícími přípojkami dvou
278 a více subjektů nebo jsou známy záměry, ze kterých vyplývá, že v příštích třech letech zde
279 budou vybudovány přípojky, splňující dané kritérium pokrytí 50 % domácností, alespoň dvou
280 subjektů.

281 3. 3 Hodnocení výsledků mapování

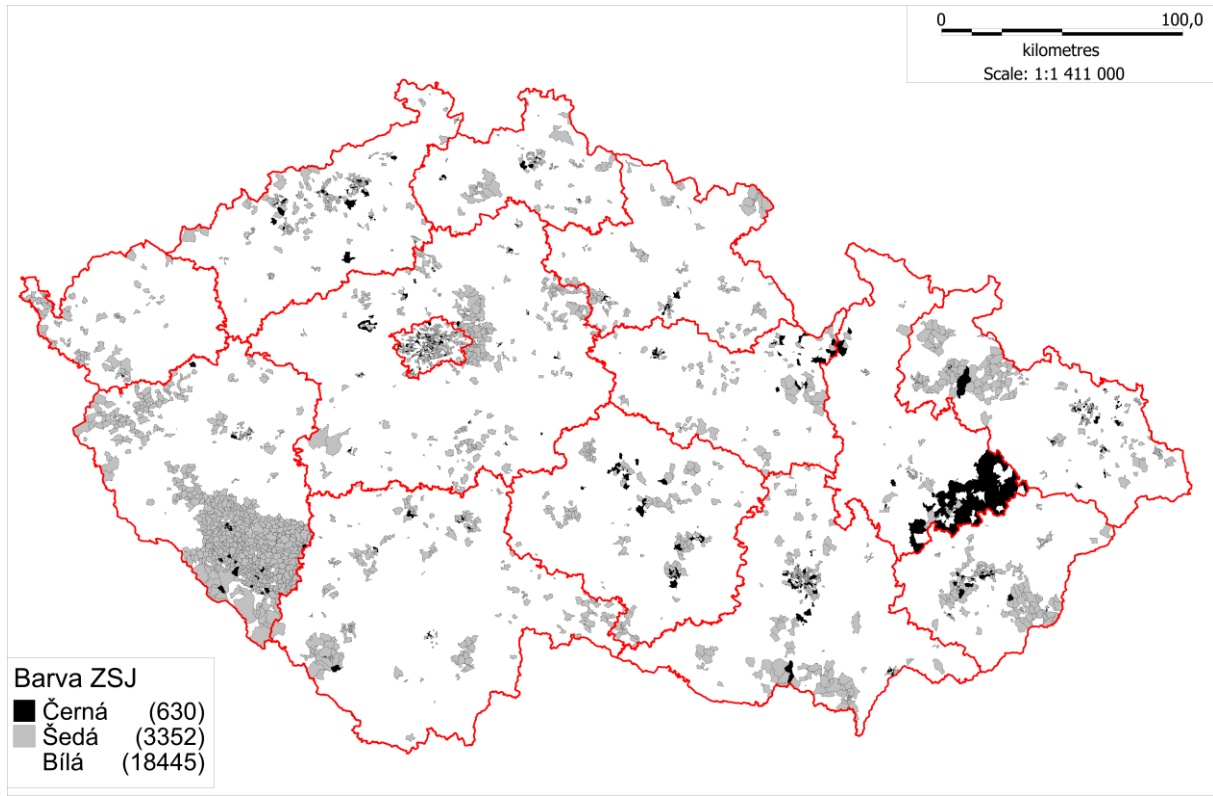
282 Celkem bylo sebráno přes 102 tisíc datových záznamů k jednotlivým ZSJ. Tato data
283 představovala základ pro výpočet finálních výstupů promítnutých do mapového podkladu
284 a dalších odvozených sekundárních údajů, které budou využity při stanovování podmínek
285 Programu.

286 Cílem průzkumu bylo získat data o všech relevantních infrastrukturách, které splňují
287 stanovenou podmínku přenosové rychlosti, a to bez předem definovaných omezení týkajících
288 se typu infrastruktury či na ní provozovaných technologií nebo služeb. Za účelem využití
289 výsledků sběru dat pro určení příslušné barvy jednotlivých územních celků podrobil Úřad
290 následně detailnějšímu zkoumání i vlastnosti a možnosti jednotlivých infrastruktur ve vztahu
291 k požadovaným cílům, tedy schopnosti poskytovat službu vysokorychlostního přístupu
292 k internetu o rychlosti alespoň 30 Mbit/s s určitou očekávanou standardní kvalitou. V této
293 souvislosti vzal Úřad v úvahu i požadavky na využívání služeb v reálném čase nebo online,
294 tedy těch, které jsou citlivé na některé konkrétní parametry připojení k internetu (zejména
295 parametr latence). Úřad obdržel v rámci průzkumu i informace o stávající a plánované
296 infrastruktuře realizované prostřednictvím rádiového spojení přes geostacionární družici. Tato
297 infrastruktura by mohla podle deklarace vlastníků a provozovatelů pokrýt prakticky celé území
298 ČR. Úřad však nezahrnul tato sebraná data do výsledků mapování, a to na základě výše
299 zmíněného posouzení reálných možností této infrastruktury vyhovět následně při poskytování
300 služeb požadavkům vycházejícím z DigiČeska. Tato infrastruktura tedy není promítnuta ani do
301 mapy ČR v rozdělení na bílá, šedá a černá místa. Možnost využití infrastruktury realizované
302 prostřednictvím rádiového spojení přes geostacionární družici nebyla s ohledem na stanovené
303 cíle považována za vyhovující ani v ostatních členských státech EU, které již na základě
304 výsledků mapování úspěšně notifikovaly své programy podpory Evropské komisi a v současné
305 době je realizují. Tento postup tedy Úřad a MPO považují za zcela legitimní a nevylučují do
306 budoucna využití takové infrastruktury zejména v oblastech, kde nebude z různých důvodů
307 možné nabídnout služby přístupu k internetu prostřednictvím jiných infrastruktur, a to i při
308 vědomí jistých omezení vyplývajících z technických možností. Všechny ostatní typy
309 infrastruktury jsou v mapě zahrnuty.

310 Pokud by Úřad vycházel při posuzování jednotlivých ZSJ pouze z obecných informací
311 o existenci infrastruktury bez dalších souvislostí bylo by v ČR 2,80 % bílých ZSJ, 19,94 %
312 šedých ZSJ a 77,27 % černých ZSJ.

313 Podle metodiky zvolené pro účely Programu, která blíže rozpracovává obecné předpoklady,
314 jsou výsledky jiné, nicméně vhodněji vystihují podstatu mapování pro dosažení cílů DigiČeska.
315 Klíčovým výsledkem průzkumu je označení jednotlivých ZSJ příslušnou barvou ve vztahu
316 k existenci infrastruktury, konkrétně disponibilních přípojek se zahrnutím výhledu 3 let se
317 zobrazením do mapy ČR. Na základě dat získaných z průzkumu a jejich vyhodnocení dle
318 předem stanovené metodiky je výsledkem mapa, která je součástí přílohy č. 2 tohoto
319 dokumentu, a jejíž miniatura je pro názornost uvedena níže.

320



321

322 Bílou barvou je z celkového počtu 22 427 ZSJ označeno 18 445, což představuje 82,24 %
323 z celkového počtu ZSJ, a to včetně 456 ZSJ, ke kterým žádný ze subjektů nezaslal data (což
324 představuje 2,03 % z celkového počtu ZSJ). Šedou barvou je označeno 3 352 ZSJ, což
325 představuje 14,95 % z celkového počtu, a zbývajících 630 ZSJ je označeno barvou černou,
326 což činí 2,81 % z celkového počtu ZSJ.

327 Kompletní data reprezentující barevné označení jednotlivých ZSJ a tvořící podklad pro
328 mapové zobrazení jsou obsažena na prvním listu („Barevné označení ZSJ“) datového
329 souboru, který je obsahem přílohy č. 1.

330 3. 4 Další výsledky průzkumu

331 Jako doplnění mapy celého území ČR s barevným označením ZSJ a pro další úvahy při
 332 přípravě Programu byly na základě získaných dat zpracovány mimo jiné i agregované údaje
 333 o barevném označení ZSJ za jednotlivé kraje. Jejich přehled je obsažen v následující tabulce.

Kód kraje	Kraj	Bílé ZSJ	% z počtu ZSJ	Šedé ZSJ	% z počtu ZSJ	Černé ZSJ	% z počtu ZSJ	Celkem ZSJ	% z počtu ZSJ
CZ010	Hlavní město Praha	501	54,69%	356	38,86%	59	6,44%	916	100%
CZ020	Středočeský kraj	3 178	88,87%	357	9,98%	41	1,15%	3 576	100%
CZ031	Jihočeský kraj	2 294	89,96%	241	9,45%	15	0,59%	2 550	100%
CZ032	Plzeňský kraj	1 133	60,88%	692	37,18%	36	1,93%	1 861	100%
CZ041	Karlovarský kraj	721	88,79%	90	11,08%	1	0,12%	812	100%
CZ042	Ústecký kraj	1 504	82,41%	273	14,96%	48	2,63%	1 825	100%
CZ051	Liberecký kraj	956	87,47%	123	11,25%	14	1,28%	1 093	100%
CZ052	Královéhradecký kraj	1 373	89,86%	144	9,42%	11	0,72%	1 528	100%
CZ053	Pardubický kraj	1 163	89,46%	101	7,77%	36	2,77%	1 300	100%
CZ063	Kraj Vysočina	1 558	88,32%	154	8,73%	52	2,95%	1 764	100%
CZ064	Jihomoravský kraj	1 270	80,13%	262	16,53%	53	3,34%	1 585	100%
CZ071	Olomoucký kraj	883	76,45%	83	7,19%	189	16,36%	1 155	100%
CZ072	Zlínský kraj	748	78,74%	180	18,95%	22	2,32%	950	100%
CZ080	Moravskoslezský kraj	1 163	76,92%	296	19,58%	53	3,51%	1 512	100%
	Celkem	18 445	82,24%	3 352	14,95%	630	2,81%	22 427	100%

334
 335 Z uvedené tabulky je zřejmé, že krajem s nejvyšším procentem černou barvou označených
 336 ZSJ je Olomoucký kraj, což je dáno vysokým pokrytím tohoto území významnými poskytovateli
 337 přístupu k internetu prostřednictvím infrastruktury realizované pomocí rádiových spojů. V tomto
 338 kraji je černou barvou označeno 16,36 % ZSJ.

339 Na druhém místě je poté Hlavní město Praha s 6,44 % černou barvou označených ZSJ.

340 Naopak nejmenší podíl černých míst je v Karlovarském, Jihočeském a Královéhradeckém
 341 kraji, kde je černou barvou označeno pouze 0,12 %, resp. 0,59 %, resp. 0,72 % ZSJ.

342 Největší podíl bílých míst má Jihočeský kraj, kde je takto označeno 89,96 % ZSJ. Krajem
 343 s nejmenším podílem bílých míst je Hlavní město Praha, ve kterém je bílou barvou označeno
 344 54,69 % ZSJ. Druhý nejnižší podíl bílých míst je poté v Plzeňském kraji, kde je takto označeno
 345 60,88 % ZSJ.

346 Pro porovnání současného a budoucího předpokládaného stavu jsou na základě výsledků
 347 průzkumu k dispozici informace o počtu užívaných přípojek, disponibilních přípojek a počtu
 348 disponibilních přípojek včetně výhledu na 3 roky, které jsou agregovány za všechny subjekty
 349 v členění na jednotlivé kraje.

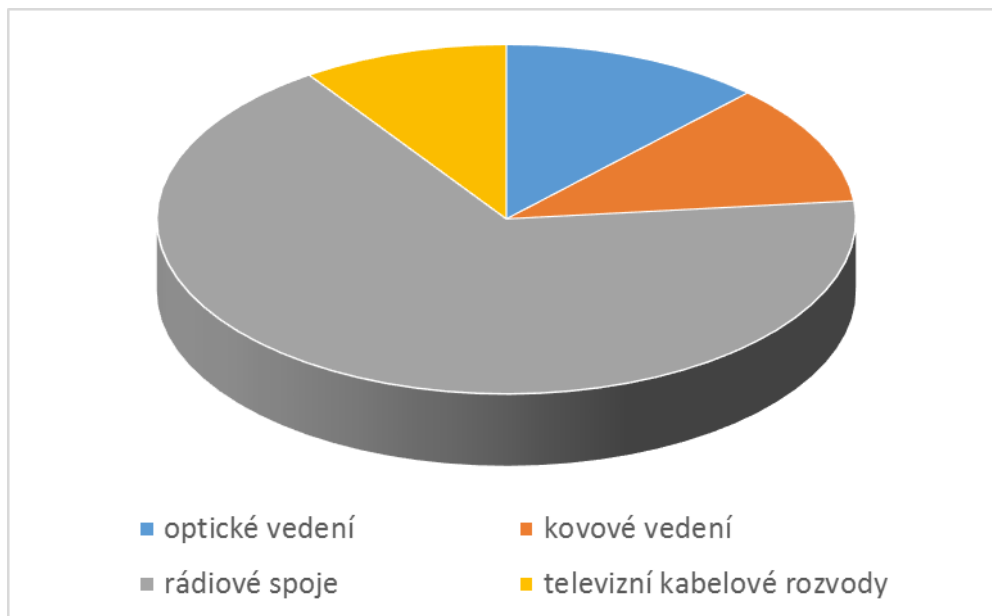
Kód kraje	Kraj	Užívané přípojky	% z celkového počtu užívaných přípojek	Disponibilní přípojky	% z celkového počtu disponibilních přípojek	Disponibilní přípojky - výhled	% z celkového počtu disponibilních přípojek - výhled
CZ010	Hlavní město Praha	264 889	25,94%	475 565	22,00%	489 750	18,43%
CZ020	Středočeský kraj	90 503	8,86%	177 646	8,22%	222 148	8,36%
CZ031	Jihočeský kraj	51 380	5,03%	92 064	4,26%	116 293	4,38%
CZ032	Plzeňský kraj	42 462	4,16%	91 030	4,21%	139 536	5,25%
CZ041	Karlovarský kraj	23 841	2,33%	38 909	1,80%	48 993	1,84%
CZ042	Ústecký kraj	88 004	8,62%	202 567	9,37%	348 959	13,13%
CZ051	Liberecký kraj	38 591	3,78%	88 492	4,09%	111 921	4,21%
CZ052	Královéhradecký kraj	25 403	2,49%	58 987	2,73%	79 473	2,99%
CZ053	Pardubický kraj	25 644	2,51%	83 787	3,88%	106 686	4,02%
CZ063	Kraj Vysočina	42 097	4,12%	65 341	3,02%	80 100	3,01%
CZ064	Jihomoravský kraj	136 247	13,34%	275 189	12,73%	306 982	11,55%
CZ071	Olomoucký kraj	43 225	4,23%	105 616	4,89%	149 004	5,61%
CZ072	Zlínský kraj	35 051	3,43%	106 991	4,95%	117 086	4,41%
CZ080	Moravskoslezský kraj	113 828	11,15%	299 620	13,86%	339 920	12,79%
	Celkem	1 021 165	100,00%	2 161 804	100,00%	2 656 851	100,00%

350

351 Podle tohoto srovnání je na prvním místě Hlavní město Praha a to jak v počtu užívaných
 352 přípojek, tak v počtu disponibilních přípojek, a to i při zahrnutí počtu disponibilních přípojek ve
 353 výhledu 3 let. Naopak krajem s nejnižším počtem sledovaných ukazatelů je Karlovarský kraj.

354 Datový soubor pro tyto agregované údaje je také součástí přílohy č. 1, a to konkrétně na listech
 355 „Kraje – ZSJ“ a „Kraje – přípojky“.

356 S ohledem na zásady technologické neutrality a výše uvedené skutečnosti je zřejmé, že na
357 výslednou barvu ZSJ nemá vliv druh infrastruktury přístupové sítě v ní přítomné. Níže uvedený
358 graf, znázorňující podíly základních technologií přítomných v jednotlivých ZSJ, tak pouze
359 ilustruje kontext výsledků mapování.



360

361 Ze získaných údajů vyplývá, že optická přístupová síť je realizována v 10,62 % ZSJ, kovová
362 přístupová síť je realizována v 9,81 % ZSJ, rádiová přístupová síť je realizována v 58,68 %
363 ZSJ a přístupová síť televizních kabelových rozvodů je realizována v 8,36 % ZSJ.

364 4 Závěr

365 Předložením komentovaných výsledků mapování a doprovodného textu zahajují Úřad a MPO
366 veřejnou konzultaci a vyzývají všechny zainteresované subjekty k vyjádření, a to do
367 24. ledna 2014. V zájmu co nejširší kontroly prezentovaných výsledku mapování Úřad a MPO
368 žádají, aby se zainteresované subjekty vyjádřily k výsledkům mapování širokopásmové
369 infrastruktury, ke správnosti označení bílých, šedých a černých míst na mapě ČR v členění na
370 ZSJ, ke stanovené výši minimálního požadovaného pokrytí domácností přípojkami
371 umožňujícími poskytování služby přístupu k internetu o rychlosti alespoň 30 Mbit/s ke
372 koncovému uživateli a dále k vyloučení infrastruktury realizované prostřednictvím rádiových
373 spojů přes geostacionární družici.

374 Úřad a MPO získaná vyjádření a připomínky vypořádají a promítnou do výsledků průzkumu
375 a učiněných závěrů tak, aby byla pro potřeby dokončení Programu a OPPIK k dispozici
376 věrohodná indikativní mapa zobrazující území ČR v rozdělení na bílá, šedá a černá místa.