

60019

# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABÝLO PRÁVNÍ

MOCI dne 4. 5. 2009

Český telekomunikační úřad

Odbor regulace sítí a služeb elektronických komunikací

Dne 5. 5. 2009

1

Praha 28. dubna 2009  
Čj. 2 157/2009-610/V. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 8 písm. b) a § 108 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se **společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 - Michle, IČ: 60193336, (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 16. ledna 2009, ve věci zrušení povinnosti uložené na základě § 51 odst. 3 Zákona rozhodnutím č. REM/4/10.2006-65, podle § 6 odst. 2 Zákona, toto

## rozhodnutí č. REM/4/04.2009-6:

I.

Povinnost uložená účastníku řízení ve výroku I. rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. REM/4/10.2006-65, které bylo vedeno pod čj. 24 404/2006-610, a které nabylo právní moci dne 4. prosince 2006, se podle § 6 odst. 2 Zákona ruší ke dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

### Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „správní orgán“) podle § 51 až § 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu „veřejně dostupné mezinárodní telefonní služby poskytované v pevném místě pro nepodnikající fyzické osoby“, který byl označen jako relevantní trh č. 4 v souladu s čl. 2 opatření obecné povahy č. OOP/1/07.2005-2, kterým se stanovily relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/05.2006-21. Toto opatření bylo dne 11. března 2008 zrušeno opatřením obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických informací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen „Opatření“). Podle čl. 7 odst. 1 Opatření je tento trh považován za relevantní trh až do doby provedení analýzy, která prokáže, že trh je efektivně konkurenční, nebo nesplní test tří kritérií. Správní orgán provedl analýzu, kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/4/01.2009-1 a uveřejnil dne 12. ledna 2009 v částce 2/2009 Telekomunikačního věstníku. Na základě této analýzy bylo zjištěno, že předmětný trh nesplňuje test tří kritérií, proto již nadále není relevantním trhem. V návaznosti na tento závěr a vzhledem ke znění čl. 7 odst. 1 Opatření bylo v analýze dále konstatováno, že další zkoumání, zda je trh efektivně konkurenční a zda na něm působí podnik s významnou tržní silou, není opodstatněné.

Účastník řízení měl rozhodnutím č. REM/4/10.2006-65 stanovenou povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné,

že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování, b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

Správní orgán je povinen průběžně sledovat a vyhodnocovat účinky uložených nápravných opatření na jednotlivé relevantní trhy i v období mezi analýzami.

S ohledem na výsledek analýzy, která konstatovala, že trh nesplnil test tří kritérií a nelze jej proto nadále považovat za trh relevantní, není tedy uplatnění ex-ante regulace na analyzovaném trhu dále možné. Z uvedených důvodů tedy již pominul důvod k uložení povinnosti vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů, jelikož tato povinnost je odvozena od stanovení podniku s významnou tržní silou na základě výsledku analýzy relevantního trhu, který již nadále není považován za relevantní trh.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 16. ledna 2009 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 6 odst. 2 Zákona ve věci zrušení povinností uložených na základě § 51 odst. 3 Zákona. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení zaslal dne 22. ledna 2009 vyjádření, ve kterém uvádí, že vítá návrh správního orgánu a ztotožňuje se s jeho závěrem, že pominuly důvody k uplatnění ex-ante regulace na bývalém relevantním trhu č. 4 a tudíž nemá k návrhu rozhodnutí připomínky.

\*\*\*

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 9. února 2009. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 9. března 2009. V této lhůtě nebyly uplatněny žádné připomínky.

\*\*\*

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 122 odst. 5 Zákona vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení se seznámil se spisem dne 18. března 2009 a uvedl, že k předloženému nemá připomínky.

\*\*\*

Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda ÚOHS dopisem ze dne 27. dubna 2009 sdělil, že k rozhodnutí nemá žádné připomínky.

\*\*\*

S ohledem na výše uvedené bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu