



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 19.11.2014 a je

VYKONATELNÉ dne 19.11.2014

Český telekomunikační úřad
Odbor regulace komunikačních
činností a poštovních služeb

Dne 19.11.2014

1

Praha 18. listopadu 2014
Čj. ČTÚ-39 424/2014-610/VI. vyř.

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se **společností O2 Czech Republic a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336 (dále jen „účastník řízení“) dne 24. června 2014, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

rozhodnutí č. REM/1/11.2014-104

I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/05.2014-4 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě“, na Segmentu A, který zahrnuje přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím analogové a digitální přípojky ISDN (s výjimkou velkokapacitní přípojky ISDN 30) a přípojky realizované prostřednictvím širokopásmového přístupu (dále jen „Segment A“), a na Segmentu B, který zahrnuje přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě prostřednictvím přípojek ISDN 30 a přípojek 2 Mbit (dále jen „Segment B“), společnosti O2 Czech Republic a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČO: 60193336, ukládají následující povinnosti:

1. Povinnost umožnit volbu a předvolbu operátora podle § 70 Zákona, a to

umožnit svým účastníkům přístup ke službám kteréhokoliv propojeného podnikatele poskytujícího veřejně dostupnou telefonní službu volbou a předvolbou operátora v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 70 odst. 3 Zákona, kterým se stanoví technické a organizační podmínky pro realizaci volby a předvolby operátora a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s volbou a předvolbou operátora.

2. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to

vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

- a) při sjednávání cen na maloobchodní úrovni bylo zvláště za Segment A i Segment B prokazatelné, že mezi těmito segmenty nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

- b) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby podle typu připojení zvláště pro nepodnikající fyzické osoby a zvláště pro právnické a podnikající fyzické osoby na Segmentu A i Segmentu B.

II.

Účastník řízení je povinen plnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

III.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě“ č. REM/1/06.2010-75, čj. 40 276/2010-610/V. vyř. ze dne 30. června 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/1/02.2010-5.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 1 „Přístup k veřejné telefonní síti v pevném místě“ (dále jen „trh č. 1“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/05.2014-4 a uveřejnil dne 23. května 2014 v částce 10/2014 Telekomunikačního věstníku. Úřad v rámci analýzy rozdělil trh č. 1 na dva segmenty – Segment A a Segment B. Analýzou trhu č. 1 bylo zjištěno, že předmětný relevantní trh (Segment A i Segment B) není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že na trhu č. 1 existují tyto potenciální tržní problémy: neexistence volby přístupu k veřejné telefonní síti a ke službám jiného operátora na maloobchodě a možnost křížového financování na horizontální úrovni mezi Segmenty A a B. Proto správní orgán navrhl povinnosti, které hodlá uložit podle § 51 odst. 5 Zákona.

Úřad v rámci analýzy konstatoval, že obecně platí, že povinnosti jsou primárně ukládány na velkoobchodních relevantních trzích, což jsou v případě trhu č. 1 relevantní trhy č. 4 (Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě), č. 5 (Velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických komunikací) a č. 6 (Velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity). I přesto, že povinnosti uložené na těchto relevantních trzích přispívají k rozvoji konkurence na trhu č. 1, považuje Úřad jejich využití za stále nízké a vyhodnotil, že je potřeba uložit povinnosti i v rámci maloobchodního trhu č. 1.

Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/1/10.2014-102 ze dne 14. října 2014, které bylo vydáno pod čj. ČTÚ-30 273/2014-611/VI. vyř. a nabylo právní moci dne 21. října 2014, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

K části I. výroku

Povinnost volby a předvolby operátora správní orgán ukládá podniku s významnou tržní silou v souladu s § 70 Zákona. Tím bude alternativním operátorům technicky umožněno poskytovat veřejně dostupnou telefonní službu bez nutnosti vytvářet přístupovou infrastrukturu ke koncovému uživateli. Technické a organizační podmínky pro realizaci volby a předvolby operátora a zásady pro účtování ceny mezi podnikateli v souvislosti s volbou a předvolbou operátora jsou stanoveny opatřením obecné povahy č. OOP/11/10.2005-42, ve znění pozdějších změn.

Uložení povinnosti s uvedeným vymezením umožní podniku s významnou tržní silou v souladu s § 86 odst. 2 Zákona prokázat, že u přístupů poskytovaných pomocí různých typů přípojek s odlišnou výší cen nedochází mezi Segmentem A a Segmentem B k neodůvodněnému křížovému financování.

Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů a spotřebitelů. Rozhodnutím ukládané povinnosti splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy trhu č. 1, a to zejména z hlediska identifikovaných soutěžních problémů v této analýze. Správní orgán předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho v jeho činnosti více, než je přiměřené.

K části II. výroku

Lhůta pro splnění uložených povinností je stanovena ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tuto lhůtu lze považovat za přiměřenou s ohledem na skutečnost, že stejné povinnosti byly účastníkovi řízení uloženy podle výsledku předchozí analýzy relevantního trhu.

K části III. výroku

S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu.

Původní rozhodnutí č. REM/1/06.2010-75, čj. 40 276/2010-610/V. vyř. ze dne 30. června 2010, kterým byly účastníkovi řízení uloženy povinnosti, pozbývá podle § 102 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto rozhodnutí.

Tímto rozhodnutím je zachována povinnost umožnit volbu a předvolbu operátora a povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů.

S ohledem na výše uvedené bylo dne 24. června 2014 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení zaslal své vyjádření podáním ze dne 7. července 2014, které však nesměřovalo věcně k předmětu řízení. Účastník řízení ve svém vyjádření zopakoval, že trvá na připomínkách podaných v rámci konzultace návrhu analýzy trhu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě. Účastník řízení považuje uložení povinností podniku s významnou tržní silou za neakceptovatelné, jelikož provedená analýza trhu podle něj nedostatečně posoudila existenci stálých a nepřekonatelných překážek pro vstup na trh, zda trh nesměřuje k efektivní soutěži a zda nepostačuje dohled nad trhem prostřednictvím ex post soutěžního práva. Účastník řízení dále argumentuje, že trh nenaplnuje test tři kritérií z důvodu nahrazování úzkopásmového přístupu širokopásmovým, tvrdí, že argumentace správního orgánu v analýze relevantního trhu č. A/1/05.2014-4 vysokým podílem tzv. „captive users“ je povrchní a konečně, že správní orgán údajně nedostatečně zohlednil vliv fix-mobil substituce na předmětném relevantním trhu.

K této námitce účastníka řízení správní orgán uvádí, že připomínky, na které účastník řízení odkazuje, se vztahují k opatření obecné povahy č. A/1/05.2014-4, analýza relevantního trhu č. 1, nikoliv k návrhu rozhodnutí o uložení povinností podniku s významnou tržní silou

a správní orgán se jimi již zabýval v rámci vypořádání připomínek vzešlých z veřejné konzultace k návrhu opatření obecné povahy č. A/1/05.2014-4.

Účastník řízení ve svém podání dále žádá zastavení řízení o uložení povinností podniku s významnou tržní silou a provedení nové analýzy trhu z důvodu neaktuálnosti přijaté analýzy trhu č. A/1/05.2014-4, konkrétně v důsledku sloučení společností T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“) a GTS Czech s.r.o. (dále jen „GTS“).

Účastník řízení upozorňuje správní orgán na skutečnost, že dle veřejně dostupných informací dojde do konce tohoto roku (2014) k fúzi společností T-Mobile a GTS a považuje proto za logické přerušit řízení o uložení povinností podniku s významnou tržní silou do času vydání nové analýzy trhu, zohledňující aktuální stav na trhu.

Správní orgán k této námitce uvádí, že analýza relevantního trhu č. A/1/05.2014-4 plně zohledňuje aktuální stav na trhu (s přihlédnutím k forward-looking approach) a z něj vyvozuje příslušný návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou a uložení odpovídajících nápravných opatření. Avizovaná fúze společností T-Mobile a GTS doposud nenastala a účastník řízení staví svou připomínku na informacích z médií. Obě uvedené společnosti působí na trhu jako samostatné právní subjekty. Správní orgán výše uvedenou transakci z hlediska sledování a vyhodnocení příslušného relevantního trhu monitoruje, stejně tak bude monitorovat i její další vývoj. Správní orgán však nepokládá za vhodné spekulovat o budoucím vývoji na trhu a průběhu fúze, včetně termínu jejího uskutečnění. Aktuální dostupná data o vývoji trhu, kterými správní orgán disponuje, potvrzují trendy uvedené v analýze, a tedy i předpokládaný vývoj trhu.

Účastník řízení dále namítá, že tržní podíly společností T-Mobile a GTS za rok 2012 tvoří dohromady podíl na trhu představující 43,77%, což je pouze o 5,26 procentních bodů méně, než jakého tržního podílu dosahuje účastník řízení, a tudíž, že účastník řízení nemůže minimálně na Segmentu B daného relevantního trhu jednat nezávisle na svých konkurentech.

Správní orgán k této námitce uvádí, že dle soutěžně právní praxe je tržní podíl pouze jeden z klíčových parametrů pro vyhodnocení velikosti tržní síly, a že nalezení podniku s významnou tržní silou není závislé pouze na dosažení určitého tržního podílu, nýbrž na vyhodnocení dalších kritérií, která byla v analýze relevantního trhu č. A/1/05.2014-4 vyhodnocena.

Nad rámec uvedeného upozorňuje správní orgán účastníka řízení, že ve svém podání žádá nejprve zastavení řízení, přičemž dále v textu považuje za logické správní řízení přerušit, čímž se jeho vyjádření vůle stává do jisté míry neurčité a zmatečné.

Úřad shledal připomínky a námítky účastníka řízení v tuto chvíli jako nedůvodné. Správní orgán považuje své argumenty ve vypořádání připomínek v rámci veřejné konzultace k návrhu analýzy relevantního trhu č. 1 za nadále platné. Pokud dojde k avizované fúzi, je správní orgán nadále připraven provést revizi svých závěrů. Správní orgán předpokládá, že načasování revize bude shodné i s přijetím nového doporučení o relevantních trzích, na jehož základě provede správní orgán test tří kritérií pro trhy, které již nebudou v novém doporučení uvedeny jako vhodné pro ex ante regulaci.

Návrh tohoto rozhodnutí vychází z analýzy relevantního trhu č. 1, kterou Úřad vydal jako opatření obecné povahy č. A/1/05.2014-4. Tato analýza je účinným a závazným právním aktem, a Úřad se jím při vydání rozhodnutí ve správním řízení o uložení povinností podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu řídí.

Správní orgán se výše uvedeným způsobem vypořádal s návrhy a námitkami účastníka řízení a s jeho vyjádřením k podkladům k rozhodnutí uplatněnými v průběhu správního řízení a vypracoval návrh rozhodnutí v této věci.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 21. července 2014. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 22. srpna 2014. V této lhůtě uplatnil připomínky účastník řízení, tedy společnost O2 Czech Republic a.s., a také společnost T-Mobile Czech Republic, a.s.

V první připomínce účastník řízení uvedl, že trvá na připomíncech podaných v rámci konzultace návrhu analýzy trhu přístupu k veřejné telefonní síti v pevném místě. Uložení nápravných opatření navrhovaných v REM/1/XX.2014-Y považuje za neakceptovatelné, jelikož provedená analýza trhu podle účastníka řízení nedostatečně posoudila existenci stálých a nepřekonatelných překážek pro vstup na trh, zda nesměřuje k efektivní soutěži a zda nepostačuje dohled nad trhem prostřednictvím ex post soutěžního práva. Jak účastník řízení uvedl, posouzení platnosti testu tří kritérií považuje za zvláště důležité z toho důvodu, že v současné době Evropská komise provádí přezkum Doporučení o relevantních trzích. Z dosavadního výsledků přezkumu vyplývá, že trhy č. 1 a 2 již nenaplnují test tří kritérií pro ex ante regulaci.

Trh nenaplnuje test tří kritérií z důvodu nahrazování úzkopásmového přístupu širokopásmovým. Úřad rozsáhle dokumentuje vliv situace na trhu širokopásmového přístupu na trh přístupu k veřejně dostupné telefonní službě („VDTS“) v pevném místě, přičemž konstatuje 63% podíl domácností s přístupem k širokopásmovému připojení v roce 2012 s tendencí k růstu. Úřad rovněž uvádí, že nejčastějším důvodem pro přístup k VDTS v pevném místě je souběžné využívání přístupu k síti internet a dokumentuje klesající podíl analogových přípojek na celkovém počtu. Za konkurenčních podmínek na trhu širokopásmového přístupu / přístupu k infrastruktuře anebo existence regulované velkoobchodní nabídky na těchto trzích není naplněna podmínka existence vysokých a trvalých překážek pro vstup na trh přístupu k veřejné telefonní síti.

Argumentace Úřadu vysokým podílem tzv. „captive users“ VDTS v pevném místě doplněná po uzavření veřejné konzultace k návrhu analýzy, je povrchní, neboť výpočet podílu „captive users“ provedený Úřadem zcela opomíjí několik zásadních faktorů, jako je například dostupnost alternativní infrastruktury u daných uživatelů anebo souběžné využívání mobilních služeb. Konstatování obdobné situace u podnikatelských subjektů z důvodu nákladů na přechod na VoIP volání je v rozporu s tím, jak Úřad dále v analýze hodnotí kritérium nákladů na přechod.

Dále podle názoru účastníka řízení Úřad nedostatečně zohlednil vliv fix-mobilní substituce na trhu. Pokud se jedná o užitnou hodnotu pro účastníka, pak struktura i kvalita služeb poskytovaných na mobilních sítích je v zásadě stejná a tudíž se jedná již v současné době zcela jednoznačně o fix-mobilní substituci. Mobilní síť naopak poskytuje navíc některé aplikace, které jsou zákazníky stále více poptávány a ze své podstaty nemohou být v rámci pevné sítě nabízeny. V některých případech tedy služby mobilních sítí přináší pro účastníka vyšší užitnou hodnotu. Ceny za mobilní služby se neustále snižují a trend konvergence k průměrným cenám v pevné síti je zřejmý. Úřad ovšem použitím údajů za rok 2012 nikoli za rok 2013 v analýze ignoruje i další pokles cen mobilního volání téměř k průměrné úrovni cen volání v pevném místě.

Správní orgán uvádí, že se v případě opakované uplatněných připomínek ze strany účastníka se nejedná o konkrétní připomínky ke konzultovanému návrhu rozhodnutí, ale o připomínky k samotné analýze trhu č. 1. Správní se těmito připomínkami již zabýval v průběhu analýzy trhu č. 1 a jejich vypořádání považuje za dostatečné.

V druhé připomínce účastník řízení žádal zastavení řízení o uložení nápravných opatření a provedení nové analýzy trhu z důvodu neaktuálnosti přijaté analýzy č. A/1/05.2014-4, konkrétně v důsledku sloučení společností T-Mobile a GTS.

Úřad v přijaté analýze nezohlednil připomínku účastníka řízení vztahující se k zásadní proměně konkurenčního prostředí na trhu vlivem oznámené transakce mezi společnostmi Deutsche Telekom (T-Mobile) a GTS Central Europe. K věci ovšem uvedl, že: „Úřad výše uvedenou transakci monitoruje, stejně tak bude monitorovat i její další vývoj. Lze však z časového hlediska předpokládat, že pokud by k případné fúzi došlo, bude tomu spíše ke konci časového vymezení účinnosti této analýzy relevantního trhu č. 1. Pokud by k takovéto situaci došlo v době platnosti analýzy je Úřad připraven zahájit ihned přezkum.“.

Účastník řízení upozorňuje Úřad na to, že podle veřejně dostupných informací k takovéto situaci – fúzi společností T-Mobile a české pobočky GTS, dojde již do konce tohoto roku. Nenaplnil se tak předpoklad, že ke sloučení dojde až ke konci časového vymezení účinnosti analýzy (2016). Účastník řízení tedy předpokládá, že Úřad ještě do konce tohoto roku zahájí nový přezkum předmětného trhu. Účastník řízení proto považuje za logické řízení o ukládání nápravných opatření přerušit do času vydání nové analýzy trhu zohledňující aktuální stav na trhu po sloučení obou společností.

Účastník řízení připomíná, že v roce 2012 podíly společnosti T-Mobile, T-Systems (není zřejmé, zda je již zahrnut podíl této společnosti do údajů T-Mobile) a GTS měly dohromady podíl na trhu 43,77%, což je pouze o 5,26 procentních bodů méně než účastníka řízení. Ačkoliv nejsou uváděny nejaktuálnější dostupné údaje o tržních podílech, dá se z trendu důvodně předpokládat, že pokles podílu účastníka řízení a růst podílů společnosti T-Mobile včetně GTS a T-Systems, již mohl vést k vyrovnání tržních podílů obou subjektů.

Účastník řízení a společnost T-Mobile včetně GTS a T-Systems mají obdobné podíly na trhu. To znamená, že účastník řízení nemůže jednat nezávisle na svých konkurentech, minimálně na Segmentu B. Jestliže účastník řízení v tomto Segmentu dosahuje tržní podíl více jak 40% a sloučená společnost T-Mobile a GTS také více jak 40% nelze konstatovat existenci významné tržní síly pouze u jedné společnosti. Z tohoto závažného důvodu účastník řízení zásadně nesouhlasí se závěrem Úřadu na Segmentu B. Navržená nápravná opatření na Segmentu B proto nejsou opodstatněná.

Správní orgán uvádí, že naprosto totožné připomínky uplatnil účastník řízení již v rámci svého vyjádření k zahájení správního řízení. Účastník řízení rovněž neposkytl žádné další skutečnosti, kterými by podpořil své připomínky, správní orgán tak považuje vypořádání za dostatečné.

K uvedeným připomínkám účastníka řízení nicméně správní orgán uvádí, že vydaná analýza relevantního trhu č. A/1/05.2014-4 plně zohledňuje aktuální stav na trhu. Správní orgán ze závěrů analýzy a zjištěných potenciálních tržních problémů odvozuje návrh povinností, které jsou součástí rozhodnutí o uložení povinností.

K avizované fúzi společnosti T-Mobile Czech Republic a.s. a GTS Czech s.r.o. správní orgán uvádí, že ta ještě nenastala a obě uvedené společnosti působí na trhu jako samostatné právní subjekty. Úřad samozřejmě uvedenou obchodní transakci monitoruje, stejně tak bude monitorovat i její další vývoj.

K možnému společnému podílu společností T-Mobile Czech Republic a.s. a GTS Czech s.r.o., který by měl být podle konstatování účastníka řízení, správní orgán uvádí, že dle soutěžní právní praxe je tržní podíl pouze jeden z klíčových parametrů pro vyhodnocení velikosti tržní síly. Nalezení podniku s významnou tržní silou není závislé pouze na dosažení určitého tržního podílu, ale i na vyhodnocení dalších kritérií.

Závěrem správní orgán uvádí, že pokud dojde k avizované fúzi je připraven provést revizi svých závěrů. Správní orgán předpokládá, že načasování této revize bude shodné i s přijetím nového doporučení o relevantních trzích, na jehož základě provede Úřad test tří kritérií pro trhy, které již nebudou v novém doporučení o relevantních trzích uvedeny jako vhodné pro ex ante regulaci.

Společnost T-Mobile ve své připomínce uvedla, že správní orgán změnil oproti v současnosti stále platné povinnosti uložené na základě minulé analýzy relevantního trhu textaci bodu a) u povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů. V návrhu rozhodnutí je vypuštěn text „i velkoobchodní“ aniž by toto vynechání textu bylo v návrhu rozhodnutí vysvětleno.

Správní orgán se v návrhu rozhodnutí zaměřil na uložení povinnosti tak, aby nedocházelo k neodůvodněnému křížovému financování mezi segmenty A a B, které nově v analýze definoval. Nicméně zcela opomenul možnosti neodůvodněného křížového financování z jiných služeb (maloobchodních i velkoobchodních).

Společnost T-Mobile se domnívá, že by tato povinnost měla být popsána více obecně, aby v ní byly zahrnuty všechny možnosti, na základě kterých by mohlo docházet k neodůvodněnému křížovému financování.

Z výše uvedených důvodů společnost T-Mobile navrhuje změnit b) následovně: „a) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo zvlášť za Segment A i Segment B prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování.“.

Správní orgán připomínku zvážil a uvádí, že se povinnosti podniku s významnou tržní silou ukládají na daném relevantním trhu v návaznosti na jeho vymezení, tedy i případnou segmentaci. Při ukládání povinností se samozřejmě zohledňuje situace na daném relevantním trhu a přihlíží se ke zjištěným potenciálním tržním problémům. Relevantní trh č. 1 je vymezený jako maloobchodní trh a segmentován na segment A a segment B. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů se tedy ukládá na služby poskytované na tomto relevantním trhu se zohledněním provedené segmentace. Proto i dílčí účel uložení povinnosti oddělené evidence nákladů a výnosů s ohledem na situaci na trhu (vyhodnocení ziskovosti) je prokázat, že nedochází ke křížovému financování mezi segmenty A a B.

Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dopisem ze dne 25. září 2014 sdělil, že považuje za žádoucí, vzhledem k předpokládané významné změně na relevantním trhu, tj. spojení dvou soutěžitelů, aby na tuto situaci bylo ze strany Úřadu v nejbližší době po projevení účinků tohoto spojení na zmíněném trhu reagováno.

Správní orgán vzal sdělení, která souvisí zejména s analýzou relevantního trhu, na vědomí. Správní řízení o uložení povinností navazuje na výsledky provedené analýzy a na řízení o stanovení podniku s významnou tržní silou. Úřad bude i nadále sledovat další vývoj předmětného relevantního trhu a v případě přistoupení k novému vyhodnocení příslušného

relevantního trhu. Aktuální dostupná data o vývoji trhu nicméně potvrzují trendy uvedené v analýze.

Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise dopisem ze dne 6. listopadu 2014 uvedla, že k návrhu rozhodnutí nemá žádné připomínky.

Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Zástupce účastníka řízení nahlédl do spisu dne 13. listopadu 2014 a uvedl, že trvá na připomínkách uplatněných v rámci průběhu správního řízení.

Tyto připomínky účastník řízení uplatnil v rámci svého vyjádření k zahájení správního řízení a také v rámci veřejné konzultace návrhu rozhodnutí. Jejich znění a také jejich vypořádání je uvedené výše. Správní orgán považuje své vyjádření k těmto připomínkám účastníka řízení za dostatečné, a jelikož účastník řízení nepředložil žádné další skutečnosti, nebude správní orgán ani své vyjádření dále doplňovat.

S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.




Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:
Ing. Mgr. Jaromír Novák
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu