

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 107 odst. 9 písm. b) bodu 5 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, vydává v řízení zahájeném z moci úřední se **společností Air Telecom, a.s.**, se sídlem Českomoravská 2408/1a, 190 00 Praha 9 – Libeň, IČO: 24262137 (dále jen „účastník řízení“) dne 16. ledna 2014, ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou toto

### rozhodnutí č. REM/7/XX.2014-Y

#### I.

Podle § 51 odst. 5 a 8 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/7/12.2013-9 se podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „Ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích“, společnosti Air Telecom, a.s., se sídlem Českomoravská 2408/1a, 190 00 Praha 9 – Libeň, IČO: 24262137, ukládají následující povinnosti:

#### 1. Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání (terminace) ve veřejné mobilní telefonní síti účastníka řízení podle § 84 Zákona, a to

- a) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na propojení sítí nebo síťových zařízení pro službu ukončení volání,
- b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým specifickým síťovým prvkům pro službu ukončení volání,
- c) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup ke svým přiřazeným prostředkům pro službu ukončení volání,

a to za podmínek určených referenční nabídkou propojení.

#### 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

uveřejňovat informace týkající se propojení sítí elektronických komunikací v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení.

35 **3. Povinnost nediskriminace při poskytování služby ukončení volání (terminace)**  
36 **podle § 81 Zákona, a to**

37 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní  
38 podnikatele,

39 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek  
40 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.

41 **II.**

42 Účastník řízení je povinen splnit povinnosti podle části I. výroku tohoto rozhodnutí do  
43 60 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí.

44 **III.**

45 Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právním moci tohoto  
46 rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého  
47 telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní silou  
48 na relevantním trhu „Ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných  
49 mobilních telefonních sítích“ č. REM/7/04.2010-27, čj. 93 094/2009-610/VI. vyř. ze dne  
50 1. dubna 2010, kterým byly účastníku řízení uloženy povinnosti podle výsledků analýzy  
51 relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu  
52 č. A/7/09.2009-11.

53 **Odůvodnění:**

54 Český telekomunikační úřad provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu  
55 č. 7 „Ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních  
56 sítích“ (dále jen „trh č. 7“), kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/7/12.2013-9  
57 a uveřejnil dne 13. července 2013 v částce 20/2013 Telekomunikačního věstníku. Výsledky  
58 analýzy prokázaly, že trh č. 7 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí  
59 podniky s významnou tržní silou. Analýza dále prokázala, že na trhu č. 7 existují tyto  
60 potenciální tržní problémy: odmítání požadavku na propojení nebo přístup ostatním  
61 podnikatelům v elektronických komunikacích, diskriminační jednání nebo zadržování  
62 informací a účtování nepřiměřených cen za terminaci. Z povahy trhu č. 7 dále vyplývá, že  
63 každý poskytovatel služeb je podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu, jelikož má  
64 100 % tržní podíl ve své vlastní veřejné telefonní síti. Proto správní orgán navrhl povinnosti,  
65 které hodlá uložit podle § 51 odst. 5 Zákona.

66 Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/7/XX.2014-Y ze dne ... 2014, které bylo  
67 vydáno pod čj. XX XXX/2014-609/x. vyř. a nabylo právní moci dne ... 2014, byl účastník  
68 řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

69 K části I. výroku

70 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům  
71 správní orgán ukládá proto, aby se všem operátorům umožnilo využívat služeb ukončení  
72 volání ve veřejné mobilní telefonní síti účastníka řízení.

73 Povinnost průhlednosti správní orgán ukládá tak, aby všem podnikatelům byly  
74 dostupné informace pro rozhodování o vstupu na trh a pro poskytování vlastních  
75 maloobchodních služeb. Míra informovanosti subjektů působících na tomto trhu pozitivně  
76 ovlivňuje jejich možnosti podnikání a v úzké souvislosti s povinností nediskriminace tak  
77 napomáhá vytvoření konkurenčního prostředí

78 V rámci povinnosti průhlednosti správní orgán neukládá povinnost vydat referenční  
79 nabídku propojení. Důvodem je skutečnost, že podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí  
80 o uložení povinností povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným  
81 prostředkům podle § 84 odst. 2 Zákona, je totiž povinen již podle § 84 odst. 3 Zákona  
82 zveřejnit referenční nabídku.

83 Účastník řízení tedy vydá na základě této zákonné povinnosti referenční nabídku  
84 propojení tak, aby zohledňovala povinnosti uložené tímto rozhodnutím. Postup vydání této  
85 nabídky je stanoven v opatření obecné povahy vydaném k provedení § 82 odst. 4 Zákona,  
86 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti  
87 nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční  
88 nabídky přístupu a propojení.

89 Povinnost nediskriminace se ukládá s úmyslem docílit za rovnocenných okolností  
90 poskytování služeb terminace volání náležitých do trhu č. 7 za rovnocenných podmínek.  
91 Tato povinnost umožní velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení odebírat obdobné  
92 služby, jaké účastník řízení poskytuje na velkoobchodní úrovni sám sobě. Povinnost  
93 nediskriminace uložená na velkoobchodní úrovni by v konečném důsledku měla umožnit  
94 velkoobchodním zákazníkům účastníka řízení poskytovat srovnatelné služby na souvisejícím  
95 trhu maloobchodním, a tím na tomto trhu také rozvíjet konkurenční prostředí.

96 Správní orgán ukládá výše uvedené povinnosti s cílem zajistit trvalé konkurenční  
97 prostředí na relevantním trhu v zájmu koncových uživatelů. Rozhodnutím ukládané  
98 povinnosti splňují princip proporcionality ve vztahu k výsledkům analýzy trhu č. 7, a to  
99 zejména z hlediska identifikovaných soutěžních problémů v této analýze. Správní orgán  
100 předpokládá, že účastníkovi řízení nepřinese toto rozhodnutí další náklady omezující ho  
101 v jeho činnosti více, než je přiměřené.

102 K části II. výroku

103 Pro splnění uložených povinností v části I. výroku rozhodnutí je stanovena lhůta 60  
104 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Tuto lhůtu lze považovat za přiměřenou  
105 s ohledem na skutečnost, že účastník řízení již v současnosti umožňuje přístup ke svým ke  
106 specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro účel služby ukončení volání.  
107 Takto poskytovaný přístup pak bude muset pouze promítnout do své nově vydané referenční  
108 nabídky propojení. Uložené povinnosti nediskriminace a průhlednosti jej pak dále nezatíží.

109 K části III. výroku

110 S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) správního řádu a § 51 odst. 5 a 8 Zákona  
111 vydal správní orgán nové rozhodnutí ve věci uložení povinností podniku s významnou tržní  
112 silou na předmětném relevantním trhu.

113 Původní rozhodnutí č. REM/7/04.2010-27, čj. 93 094/2009-610/VI. vyř. ze dne  
114 1. dubna 2010 (stanovené právnímu předchůdci, tj. společnosti MobilKom, a.s.,  
115 IČO: 48171000), kterým byly účastníkovi řízení uloženy povinnosti, pozbyvá podle § 102  
116 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků nabytím právní moci tohoto  
117 rozhodnutí.

118 Tímto rozhodnutím dochází k uložení povinností umožnit přístup, povinnosti  
119 průhlednosti a povinnosti nediskriminace. Nad rámec tohoto rozhodnutí bude mít účastník  
120 řízení dále za povinnost vydat referenční nabídku propojení, povinnost vydat referenční  
121 nabídku plyne v případě uložení povinností umožnit přístup rovnou ze Zákona.

122 \*\*\*

123 S ohledem na uvedené bylo dne 16. ledna 2014 s účastníkem řízení zahájeno  
124 správní řízení podle § 51 odst. 5 Zákona ve věci uložení povinností podniku s významnou  
125 tržní silou. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení  
126 správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 7 dnů ode  
127 dne doručení oznámení.

128 Správní orgán obdržel dne 24. ledna 2014 žádost právního zástupce účastníka řízení  
129 o prodloužení lhůty k podání připomínek, a to o 14 dnů. Správní orgán částečně vyhověl  
130 žádosti účastníka řízení a rozhodl o prodloužení lhůty pro vyjádření a k navržení důkazů  
131 o 7 dnů.

132 V uvedené lhůtě se účastník řízení nevyjádřil.

133

\*\*\*

134 *Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro*  
135 *vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy*  
136 *k uplatnění připomínek na diskusním místě dne ... 2014. Připomínky k návrhu rozhodnutí*  
137 *bylo možno uplatnit do ... 2014. V této lhůtě uplatnily připomínky ..... Správní orgán*  
138 *připomínky vypořádal .....*

139

\*\*\*

140 *Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu*  
141 *rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda Úřadu pro ochranu*  
142 *hospodářské soutěže dopisem ze dne ..... 2014 sdělil, že k rozhodnutí má/nemá*  
143 *připomínky.*

144

\*\*\*

145 *Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí.*  
146 *Evropská komise dopisem ze dne ... 2014 uvedla, že k návrhu rozhodnutí ne/má připomínky.*

147

\*\*\*

148 *Správní orgán dal účastníku řízení možnost, aby se v souladu s § 36 odst. 3*  
149 *správního řádu vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění, k čemuž mu*  
150 *byla poskytnuta lhůta .. dnů. Účastník řízení zaslal doplňující připomínky podáním ze dne ...*  
151 *2014.*

152

153

\*\*\*

154 S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími  
155 z právního rámce Evropské unie, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže,  
156 vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů  
157 a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán  
158 rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

159

#### **Poučení:**

160 Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.

161

162  
163  
164  
165  
166

Za Radu Českého telekomunikačního Úřadu:  
Ing. Mgr. Jaromír Novák  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu