

1

Praha XX. XXXX 2013

2

Čj. ČTÚ-xxxxx/xxxx-609

3 Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy
4 podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích
5 a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění
6 pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě
7 výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona,
8 rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona
9 vydává opatřením obecné povahy

10

analýzu trhu č. A/6/XX.2013-YY,

11

trh č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na

12

technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity.

13

Článek 1

14

Výsledky analýzy relevantního trhu

15 (1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty
16 pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené
17 kapacity¹ (dále jen „relevantní trh“).

18 (2) Úřad v rámci analýzy rozdělil trh na tři segmenty:

19 a) Segment, který zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů
20 s rychlostí nepřevyšující 2 Mbit/s (2048 kbit/s) bez ohledu na použité přenosové prostředky
21 signálu (dále jen „Segment A“),

22 b) Segment, který zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů
23 s rychlostí vyšší než 2 Mbit/s (2048 kbit/s) a nižší než 20 Mbit/s včetně bez ohledu na použité
24 přenosové prostředky signálu (dále jen „Segment B“),

25 c) Segment, který zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů
26 s rychlostí vyšší než 20 Mbit/s bez ohledu na použité přenosové prostředky signálu (dále jen
27 „Segment C“),

28 (3) Na základě analýzy relevantního trhu Úřad konstatuje, že Segment A
29 relevantního trhu není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik
30 s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie
31 v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

32 (4) Na základě analýzy relevantního trhu Úřad konstatuje, že Segment B
33 relevantního trhu není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik
34 s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie
35 v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

¹ Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4.

36 (5) Na základě analýzy relevantního trhu Úřad konstatuje, že Segment C
37 relevantního trhu je efektivně konkurenčním trhem, a nepůsobí na něm podnik s významnou
38 tržní silou.

39 Článek 2

40 **Návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou**

41 Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit podnikem s významnou
42 tržní silou na Segmentu A a Segmentu B tohoto trhu společnost Telefónica Czech Republic,
43 a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Praha 4, IČ: 60193336.

44 Článek 3

45 **Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy**

46 Úřad navrhuje uložit podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti podle
47 jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné povahy, a to na
48 Segmentu A relevantního trhu:

- 49 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, zejména
- 50 1. zveřejňovat informace týkající se přístupu k síti (včetně účetních informací,
51 smluvních podmínek, technických specifikací, síťových charakteristik a cen),
- 52 b) nediskriminace podle § 81 Zákona, zejména
- 53 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
54 podnikatele,
- 55 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
56 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;
- 57 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby
- 58 1. při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že
59 nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
- 60 2. byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;
- 61 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84
62 Zákona, a to vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
63 k jeho přiřazeným prostředkům;
- 64 e) nenavrhuje se;
- 65 f) nenavrhuje se;

66 Úřad navrhuje uložit podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti podle
67 jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné povahy, a to na
68 Segmentu B relevantního trhu:

- 69 a) nenavrhuje se;
- 70 b) nediskriminace podle § 81 Zákona, zejména
- 71 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
72 podnikatele,

- 73 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
74 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;
- 75 c) nenavrhuje se;
- 76 d) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby
- 77 1. při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že
78 nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
- 79 2. byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;
- 80 e) nenavrhuje se;
- 81 f) nenavrhuje se;
- 82 g) nenavrhuje se.

83 **Článek 4**

84 **Uplatnění regulace cen**

85 Analýza neprokázala, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysokých nebo
86 nepřiměřeně nízkých cen v neprospěch koncových uživatelů. Úřad proto nenavrhuje regulaci
87 cen.

88 **Článek 5**

89 **Účinnost**

90 Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne uveřejnění
91 v Telekomunikačním věstníku.

92

94 **Část A**

95 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 6 –
96 velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou
97 k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity. Relevantní trh je vymezen a definován
98 v souladu s doporučením Komise o relevantních trzích produktů a služeb ze dne 17.
99 prosince 2007 (2007/879/ES).

100 **Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení**
101 **významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací**
102 **v České republice (dále „Metodika“)**

103 **1. Východiska Metodiky**104 **1.1. Legislativní rámec**

105 Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

106 **a) s platnými právními předpisy České republiky pro oblast elektronických**
107 **komunikací, kterými jsou:**

108 – Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých
109 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
110 předpisů

111 – Vyhláška č. 228/2012 Sb., o stanovení kritérií pro posuzování, zda má více subjektů
112 společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací (dále
113 jen „Vyhláška“)

114 – Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy
115 v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly,
116 ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4 (dále jen „Opatření“)

117 **b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:**

118 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém
119 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“), ve znění
120 účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

121 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby
122 elektronických komunikací („autorizační směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání
123 tohoto opatření obecné povahy

124 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech
125 uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice
126 o univerzální službě“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné
127 povahy

128 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím
129 elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení
130 („přístupová směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné
131 povahy

132 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů
133 a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („Směrnice o soukromí
134 a elektronických komunikacích“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření
135 obecné povahy

136 – Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb
137 elektronických komunikací

138 **c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise:**

139 – Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách
140 a konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady
141 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických
142 komunikací

143 – Doporučení Komise 2007/879/ES ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích
144 produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu
145 pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES
146 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických
147 komunikací („Doporučení o relevantních trzích“)

148 – Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích
149 produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylných k regulaci ex ante
150 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném
151 předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007)5406)
152 („Vysvětlující memorandum“)

153 – Rozhodnutí Komise 2007/176/ES ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem
154 a/nebo specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení
155 a doplňkové služby, který nahrazuje všechny předchozí verze, ve znění účinném ke
156 dni vydání tohoto opatření obecné povahy

157 – Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu
158 s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací ze dne
159 11. července 2002 (2002/C165/03) („Pokyny Komise“)

160 **1.2. Základní etapy analýzy relevantních trhů**

161 Proces analýzy relevantních trhů probíhá ve čtyřech etapách:

162 **a) test tří kritérií**

163 Relevantní trhy pro účely ex ante regulace musí splňovat současně následující tři
164 kritéria (dále jen „test tří kritérií“):

- 165 a) přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh. Tyto překážky mohou být
166 strukturální, právní nebo regulační povahy,
- 167 b) trh v přiměřeném časovém období nesměruje k účinné hospodářské soutěži,
- 168 c) právo hospodářské soutěže není samo o sobě dostatečně účinné při řešení selhání
169 soutěže na příslušném trhu.

170 Cílem testu tří kritérií je určení, zda se jedná o relevantní trh s potenciální potřebou
171 regulace ex ante.

172 Pokud je splněn test tří kritérií, Úřad provede další etapy analýzy.

173 Pokud není splněn test tří kritérií, nelze trh považovat za relevantní. Uplatnění
174 regulace ex ante není možné a Úřad na tomto trhu regulaci ex ante neuplatní. Úřad nebude
175 dále pokračovat dalšími etapami zkoumání. Pokud je test tří kritérií uplatněn, je nejprve
176 provedeno vymezení relevantního trhu, na kterém je test aplikován, a to v souladu s bodem
177 b). V případě, že nejsou splněna kumulativně všechna tři kritéria testu a trh není zařazen na
178 seznam relevantních trhů v České republice, na nichž lze uplatnit regulaci ex ante, je
179 zkoumání takového trhu pro uplatnění regulace ex ante ukončeno.

180 U trhů uvedených v čl. 2 Opatření Úřad tuto etapu analýzy neprovádí v souladu
181 s bodem 2 Doporučení o relevantních trzích.

182 **b) definování relevantního trhu**

183 Východiskem procesu definování relevantního trhu je stanovení jednotlivých
184 relevantních trhů elektronických komunikací v Opatření. Při definování každého relevantního
185 trhu jej Úřad vymezuje z hlediska věcného, územního a časového.

186 **c) vlastní analýza relevantního trhu**

187 Cílem analýzy takto vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně
188 konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období
189 konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh
190 efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém
191 období stane, Úřad stanoví subjekt(y) s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

192 Úřad stanoví subjekt s významnou tržní silou na základě zkoumání kritérií, která jsou
193 uvedena v Opatření.

194 Analýza trhu se zaměřením na určení subjektů s významnou tržní silou je
195 východiskem při rozhodování o uplatnění, popřípadě zrušení regulačních opatření. Úřad
196 zohledňuje současnou situaci na trhu a předpokládaný budoucí vývoj relevantního trhu
197 ve vymezeném časovém horizontu.

198 **d) návrh povinností a zákazů (dále jen „nápravná opatření“)**

199 Úřad v souladu s ustanoveními § 51 odst. 5, 7, 12 a 13 Zákona navrhne jednu nebo
200 zároveň několik povinností podniku (podnikům) s významnou tržní silou, a to jako prevenci
201 před zneužitím této síly, popř. za účelem zlepšení konkurenčního prostředí.

202 Úřad při návrhu povinností sleduje zejména tyto celkové zásadní cíle regulačního
203 rámce EU:

- 204 a) prosazování hospodářské soutěže,
- 205 b) přispění k rozvoji vnitřního trhu,
- 206 c) prosazování zájmů koncových uživatelů.

207 Proces volby nápravných opatření tvoří na sebe navazující etapy:

- 208 a) analyzování cílů ex ante regulace,
- 209 b) volba vhodných nápravných opatření odpovídajících těmto cílům,
- 210 c) návrh a konkretizace parametrů nápravných opatření.

211 **1.3. Zdroje informací**

212 Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu
213 jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního/zprostředkovaného průzkumu
214 a z veřejně dostupných zdrojů.

215 **2. Metodika**

216 Metodika stanoví postupy a metody uplatňované v jednotlivých etapách provádění
217 analýzy relevantních trhů (viz bod 1.2). Tyto postupy a metody se použijí při analýze
218 relevantního trhu v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž zdůvodnění tohoto rozsahu je
219 součástí analýzy každého relevantního trhu.

220 **2.1. Definování relevantního trhu**

221 Relevantní trhy určené pro regulaci ex ante v oblasti elektronických komunikací jsou
222 trhy stanovené Opatřením.

223 Relevantním trhem je trh takových produktů a služeb, které jsou z hlediska
224 charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně
225 zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní
226 a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

227 S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu
228 hospodářské soutěže Úřad vymezuje jednotlivé relevantní trhy pro účely ex ante regulace
229 z hlediska věcného, územního a časového.

230 **2.1.1. Věcné vymezení**

231 Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh.
232 Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné
233 či zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

234 Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné
235 v rámci dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů
236 a podmínek jejich typického využívání.

237 **Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky**

238 K určení možných náhrad na straně poptávky Úřad vypracuje seznam potenciálních
239 produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního
240 uživatele vzájemně zaměnitelné a je možné je nahradit v případě zvýšení cen nebo
241 v případě jiných změn konkurenčních podmínek.

242 K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:

- 243 a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,
244 b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo velkoobchodní),
245 c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené
246 využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu
247 ceny jiné služby) a ceny.

248 **Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky**

249 K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb
250 převede své zdroje na poskytování cílové služby, tedy i takové služby, které představují
251 alternativu z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit tvorbu cen stávajících
252 poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou dostupností
253 konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba, aby bylo
254 možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady a v krátkém
255 časovém horizontu.

256 Úřad rozlišuje mezi zastupitelností na straně nabídky a zcela novým vstupem na trh
257 podléhajícím všem bariérám vstupu.

258 Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky zabývá zejména:

- 259 a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

260 V tomto případě Úřad zejména zkoumá technické možnosti a kapacitu sítí
261 poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti
262 „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně
263 překážek k investování na trhu.

- 264 b) určením náhradních poskytovatelů

265 Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů,
266 kteří aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích a těch, kteří mají potenciál

267 se takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby
268 – poskytovat služby nahrazující stávající služby.

269 Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být
270 použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

271 c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

272 Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících
273 poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné
274 povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb),
275 které mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

276 d) zkoumáním dalších faktorů

277 K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž
278 se řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých
279 trzích.

280 **Hypotetický monopolistický test**

281 V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti
282 na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad
283 zvažuje reakci na malé (5 – 10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené
284 hypotetickým monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

285 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své
286 potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad
287 považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,

288 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů
289 podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad
290 považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

291 **2.1.2. Územní vymezení**

292 Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na němž
293 dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou
294 na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních
295 podmínek na jiném území.

296 Při územním vymezení trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech, kdy
297 konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení jiných
298 geografických trhů.

299 **2.1.3. Časové vymezení**

300 Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení
301 časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 až
302 3 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu
303 a zejména na jeho očekávané dynamice vývoje.

304 **2.2. Analýza relevantního trhu**

305 Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční nebo
306 zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně
307 konkurenčním stane. Pokud Úřad analýzou doloží, že na relevantním trhu existuje podnik
308 s významnou tržní silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že
309 by podnik s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech
310 svých zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli
311 na trhu.

312 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků
313 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské
314 unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

315 Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

- 316 a) zda některý podnik na trhu takovou významnou tržní silou nedisponuje,
317 b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné
318 na základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

319 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není
320 efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž
321 významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

322 Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně
323 konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.

324 Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné
325 situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby
326 první analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.

327 **2.2.1. Posouzení významné tržní síly**

328 Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá
329 ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou
330 posuzována z hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek
331 panujících na daném trhu.

332 Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet
333 je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

334 Úřad posuzuje každý trh individuálně, tj. pro každý případ může stanovit váhy kritérií
335 nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

336 Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci
337 stávajících nápravných prostředků.

338 **2.2.1.1. Zkoumání samostatné významné tržní síly**

339 Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím
340 k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

- 341 – tržní podíl,
- 342 – kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,
- 343 – kritéria související s charakteristikou zákazníků,
- 344 – kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

345 **Tržní podíl**

346 **a) velikost tržního podílu**

347 Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu
348 tohoto kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu
349 posuzována ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter/váhu.

350 Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva
351 a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

- 352 – Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt
353 významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních
354 kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.
- 355 – Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný
356 subjekt má významnou tržní sílu.
- 357 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.
- 358 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné
359 tržní síly.
- 360 – Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného
361 tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly.

362 K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které
363 vycházejí z charakteristiky trhu.

364 **b) vývoj tržního podílu v čase**

365 Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn,
366 ke kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

- 367 – vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné
368 významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,
- 369 – klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje
370 existenci samostatné významné tržní síly,
- 371 – nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné
372 tržní síly.

373 **Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

374 V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

375 **a) celková velikost podniku**

376 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení
377 jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

378 **b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

379 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá
380 k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je
381 infrastruktura neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

382 Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím
383 vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně
384 nepřímého vlivu na infrastrukturu.

385 **c) technologická výhoda nebo převaha**

386 Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci.
387 Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci
388 trhu elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

389 Úřad dále přihlíží k faktorům/skutečnostem, které význam tohoto kritéria při
390 posuzování existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- 391 – požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě
392 mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie
393 vykazují vysokou míru standardizace,
- 394 – trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
- 395 – příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
- 396 – Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově
397 vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technologická inovace).

398 Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo
399 převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj
400 nových služeb.

401 **d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním**
402 **zdrojům**

403 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům
404 kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších
405 nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC² (v porovnání s konkurenty
406 nebo potenciálními novými účastníky trhu) a může působit jako překážka vstupu na trh i jako
407 zdroj zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

408 Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce
409 (což platí pro celou řadu relevantních trhů).

410 Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad
411 zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních
412 a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

413 **e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

414 Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad
415 přihlíží, zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

416 **f) úspory z rozsahu**

417 Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (a distribuce
418 atd.) v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou
419 také známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelům umožnit jednat nezávisle
420 na provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potenciálním
421 konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického
422 objemu“.

423 Úspory z rozsahu umožní soutěžitelům získat v porovnání s méně významným
424 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše
425 relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou
426 ukazatelem významné tržní síly.

427 Výhody, které úspory z rozsahu přinášejí provozovatelům, budou pravděpodobně trvat
428 jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad
429 porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba
430 dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

431 Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem
432 na trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

433 **g) úspory ze sortimentu**

434 Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby
435 respektive poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených
436 zdrojů. To může soutěžitelům umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí
437 podobně široký sortiment produktů nebo služeb.

² WACC (Weighted Average Cost of Capital - vážený průměr nákladů na kapitál) je ekonomická veličina představující průměrnou cenu (vyjádřenou v úrokové míře), kterou musí podnik platit za užití svého kapitálu. Váhami jsou podíly jednotlivých složek ve struktuře kapitálu podniku. Mezi základní složky patří vlastní kapitál (akcie), obligace a jiné dlouhodobé cizí zdroje.

438 Úspory ze sortimentu umožní soutěžiteli získat v porovnání s méně významným
439 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

440 Výhody, které úspory ze sortimentu přinášejí provozovateli, budou pravděpodobně
441 trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

442 Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související
443 s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

444 **h) vertikální integrace**

445 Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního
446 řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je
447 soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurentech. Pro posouzení vertikální
448 integrace Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů
449 působících na trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni
450 konkurovat.

451 **i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

452 Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako
453 překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenty, kteří tyto sítě
454 nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti
455 může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet
456 a podporovat svou značku.

457 **j) ceny a ziskovost**

458 Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat
459 existenci významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační
460 aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž
461 signalizovat existenci významné tržní síly.

462 **Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

463 V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

464 **a) přístup zákazníků k informacím**

465 Pokud má zákazník provést efektivní výběr mezi poskytovateli na trhu, potřebuje mít
466 přístup k informacím, které mu umožňují srovnání mezi různými nabídky poskytovatelů
467 služeb. Obecně se má za to, že komplikované cenové struktury a různé bonusy a slevy
468 struktur mohou omezit uživateli příležitosti pro efektivní výběr poskytovatele služeb a mohou
469 přispět k posílení již tak dominantního postavení podniku/podniků na trhu.

470 **b) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky**

471 Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci
472 nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

473 Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici.
474 Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel
475 ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících
476 i konkurentech.

477 Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly
478 poskytovatele.

479 **c) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů**

480 Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi
481 při přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle
482 na zákaznících, kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

483 **d) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů**

484 Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi
485 v přechodu k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv a
486 smluvních pokut za předčasné ukončení smlouvy).

487 **Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu**

488 Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup
489 na trh a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence
490 vstoupit na trh.

491 V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- 492 – existence konkurence,
- 493 – existence potenciální konkurence,
- 494 – překážky pro vstup na trh,
- 495 – překážky prohlubování konkurence.

496 Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu,
497 i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý
498 poskytovatel může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami
499 vstupu na trh. Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení
500 očekávat vstup nových účastníků na trh.

501 Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup
502 k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené
503 zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené
504 náklady.

505 **2.2.1.2. Zkoumání společné významné tržní síly**

506 Úřad může za podniky se společnou významnou tržní silou označit dva nebo více
507 podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi působí tyto
508 podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá žádný
509 z těchto podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

510 **Kritéria stanovení společné významné tržní síly**

511 Metodika byla pro účely této analýzy vzhledem k rozvoji teorie i praxe posuzování
512 společné významné tržní síly, k Evropské unii i v ČR a vzhledem k nahrazení vyhlášky

513 č. 430/2005 Sb. vyhláškou č. 228/2012 Sb., upravena. Úřad považuje za rozhodující
514 pro oblast elektronických komunikací splnění kritérií uvedených ve Vyhlášce č. 228/2012 Sb.
515 Za zásadní považuje rovněž aplikaci kritérií používaných v soutěžním právu, tzv. kritéria
516 „AirTours“ a rovněž bere v potaz i další faktory, jejichž použití je při prokazování významné
517 společné tržní síly relevantní. Kritéria uvedená ve Vyhlášce jsou obsažena v analýze, kterou
518 Úřad provádí k ověření splnění kritérií „AirTours“. Úřad bude pro větší přehlednost nejprve
519 analyzovat splnění kritérií „AirTours“ a následně posoudí dílčí kritéria podle Vyhlášky.

520 **Kritéria „AirTours“**

521 Kritéria existence společné významné tržní síly v případě soutěžitelů, mezi kterými
522 neexistují strukturální nebo obdobné vazby, popsal Tribunál Evropské Unie v rozhodnutí
523 AirTours (T-342/99) a je základem pro soutěžní právo:

524 a) trh musí být dostatečně transparentní, aby každý člen oligopolu mohl dostatečně
525 přesně a rychle zjistit soutěžní chování ostatních členů;

526 b) stav tacitní koordinace musí být udržitelný v čase, musí tedy existovat možnost
527 odvetných opatření, kterými může být odchylka od společné strategie potrestána tak,
528 že se stane nevýhodnou;

529 c) předvídatelná reakce mimostojících soutěžitelů a spotřebitelů nesmí být schopna
530 ohrožit výsledky společného postupu.

531 Tyto podmínky ovšem musejí být chápány ve vzájemném kontextu a zároveň
532 v kontextu trhu a chování, které je posuzováno. Na to správně upozornil Soudní dvůr
533 Evropské Unie ve věci Impala (C- 413/06 P)³.

534 **Kritéria podle Vyhlášky**

535 Při posuzování existence společné významné tržní síly musí Úřad dále brát
536 dle vyhlášky č. 228/2012 Sb. následující kritéria.

537 **a. Malá pružnost poptávky:** čím nižší je elasticita poptávky, tím méně mohou
538 reagovat spotřebitelé na zvýšení ceny nad konkurenční úroveň snížením poptávaného
539 množství a tím větší může být zisk oligopolistů z tacitní koluze. Zároveň platí, že čím nižší
540 elasticita, tím nižší je motivace oligopolních soutěžitelů k porušení oligopolu například
541 cenovou válkou, protože v neelastické oblasti poptávkové křivky zvýšení objemu způsobené
542 snížením ceny nenahradí ušlé výnosy způsobené snížením ceny. Míra elasticity je nepřímo
543 úměrná potřebě účinnosti odstrašujících mechanismů pro úspěšný rozvoj tiché koluze: je-li
544 poptávka neelastická, mají oligopolisté malou motivaci k odklonu od koluzního chování a
545 není proto třeba, aby byla „disciplína“ tiché koluze udržována silnými odstrašujícími
546 mechanismy. Je-li elasticita vysoká, je tomu naopak.

547 **b. Podobné tržní podíly:** mají-li soutěžitelé podobné podíly, dochází na trhu
548 k rovnováze tržní síly, kdy každý ze soutěžitelů musí počítat s tím, že se v případě
549 nepřátelského (individualistického) chování dočká od ostatních soutěžitelů stejně silné
550 reakce.

551 **c. Velké právní nebo ekonomické překážky pro vstup na trh:** je-li na trhu
552 realizována monopolní renta, zvyšuje to atraktivitu trhu pro potenciální nově příchozí
553 soutěžitele; takoví noví soutěžitelé, přilákání vysokou ziskovostí trhu, zvyšují míru soutěže

³ Viz odst. 121 až 126 tohoto judikátu

554 na trhu a snižují jeho výnosnost; čím jsou tedy překážky vstupu nižší, tím větším soutěžním
555 tlakem působí pouzí potenciální konkurenti, kteří mohou svým vstupem zhatit zamýšlený
556 účinek tacitní koluze.

557 **d. Vertikální integrace se společným odmítáním dodávek:** pokud oligopolní
558 soutěžitelé společně disponují významnou tržní silou na vertikálně nadřazeném trhu, mohou
559 omezit či vyloučit účast třetích soutěžitelů na trhu vertikálně podřazeném tím, že odmítnou
560 nebo ztíží takovým třetím soutěžitelům přístup k potřebným vstupům; tím mohou vyloučit
561 nebo omezit nebezpečí účinné konkurence na takovém vertikálně podřazeném trhu, jež by
562 zhatila účinek tacitní koluze. Společné odmítání dodávek zároveň ukazuje na paralelismus
563 chování, který je jedním z projevů tacitní koluze.

564 **e. Nedostatečná kupní síla na straně poptávky:** čím je poptávková strana trhu
565 méně koncentrovaná, tím menší je pravděpodobnost reakce odběratelů, která by mohla
566 zhatit účinek tacitní koluze. Tím složitější je zároveň pro jednotlivé členy oligopolu skrytě se
567 odklonit od společné strategie (např. formou tajných slev). Úřad v tomto ohledu posuzuje
568 jednak míru koncentrace poptávkové strany trhu, jednak zjišťuje další aspekty ovlivňující
569 kupní sílu odběratelů, zejména existenci překážek změny dodavatele.

570 **f. Nedostatečná potenciální konkurence:** viz bod c.

571 **Další zohledňované skutečnosti**

572 Uvedený výčet kritérií podle § 1 odst. 2 Vyhlášky je ovšem toliko demonstrativní. Úřad
573 tak může brát a bere v potaz i další faktory, jako například již zmíněná transparentnost trhu
574 a možnost odvetné reakce každého ze členů oligopolu.

575 Krom toho Úřad také zkoumá skutečnou míru soutěže na analyzovaném trhu. Pokud
576 totiž Úřad shledá, že trh ve skutečnosti není efektivně konkurenční, může tím mít bez dalšího
577 za prokázané, že na něm existuje podnik nebo podniky s významnou tržní silou. Ačkoliv je
578 přitom prováděná analýza analýzou prospektivní, může Úřad přihlížet i k historickému vývoji
579 analyzovaného trhu, neboť nelze-li v budoucí době pokryté analýzou očekávat relevantní
580 změnu soutěžních podmínek, je možné předvídat, že trh bude fungovat stejně, jako dosud.
581 Byly-li tedy na trhu projevy tacitní koluze pozorovány v nedávné minulosti, plyne z toho, že
582 lze důvodně předpokládat, že bez relevantní změny soutěžních podmínek na trhu dojde
583 k tacitní koluzi i v budoucnosti a že tedy na trhu působí podniky s významnou tržní silou. Při
584 zkoumání skutečné míry soutěže na trhu Úřad zkoumá zejména:

585 a) Vývoj tržních podílů: dlouhodobá stabilita tržních podílů je indicií nedostatečné
586 soutěže na trhu.

587 b) Míru ziskovosti: vysoká ziskovost ukazuje na realizaci monopolní renty a tedy
588 na nedostatečnou cenovou soutěž na trhu.

589 c) Existenci cenových rozdílů: daří-li se soutěžitelům uplatňovat v dlouhodobém
590 časovém horizontu různé ceny pro různé odběratele, které nejsou odůvodněny
591 legitimními důvody (objektivním ospravedlněním), může to ukazovat na
592 nedostatečnou soutěž na trhu.

593 d) Úroveň poptávky: je-li pozorována nízká úroveň poptávky, ukazuje to, že panující
594 cena neodpovídá soutěžnímu ekvilibriu trhu.

595 e) Míru inovace: nevyžívají-li soutěžitelé v plné míře možností inovace, ukazuje to
596 na nedostatečně soutěžní prostředí na trhu.

597 Při zkoumání existence společné významné tržní síly Úřad nejprve zkoumá, zda jsou
598 splněny podmínky pro rozvoj tacitní koluze na relevantním trhu. Pokud zjistí, že tomu tak je,
599 bude to dostatečným základem pro to, aby stanovil podniky disponující společnou
600 významnou tržní silou. Dále Úřad pro úplnost a kontrolu správnosti této analýzy ještě prověří
601 výhodnost koluzního chování ekonometrickou analýzou a prozkoumá, zda jsou projevy
602 tacitní koluze patrné na dosavadním vývoji trhu. V časovém horizontu dané analýzy posoudí
603 faktory, které by mohly ovlivnit vývoj trhu.

604 **2.2.1.3. Přenesená významná tržní síla**

605 Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný
606 rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

607 **2.3. Postup při určení nápravných opatření**

608 V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních
609 regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13a Směrnice
610 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální
611 službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní
612 a odůvodněná.

613 Úřad je oprávněn navrhnout podle Zákona pro podnik s významnou tržní silou jedno
614 nebo několik z následujících nápravných opatření:

- 615 a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,
- 616 b) nediskriminace podle § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,
- 617 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové
618 směrnice,
- 619 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona
620 a čl. 12 Přístupové směrnice,
- 621 e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 12 Přístupové
622 směrnice,
- 623 f) související s regulací cen podle § 56 až § 58 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice,
- 624 g) funkční separace podle § 86a Zákona a čl. 13a Přístupové směrnice.

625 Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše
626 uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska
627 Komise.

628 V případě, že Úřad na základě analýzy relevantního trhu dojde k závěru, že uložením
629 výše uvedených povinností by nebylo dosaženo účinné hospodářské soutěže a že zároveň
630 přetrvávají významné problémy či tržní selhání v souvislosti s poskytováním služeb přístupu
631 nebo propojení na velkoobchodním trhu, může jako mimořádné opatření Úřad uložit podniku
632 s významnou tržní silou, který je vertikálně integrován, povinnost funkční separace podle
633 § 86a.

634 Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu
635 pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona

636 k závěru, že uložením výše uvedených povinností nebude sjednána náprava, je Úřad
637 oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

638 a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,

639 b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,

640 c) účtování neúměrně vysokých cen,

641 d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

642 Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich
643 zachování, změně nebo zrušení.

644 V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropské unie
645 a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě
646 stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními
647 úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt/subjekty s
648 významnou tržní silou.

649 Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých
650 zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.

651

652 **Část C – Analýza relevantního trhu č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty**
653 **pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo**
654 **vyhrazené kapacity**

655 **1. Úvod**

656 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu „velkoobchodní
657 koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění
658 pronajaté nebo vyhrazené kapacity“, který je označen jako trh č. 6 v souladu s čl. 2 Opatření.

659 Úřad přistoupil k nové analýze po dvou letech od uplatnění nápravných opatření tak,
660 jak bylo předpokládáno v opatření obecné povahy č. A/6/12.2010-16 – analýza relevantního
661 trhu č. 6, které bylo vydáno 7. prosince 2010. Na základě tohoto opatření vydal Úřad
662 rozhodnutí č. SMP/6/04.2011-2, kterým stanovil společnost Telefónica O2 Czech Republic,
663 a.s. podnikem s významnou tržní silou (právní moc 19. dubna 2011), rozhodnutí
664 č. REM/6/04.2011-4, kterým této společnosti uložil soubor povinností (právní moc 2. května
665 2011).

666 V průběhu působení uložených povinností Úřad průběžně sledoval působení a
667 účinky nápravných opatření.

668 Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu zavedl a využil
669 systém Elektronického sběru dat (dále jen „ESD“). Jedná se o elektronický přenos dat
670 zabezpečeným protokolem prostřednictvím webové aplikace a v ní připravených formulářů.
671 Elektronické formuláře umožňují uživatelsky přívětivý způsob vyplňování formulářů
672 s funkcemi automatické kontroly vyplněných polí, jejich sumarizace a dalších funkcí.
673 Povinnost odevzdávat tyto formuláře Českému telekomunikačnímu úřadu elektronicky mají
674 podnikatelé v elektronických komunikacích podle § 115 Zákona.

675 Úřad konstatuje, že obdržená data jsou pro účel analýzy trhu dostatečně vypovídající.

676 Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách
677 České republiky a následně posouzení, zda trh je efektivně konkurenční, a na jejím základě
678 navrhnout případné stanovení podniku s významnou tržní silou a případné uložení povinností
679 podle Zákona.

680 Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu
681 a při určení nápravných opatření subjektu s významnou tržní silou podle Zákona, Vyhlášky,
682 Opatření a v souladu s Metodikou uvedenou v části B.

683 Úřad při analýze relevantního trhu:

684 - definoval trh věcně, územně a časově,

685 - analyzoval trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,

686 - vyhodnotil stávající regulační opatření,

687 - navrhl uplatnění přiměřených nápravných opatření.

688

689 **2. Definování relevantního trhu**

690 **2.1 Věcné vymezení**

691 Předmětem definování je relevantní trh uvedený jako trh č. 6 – velkoobchodní
692 koncové segmenty pronajatých okruhů bez ohledu na technologii použitou k zajištění
693 pronajaté nebo vyhrazené kapacity (dále jen „koncové úseky pronajatých okruhů“).

694 Pronajatým okruhem se zde rozumí služba pronájmu přenosové kapacity, která je
695 dedikovaná a vymezena mezi dvěma koncovými body okruhu a je určena pro výhradní
696 užívání odběratelem. Pronajatý okruh je určen přenosovou kapacitou (v kbit/s, Mbit/s),
697 přenosovými rámci, koncovými body, které propojuje a typem rozhraní v koncových bodech,
698 bez ohledu na použité přenosové prostředky pro přenos signálu. V současné době jsou v ČR
699 pro velkoobchodní službu pronájmu okruhů využívány jako přenosové prostředky pro přenos
700 signálu zejména účastnická kovová vedení, optická vlákna a pevné rádiové spoje.

701 Koncovým úsekem pronajatého okruhu se rozumí takový úsek pronajatého okruhu,
702 jehož jeden koncový bod je umístěn u koncového uživatele a druhý je v prvním uzlu sítě,
703 ve kterém se soustřeďují přenášené signály od jednotlivých koncových uživatelů.

704 Do relevantního trhu jsou zahrnuty:

- 705 – služby **pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím klasických analogových**
706 **a digitálních (TDM) okruhů (s rozhraním X.21, G. 703, V.35 apod.)** (dále jen
707 „klasické okruhy“),
- 708 – služby **pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců**
709 **a rozhraní ETHERNET** (dále jen „ETH“).

710 Oba druhy služeb se liší poskytovaným rozhraním v koncových bodech a způsobem
711 přidělování přenosové kapacity. U služeb poskytovaných prostřednictvím klasických okruhů
712 je přenosová kapacita přidělena trvale bez ohledu na to, jestli jsou koncovým uživatelem
713 přenášena data nebo nikoliv. V případě služby ETH je využito přenosu datových rámců a
714 přenosová kapacita je koncovému uživateli přidělena pouze po dobu, kdy dochází k přenosu
715 jeho dat (přenosové prostředky se využívají při přenosu jednotlivých digitálních signálů
716 statistickým multiplexem).

717 ***

718 Úřad k začlenění obou výše uvedených služeb do věcného vymezení přistoupil proto,
719 že považuje obě služby za součást jednoho trhu.

720 V období od minulé analýzy dochází na relevantním trhu ke zvyšování počtu
721 poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů, který je dán výhradně zvyšujícím se
722 počtem služeb pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím ETH. Počet služeb klasických
723 okruhů naopak stagnuje (viz graf č. 1a). Počty ETH okruhů tedy převyšují počty
724 poskytovaných klasických okruhů, v souladu s trendem, který Úřad identifikoval již na datech
725 v minulé analýze. Úřad indikoval zvyšující se rychlosti přenosu u pronajatých okruhů,
726 zejména pak těch, které jsou poskytovány prostřednictvím účastnických kovových vedení
727 společností Telefónica Czech Republic, a.s. (viz graf č. 2). Společnost Telefónica Czech
728 Republic, a.s. jako incumbent vlastní na tomto trhu rozhodující část infrastruktury, na níž
729 může poskytovat služby pronájmu okruhů až do rychlosti 20 Mbit/s. Jedná se tedy o rozdíl od
730 předchozích období v rámci zpracovávání minulé analýzy tohoto relevantního trhu, kdy
731 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. nabízela prostřednictvím účastnických kovových
732 vedení pronájem okruhů pouze do rychlosti 2 Mbit/s včetně a byla na segmentu zahrnujícího
733 okruhy o těchto přenosových rychlostech stanovena podnikem se samostatnou významnou
734 tržní silou (SMP). Dále platí, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vlastní

735 infrastrukturu, která umožňuje nabízet vyšší přenosové rychlosti než 20 Mbit/s pouze ve
736 specifických případech – v místech kde lokálně buduje optickou přístupovou síť pro
737 individuální zákaznická řešení.

738 Jak již bylo uvedeno v rámci minulé analýzy, preference služeb ETH je dána tím, že
739 na maloobchodním trhu převažuje poptávka směrem ke službám založeným na IP protokolu
740 a ke službám vyžadujících vyšší přenosové rychlosti (např. pro realizace IP VPN sítí, služeb
741 symetrického přístupu k síti Internet, připojení VoIP ústředěn apod.). Pro tyto služby jsou pak
742 ETH řešení nejvýhodnější (hlavně díky nižší ceně) a je logické, že se toto projevuje ve vyšší
743 poptávce po maloobchodních službách pronájmu přenosových kapacit založených na
744 službách ETH. Chování a struktura maloobchodní poptávky se poté přeneseně odráží na
745 požadavcích odběratelů velkoobchodních služeb tohoto relevantního trhu.

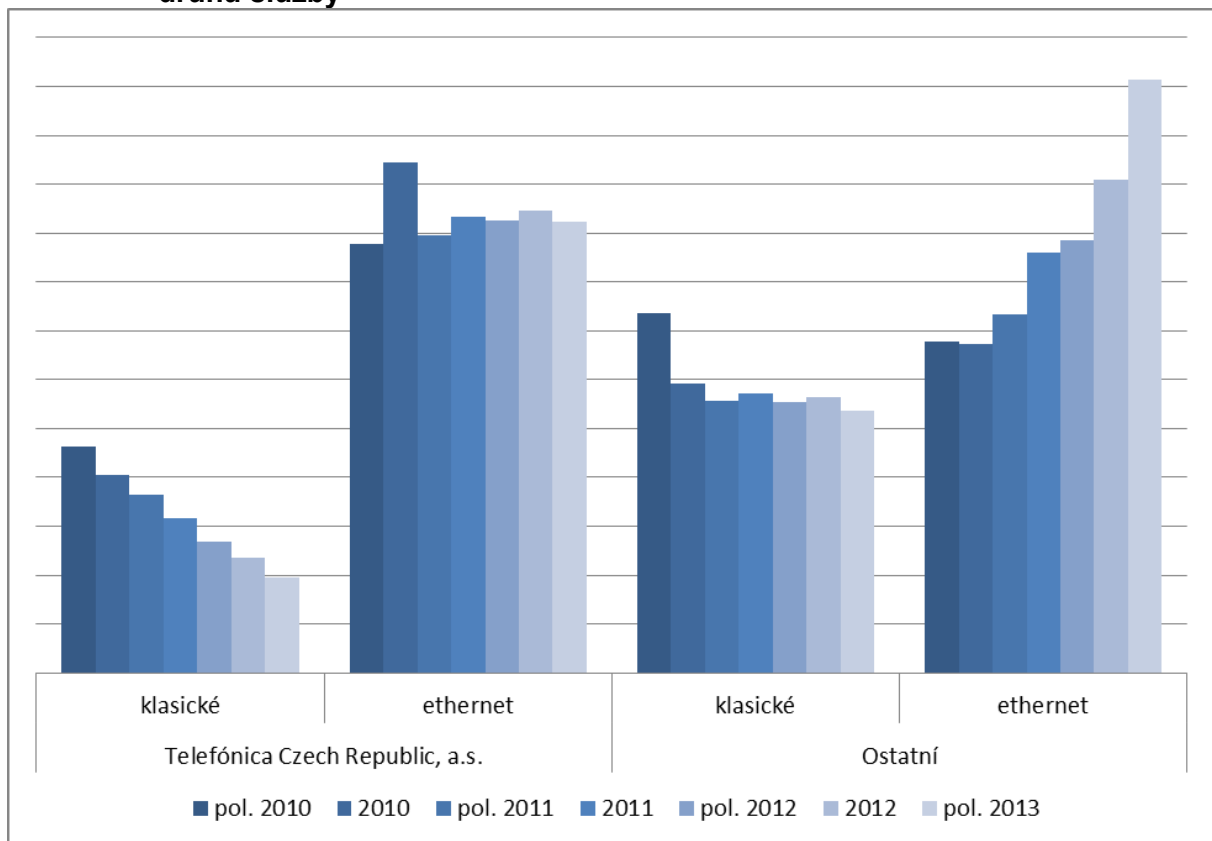
746 Služby ETH umožňují za nižší cenu nabízet koncovým uživatelům zejména služby
747 přístupu k síti Internet, datové služby IP VPN, datové služby s přenosem paketů i hlasové
748 služby VoIP, a to ve srovnatelných parametrech se službami klasických okruhů.

749 Naopak pro některé datové služby nejsou služby ETH (z důvodu jejich parametrů)
750 vhodné, jako např. pro klasické hlasové TDM služby pro následné maloobchodní
751 poskytování klasických pronajatých okruhů, nebo pro služby s vysokou citlivostí na zpoždění
752 přenosu dat. Nicméně **pro většinu maloobchodních služeb**, realizovaných prostřednictvím
753 klasických okruhů, je možno využít i služby ETH, neboť umožňují poskytovat **služby, které**
754 **jsou na straně poptávky z hlediska funkčních charakteristik vzájemně oboustranně**
755 **zaměnitelné**. Toto potvrzuje také trend vývoje podle grafu č. 1a.

756 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. přirozeně reagovala na vývoj
757 maloobchodní poptávky a začala ve větší míře nabízet služby ETH jak na maloobchodním
758 trhu, tak na velkoobchodním relevantním trhu a navíc přistoupila k nabízení vyšších rychlostí.
759 V jejím případě, stejně jako u ostatních největších společností nabízejících velkoobchodní
760 služby na daném relevantním trhu převažuje v současné době poskytování služeb ETH nad
761 službami klasických pronajatých okruhů a Úřad předpokládá, že se tento trend nebude měnit
762 a počty služeb ETH nadále porostou.

763
764

Graf č. 1a: Vývoj počtu poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů podle druhu služby



765
766

Zdroj: ČTÚ 2013

767 Na základě zvyšující se poptávky po službách ETH a reakci jednotlivých
768 poskytovatelů, kteří tyto služby nabízejí, Úřad došel k závěru, že obě služby jsou ve většině
769 případů z hlediska jejich provozních charakteristik, jejich použití a uspokojení potřeb ze
770 strany poptávky zaměnitelné⁴. To platí téměř výhradně pro služby pronájmu přenosové
771 kapacity v rozsahu koncových úseků pronajatých okruhů, které odpovídají věcnému
772 vymezení tohoto relevantního trhu, tedy jako úseky pronajatého okruhu, jejichž jeden
773 koncový bod je umístěn u koncového uživatele a druhý je umístěn v prvním uzlu sítě, ve
774 kterém se soustřeďují přenášené signály od jednotlivých koncových uživatelů.

775 Ze zkoumání Úřadu vyplynulo, že v současné době neexistují omezení ze strany
776 technických, provozních nebo cenových podmínek, které by nepotvrzovaly zaměnitelnost
777 a nahraditelnost služeb klasických okruhů službami ETH.

778 Při hodnocení zastupitelnosti Úřad vychází ze zjištění uskutečněných v rámci minulé
779 analýzy (druhé kolo), kdy Úřad pro vymezení trhu zkoumal vztah mezi poptávkou po
780 službách klasických okruhů a službách ETH.

781 Úřad vycházel ze skutečných průměrných cen (výnosy dělené počtem přípojek podle
782 jednotlivých rychlostí) a dospěl k závěru, že ceny za službu klasických okruhů jsou výrazně
783 vyšší než ceny za služby ETH. Úřad posoudil i náklady na přechod (jednorázové náklady na
784 pořízení služby ETH) ze služby klasických okruhů na služby ETH a zjistil, že tyto náklady

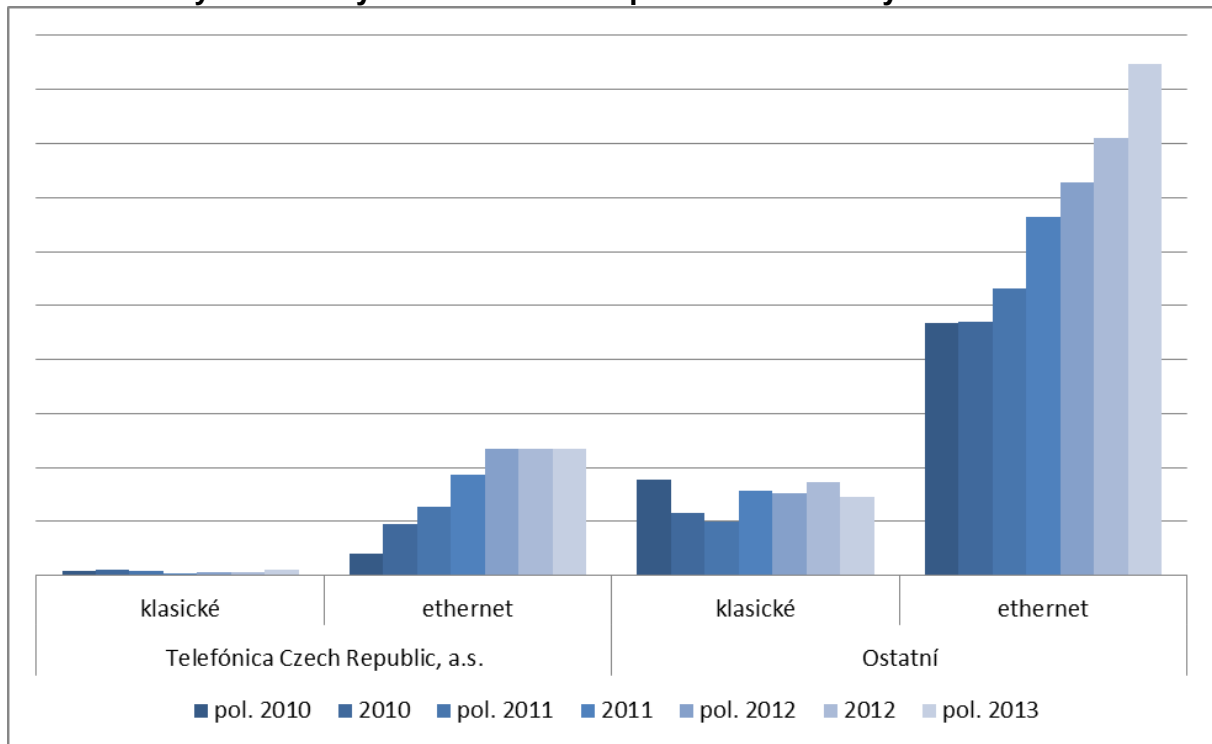
⁴ Blíže se zaměnitelnosti služeb ETH a služeb klasických okruhů věnoval Úřad v rámci minulé analýzy a současná situace na trhu ukázala, že tato zaměnitelnost se nadále potvrzuje a proto Úřad bude nadále obě služby posuzovat v rámci jednoho trhu.

785 jsou zanedbatelné vzhledem k roční úspoře při využívání služby ETH místo služby
786 klasických okruhů.

787 Úřad konstatuje, že výše uvedená zjištění jsou v souladu se současným trendem
788 růstu poptávky po službách ETH, zvláště pak v souvislosti s rostoucí poptávkou po vyšších
789 rychlostech. Toto potvrzují údaje, které má Úřad k dispozici.

790 Preference služeb ETH je zcela zjevná u okruhů nad 2 Mbit/s, viz následující graf č.
791 1b.

792 Graf č. 1b: **Vývoj počtu poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů**
793 **s rychlostmi vyššími než 2 Mbit/s podle druhu služby**



794 Zdroj: ČTÚ 2013
795

797 **Úřad posoudil dané vymezení trhu z hlediska možných substitutů** na straně
798 poptávky a nabídky, přičemž posuzoval, zda by součástí trhu mohly být i jiné služby
799 poskytované prostřednictvím dalších rozhraní. Úřad z dostupných informací nezaznamenal
800 velkoobchodní nabídky služeb pronájmu okruhů poskytovaných v ČR prostřednictvím jiných
801 protokolů a rozhraní než výše uvedených. Ve výjimečných případech jsou služby na jiném
802 protokolu a rozhraní realizovány pouze pro vlastní maloobchodní služby (a jsou tak součástí
803 samozásobení).

804 Vzhledem k výše uvedenému Úřad konstatuje, že ke službám relevantního trhu
805 neshledal substituty.

806 ***

807 V rámci minulé analýzy Úřad uložil podniku s významnou tržní silou povinnost
808 přístupu pouze na koncové segmenty pronajatých okruhů do 2 Mbit/s včetně. Na segmentu
809 s vyššími rychlostmi, tedy nad 2 Mbit/s poskytovala společnost Telefónica Czech Republic,
810 a.s. koncové segmenty pronajatých okruhů jen ve specifických případech a nebyla na tomto
811 segmentu stanovena podnikem s významnou tržní silou.

812 Jak bylo uvedeno výše, společnost Telefónica Czech Republic, a.s. začala oproti
 813 minulé analýze (kdy nabízela převážně okruhy s rychlostmi do 2 Mbit/s) nabízet na
 814 účastnických kovových vedeních také okruhy s vyššími rychlostmi. Ačkoliv se u vyšších
 815 rychlostí jedná o faktické provozování služeb na více účastnických kovových vedení a „de
 816 facto“ tímto společnost Telefónica Czech Republic, a.s. provozuje v přístupové síti x násobky
 817 2 Mbit/s okruhů, na úrovni síti REN jsou již nabízeny v jedné kapacitní vrstvě. V případě
 818 minulé analýzy tohoto trhu takové služby společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
 819 nabízela jen velmi omezeně a pouze ve vybraných lokalitách, zatímco v současné době je
 820 tato služba nabízena v rámci celé sítě a je závislá pouze na dostupnosti a dispozici
 821 účastnických kovových vedení do dané lokality, neboť tato služba využívá více párů
 822 účastnických kovových vedení.

823 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. v současné době poskytuje služby
 824 na relevantním trhu prostřednictvím několika nabídek:

- 825 – referenční velkoobchodní nabídka RACO (nabídka klasických pronajatých okruhů, na
 826 základě rozhodnutí o uložení povinnosti v rámci minulé analýzy byla tato nabídka
 827 rozšířena o rozhraní Ethernet),
- 828 – velkoobchodní nabídka CN/CL (komerčně nabízená služba klasických pronajatých
 829 okruhů),
- 830 – velkoobchodní nabídka CEN (komerčně nabízená služba okruhů na bázi ETH),
- 831 – společnost Telefónica Czech Republic, a.s. v současné době nabízí také další služby,
 832 které jsou však nabízeny pouze v řádu desítek kusů (v následující tabulce nejsou
 833 zvýrazněny).

834 Kompletní nabídka velkoobchodních služeb **Telefónica Czech Republic, a.s.** je
 835 následující:

| Služba | Rychlosti | Popis | Využití |
|------------------------------|----------------------------------|---|---|
| RACO | Rychlosti: 64 kbit/s–2048 kbit/s | Předávací bod umístěn pouze v definované lokalitě kolokace v krajských městech. Realizace kolokace je nutnou podmínkou pro realizaci služby. Služba je rozdělena do tří zón, a to A, B a C podle místa ukončení. Přenosová kapacita je trvale dedikovaná, včetně dohledu a garance servisní podpory (klasický pronájem okruhů). Na základě rozhodnutí o uložení povinnosti v rámci minulé analýzy byla tato služba rozšířena o rozhraní Ethernet. | Všechny typy služeb |
| Carrier Network/Carrier Line | Rychlosti: 64 kbit/s–1536 kbit/s | Jedná se o kompletní velkoobchodní nabídku poskytování okruhů, a to včetně poskytnutí pátevní sítě. V rámci služby je také poskytnut nepřetržitý dohled a zálohování služby, dále pak libovolná konfigurace sítě dle požadavků. Služba je postavena na technologii SDM a WDM. Přenosová kapacita je trvale dedikovaná, v případě požadavku lze zálohovat i v přístupové síti. | Všechny typy služeb |
| Carrier Ethernet Network | Rychlosti: 64 kbit/s–20 Mbit/s | Služba pronájmu přenosových kapacit za využití xDSL modemů, stávající metalické sítě a datové sítě. Nastavení služby je dvojitý, první (UBR - Unspecified Bit Rate) nezaručuje konstantní zpoždění a propustnost, druhé (nrTVBR - Non-Real-Time Variable Bit Rate) má určitou garanci propustnosti a zpoždění, avšak je nevhodné pro realtime aplikace. Tato služba pak obecně nemá možnost dohledu a neexistuje také její zálohování. Dochází zde ke sdílení kapacity v pátevní síti. | Na základě nabídky CEN nelze realizovat maloobchodní ani velkoobchodní služby klasických pronajatých okruhů. Nelze ji využít pro realizaci TDM hlasové služby |
| Twin Line | Rychlost: 2048kbit/s | Služba se skládá ze dvou okruhů, které propojují dvě zákaznické lokality různým způsobem z hlediska výstavby přístupových vedení. V první lokalitě tvoří okruhy tzv. nezávislá přístupová vedení ze dvou rozdílných objektů společnosti Telefónica a na straně druhé – v lokalitě B dvojitá přístupová vedení. Každý z okruhů je zálohován v pátevní síti společnosti a dále si okruhy zajišťují vzájemnou zálohu v případě nenadálé poruchy jednoho z nich. Služba využívá technologii SDH a je zde garantováno SLA. | Všechny typy služeb |
| Carrier Ethernet Profi | Rychlosti: 4 Mbit/s–100 Mbit/s | Jedná se o službu digitálních pronajatých okruhů, kdy pátevní služby jsou postaveny na technologii SDH a WDM. Tato služba je dodávána jako kompletní řešení, včetně koncového zařízení, a je poskytována s nepřetržitým dohledem. | Pro přenosy o velkých datových objemech. |

| | | | |
|--------------------------|---------------------------------|--|---|
| Carrier Ethernet Economy | Rychlosti: 64kbit/s–2048 kbit/s | Služba pronájmu přenosových kapacit za využití xDSL modemů, stávající metalické sítě a datové sítě. Pro tuto službu se nezaručuje konstantní zpoždění, ani konstantní variace zpoždění. | Vhodná pouze pro přenos kritických dat, propojení LAN, komprimovaného audia. Není vhodná pro přenos videa, hlasu, telefonie, videokonferencí a interaktivních multimédií. |
| Carrier Line Ethernet | Rychlost: 2048kbit/s | Služba pro přenos digitální informace mezi dvěma zákazníky specifikovanými místy pomocí simultánního (full duplex) přenosu dat s využitím technologie SDH. Obsahuje zálohu v síti, dohled a funkci proaktivního odstraňování chyb. Lze zřídit i SLA. | Na základě nabídky nelze realizovat maloobchodní ani velkoobchodní služby klasických pronajatých okruhů |

836 Pozn.: Kromě velkoobchodní nabídky RACO všechny ostatní nabídky zahrnují pronájem přenosové
837 kapacity v rámci páteřních úseků pronajatých okruhů.

838 Ke službě CEN uvádí Úřad následující:

839 Služba CEN jako celek nemůže v některých případech nabídnout zcela srovnatelné
840 parametry jako služba pronájmu klasických okruhů (tj. služba CN/CL). To je dáno jejím
841 nastavením v rámci páteřní sítě.

842 Nabídka velkoobchodních služeb ostatních společností

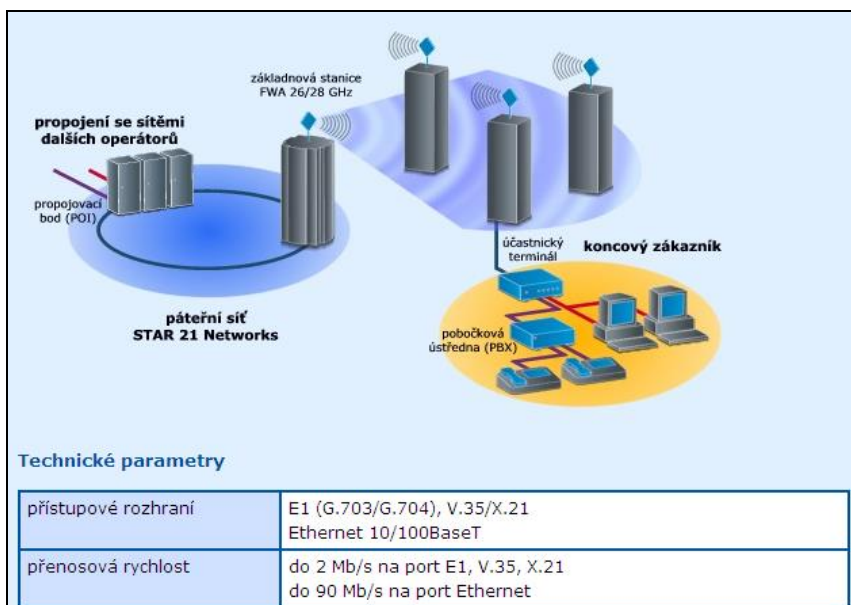
843 Úřad pro přehled o nabídkách alternativních operátorů zvolil ty společnosti, jejichž
844 velkoobchodní nabídka je plně veřejná a které zároveň vlastní přiděl frekvencí v
845 licencovaných frekvenčních pásmech pro území celé ČR. Jedná se též o významné
846 společnosti působící na předmětném velkoobchodním trhu měřeno tržním podílem dle počtu
847 poskytnutých okruhů. Tento výpis dostatečně ilustruje nabídku alternativních operátorů, kteří
848 na velkoobchodním trhu působí.

849 Všechny nabídky zahrnují pronájem přenosové kapacity v rámci páteřních úseků
850 pronajatých okruhů.

851 STAR 21 Networks, a.s.

| Služba | Rychlosti | Popis | Využití |
|--|---|---|---------------------|
| STAR 21 ACCESS a STAR 21 ACCESS EXTRA. | do 2 Mbit/s na port E1, V.35, X.21 do 90 Mbit/s na port Ethernet | Pro připojení koncového zákazníka slouží účastnický terminál sítě FWA 26/28 GHz, k propojení do sítě partnera se zřizuje dohodnuté rozhraní (POI = Point of Interconnect) ve vhodném kolokačním bodě. Pro každou poskytovanou službu je vždy plně a trvale vyhrazena přenosová kapacita, zakončená u zákazníka na zvoleném přístupovém rozhraní. Parametry digitálních okruhů odpovídají telekomunikačním standardům dle ITU-T. Služby s rozhraním Ethernet jsou poskytovány zásadně jako symetrické, duplexní, s maximální přenosovou rychlostí 4, 6, 30 nebo 90 Mbit/s (v závislosti na lokalitě a použité technologii). | Všechny typy služeb |

852



853

854

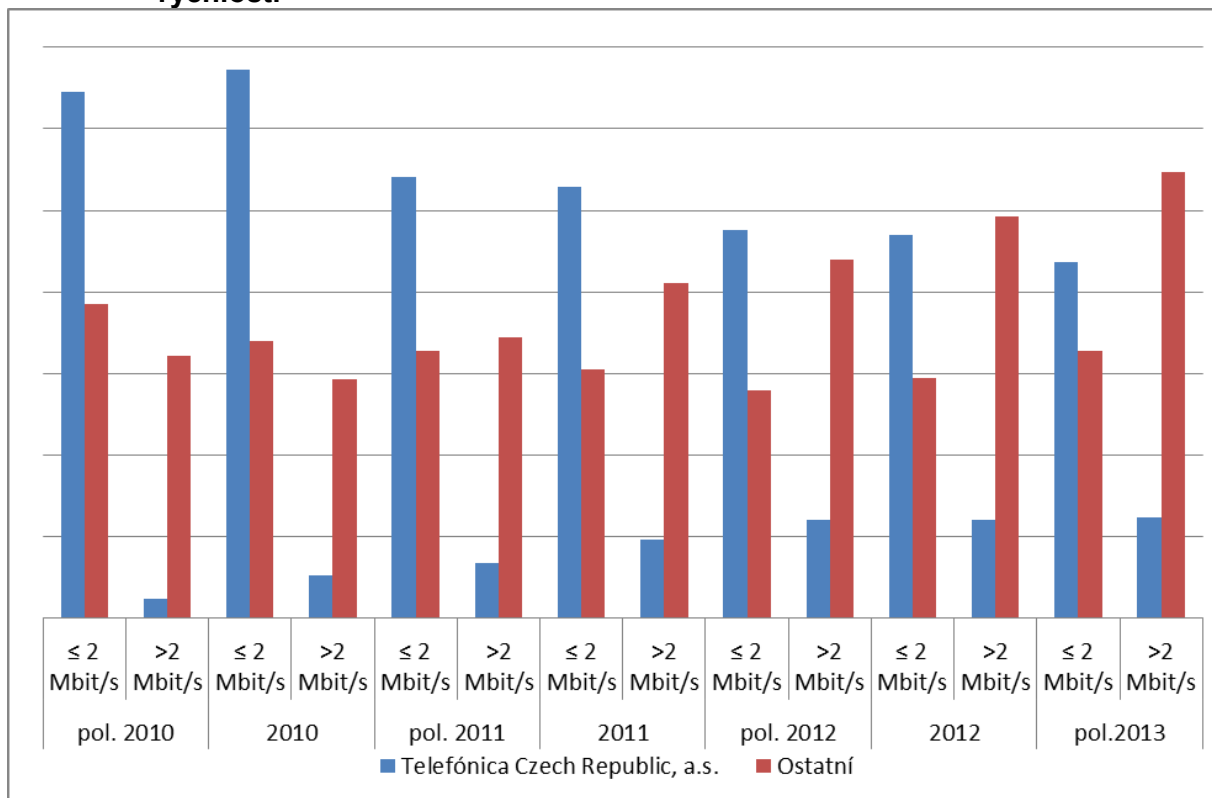
GTS Czech s.r.o.

| Služba | Rychlosti | Popis | Využití |
|--------------------------|--|--|--|
| GTS Leased Line | G.957 155 Mbit/s (STM-1o) G.703 34 Mbit/s a 155 Mbit/s G.703/4 256 až 2 048 kbit/s X.21 64 až 2 048 kbit/s V.35 64 až 2 048 kbit/s | Touto službou se smluvnímu uživateli poskytuje stálá přenosová kapacita v telekomunikační síti poskytovatele. Smluvnímu uživateli je umožněn v rámci vyčleněné přenosové kapacity duplexní synchronní bitově transparentní přenos uživatelských dat mezi koncovými body služby. Přenášená data se prostředky sítě nijak neinterpretují. Koncovým bodem služby je digitální rozhraní na zařízení ukončujícím přístupovou linku. | Všechny typy služeb |
| GTS Ethernet Line | Rozhraní 1000Base-LX SMF 1000Base-T Copper 100Base-TX Copper Port 10/100 - 10, 50, 100 Mbit/s Port 1000 - n x 100 až do hodnoty 1000 Mbit/s | GTS Ethernet Line je určena pro vysokorychlostní propojení lokálních počítačových sítí. Poskytuje přenosové prostředí, které umožňuje přenášet všechny typy dat na společné infrastruktuře. Tato služba je založena na přenosu Ethernet rámců v páteřní síti poskytovatele. Podstatou služby je přenos dat účastníka ve formě Ethernet rámců mezi rozhraními Ethernet/Fast Ethernet, event. Gigabit Ethernet, účastníka. Topologie služby Bod – Bod využívá jediné EVC mezi dvěma lokalitami koncových bodů Účastníka. Službu v topologii Bod – Bod je nabízena v dvou variantách služby: · EPL (Ethernet Private Line) · EVPL (Ethernet Virtual Private Line) Topologie Bod – Multibod podporuje ukončení několika EVC okruhů v jednom společném koncovém bodě (multiplex UNI) díky tzv. multiplexaci služby. Tato konfigurace vychází z vlastností služby EVPL. | Všechny typy služeb v závislosti na poskytnutém SLA |

855 V období od minulé analýzy se nadále zvyšuje počet poskytnutých koncových úseků
856 pronajatých okruhů s rychlostmi nad 2 Mbit/s, což je však dáno především zapojením
857 incumbenta do segmentu okruhů nad 2 Mbit/s, což Úřad předpokládal v rámci minulé
858 analýzy. Platí, že u okruhů s výrazně vyššími rychlostmi se okruhy nabízí v podstatě pouze
859 prostřednictvím pevných rádiových spojů a optických vláken, které vyžadují investice na
860 vybudování takovýchto sítí ze strany operátorů. V případě rádiových spojů se rozvoj těchto
861 sítí často řeší „ad hoc“ podle požadavků ze strany poptávky.

862
863

Graf č. 2: Vývoj počtu poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů podle rychlostí



864
865

Zdroj: ČTÚ 2013

866
867

Tab. č. 1: Počet velkoobchodně poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů podle rychlostí k 30. 6. 2013

| | Celkem | ≤ 2 Mbit/s | > 2 Mbit/s ≤ 20 Mbit/s | > 20 Mbit/s |
|-----------------------------------|--------|------------|------------------------|-------------|
| Telefónica Czech Republic, a.s. | | | | |
| GTS Czech s.r.o. | | | | |
| CBL Communication by light s.r.o. | | | | |
| Miracle Network, spol. s r.o. | | | | |
| T-Systems Czech Republic a.s. | | | | |
| STAR 21 Networks, a.s. | | | | |
| CASABLANCA INT s.r.o. | | | | |
| UPC Česká republika, s.r.o. | | | | |
| České Radiokomunikace a.s. | | | | |
| ha-vel internet s.r.o. | | | | |
| Ostatní | | | | |
| Celkem | | | | |

868
869
870
871
872

Úřad přistoupil k věcnému vymezení v návaznosti na předchozí analýzu tohoto trhu a trh segmentoval na okruhy do 2 Mbit/s včetně a na okruhy nad 2 Mbit/s. Jak však lze vidět z následujícího grafu (graf č. 3a), nabízí incumbent v podstatě pouze okruhy využívající účastnického kovového vedení, které v případě ETH okruhů je technicky limitováno na maximální rychlost 20 Mbit/s.

873
874
875

Ze zkoumání vyplynulo, že v současné době je již i u okruhů s rychlostmi nad 2 Mbit/s společnost Telefónica Czech Republic, a.s. jedním z nejvýznamnějších hráčů na trhu. Na druhé straně velkoobchodní služba CEN nabízí okruhy s maximální rychlostí do 20 Mbit/s

876 a okruhy nad tuto rychlost nabízí společnost Telefónica Czech Republic, a.s. pouze
 877 omezeně a ve velmi malém množství. To je dáno charakterem její sítě, neboť je schopná na
 878 účastnických kovových vedeních nabízet jako maximální právě rychlost 20 Mbit/s
 879 a alternativní infrastrukturu vlastní pouze omezeně. Zatímco v případě ostatních operátorů,
 880 využívajících optické sítě nebo pevné rádiové spoje, jsou okruhy s vyššími přenosovými
 881 rychlostmi nabízeny v daleko větším množství, což je logický předpoklad vyššího potenciálu
 882 sítí alternativních operátorů, které umožňují poskytování i vyšších rychlostí než 20 Mbit/s.

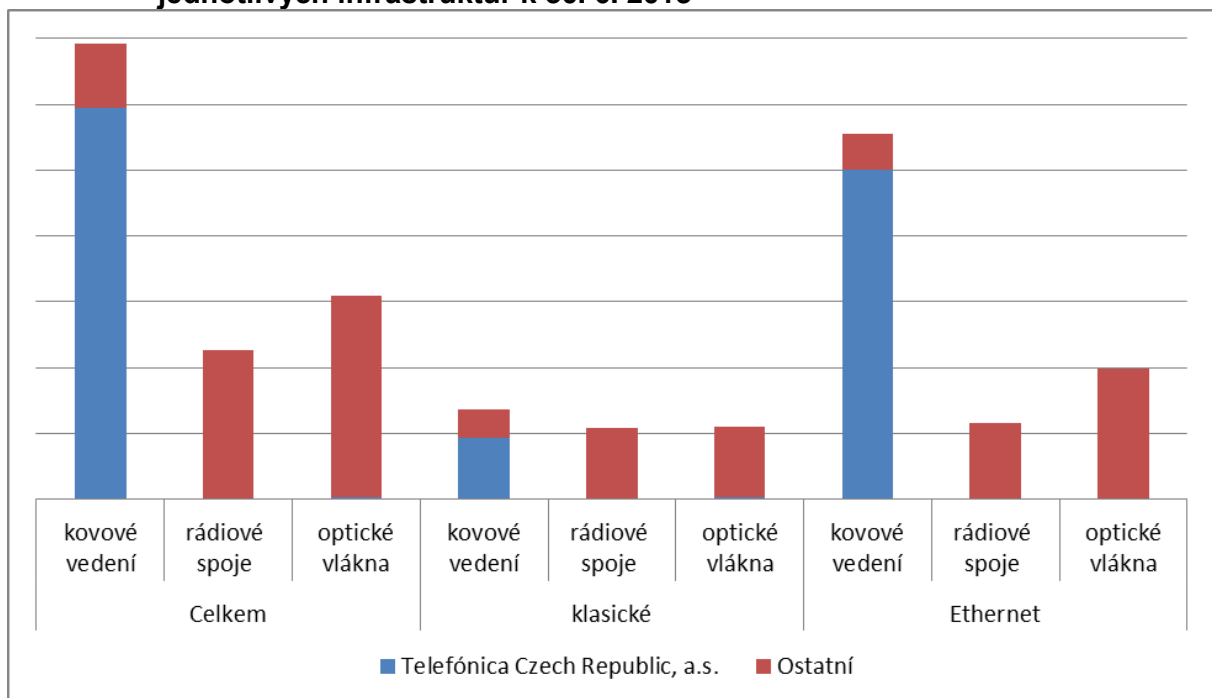
883 U okruhů nad 20 Mbit/s se podle výše uvedeného dá odůvodněně předpokládat jiná
 884 míra zastoupení incumbenta, vzhledem k tomu, že incumbent potřebnou infrastrukturu
 885 k takovýmto rychlostem, oproti alternativním poskytovatelům, vlastní pouze ve velmi
 886 omezeném rozsahu – viz grafy č. 3a a 3b.

887 Úřad při segmentaci vycházel zejména z toho, že podle dostupných údajů je vidět
 888 dynamický vývoj na segmentu okruhů od 2 do 20 Mbit/s, a to zejména na základě růstu
 889 poskytnutých okruhů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

890 Rozdíl mezi segmenty s okruhy s rychlostmi od 2 do 20 Mbit/s včetně a nad 20 Mbit/s
 891 je, kromě aktuálních možností v nabízení takovýchto okruhů ze strany incumbenta, navíc
 892 také ve velikosti těchto segmentů co se týče počtu poskytovaných okruhů. Z těchto důvodů
 893 se Úřad rozhodl, že bude trh segmentovat oproti minulé analýze do tří segmentů a tedy
 894 původní segment B rozdělí dále na okruhy do 20 Mbit/s včetně a nad 20 Mbit/s.

895 Úřad na základě výše uvedených údajů hodlá sledovat vývoj na trhu odděleně jak na
 896 segmentu, kde byl incumbent, společnost Telefónica Czech Republic, a.s., stanoven
 897 podnikem se SMP v minulém kole analýzy tohoto relevantního trhu a na segmentu kde,
 898 může využívat svou jedinečnou infrastrukturu s téměř celonárodním pokrytím (účastnická
 899 kovová vedení), tak na segmentu, kde incumbent nemůže pro poskytování služeb
 900 spadajících do tohoto relevantního trhu využívat svou infrastrukturu.

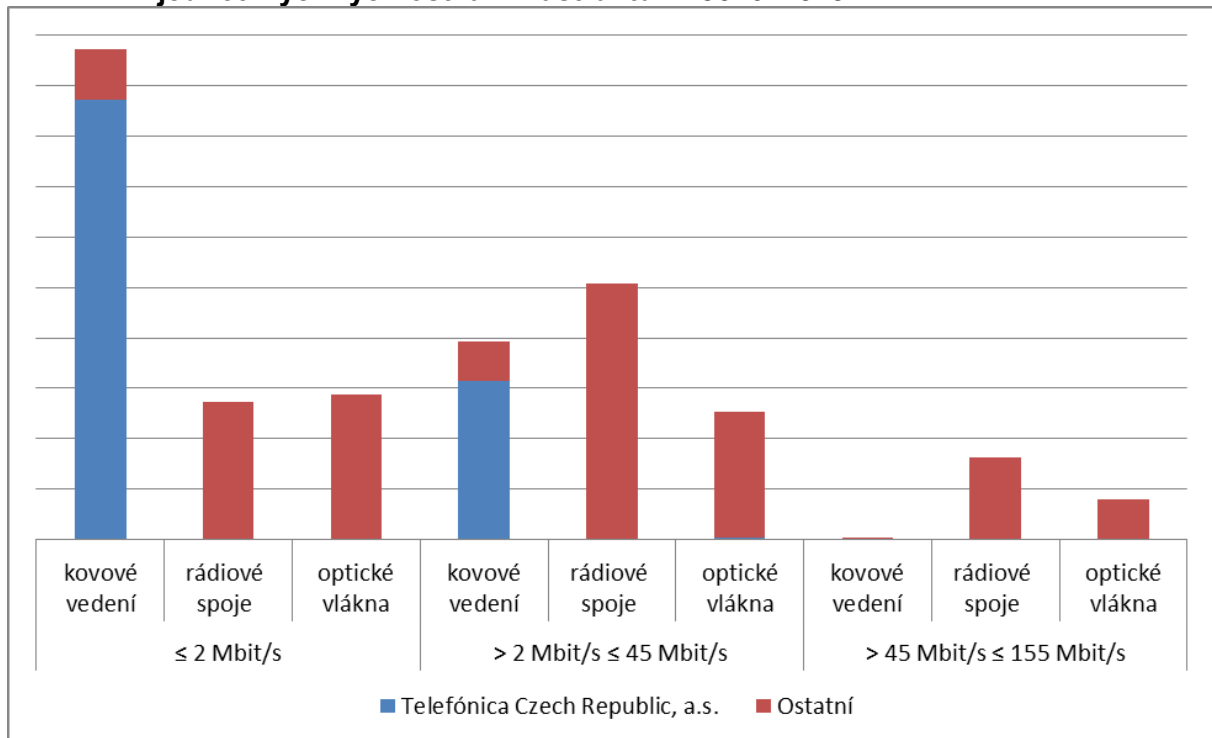
901 Graf č. 3a: Počet poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů podle
 902 jednotlivých infrastruktur k 30. 6. 2013



903 Zdroj: ČTÚ 2013
 904

905
906

Graf č. 3b: Počet poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů podle jednotlivých rychlostí a infrastruktur k 30. 6. 2013



907
908
909
910

Zdroj: ČTÚ 2013

Pozn.: okruhy nad 155 Mbit/s nejsou v grafu uvedeny, neboť jejich počet je zanedbatelný, stanovení rychlostí je u tohoto grafu v souladu s údaji z formulářů ESD.

911 Vzhledem k výše uvedenému bude Úřad analyzovat kritéria charakterizující úroveň
912 konkurence pro obě kategorie těchto služeb odděleně v následujících segmentech.

913 **Segment A** zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů s rychlostí
914 nepřevyšující 2 Mbit/s (2048 kbit/s) bez ohledu na použité přenosové prostředky.

915 **Segment B** zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů s rychlostí
916 vyšší než 2 Mbit/s (2048 kbit/s) a nižší než 20 Mbit/s včetně bez ohledu na použité
917 přenosové prostředky.

918 **Segment C** zahrnuje velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů s rychlostí
919 vyšší než 20 Mbit/s bez ohledu na použité přenosové prostředky.

920

921 Úřad dále k věcnému vymezení uvádí, že součástí tohoto trhu v současné době
922 nejsou koncové úseky pronajatých okruhů souvisejících s poskytováním přenosové kapacity
923 pro základnové stanice mobilní sítě, neboť v současné době takové okruhy nevykazují na
924 trhu odlišné konkurenční prostředí, tedy, že současní mobilní operátoři nejsou v tomto
925 ohledu závislí na odebrání takovýchto služeb od jiného operátora. Tato situace by se však
926 mohla změnit možným příchodem dalšího mobilního operátora, který by v tomto případě
927 mohl být odkázán na využívání velkoobchodních služeb jiného operátora. Úřad bude proto
928 tento trh v tomto ohledu monitorovat a v případě, že by mohlo dojít k jiné míře konkurenčního
929 postavení, zahájí analýzu tohoto trhu i se zahrnutím okruhů, které nejsou v současné době
930 součástí tohoto trhu.

931

- 932 Závěr k věcnému vymezení relevantního trhu:
- 933 Součástí tohoto relevantního trhu jsou:
- 934 – služby **pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím klasických analogových**
935 **a digitálních (TDM) okruhů (s rozhraním X.21, G. 703, V.35 apod.)** („klasické
936 okruhy“),
- 937 – služby **pronájmu přenosové kapacity prostřednictvím přenosových rámců**
938 **a rozhraní ETHERNET** („ETH“).
- 939 Úřad bude analyzovat kritéria charakterizující úroveň konkurence odděleně
940 pro následující segmenty.
- 941 – **Segment A** – velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů s rychlostí
942 nepřevyšující 2 Mbit/s (2048 kbit/s),
- 943 – **Segment B** – velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů s rychlostí vyšší než
944 2 Mbit/s (2048 kbit/s) a nižší než 20 Mbit/s včetně bez ohledu na použité přenosové
945 prostředky.
- 946 – **Segment C** – velkoobchodní koncové úseky pronajatých okruhů s rychlostí vyšší než
947 20 Mbit/s bez ohledu na použité přenosové prostředky.
- 948

949 **2.2 Územní vymezení**

950 Rozhodující většina podnikatelů neomezuje svoji nabídku na vybrané regiony, ale
951 nabízí služby plošně na území celé České republiky. Každý podnikatel poskytující
952 velkoobchodní poskytování koncových úseků pronajatých okruhů v sítích elektronických
953 komunikací uplatňuje vůči odběratelům stejné cenové podmínky. Soutěžní podmínky jsou na
954 celém území dostatečně homogenní. Služby tedy nejsou nabízeny v jednotlivých regionech
955 za zřetelně odlišitelných podmínek.

956 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. sice nabízí koncové úseky pronajatých
957 okruhů v rámci velkoobchodní nabídky RACO za odlišných cenových podmínek - podle
958 umístění koncového bodu. Tato skutečnost je však dána tím, že ceny jsou uplatňovány podle
959 vzdálenosti koncového bodu od hlavního rozvodu a tyto ceny podle lokalit jsou uplatňovány
960 napříč celou republikou za stejných podmínek. Navíc počet okruhů na základě nabídky
961 RACO tvoří zanedbatelnou část na celkovém počtu okruhů tohoto relevantního trhu.

962 Úřad proto došel k závěru, že územním vymezením relevantního trhu
963 velkoobchodního poskytování koncových úseků pronajatých okruhů v sítích elektronických
964 komunikací je území celé České republiky.

965 **2.3 Časové vymezení**

966 Během sledovaného období (od minulé analýzy) na trhu docházelo k posilování
967 pozice společnosti Telefónica na segmentu B (která byla stanovena v rámci minulé analýzy
968 podnikem s významnou tržní silou na segmentu A), nicméně Úřad nepředpokládá, že by na
969 tomto trhu došlo k významným změnám v konkurenčním prostředí, zejména pak v rozvoji
970 infrastruktury podniku s významnou tržní silou na segmentu C. Proto Úřad podrobí tento
971 relevantní trh do tří let od uplatnění nápravných opatření.

972

973 3. Analýza relevantního trhu

974 Vzhledem ke skutečnosti, že dle věcného vymezení Úřad rozdělil trh do třech
975 segmentů, bude Úřad vyhodnocovat odděleně jednotlivá vybraná kritéria zkoumající, zda na
976 jednotlivých segmentech existuje podnik se samostatnou významnou tržní silou. Úřad tedy
977 bude posuzovat stav konkurence na segmentech s okruhy o rychlosti do 2 Mbit/s včetně
978 (Segment A), na okruzích o rychlostech vyšších než 2 Mbit/s a zároveň nižších než 20 Mbit/s
979 včetně (Segment B) a na okruzích o rychlostech vyšších než 20 Mbit/s (Segment C).

980 3.1 Samostatná významná tržní síla

981 3.1.1 Tržní podíl

982 3.1.1.1 Velikost a vývoj tržního podílu

983 V rámci tohoto kritéria Úřad sledoval vývoj tržních podílů dle počtu poskytnutých
984 velkoobchodních koncových úseků pronajatých okruhů. Toto kritérium zahrnuje pouze počet
985 poskytnutých velkoobchodních koncových úseků pronajatých okruhů na základě smlouvy
986 mezi dvěma poskytovateli a nezahrnuje tzv. samozásobení (tedy koncové úseky pronajatých
987 okruhů, které jsou využívány poskytovateli služeb na analyzovaném trhu pro nabídku
988 vlastních služeb na maloobchodním trhu). Vyloučení samozásobení z tohoto trhu je z toho
989 důvodu, že maloobchodní služby pronájmu přenosové kapacity neodpovídají zcela svým
990 charakterem službám poskytovaným na velkoobchodním trhu koncových segmentů. Toto
991 platí především pro ty společnosti, které se specializují na poskytování pouze koncových
992 úseků a např. nevlastní v takové míře páteřní sítě, aby mohly nabízet na maloobchodním
993 trhu pronajaté okruhy srovnatelné např. se společností Telefónica Czech Republic a.s. Také
994 na tomto relevantním trhu oproti jiným trhům vystupují poskytovatelé, kteří jsou orientováni
995 ve většině pouze na velkoobchodní trh (pouze koncových segmentů) a jejich konkurenční
996 vliv by tímto nebyl dostatečně zohledněn.

997 Dále je nutné uvést, že v počtu poskytnutých velkoobchodních koncových úseků
998 pronajatých okruhů, na základě kterých jsou tržní podíly stanoveny, pro některé společnosti
999 (zejména společnost GTS Czech s.r.o.) zahrnují jak koncové úseky pronajatých okruhů,
1000 které využívají infrastrukturu vlastní sítě, tak i koncové úseky pronajatých okruhů, které
1001 někteří operátoři nabízejí na základě nakoupených koncových úseků od těch operátorů, kteří
1002 disponují vlastní sítí (přeprdej). Koncové úseky pronajatých okruhů pak nabízejí společně
1003 s páteřními úseky pronajatých okruhů jako komplexní službu. To znamená, že část této
1004 komplexní služby (tj. koncový segment) s sebou nese také část přidané hodnoty, kterou
1005 ostatní operátoři nabízejí v rámci komplexní služby jako celku.

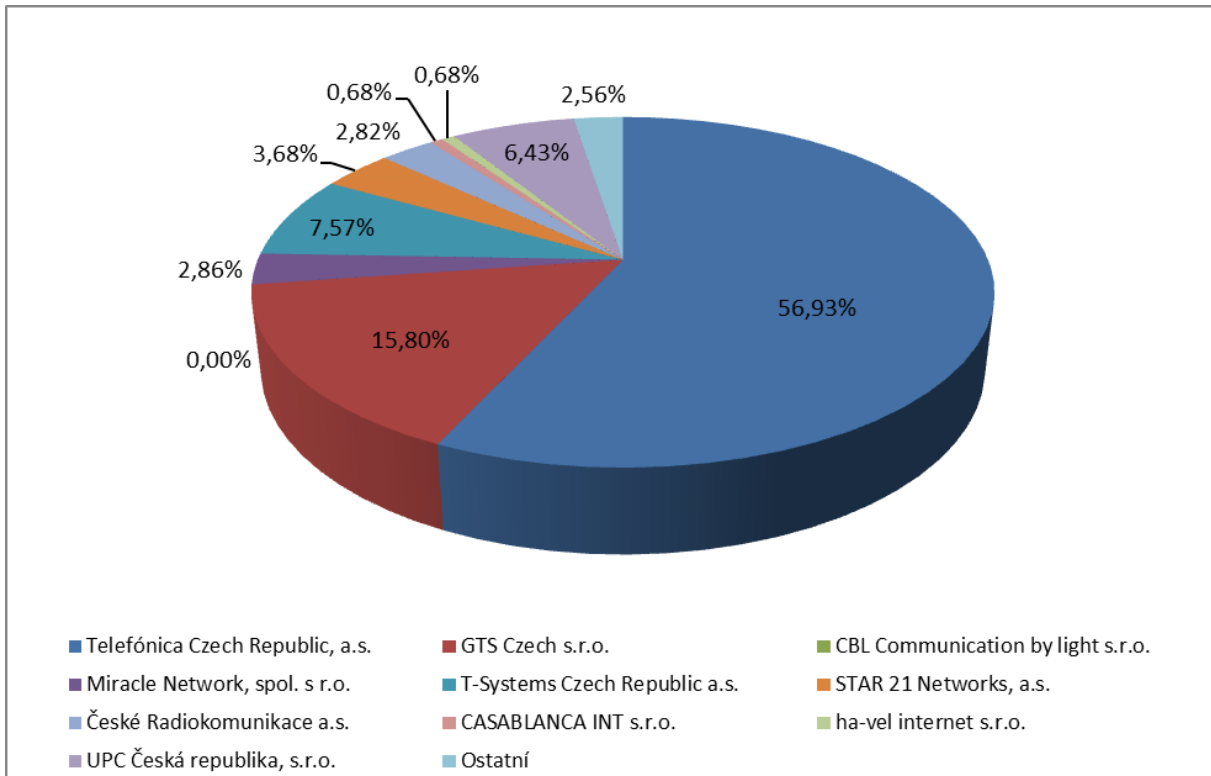
1006

Segment A

1007

Graf č. 4a: Tržní podíl jednotlivých poskytovatelů vyjádřený v počtu koncových úseků pronajatých okruhů segmentu A k 30. 6. 2013

1008



1009

1010

Zdroj: ČTÚ 2013

1011

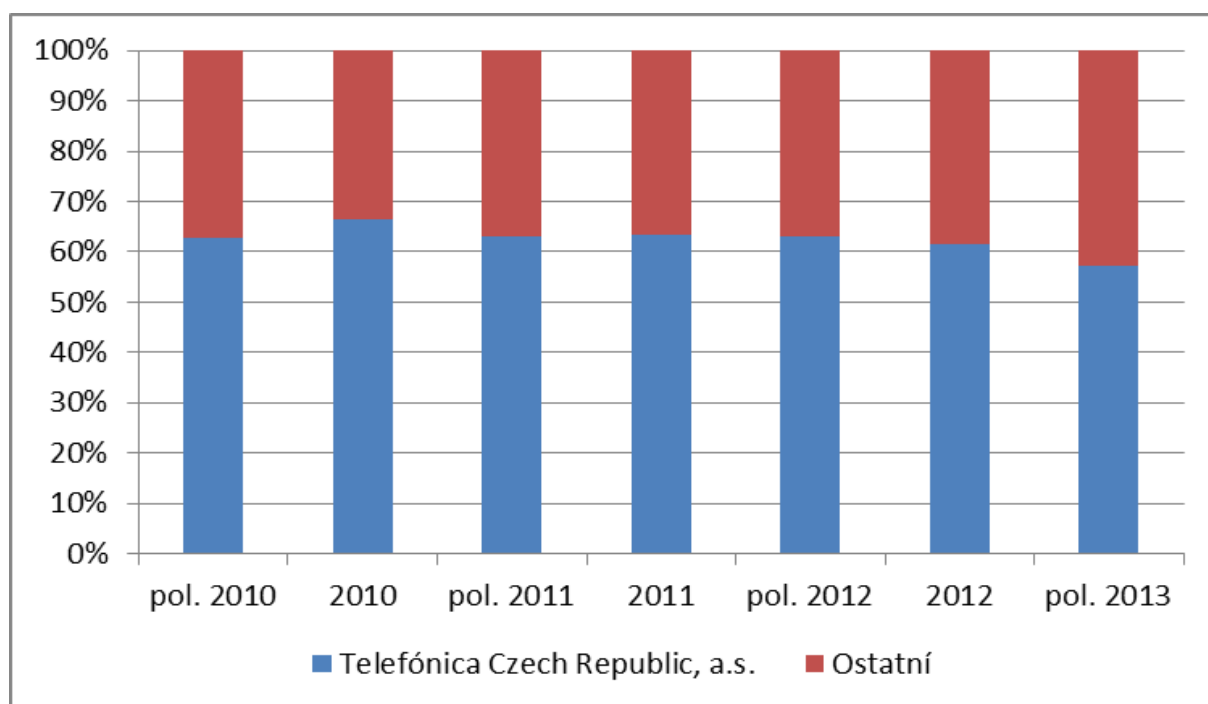
1012

1013

1014

Na Segmentu A je podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. v období od minulé analýzy tohoto relevantního trhu v rozmezí 55 – 65 % a drží si tak nadále na tomto segmentu tržní podíl větší než 50 %, viz následující graf č. 4b. Z grafu č. 4a lze vyčíst, že tržní podíl druhého největšího poskytovatele na tomto segmentu činí cca 15 %.

1015 Graf č. 4b: Vývoj tržních podílů jednotlivých poskytovatelů vyjádřený v počtu
1016 koncových úseků pronajatých okruhů segmentu A



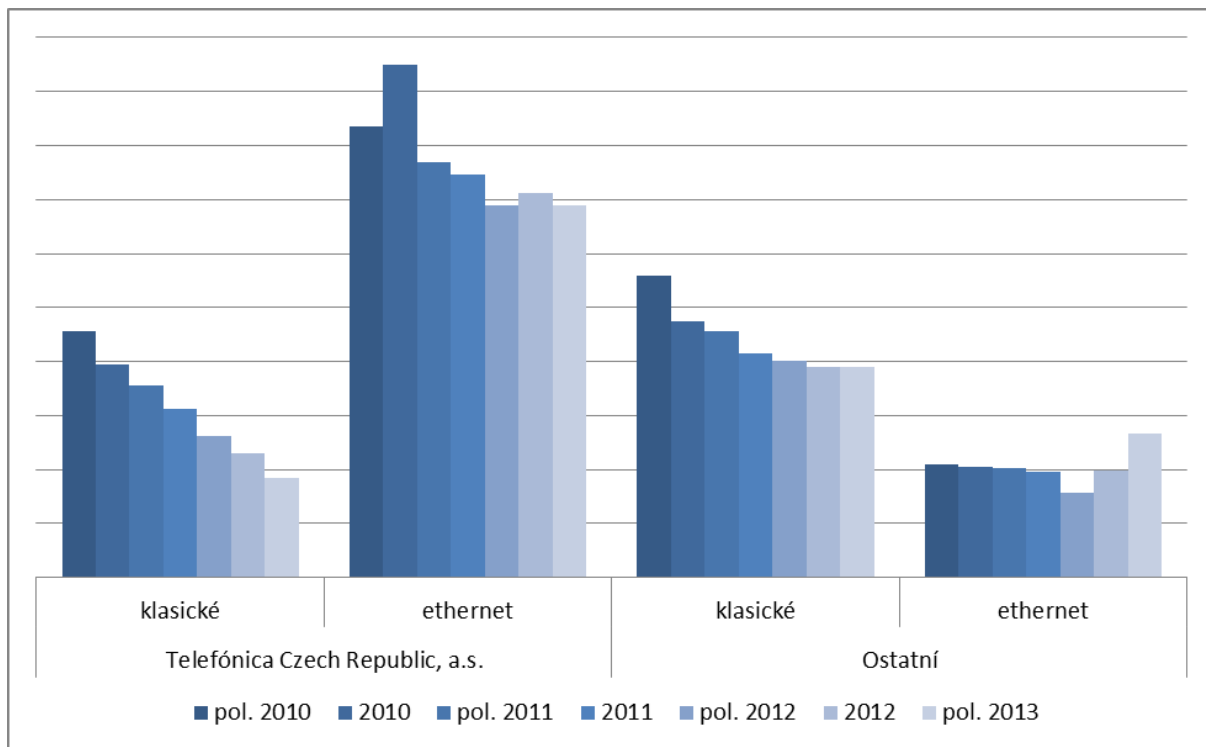
1017 Zdroj: ČTÚ 2013
1018

1019 Z dostupných údajů, které má Úřad k dispozici, dále vyplývá skutečnost, že
1020 v absolutním vyjádření dochází na Segmentu A k poklesu celkového počtu pronajatých
1021 okruhů. Tato skutečnost je logickým důsledkem postupné orientace poptávky na okruhy
1022 s vyššími rychlostmi, jak již bylo uvedeno v rámci kapitoly věcného vymezení tohoto
1023 relevantního trhu a také v souladu s tím, co Úřad předpokládal v rámci minulé analýzy tohoto
1024 trhu.

1025 Pro některé typy služeb jsou ovšem okruhy ze Segmentu A stále vhodné a
1026 využívány. Jedná se zejména o služby, které nejsou náročné na přenosovou kapacitu, ale
1027 spíše na kvalitu a stabilitu datového přenosu. Dle názoru Úřadu trend poklesu využívání
1028 těchto okruhů však bude i nadále pokračovat.

1029
1030

Graf č. 4c: Vývoj počtu poskytnutých koncových úseků pronajatých okruhů na Segmentu A podle druhu služby

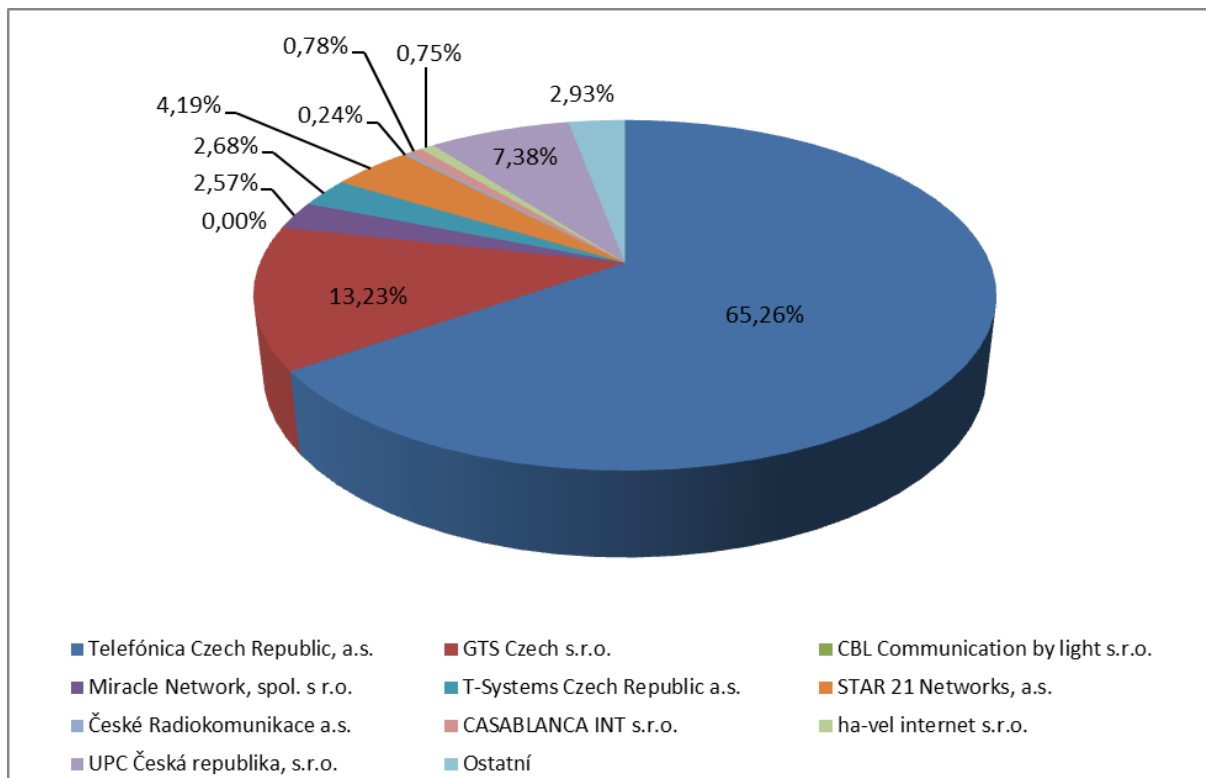


1031
1032

Zdroj: ČTÚ 2013

1033
1034
1035
1036

Graf č. 4d: Tržní podíl jednotlivých poskytovatelů vyjádřený v počtu koncových úseků pronajatých okruhů segmentu A s vyloučením koncových úseků okruhů poskytovaných na základě koncových úseků okruhů od jiných poskytovatelů k 30. 6. 2013



1037
1038

Zdroj: ČTÚ 2013

1039 V případě vyjádření tržního podílu s vyloučením tzv. „přeprodaných okruhů“, tedy
 1040 koncových úseků okruhů poskytovaných na základě koncových úseků okruhů od jiných
 1041 poskytovatelů, je podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. vyšší o přibližně 10 p.b.
 1042 než tržní podíl vyjádřený na základě všech poskytovaných okruhů na velkoobchodě.
 1043 Vyjádření tohoto podílu ukazuje, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. je oproti
 1044 ostatním subjektům na trhu společností, která poskytuje koncové úseky na své vlastní
 1045 infrastruktuře, zatímco někteří poskytovatelé zčásti působí na velkoobchodním trhu díky
 1046 tomu, že dále „přeprodávají“ její koncové úseky (zejména společnost GTS Czech s.r.o. a T-
 1047 Systems Czech Republic, a.s.). Toto je dáno tím, že společnost Telefónica Czech Republic,
 1048 a.s. se neorientuje na velkoobchodním trhu na menší odběratele, a ti spíše využívají
 1049 velkoobchodní koncové úseky od jiných společností (např. GTS Czech s.r.o.), které mají
 1050 s incumbentem již uzavřenou velkoobchodní smlouvu a vyplatí se jim od něj okruhy odebírat
 1051 (např. tím, že již využívají službu Carrier IP Access).

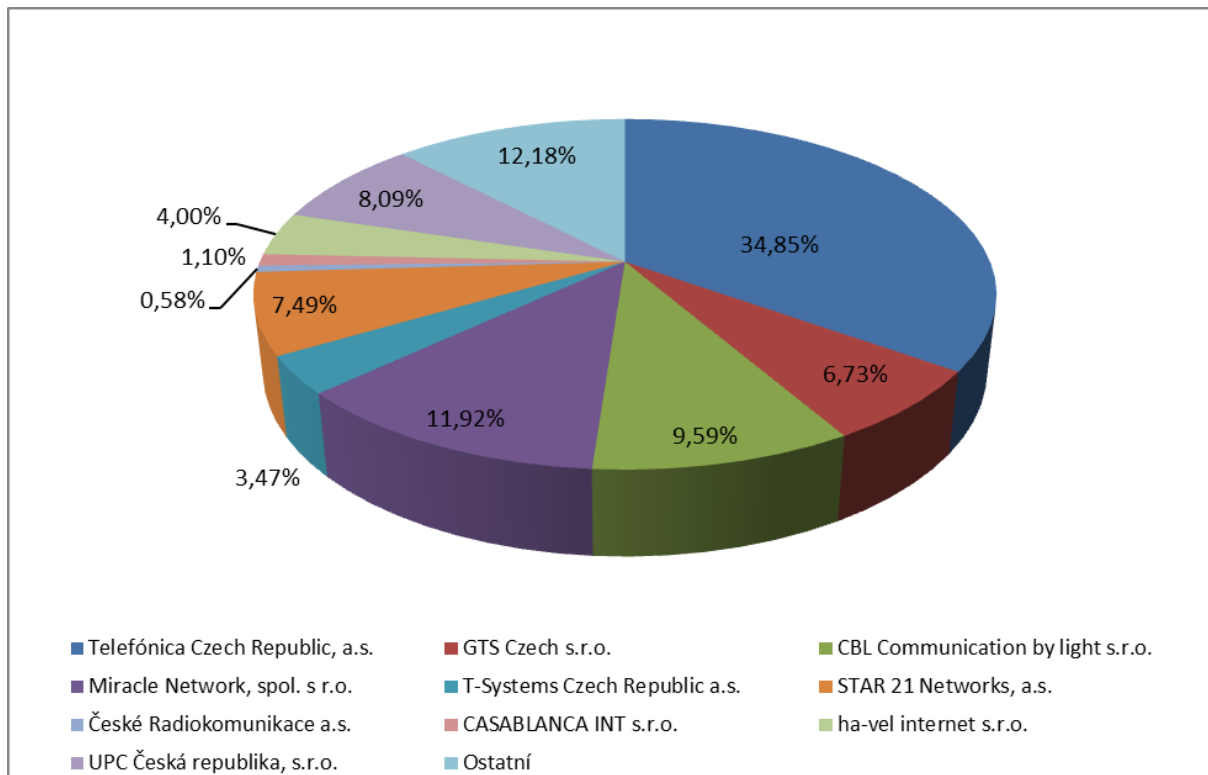
1052 Závěr k hodnocení kritéria velikost a vývoj tržního podílu na Segmentu A

1053 Na Segmentu A relevantního trhu působí poskytovatel s vysokým tržním podílem
 1054 (nad 50 %), přičemž rozdíl mezi tržním podílem prvního a druhého největšího poskytovatele
 1055 služby na trhu je výrazný. Z vývoje počtu poskytnutých koncových okruhů dále vyplývá, že
 1056 trh na Segmentu A stagnuje a dále se nerozvíjí. Vzhledem k růstu poptávky po službách
 1057 s vyššími rychlostmi Úřad neočekává, že by se situace na Segmentu A ve výhledu do
 1058 budoucna a do období další analýzy tohoto trhu výrazně změnila.

1059 Na základě výše uvedeného lze konstatovat, že na Segmentu A toto kritérium svědčí
 1060 ve prospěch existence podniku s významnou tržní silou, kterým je společnost Telefónica
 1061 Czech Republic, a.s.

1062 **Segment B**

1063 Graf č. 5a: Tržní podíl jednotlivých poskytovatelů vyjádřený v počtu koncových úseků
 1064 pronajatých okruhů Segmentu B k 30. 6. 2013

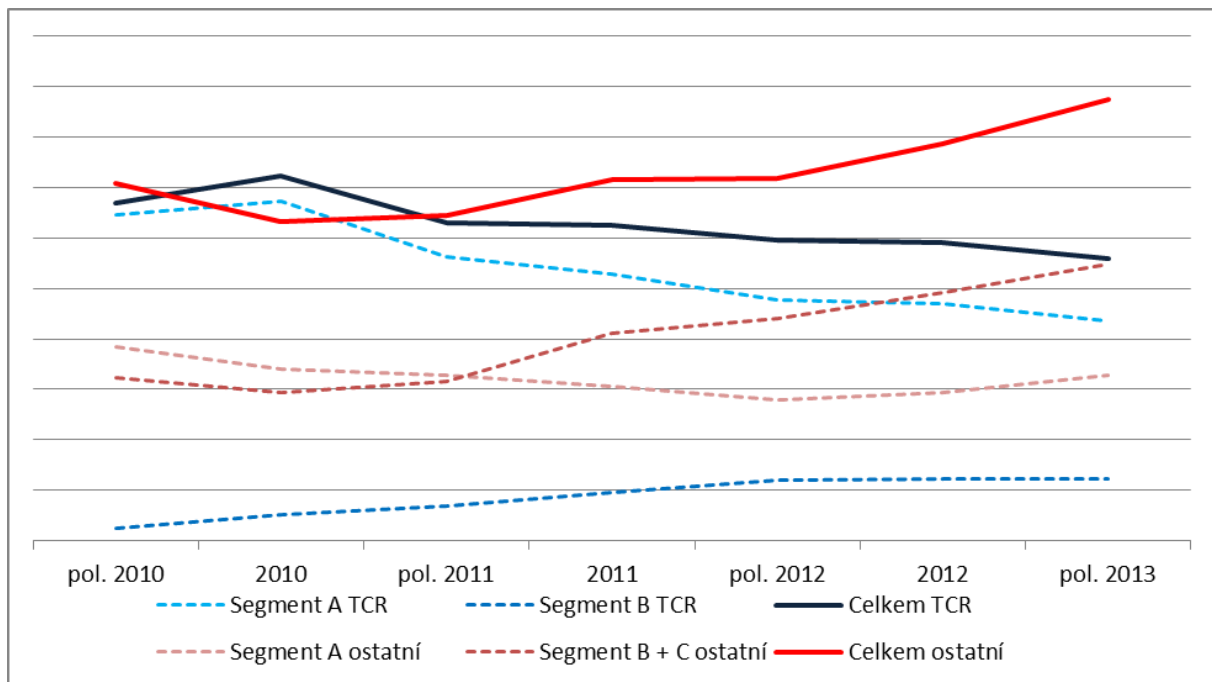


1065 Zdroj: ČTÚ 2013
 1066

1067 Z grafu č. 5a je evidentní, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. má sice na
 1068 tomto segmentu trhu největší podíl, který přesahuje hranici 25 %⁵, ale zároveň na tomto
 1069 segmentu (oproti Segmentu A) působí další dvě společnosti, jejichž podíl je vyšší než 10 %.
 1070 Úřad pro tento segment nemá k dispozici údaje o vývoji velikosti tržních podílů obdobně jako
 1071 pro Segment A a uvádí tak pro dokreslení situace na trhu alespoň vývoj poskytnutých okruhů
 1072 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatních poskytovatelů, který ukazuje, že
 1073 v absolutním vyjádření dochází k růstu počtu okruhů na Segmentu B+C, zatímco počet
 1074 poskytnutých okruhů na Segmentu A trvale klesá. V případě společnosti Telefónica Czech
 1075 Republic, a.s. je údaj o počtu okruhů za segment B+C tvořen v drtivé většině počtem okruhů
 1076 spadajících do Segmentu B. To znamená, že zatímco růst počtu poskytnutých okruhů
 1077 ostatních poskytovatelů spadajících do segmentu B+C je dán růstem jak na Segmentu B, tak
 1078 na Segmentu C, růst počtu poskytnutých okruhů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.
 1079 spadajících do segmentu B+C je zapříčiněn téměř výhradně okruhy spadajícími do
 1080 Segmentu B.

1081 Tato skutečnost byla popsána v kapitole věcného vymezení trhu a souvisí s vývojem
 1082 poptávky po vyšších službách a poskytování okruhů prostřednictvím přenosových rámců a
 1083 rozhraní ETHERNET, které umožňují poskytovat služby s vyššími rychlostmi na rozdíl od
 1084 klasických okruhů. Tato skutečnost, i vzhledem k technickým možnostem stávajících
 1085 kovových sítí⁶, byla také důvodem, proč se Úřad rozhodl tento trh rozdělit na tři segmenty.

1086 Graf č. 5b: Vývoj počtu poskytnutých okruhů společnosti Telefónica Czech Republic,
 1087 a.s. a ostatních poskytovatelů podle jednotlivých segmentů



1088 Zdroj: ČTÚ 2013
 1089

1090 Z pohledu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. graf č. 5b sice ukazuje mírně
 1091 vzrůstající trend počtu poskytnutých okruhů spadajících do Segmentu B⁷, ale nedochází
 1092 k němu v takovém měřítku, aby kompenzoval celkový počet poskytnutých okruhů společností

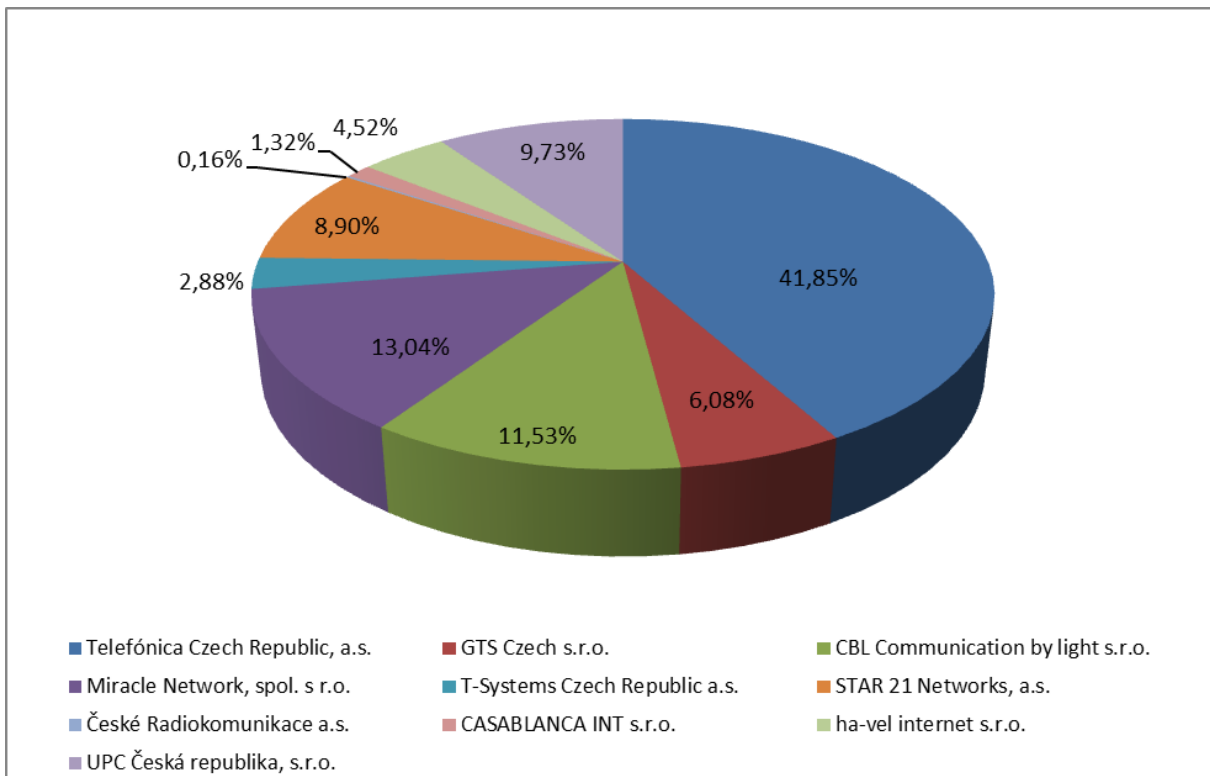
⁵ Dle metodiky uvedené v části B v kapitole 2.2.1.1 Zkoumání samostatné tržní síly bod a), velikost tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 % je možné, že zkoumaný subjekt má na daném trhu významnou tržní sílu.

⁶ Dle dostupných údajů a dle věcného vymezení jsou stávající nabídky okruhů incumbenta s využitím stávajících metalických vedení technologicky omezeny právě do rychlosti 20 Mbit/s včetně.

⁷ V grafu č. 5b je pro společnost Telefónica Czech Republic, a.s. údaj o vývoji na segmentu B+C tvořen z drtivé většiny počtem poskytnutých okruhů spadajících do Segmentu B. Z grafu č. 6 je následně patrný zanedbatelný tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na Segmentu C.

1093 Telefónica Czech Republic, a.s. Vývoj celkového počtu poskytnutých okruhů ostatních
 1094 společností naproti tomu vykazuje postupný růst. Růst počtu poskytnutých okruhů na
 1095 segmentu B+C ostatních poskytovatelů je poté reprezentován jak růstem počtu poskytnutých
 1096 okruhů na Segmentu B tak růstem počtu poskytnutých okruhů na Segmentu C. Tento vývoj
 1097 spíše svědčí o tom, že na Segmentu B již pozice společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.
 1098 není tak silná jako na segmentu A. Hodnocení kritéria vzhledem k výši tržního podílu na
 1099 Segmentu C je poté uvedena níže po uvedení závěru k vyhodnocení tohoto kritéria pro
 1100 Segment B.

1101 Graf č. 5c: **Tržní podíl jednotlivých poskytovatelů vyjádřený v počtu koncových úseků**
 1102 **pronajatých okruhů segmentu B s vyloučením koncových úseků okruhů**
 1103 **poskytovaných na základě koncových úseků okruhů od jiných**
 1104 **poskytovatelů k 30. 6. 2013**



1105 Zdroj: ČTÚ 2013
 1106

1107 V případě vyjádření tržního podílu s vyloučením tzv. „přeprodaných okruhů“, tedy
 1108 koncových úseků okruhů poskytovaných na základě koncových úseků okruhů od jiných
 1109 poskytovatelů, je podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. vyšší o cca 7 p.b. než
 1110 tržní podíl vyjádřený na základě všech poskytovaných okruhů na velkoobchodě. Rozdíl zde
 1111 je však menší než na segmentu A.

1112 Závěr k hodnocení kritéria velikost a vývoj tržního podílu na Segmentu B

1113 Na Segmentu B tohoto relevantního trhu působí poskytovatel, jehož tržní podíl ve výši
 1114 34,8 % může indikovat významnou tržní sílu⁸. Velikost tržního podílu není tak výrazná jako
 1115 na Segmentu A a též zde existují další poskytovatelé s tržními podíly vyššími než 10 %.
 1116 Tržní podíl druhého největšího poskytovatele na tomto segmentu činí 15,7 %, a tržní podíl
 1117 dalších dvou poskytovatelů činí více než 10 %. Tržní podíl druhého největšího poskytovatele
 1118 je o 13 p.b. nižší než je podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Na Segmentu A
 1119 tento rozdíl činil 42 p.b. Úřad na tomto segmentu očekává sice růst počtu okruhů

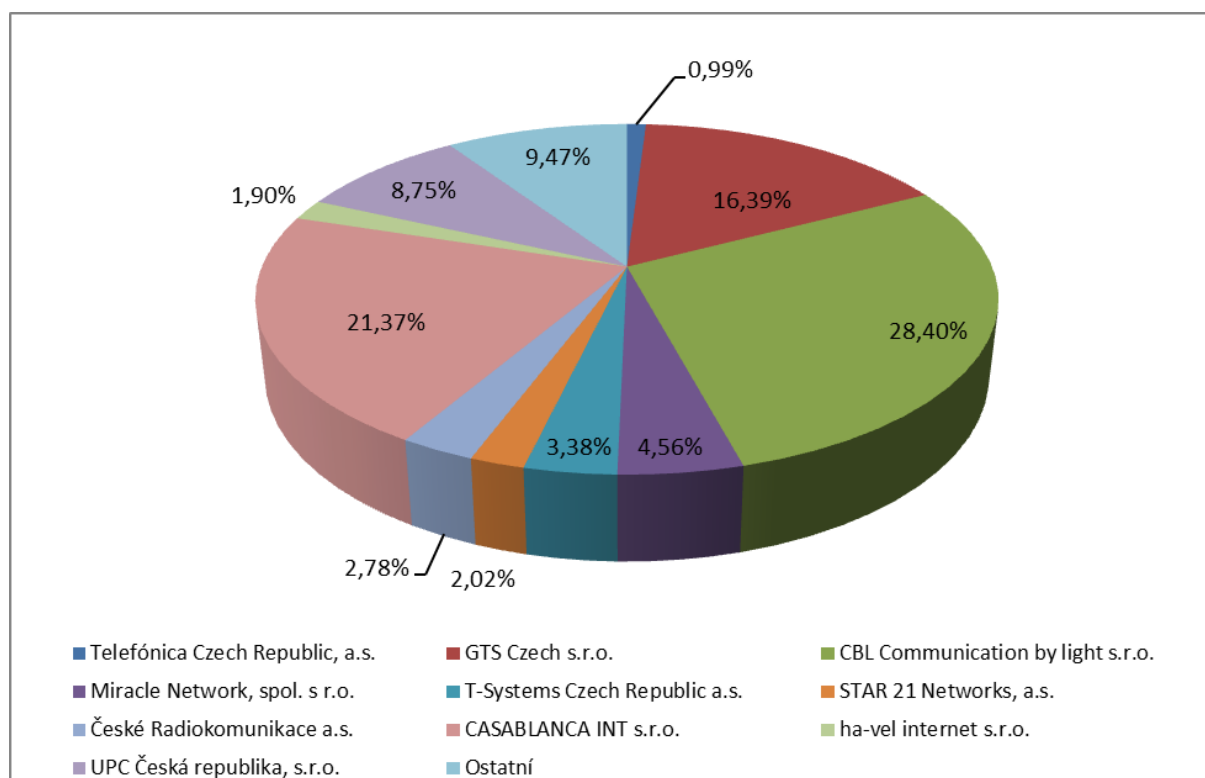
⁸ Tržní podíl vyšší než 25 % a zároveň menší než 40 %.

1120 nejvýznamnějšího poskytovatele, tedy společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., avšak
1121 jeho pozice zde není tak dominantní jako na Segmentu A. Navíc vyjádření tržního podílu
1122 s vyloučením přeprodaných okruhů ukazuje na to, že nejvýznamnější poskytovatel zde má
1123 větší tržní podíl, který však není vyšší než 50 %.

1124 Toto kritérium by vzhledem k výši tržního podílu mohlo svědčit o existenci podniku se
1125 samostatnou významnou tržní silou, kterým je společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
1126 Existenci samostatné významné tržní síly tohoto subjektu na Segmentu B bude ovšem nutno
1127 potvrdit či vyvrátit na základě vyhodnocení dalších kritérií zkoumajících samostatnou
1128 významnou tržní sílu.

1129 Segment C

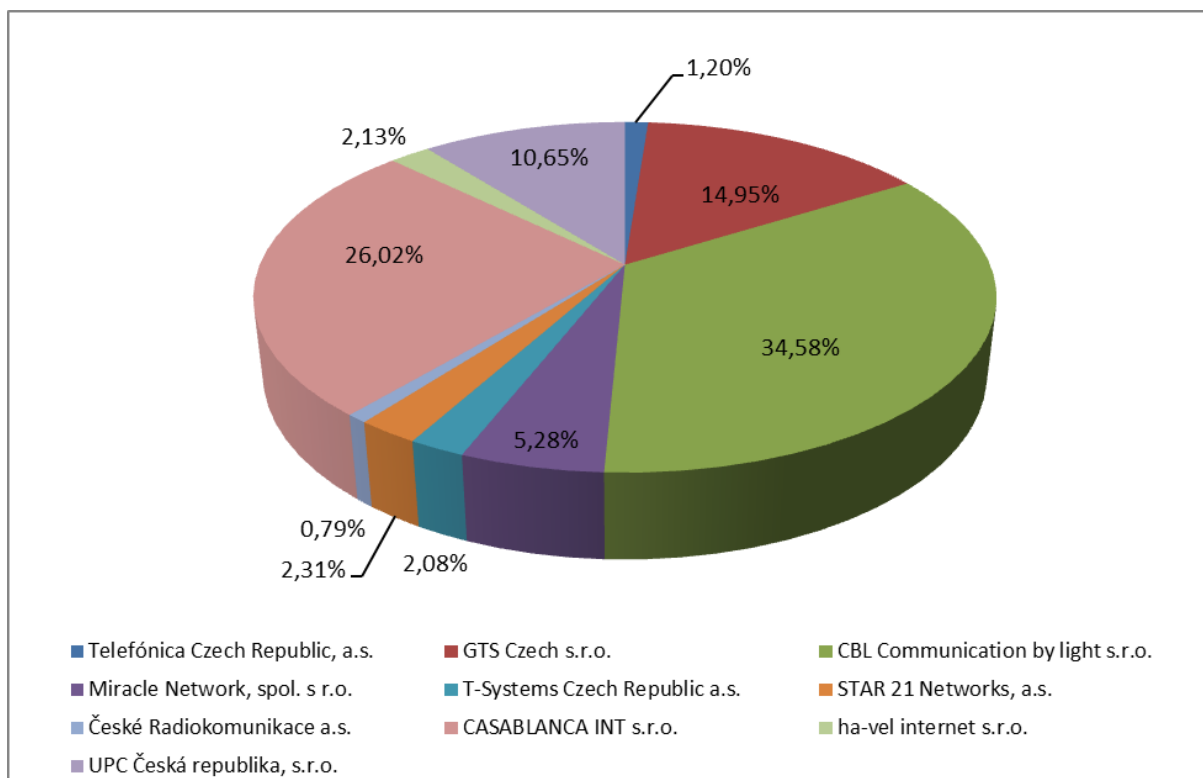
1130 Graf č. 6: Tržní podíl jednotlivých poskytovatelů vyjádřený v počtu koncových úseků
1131 pronajatých okruhů segmentu C k 30. 6. 2013



1132 Zdroj: ČTÚ 2013
1133

1134 Na Segmentu C působí společnost s podílem vyšším než 25 %, který by mohl
1135 indikovat, že na daném segmentu existuje podnik se samostatnou významnou tržní silou.
1136 Největší poskytovatel na daném segmentu, společnost CBL Communication by light s.r.o.,
1137 má tržní podíl 28,4 % a druhý největší poskytovatel na tomto segmentu má tržní podíl
1138 21,4 %. Rozdíl v tržních podílech mezi těmito dvěma společnostmi tak činí 7 p. b., což je
1139 nejnižší rozdíl v tržních podílech mezi dvěma největšími poskytovateli na zkoumaných
1140 segmentech tohoto relevantního trhu. Další poskytovatel pak vykazuje tržní podíl vyšší než
1141 10 %. Je nutno podotknout, že Segment C je segment s malým počtem poskytnutých okruhů
1142 (graf č. 5b) a tržní podíl větší než 25 % by tímto faktem mohl být zkrácen. Vzhledem k nízké
1143 základně tak tento segment může vykazovat ve velikosti tržních podílů značnou dynamiku.

1144 Graf č. 6b: Tržní podíl jednotlivých poskytovatelů vyjádřený v počtu koncových úseků
 1145 pronajatých okruhů segmentu C s vyloučením koncových úseků okruhů
 1146 poskytovaných na základě koncových úseků okruhů od jiných
 1147 poskytovatelů k 30. 6. 2013



1148 Zdroj: ČTÚ 2013
 1149

1150 Podobně jako na ostatních segmentech i zde je při vyjádření tržního podílu
 1151 s vyloučením tzv. „přeprodáných okruhů“, tedy koncových úseků okruhů poskytovaných na
 1152 základě koncových úseků okruhů od jiných poskytovatelů, podíl největšího poskytovatele
 1153 vyšší, a to o cca 6 p.b. Tento rozdíl je však nejmenší ze všech sledovaných segmentů.

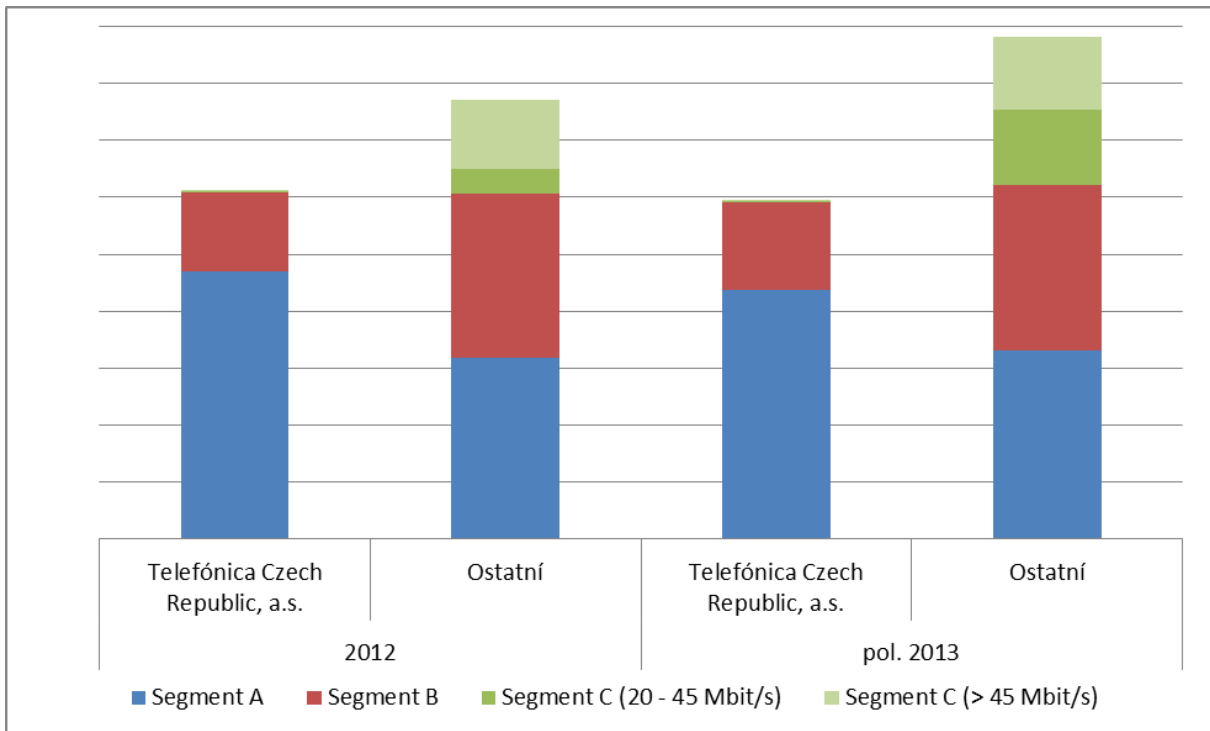
1154 Závěr k hodnocení kritéria velikost a vývoj tržního podílu na Segmentu C

1155 Podobně jako na Segmentu B je tak na tomto segmentu možnost existence podniku
 1156 se samostatnou významnou tržní silou podmíněna zkoumáním dalších kritérií. Úřad je však
 1157 toho názoru, že na tomto Segmentu C bude zkoumán dalších kritérií daleko významnější.

1158 Pro přehled je přiložen níže graf č. 7a, který ukazuje absolutní hodnoty v počtu
 1159 poskytnutých okruhů v rámci jednotlivých segmentů a graf č. 7b, který ukazuje podíl počtu
 1160 přeprodáných okruhů na jednotlivých segmentech.

1161
1162

Graf č. 7a: Vývoj počtu poskytnutých okruhů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatních poskytovatelů podle jednotlivých segmentů

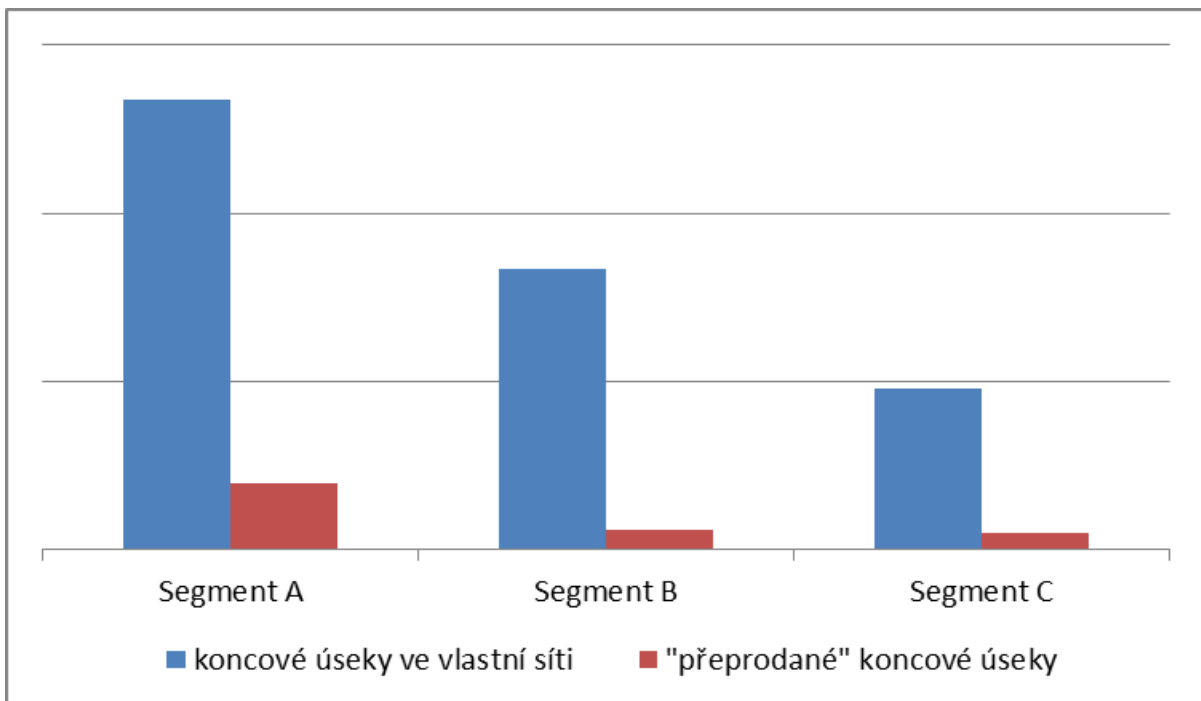


1163
1164

Zdroj: ČTÚ 2013

1165
1166

Graf č. 7b: Počet poskytnutých okruhů ve vlastní síti a počet přeprodáných okruhů na velkoobchodním trhu podle jednotlivých segmentů



1167
1168

Zdroj: ČTÚ 2013

1169 Úřad k předcházejícím kapitolám v souvislosti s uvedením grafů ohledně tržních
1170 podílů na jednotlivých segmentech bez zahrnutí „přeprodáných okruhů“ uvádí graf č. 7b,
1171 který znázorňuje počty okruhů, které dle informací dodatečně získaných od vybraných
1172 významných poskytovatelů na předmětném velkoobchodním trhu byly označeny za

1173 „přeprodané“ s využitím velkoobchodní nabídky jiného poskytovatele (ne jen společnosti
1174 Telefónica Czech Republic, a.s.). V případě Segmentu A bylo takto označeno 12,8 %
1175 okruhů, na Segmentu B 6,7 % a na Segmentu C 9,5 %.

1176 **3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

1177 **3.1.2.1 Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

1178 **Segment A**

1179 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vlastní rozhodující část infrastruktury
1180 pevných sítí, kterou lze využít k poskytování služeb na analyzovaném trhu na celém území
1181 ČR. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. na ní může poskytovat služby spadající do
1182 analyzovaného segmentu relevantního trhu, který je tvořen okruhy s rychlostí do 2 Mbit/s
1183 včetně. Dále platí, že v oblastech, kde existuje nízká poptávka po službách pronájmu okruhů
1184 na maloobchodě, je společnost Telefónica Czech Republic, a.s. jediným vlastníkem potřebné
1185 infrastruktury.

1186 Ostatní poskytovatelé budují vlastní infrastrukturu zejména lokálního charakteru, a to
1187 především v lokalitách, kde je vyšší poptávka po službách elektronických komunikací
1188 obecně. Svoji infrastrukturu často budují „ad hoc“ dle konkrétních požadavků poptávky a dle
1189 návratnosti investic. Takovou infrastrukturu se jim však vyplatí budovat spíše pro služby
1190 s vyššími rychlostmi, tedy spadající do Segmentu B a převážně do Segmentu C.

1191 Pro období časového vymezení této analýzy Úřad nepředpokládá výraznější změnu
1192 na tomto segmentu.

1193 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence podniku se samostatnou významnou
1194 tržní silou, kterým je společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

1195 **Segment B**

1196 V případě Segmentu B pro společnost Telefónica Czech Republic, a.s. platí, že pro
1197 poskytování služeb tohoto segmentu je využívána stejná infrastruktura jako na Segmentu A.
1198 Služby s vyššími rychlostmi však může nabízet pouze prostřednictvím více účastnických
1199 kovových vedení s využitím technologie SDSL a prostřednictvím služeb ETH. Poskytování
1200 služeb na celém území ČR je v tomto případě dáno technickými parametry SDSL
1201 technologie a dostupnosti účastnických vedení.

1202 Ostatní poskytovatelé vlastní infrastrukturu jen v omezeném rozsahu a velmi často
1203 pro realizaci konkrétní velkoobchodní služby tohoto trhu svou infrastrukturu rozšiřují „ad hoc“
1204 (což je případ především rádiových pevných spojů). Při realizaci takovýchto řešení vychází
1205 z konkrétních požadavků poptávky a rentability takové nabídky, a oproti společnosti
1206 Telefónica Czech Republic, a.s. nemůžou využít již vybudovanou infrastrukturu s téměř
1207 celorepublikovým pokrytím. Pro některé služby (v závislosti na návratnosti v jednotlivých
1208 konkrétních případech) je proto budování takové infrastruktury nerentabilní, neboť by
1209 ekonomicky nemohly konkurovat společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., která
1210 prostřednictvím své infrastruktury nabízí velkou škálu služeb (maloobchodních i
1211 velkoobchodních) pro nesrovnatelně více zákazníků, než kterýkoliv konkurent na daném trhu
1212 a tím uplatňuje výhodu výnosů ze sortimentu.

1213 Pro období časového vymezení této analýzy Úřad nepředpokládá výraznější změnu
1214 na tomto segmentu.

1215 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence podniku se samostatnou významnou
1216 tržní silou, kterým je společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

1217 **Segment C**

1218 V případech poptávky po službách na Segmentu C dochází k realizaci nabídky
1219 koncových úseků pronajatých okruhů zejména prostřednictvím nově budované infrastruktury.
1220 V tomto případě je výchozí pozice pro budování infrastruktury shodná u všech poskytovatelů
1221 na trhu. V případě okruhů o rychlostech vyšších než 20 Mbit/s musí společnost Telefónica
1222 Czech Republic, a.s., na rozdíl od předchozích segmentů, využívat (stejně jako ostatní
1223 poskytovatelé) alternativní infrastrukturu, kterou však společnost Telefónica Czech Republic,
1224 a.s. vlastní jen v omezeném rozsahu. V těchto případech je z dostupných údajů zřejmé, že
1225 v poskytování okruhů spadajících do tohoto segmentu jsou daleko aktivnější alternativní
1226 poskytovatelé, kteří oproti incumbentovi ve větší míře budují potřebnou infrastrukturu. Tito
1227 poskytovatelé jsou v daleko lepší pozici než při realizaci infrastruktury pro poskytování
1228 služeb spadajících do Segmentu A a B. Platí však, že svoji síť rozšiřují často „ad hoc“ podle
1229 návratnosti investic, která může být limitovaná silou poptávky, dostupností páteřních sítí aj.
1230 Tato nevýhoda je však společná pro všechny poskytovatele působící na tomto trhu. Tržní
1231 podíly na tomto segmentu trhu včetně potřebné infrastruktury jsou navíc do značné míry
1232 roztržštěny mezi jednotlivé alternativní poskytovatele a neexistuje zde podnik s takovou
1233 dominantní infrastrukturou jako na segmentech předešlých.

1234 Pro období časového vymezení této analýzy Úřad nepředpokládá výraznější změnu
1235 na tomto segmentu.

1236 Toto kritérium nese svědčí ve prospěch existence podniku se samostatnou významnou
1237 tržní silou.

1238 **3.1.2.2 Ceny a ziskovost**

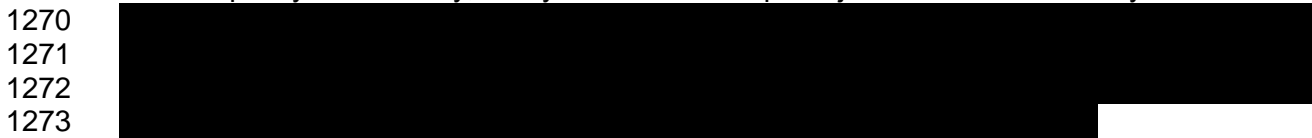
1239 Úřad se zaměřil na porovnání průměrných reálných cen (tj. výnosy/počty pronajatých
1240 okruhů v rozlišení podle rychlostí) velkoobchodní služby pronájmu okruhů, a to bez ohledu
1241 na použítou technologii a v rozlišení na segmenty podle rychlostí do 2 Mbit/s, od 2 Mbit/s do
1242 20 Mbit/s a nad 20 Mbit/s (kapitola A). V další části analýzy (kapitola B) Úřad analyzoval
1243 vývoj měsíčních cen v delším časovém horizontu za regulovanou službu koncových úseků
1244 pronajatých okruhů (RACO) u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a v poslední části
1245 (kapitola C) je hodnocena ziskovost této služby.

1246 **A. Srovnání skutečných průměrných měsíčních cen velkoobchodní služby pronájmu** 1247 **okruhů**

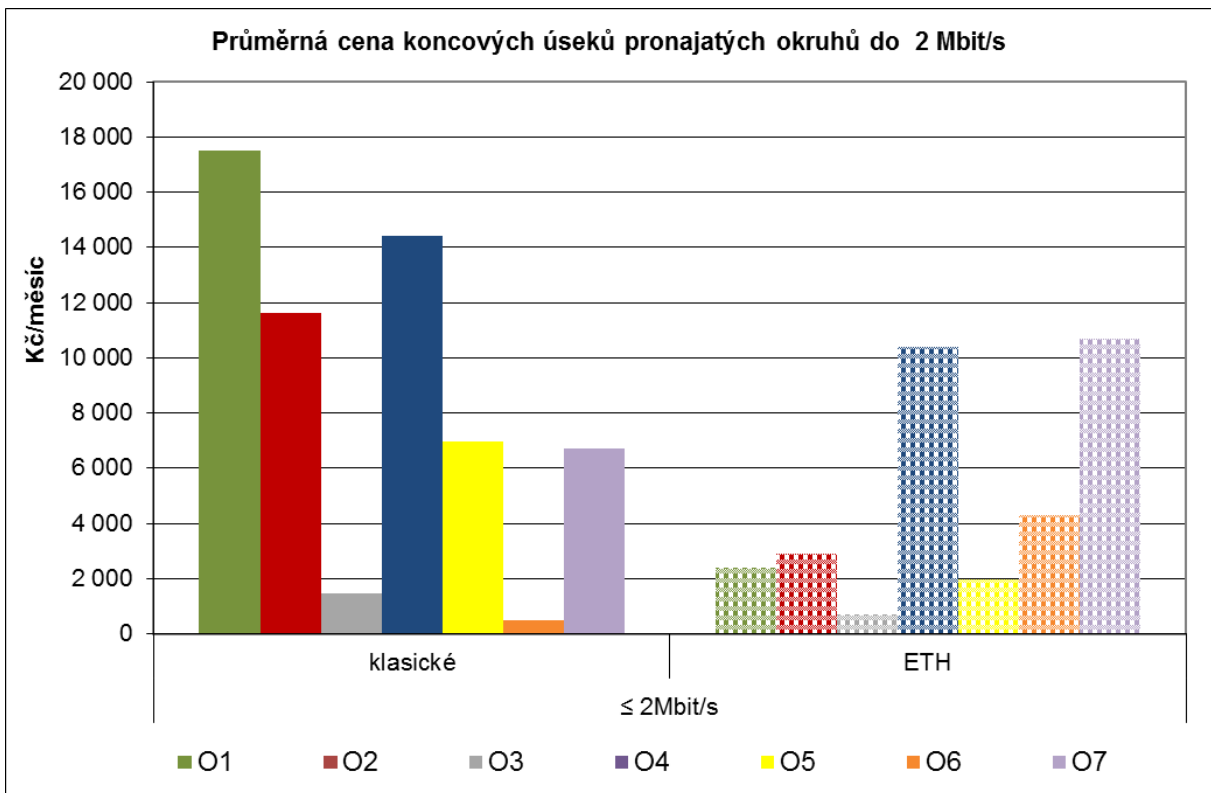
1248 V rámci srovnání cen za pronájem okruhů jsou srovnávány reálně dosahované
1249 průměrné měsíční ceny sedmi společností s nejvyšším počtem poskytovaných okruhů, a to v
1250 rozlišení na dvě základní skupiny technologií podle toho, zda jde o pronajaté okruhy
1251 s klasickým rozhraním (plné sloupce) nebo o pronajaté okruhy s rozhraním ETH (šrafované
1252 sloupce). Tyto průměrné reálné ceny vycházejí z podílu skutečných výnosů jednotlivých
1253 společností a počtu přípojek provozovaných v roce 2012, které uvedly ve statistických
1254 výkazech a následně na požadavek Úřadu doplnily o podrobnější rozčlenění podle rychlostí.
1255 Poskytovatelé služby označili údaje za obchodní tajemství, proto Úřad v následujících
1256 grafech odstranil jejich obchodní názvy a nahradil je pořadovým číslem.

1257 **Segment A**

1258 Z grafu č. 8, který zachycuje srovnání průměrných měsíčních cen za klasické okruhy
 1259 a okruhy s rozhraním ETH o rychlostech do 2 Mbit/s u sedmi vybraných společností, je
 1260 zřejmé, že průměrné reálné ceny jsou poměrně variabilní. Průměrná výše ceny je do značné
 1261 míry ovlivněna několika rozhodujícími faktory, především konkrétním složením této skupiny
 1262 okruhů v závislosti na převažující variantě poskytovaných rychlostí, dále použitou technologií
 1263 a obdobím jejich pořízení. Extrémně nízké ceny u některých poskytovatelů této služby jsou
 1264 vysvětleny rozsahem poskytovaných servisních a doprovodných služeb, v jednom případě
 1265 poskytovatel realizuje pouze čistý pronájem technologie bez dalších souvisejících služeb,
 1266 zejména provozního zabezpečení (forma operativního leasingu). Ze srovnání vyplývá, že
 1267 skutečné průměrné ceny za službu ETH jsou u většiny společností, až na výjimky
 1268 poskytovatelů služeb, kde nelze provést smysluplné srovnání z důvodu nekompatibility
 1269 období poskytnutí služby, vždy nižší než u pronájmu okruhů s klasickým rozhraním.



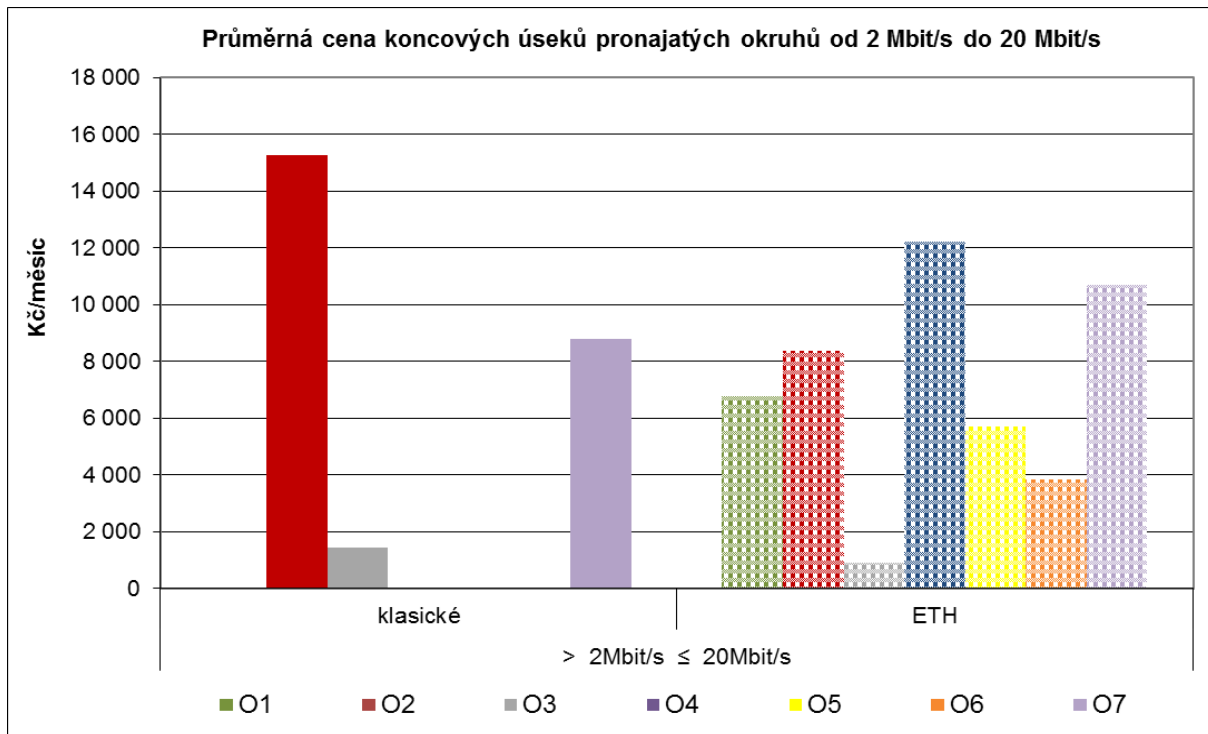
1274 **Graf č. 8: Srovnání průměrných velkoobchodních měsíčních cen (výnosů) za služby**
 1275 **koncových úseků pronajatých okruhů s rychlostí do 2 Mbit/s**



1276 Pozn.: Plné sloupce zachycují službu klasických okruhů, šrafované sloupce zachycují služby ETH.
 1277

1278 **Segment B**

1279 **Graf č. 9: Srovnání průměrných velkoobchodních měsíčních cen (výnosů) za služby**
 1280 **koncových úseků pronajatých okruhů s rychlostí od 2 Mbit/s do 20 Mbit/s**



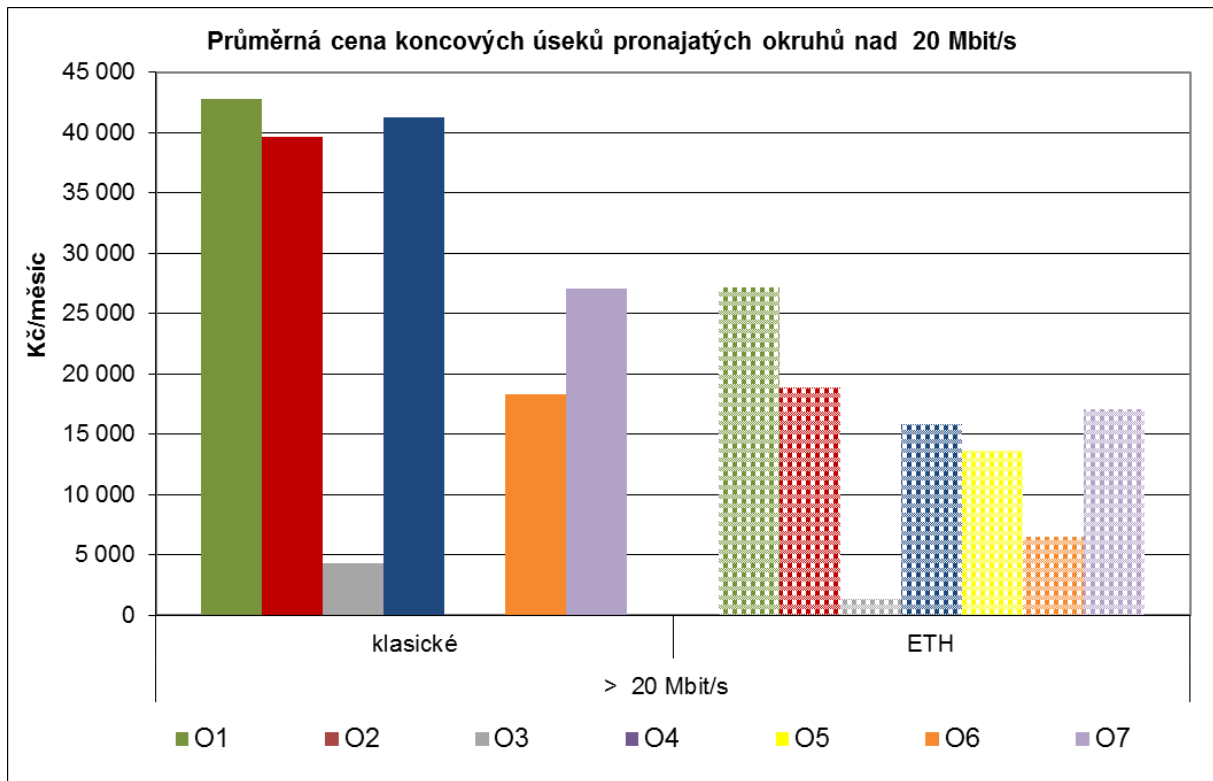
1281
1282

Pozn.: Plné sloupce zachycují službu klasických okruhů, šrafované sloupce zachycují služby ETH.

1283 Z grafu č. 9, který srovnává průměrné reálné měsíční ceny za služby pronájmu
 1284 okruhů s rychlostí v intervalu od 2 Mbit/s do 20 Mbit/s, je patrné, že poptávka v segmentu B
 1285 se jednoznačně přesouvá směrem k pronajatým okruhům s rozhraním ETH. Klasické okruhy
 1286 ve vyšších rychlostních třídách jsou dnes již pozůstatkem minulosti, tyto okruhy jsou
 1287 zpravidla poskytovány již na dosluhujících technologiích. V tomto segmentu lze u okruhů
 1288 s rozhraním ETH pozorovat značnou variabilitu dosahovaných průměrných cen jednotlivých
 1289 poskytovatelů této služby. Z porovnání s předchozím segmentem A je možné vyvodit závěr,
 1290 že zvyšování přenosové rychlosti se nepromítá do stejného nárůstu ceny pronajatých okruhů
 1291 s rozhraním ETH, naopak dynamika zvyšování přenosových rychlostí je značně vyšší. I u
 1292 tohoto grafu zůstává v platnosti vysvětlení, že třetí operátor s nejnižší cenou poskytuje pouze
 1293 pronájem technologie bez dalších souvisejících služeb ve formě operativního leasingu.
 1294 Z pohledu výše průměrných cen uplatňovaných do současné doby na trhu lze nicméně
 1295 konstatovat, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. prozatím nepromítá tuto svojí
 1296 pozici na trhu do nepřiměřeně vysokých cen, neboť její průměrné výnosy na tomto segmentu
 1297 se pohybují pod průměrem za vybrané rozhodující poskytovatele této služby. Společnost
 1298 Telefónica Czech Republic, a.s. poskytovala na tomto segmentu B doposud výhradně
 1299 pronajaté okruhy s rozhraním ETH, které představují více jak 90 % tohoto segmentu. Pokud
 1300 bychom analyzovali ceny na segmentu A a B společně, rovněž i zde bychom našli, že
 1301 průměrné výnosy společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. se pohybují pod průměrem
 1302 porovnatelných poskytovatelů. Na druhou stranu je třeba uvést, že porovnatelnost
 1303 průměrných výnosů služeb mezi jednotlivými poskytovateli může být do určité míry
 1304 limitována, zejména u pronajatých okruhů vyšších rychlostí, jinými kvalitativními parametry,
 1305 rozdílnými SLA a dodatkovými službami.

1306 **Segment C**

1307 **Graf č. 10: Srovnání reálných průměrných velkoobchodních měsíčních cen (výnosů) za**
 1308 **služby koncových úseků pronajatých okruhů s rychlostí nad 20 Mbit/s**



1309 Pozn.: Plné sloupce zachycují službu klasických okruhů, šrafované sloupce zachycují služby ETH.
 1310

1311 Z grafu č. 10, který srovnává průměrné reálně dosahované měsíční ceny za služby
 1312 pronájmu okruhů s rychlostí nad 20 Mbit/s, je patrné, že rozptyl cen je poměrně zřetelný a
 1313 nesignalizuje žádné narušení nebo omezování konkurence na tomto segmentu trhu
 1314 pronajatých okruhů. Okruhy s klasickým rozhraním byly poskytovány v minulosti, přítomná a
 1315 budoucí poptávka se soustřeďuje jednoznačně na okruhy s rozhraním ETH. V tomto
 1316 segmentu s nejvyššími rychlostmi pronajatých okruhů je nejzřetelnější cenový trend
 1317 k poskytování nových okruhů s rozhraním ETH za výrazně výhodnějších podmínek pro
 1318 zákazníka.

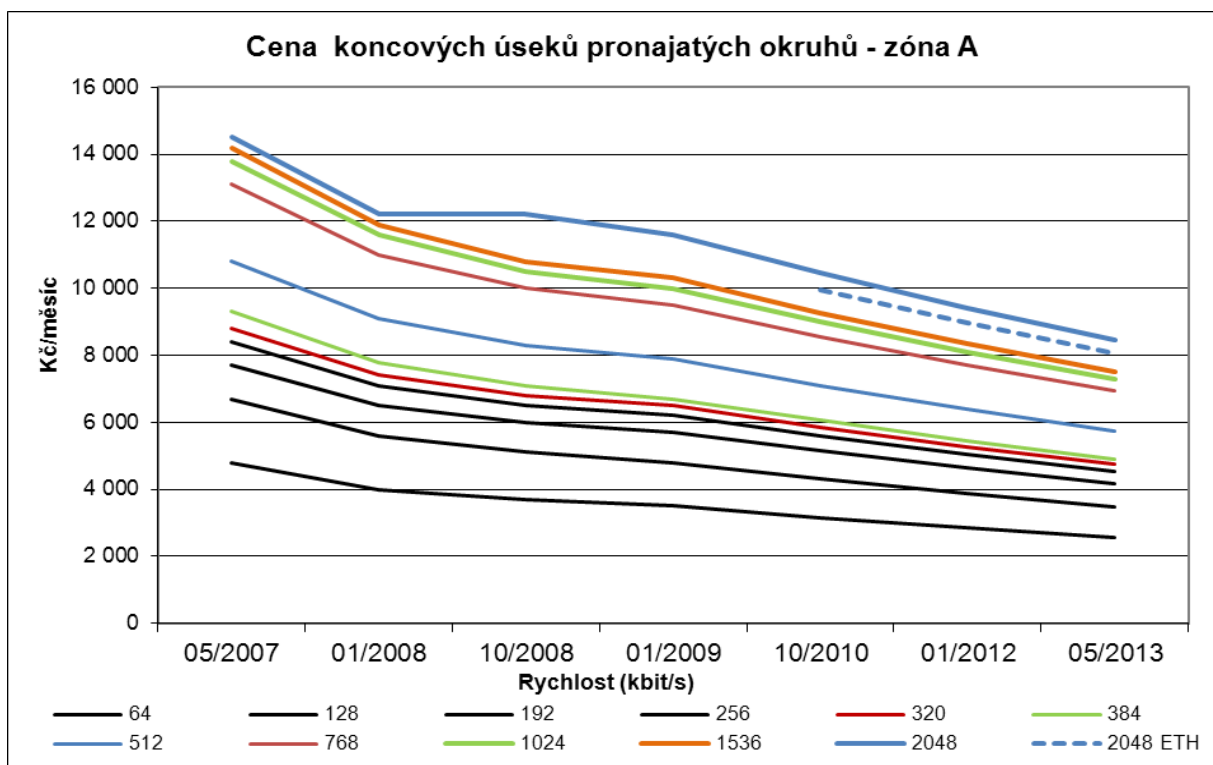
1319 **B. Vývoj cen společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. u služby pronájmu**
 1320 **koncových úseků okruhů (RACO)**

1321 Na základě výsledků předchozí analýzy relevantního trhu provedené v roce 2010 byla
 1322 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vyhodnocena jako podnik s významnou tržní
 1323 silou. Rozhodnutím č. REM/6/04.2011-4 jí byly uloženy mimo jiné povinnosti nediskriminace
 1324 a oddělené evidence nákladů a výnosů, které by měly zajistit, že sjednávané ceny za
 1325 pronájem koncových úseků pronajatých okruhů do 2 Mbit/s nepovedou k neodůvodněnému
 1326 křížovému financování a že budou uplatňovány rovnocenné podmínky pro ostatní
 1327 podnikatele stejně tak jako pro poskytování vlastních služeb. Nápravná opatření související
 1328 s regulací cen podle § 56 a § 57 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice nebyla společnosti
 1329 Telefónica Czech Republic, a.s. uložena. Od zveřejnění první referenční nabídky pro
 1330 poskytování koncových úseků pronajatých okruhů v květnu 2007 je možné zaznamenat
 1331 u měsíčních cen, které jsou stanovovány podle zón a rychlostí, trvalý pokles, do současnosti
 1332 v rozsahu cca 42,7 %. Následující grafy zachycují změny cen dle jednotlivých geografických
 1333 zón, které byly vymezeny společností Telefónica Czech Republic, a.s. s ohledem na

1334 charakter služby, topologii sítě a územně-správní členění. Toto rozdělení pronajatých okruhů
 1335 do cenových skupin je jednotné pro celé území České republiky, vychází a zohledňuje
 1336 rozdílnou délku pronajatých okruhů. Jedná se o koncové úseky, tedy úseky pronajatých
 1337 okruhů od bodu připojení koncového uživatele až do předávacího bodu v síti poskytovatele
 1338 služby. Předávacím bodem se rozumí bod, kde dochází k předání služby do jiné sítě na
 1339 úrovni krajského města, kde je vybudovaná kolokace. Geografická pozice koncového
 1340 uživatele se nalézá vždy v rámci atrakčního obvodu kraje. Koncový uživatel se pak může
 1341 nacházet buď přímo v krajském městě (tedy v místě nejbližší situovanému k předávacímu
 1342 bodu) nebo v okresním městě spadajícího atrakčního obvodu kraje, případně v ostatních
 1343 lokalitách daného kraje, tedy nejvzdálenějších místech. Na geografické poloze koncového
 1344 uživatele závisí zařazení koncového úseku pronajatého okruhu do příslušné zóny. Pokud se
 1345 koncový uživatel nachází v krajském městě, jedná se o zónu A. Delší koncový úsek
 1346 pronajatého okruhu, kdy uživatel se nachází v okresním městě, spadá do zóny B, a nejdelší
 1347 koncový úsek představuje zóna C, pokud se uživatel nachází kdekoli jinde v rámci daného
 1348 kraje. Podle uvedených zón jsou odstupňovány ceny pronajatých okruhů, které zohledňují
 1349 náklady v závislosti na průměrné délce. Členění nabídky koncových úseků pronajatých
 1350 okruhů RACO na jednotlivé zóny tak kopíruje hierarchické uspořádání sítě společnosti
 1351 Telefónica Czech Republic, a.s. a odvíjí se od využití průměrného počtu síťových prvků
 1352 (SDH přenosová zařízení) na úseku mezi koncovým připojením účastníka a ukončením
 1353 pronajatého okruhu v místě kolokace v rámci jednoho kraje. V zóně A (ukončení v rámci
 1354 krajského města) byl identifikován průměrný počet síťových prvků v rozsahu tří přenosových
 1355 zařízení, pro zónu B (ukončení v okresních městech) je potřebné použít v průměru čtyři a půl
 1356 přenosových zařízení a v zóně C (ukončení v ostatních lokalitách v rámci kraje), tato
 1357 průměrná potřeba představuje šest přenosových zařízení. Cenová kalkulace služeb RACO
 1358 vychází z těchto věcných předpokladů.

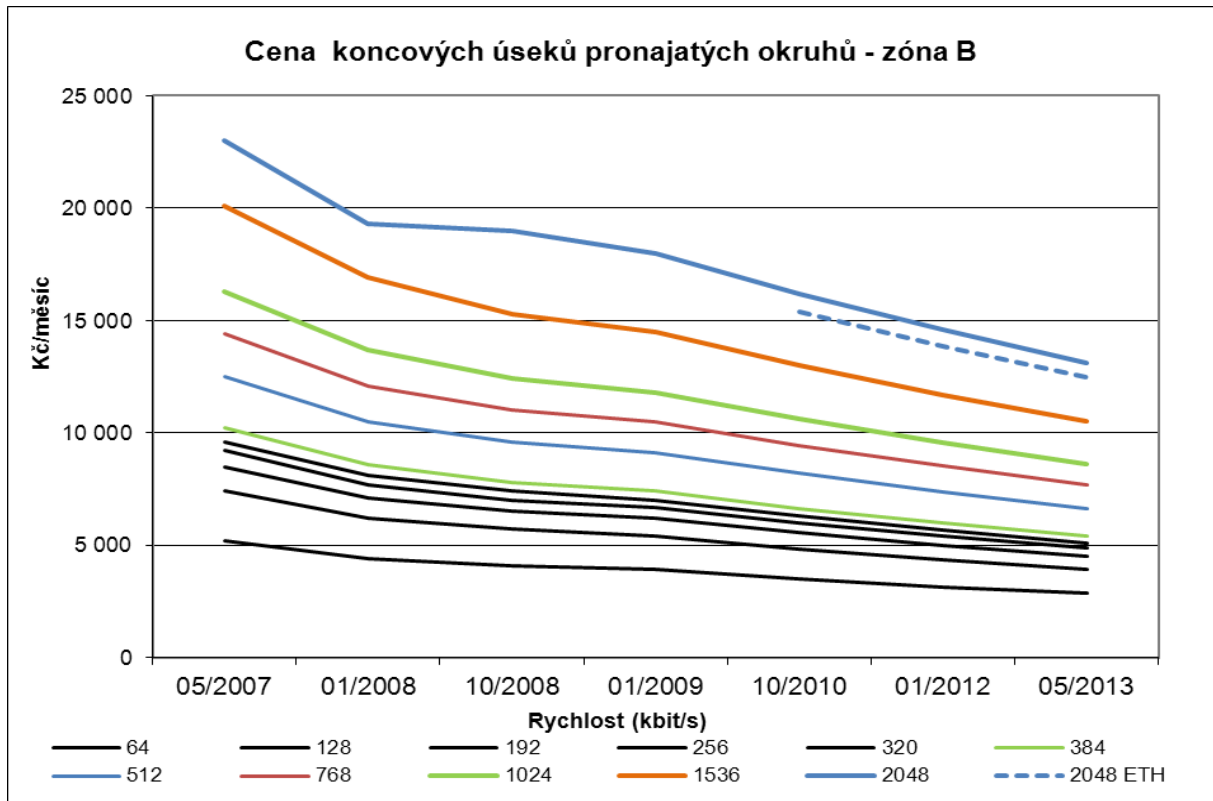
1359 Následující grafy zobrazují vývoj cen zveřejňovaných v referenční nabídce
 1360 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. bez zohlednění případných akčních nabídek.

1361 **Graf č. 11: Vývoj ceny za poskytování koncových úseků pronajatých okruhů – zóna A**
 1362 **– ukončení ve stejném krajském městě, kde je poskytována návazná služba kolokace**
 1363 **(v Kč/měsíc)**



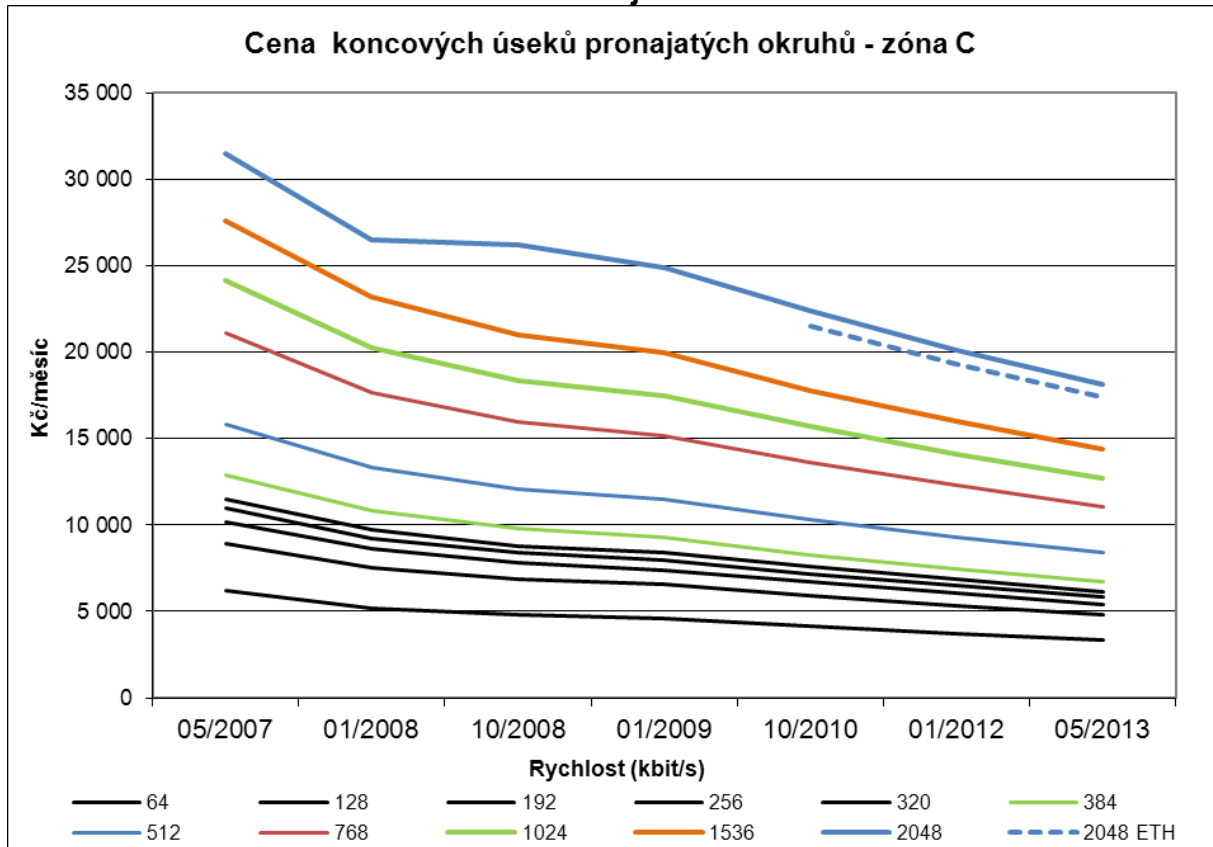
1364

1365 Graf č. 12: Vývoj ceny za poskytování koncových úseků pronajatých okruhů – zóna B
 1366 – ukončení v okresních městech daného kraje (v Kč/měsíc)



1367

1368 Graf č. 13: Vývoj ceny za poskytování koncových úseků pronajatých okruhů – zóna C
 1369 – ukončení v ostatních lokalitách daného kraje



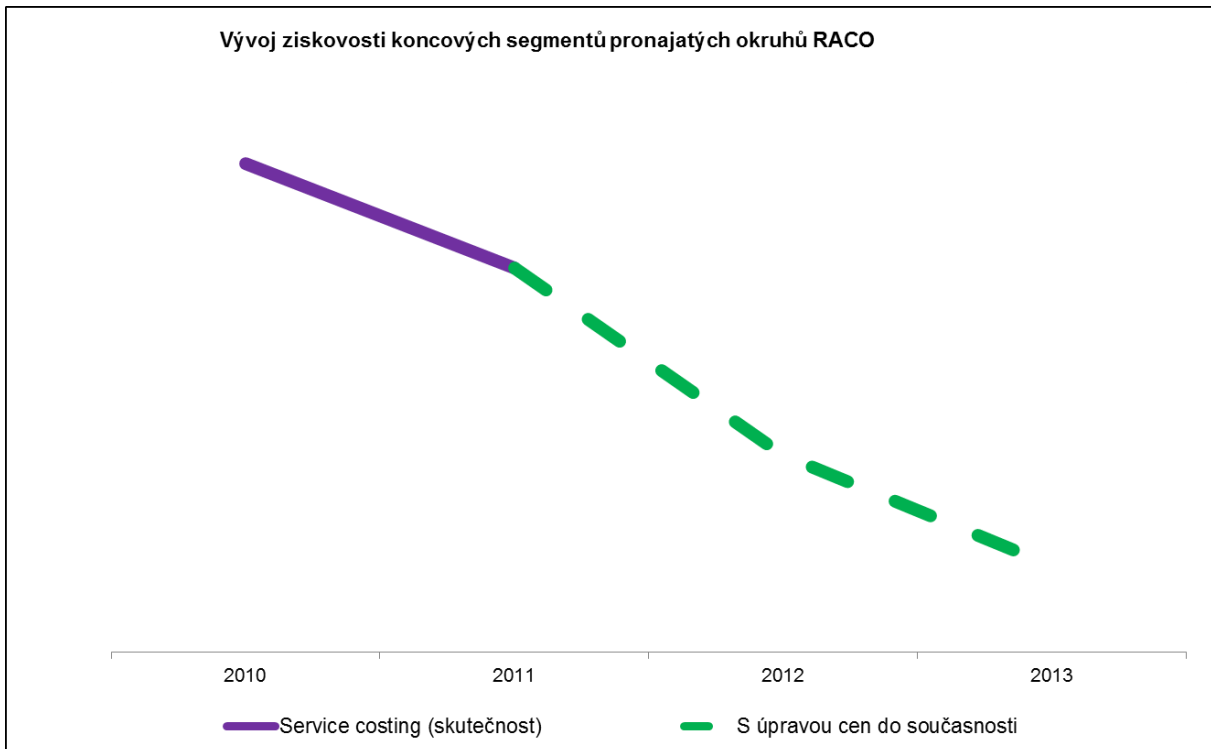
1370

1371 Z vývoje regulovaných cen koncových úseků pronajatých okruhů RACO společnosti
1372 Telefónica Czech Republic, a.s. je zřejmý trvalý trend k poklesu, který zesiluje zejména po
1373 1. listopadu 2010, kdy došlo opětovně, celkem třikrát až do současné doby, ke snižování
1374 měsíčních cen pronájmu okruhů u všech rychlostí a ve všech geografických zónách vždy
1375 o 10 %. Vedle toho společnost uplatňovala i množstevní slevy při souběhu více okruhů
1376 o rychlosti 2 048 kbit/s do jedné lokality, pokud byla zajištěna plná dostupnost služby. Tyto
1377 množstevní slevy se pohybují v rozmezí od 25 % do 40 % výše ceny za měsíční pronájem
1378 okruhu a jsou nabízeny bez přerušení.

1379 **D. Ziskovost služby poskytování koncových úseků pronajatých okruhů (RACO)**

1380 Služba poskytování koncových úseků pronajatých okruhů (RACO) začala být veřejně
1381 nabízena v roce 2007 na základě uplatnění nápravných opatření dle výsledků předchozích
1382 analýz a operátory začala být využívána ve 2. polovině roku 2008. Regulovaná služba
1383 pronájmu okruhů (RACO) je využívána minimálně a představuje jen cca 2,5 % z nabídky
1384 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a dokonce méně než 1 % pronájmu okruhů na
1385 celém relevantním trhu. Důvodem tohoto stavu může být skutečnost, že společnost
1386 Telefónica Czech Republic, a.s. vedle regulovaných okruhů (RACO) komerčně nabízí i další
1387 obdobné produkty s vyššími technickými a kvalitativními parametry. Současný technologický
1388 i produktový trend vývoje na tomto trhu naznačuje, že lze zajistit potřeby kvalitní a
1389 zabezpečené komunikace levnějším a perspektivnějším řešením na bázi multimediálních
1390 platform IP sítí s přístupem k uživateli např. přes xDSL přenosová zařízení. Stagnace zájmu
1391 o uvedený druh regulované služby pronajatých okruhů, stejně tak jako o celý segment A
1392 okruhů s klasickým rozhraním je v převážné míře výsledkem dlouhodobější objektivní změny
1393 v poptávce po službách na tomto trhu. Ceny koncových úseků pronajatých okruhů byly
1394 stanoveny podle historických nákladů alokovaných na prvky a zařízení sítě, které se podílejí
1395 na poskytování tohoto druhu služby. Jak je možné vidět z grafu č. 14, společnost trvale
1396 snižuje cenovou hladinu regulované služby pronajatých okruhů (RACO), což se odráží
1397 v trvalém poklesu ziskovosti této služby. Očekáváme, že po provedených změnách cen
1398 v roce 2012 a 2013 výsledky oddělené evidence nákladů a výnosů dále potvrdí klesající
1399 trend ziskovosti. Navzdory tomuto celkově pozitivnímu cenovému vývoji výsledky oddělené
1400 evidence nákladů a výnosů však ukazují, že míra ziskovosti je stále vyšší oproti úrovni
1401 definované v rozhodnutí Úřadu č. OOP/4/03.2006-3, přesto však stále ještě zůstává prostor
1402 pro snížení standardních velkoobchodních cen RACO. Nicméně společnost Telefónica
1403 Czech Republic, a.s. zmenšovala tento prostor nabízením akčních slev v průběhu roku 2013.
1404 Tato skutečnost se však projeví až ve výsledcích oddělené evidence nákladů a výnosů za
1405 rok 2013, které budou dostupné v polovině roku 2014.

1406 Graf č. 14: Vývoj ziskovosti koncových segmentů pronajatých okruhů RACO



1407
1408 Poznámka: Výsledky oddělené evidence nákladů a výnosů nejsou za roky 2012 a 2013 ještě
1409 k dispozici, proto do trendu vývoje ziskovosti bylo promítnuto již realizované snížení cen za jinak
1410 nezměněných podmínek (tj. zůstává zachována výše nákladů i vloženého kapitálu).

1411 **Závěr k části Ceny a ziskovost:**

1412 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. každoročně snižovala ceny koncových
1413 úseků pronajatých okruhů. Vedle pronájmu regulovaných okruhů (RACO) společnost
1414 Telefónica Czech Republic, a.s. nabízí komerční služby Carrier Line a Carrier Network, buď
1415 s klasickým rozhraním nebo s rozhraním ETH, které v sobě zahrnují i koncové úseky
1416 pronajatých okruhů. U služby Carrier Line se jedná o služby pronajatých okruhů mezi
1417 koncovými body, v případě Carrier Network jsou jednotlivé okruhy soustředěny do
1418 centrálního předávacího bodu. U těchto služeb společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
1419 většinou nabízí množstevní slevy. Úřad si vyžádal dodatečná data pro možnost hlubšího
1420 posouzení vývoje cen služeb pro koncové uživatele a jejich porovnání s cenami
1421 uplatňovanými ve vzájemných vztazích mezi operátory. Získaná data se však ukázala natolik
1422 různorodá, neboť značná část pronajatých okruhů je budována zpravidla jako jedinečné
1423 projektové řešení s nemožností identifikovat porovnatelné skupiny produktů, takže nakonec
1424 Úřad nemohl svůj záměr vzhledem k různorodosti získaných dat realizovat. Dosavadní
1425 snižování cen regulované služby pronájmu koncových úseků (RACO) probíhalo současně se
1426 snižováním cen komerčních služeb CN/CL. Konkurence v poskytování služeb koncovým
1427 uživatelům má vzrůstající tendenci. Prostřednictvím uložené povinnosti nediskriminace je
1428 vyvíjen tlak na ceny regulovaných služeb koncových úseků pronajatých okruhů. To se
1429 projevilo i ve vzájemné vazbě vývoje cen komerční nabídky CN/CL a regulované nabídky
1430 (RACO). S ohledem na vývoj cen pronajatých okruhů na trhu v období od provedení minulé
1431 analýzy v roce 2010 až do současnosti považuje Úřad za dostatečné pokračování v
1432 uložených povinnostech oddělené evidence nákladů a výnosů (která se mimo jiné vede i za
1433 účelem prokázání, že při sjednávání cen na velkoobchodní i maloobchodní úrovni nedochází
1434 k neodůvodněnému křížovému financování) a nediskriminace. Úřad i nadále bude sledovat
1435 vývoj cen ve vazbě na výsledky oddělené evidence nákladů a výnosů a vyloučení
1436 negativních jevů na trhu, jako stlačování marží.

1437 **3.1.2.3 Vertikální integrace**

1438 **Segment A a B**

1439 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vlastní rozhodující část infrastruktury
1440 pevných sítí pro analyzovaný trh (pro Segment A a B), na níž poskytuje služby v rámci
1441 analyzovaného trhu a služby maloobchodním zákazníkům. Je tak schopna poskytovat
1442 produkty nebo služby v rámci celého tržního řetězce na celém území ČR. V případě
1443 Segmentu A analyzovaného trhu jí to umožňuje jednat nezávisle na svých konkurentech.
1444 Ostatní poskytovatelé jsou naopak částečně závislí na využívání infrastruktury a služeb
1445 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., zejména pak pokud chtějí nabízet služby plošně
1446 a konkurovat jí na celém území ČR, neboť vlastní svoji infrastrukturu jen v omezených
1447 lokalitách.

1448 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence podniku se samostatnou významnou
1449 tržní silou, kterým je společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

1450 **Segment C**

1451 Na Segmentu C jsou ostatní operátoři vzhledem k rychlejší návratnosti investic
1452 aktivnější ve výstavbě své vlastní infrastruktury a na nabídce společnosti Telefónica Czech
1453 Republic, a.s. tak alternativní poskytovatelé nejsou závislí. Byť je na tomto segmentu
1454 Telefónica Czech Republic, a.s. také vertikálně integrovaným podnikem, neznamená to pro
1455 ni výhodu, jelikož potřebnou infrastrukturu vlastní jen ve velmi omezeném množství

1456 Toto kritérium nese svědčí ve prospěch existence podniku s významnou tržní silou.

1457 **3.1.3 Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu**

1458 V souvislosti s tím, že Úřad nezahrnul do věcného vymezení trhu samozásobení,
1459 zpracoval Úřad v rámci tohoto kritéria stav na souvisejícím maloobchodním trhu, a to
1460 maloobchodním trhu pronájmu přenosové kapacity.

1461 Maloobchodní trh Úřad definoval jako trh pronájmu přenosové kapacity (pronajatých
1462 okruhů) určené výhradně pro koncového uživatele, přičemž alespoň jeden jeho koncový bod
1463 je umístěn přímo u koncového uživatele. Úřad v souladu s velkoobchodním trhem tyto služby
1464 nerozlišoval podle přenosových prostředků nebo rámců (Úřad zahrnul jak klasické okruhy,
1465 tak okruhy/pronajatou přenosovou kapacitu s použitím přenosových rámců Ethernet).

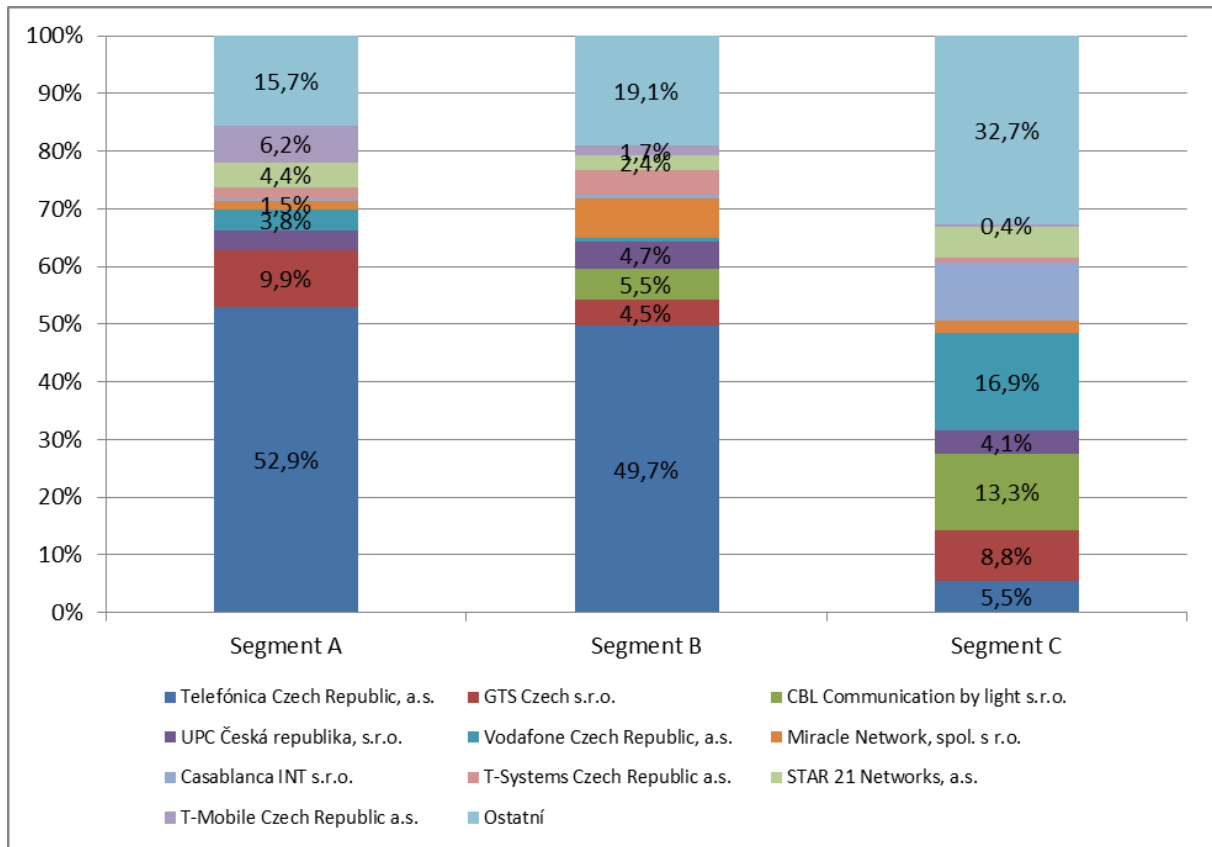
1466 Pro účely tohoto kritéria Úřad oslovil nejvýznamnější poskytovatele těchto služeb na
1467 maloobchodním trhu tak, aby mohl posoudit stav konkurence také se zahrnutím služeb
1468 poskytovaných na maloobchodním trhu v co nejvyšším možném rozsahu odpovídající
1469 velkoobchodnímu trhu pronájmu koncových úseků pronajatých okruhů na velkoobchodním
1470 trhu.

1471 Pronájem přenosové kapacity sice není plně souvisejícím trhem (a mohou existovat
1472 i další), ale u těchto služeb (až na malé výjimky) platí, že je lze poskytovat s využitím služeb
1473 odpovídající rozsahu tohoto velkoobchodní trhu (nebo s využitím služeb tomuto trhu
1474 nadřazených).

1475 Proto Úřad zahrnul do samozásobení mj. i služby Internet Business (Pro) společnosti
1476 Telefónica Czech Republic, a.s. a také podobné služby nabízené jinými poskytovateli (např.
1477 služba OneNet od společnosti Vodafone Czech Republic, a.s., služba Internet Profi od
1478 společnosti T-Mobile Czech Republic, a.s. a obdobné služby od dalších poskytovatelů).

1479
1480
1481
1482

Graf č. 15a: Tržní podíl jednotlivých poskytovatelů vyjádřený v počtu koncových úseků pronajatých okruhů se zahrnutím poskytovaných služeb pronájmu přenosové kapacity na maloobchodním trhu podle jednotlivých segmentů k 30. 6. 2013



1483
1484

Zdroj: ČTÚ 2013

1485
1486
1487
1488
1489
1490

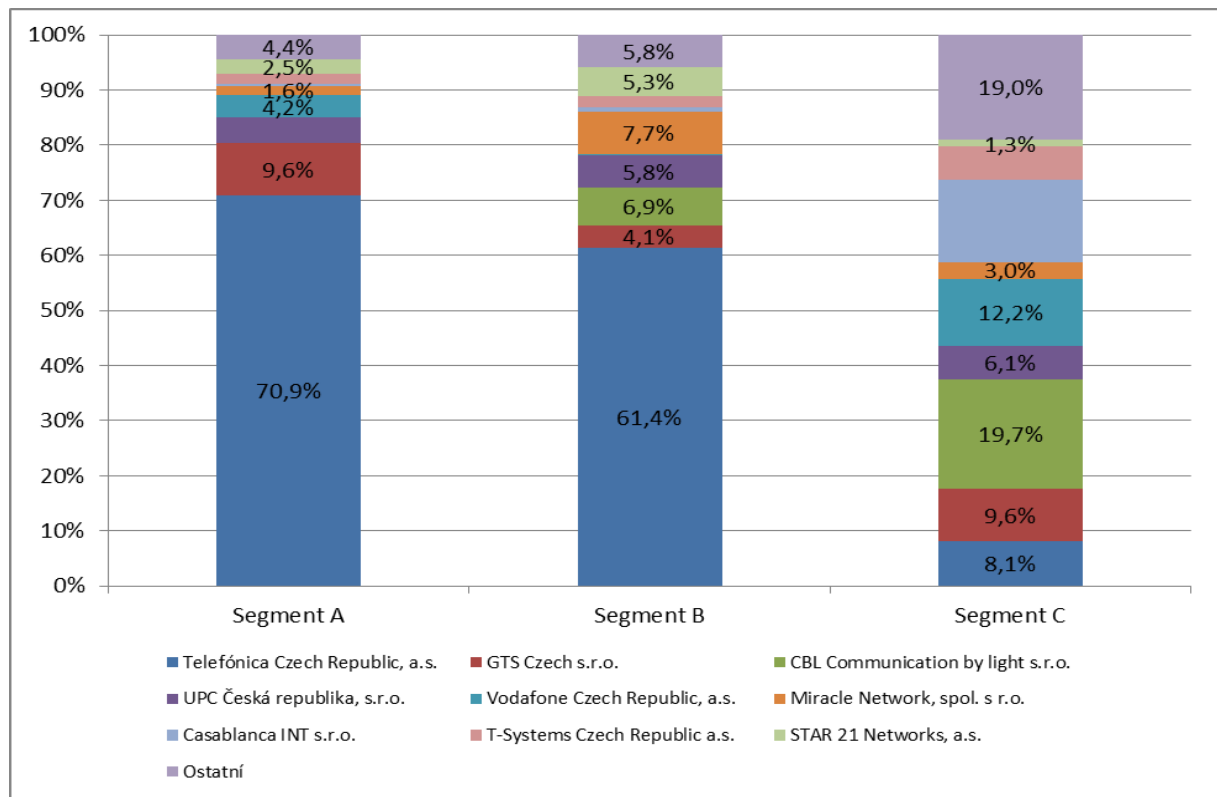
Jak bylo uvedeno výše, graf č. 15a zahrnuje maloobchodní služby pronájmu přenosové kapacity (např. incumbentem nabízené služby Internet Business (Pro)), a to z toho důvodu, že ostatní operátoři jsou schopni takovéto nabídky konkurovat pouze s využitím vlastní sítě nebo velkoobchodních nabídek jiných společností (v případě incumbenta je to především nabídka CEN). Analogicky byly do tohoto grafu zařazeny také podobné nabídky od jiných poskytovatelů.

1491
1492
1493
1494

Z výše uvedeného vyplývá, že pozice společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na souvisejícím trhu je v případě segmentu B silnější než v případě velkoobchodního trhu, konkrétně je její tržní podíl vyšší o přibližně 15 p.b., s vyloučením přeprdeje (graf č. 15b) o 19,5 p.b.

1495
1496
1497
1498

Graf č. 15b: Tržní podíl jednotlivých poskytovatelů vyjádřený v počtu koncových úseků pronajatých okruhů se zahrnutím poskytovaných služeb pronájmu přenosové kapacity na maloobchodním trhu podle jednotlivých segmentů s vyloučením přeprodaných okruhů (služeb) k 30. 6. 2013

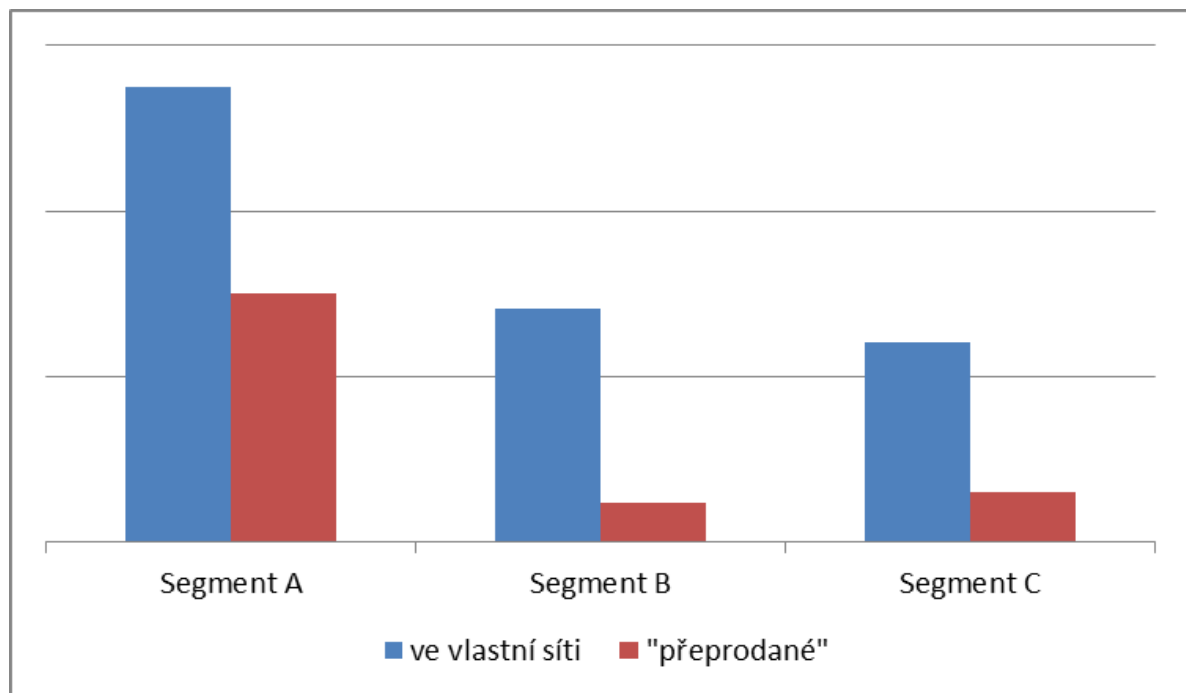


1499
1500

Zdroj: ČTÚ 2013

1501
1502

Graf č. 15c: Počet poskytnutých okruhů ve vlastní síti a počet přeprodaných okruhů na maloobchodním trhu podle jednotlivých segmentů



1503
1504

Zdroj: ČTÚ 2013

1505 Graf č. 15c indikuje, že na všech segmentech poskytovatelé na maloobchodním trhu
1506 častěji (oproti samotnému velkoobchodnímu trhu) poskytují své služby s využitím služeb
1507 velkoobchodního trhu koncových úseků, neboť jejich zastoupení na maloobchodním trhu je
1508 výraznější než na trhu velkoobchodním. Konkrétně v případě Segmentu A bylo takto
1509 označeno na maloobchodním trhu 35,3 % okruhů, na Segmentu B 14,3 % a na Segmentu C
1510 20,0 % „předprodaných“ okruhů.

1511 Toto kritérium na segmentech A a B svědčí ve prospěch existence samostatné
1512 významné tržní síly.

1513 **Ostatní kritéria**

1514 Další kritéria uvedená v Metodice Úřad nepovažuje na tomto relevantním trhu
1515 za určující při rozhodování o existenci samostatné významné tržní síly, a proto nejsou
1516 podrobena analýze.

1517 **3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií**

1518 **Segment A**

1519 Sledované kritérium tržního podílu ukázalo, že na trhu pravděpodobně existuje
1520 podnik se samostatnou významnou tržní silou. Sledování dalších kritérií zaměřených
1521 na charakteristiku podniku potvrdilo existenci podniku se samostatnou významnou tržní silou.

1522 **Segment B**

1523 Sledované kritérium tržního podílu ukázalo, že na trhu by mohl existovat podnik se
1524 samostatnou významnou tržní silou. Sledování dalších kritérií zaměřených
1525 na charakteristiku podniku (zejména kritéria kontroly infrastruktury, vertikální integrace
1526 a charakteristiky konkurence) ukázalo, že na tomto segmentu existuje podnik se
1527 samostatnou významnou tržní silou. Oproti Segmentu A je však pozice podniku se
1528 samostatnou významnou tržní silou oslabena.

1529 **Segment C**

1530 Sledované kritérium tržního podílu ukázalo, že na trhu by mohl existovat podnik se
1531 samostatnou významnou tržní silou. Sledování dalších kritérií zaměřených na charakteristiku
1532 podniku ukázalo, že na tomto segmentu však neexistuje podnik se samostatnou významnou
1533 tržní silou.

1534 **3.3 Zkoumání společné významné tržní síly**

1535 **Koncentrace trhu**

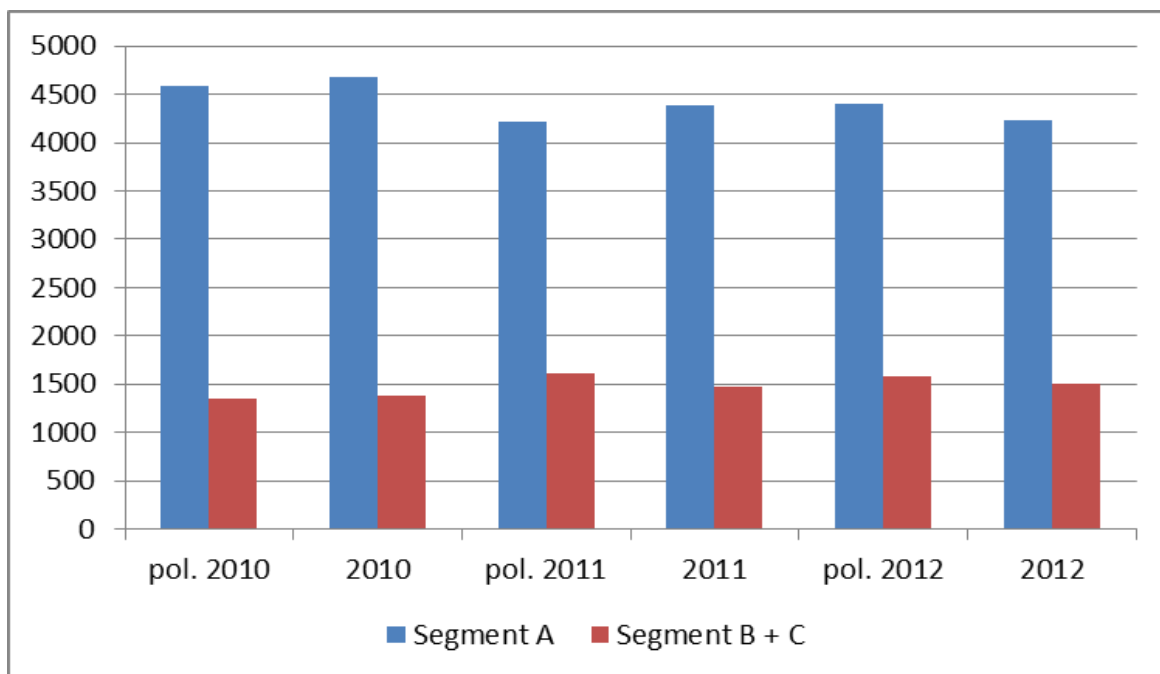
1536 Úřad posoudil koncentraci trhu s využitím indexu HHI (Hirschmann-Herfindahlovým
1537 indexem).

1538 **Tab. č. 2: Hodnoty HHI – tržní podíl podle počtu pronajatých okruhů**

| HHI 31. 12. 2012 | Segment A | Segment B | Segment C |
|-----------------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Telefónica Czech Republic, a.s. | ■ | ■ | ■ |
| GTS Czech s.r.o. | ■ | ■ | ■ |
| CBL Communication by light s.r.o. | ■ | ■ | ■ |
| T-Systems Czech Republic a.s. | ■ | ■ | ■ |
| Miracle Network, spol. s r.o. | ■ | ■ | ■ |

| | | | |
|------------------------|----------------|----------------|----------------|
| Casablanca INT s.r.o. | | | |
| STAR 21 Networks, a.s. | | | |
| Ostatní | | | |
| Celkem | 4 131,8 | 1 733,6 | 1 995,8 |

1539 Graf č. 17: Vývoj hodnot HHI – tržní podíl podle počtu pronajatých okruhů



1540 Zdroj: ČTÚ 2013
1541

1542 Z výše uvedených hodnot tržních podílů vypočtených metodou HHI je zřejmé, že na
1543 segmentu A se jedná o vysoce koncentrovaný trh a na segmentech B a C se o
1544 koncentrovaný nejedná. Struktura výsledného HHI indexu na segmentu A, ukazuje
1545 významný rozdíl mezi společností Telefónica Czech Republic, a.s. a dalším největším
1546 poskytovatelem služeb na trhu. Z hlediska sledovaného kritéria to indikuje existenci
1547 samostatné významné tržní síly a zároveň nepřipouští podmínky pro koordinovaný postup a
1548 existenci společné významné tržní síly.

1549 Kritéria podle Vyhlášky, kritéria AirTours ani žádná z dalších kritérií uvedená
1550 v Metodice v části B nebyla aplikována.

1551 Na základě vyhodnocení vývoje hodnot HHI indexu dospěl Úřad k závěru, že
1552 struktura relevantního trhu nenapomáhá koordinaci postupů, a proto Úřad konstatuje, že
1553 na relevantním trhu neexistuje společná významná tržní síla.

1554 Na základě provedené analýzy Úřad konstatuje, že na v případě segmentu A se
1555 jedná o vysoce koncentrovaný trh, na němž existuje jeden podnik se samostatnou
1556 významnou tržní silou a v případě segmentů B a C neexistuje společná významná tržní síla.

1557 3.4 Závěry k analýze trhu

1558 Segment A

1559 Úřad konstatuje, že Segment A trhu č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty
1560 pronajatých okruhů, bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené
1561 kapacity, není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou

1562 tržní silou Telefónica Czech Republic, a.s. a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo
1563 práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení
1564 daného problému. Z provedené analýzy vyplývá, že tržní síla společnosti Telefónica Czech
1565 Republic, a.s. je natolik významná, že pro fungování tohoto trhu je nezbytné předem stanovit
1566 některé podmínky pro její podnikání.

1567 Alternativní operátoři na tomto segmentu, vzhledem k vlastnictví rozhodující
1568 přístupové sítě společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., jsou závislí na využívání její
1569 infrastruktury v případě, kdy chtějí nabízet služby v rámci celé ČR. Přístupová síť společnosti
1570 Telefónica Czech Republic, a.s. pokrývá téměř celé území ČR, z čehož je zřejmé, že na
1571 analyzovaném trhu je velmi omezený prostor pro budování další infrastruktury srovnatelných
1572 parametrů a rozsahu. Vynaložení takových investic by nezajišťovalo ekonomickou
1573 návratnost. Ostatní poskytovatelé disponují potřebnou infrastrukturou především na území
1574 s vysokou koncentrací poptávky po službách elektronických komunikací.

1575 Úřad proto konstatuje, že nepředpokládá, že na analyzovaném segmentu trhu dojde
1576 v přiměřeném časovém období (tzn. v období pro další analýzu) k takovému rozvoji
1577 konkurence, že by podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. natolik poklesl, že by se
1578 pozice této společnosti v období příštích dvou let změnila tak, aby nevyžadovala uložení
1579 některých povinností. Pozice společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na analyzovaném
1580 trhu je natolik významná, že dosud vyžadovala stanovení podmínek podnikání na základě
1581 ex-ante regulace. Postup pouze podle principů ex post regulace by nebyl dostatečně účinný.

1582 Analýza neprokázala, že na trhu dochází k uplatňování nepřiměřeně vysoké ceny
1583 v neprospěch koncových uživatelů. Úřad považuje, vzhledem k tomu, že tento segment trhu
1584 se již dále nerozvíjí a poptávka se přesouvá k okruhům s vyššími rychlostmi a
1585 perspektivnějším rozhraním Ethernet, za dostatečné uložení ostatních nápravných opatření,
1586 jako jsou nediskriminace a vedení oddělené evidence nákladů a výnosů. Na základě
1587 navržené povinnosti nediskriminace bude společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
1588 povinna jakékoliv úpravy cen (tedy i snižování cen) u komerčních nabídek pronájmů okruhů
1589 promítat i do cen jim odpovídajících regulovaných nabídek koncových úseků pronajatých
1590 okruhů na celém území ČR. Úřad proto neočekává v případě neuložení cenové regulace
1591 nepříznivý vývoj cen služeb pronájmů koncových úseků pronajatých okruhů. Uložená
1592 povinnost oddělené evidence zajistí Úřadu dostatečné informace o nákladech a
1593 uplatňovaných cenách. Tyto informace bude Úřad využívat pro posouzení plnění povinnosti
1594 nediskriminace, zda jsou velkoobchodní služby nabízené ostatním operátorům za stejných
1595 podmínek, jako jsou poskytovány pro služby vlastní. Rovněž stupeň konkurence na
1596 souvisejícím maloobchodním trhu pronájmu okruhů vytváří dostatečný tlak na úroveň cen
1597 velkoobchodních služeb. Úřad považuje proto za dostatečné uložení povinnosti oddělené
1598 evidence nákladů a výnosů a povinnosti nediskriminace pro zabránění nepříznivého vývoje
1599 cen služeb koncových úseků pronajatých okruhů.

1600 Úřad na tomto segmentu neshledal existenci společné významné tržní síly,
1601 ani přenesené významné tržní síly.

1602 **Segment B**

1603 Sledované kritérium tržního podílu ukázalo, že na tomto segmentu trhu by mohl
1604 existovat podnik se samostatnou významnou tržní silou a je zde zřejmá tendence k růstu
1605 počtu pronajatých okruhů s Ethernet rozhraním u nejvýznamnějšího poskytovatele služby,
1606 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., který do budoucna směřuje k zaujetí
1607 dominantní pozice, obdobně jako v předchozích obdobích na Segmentu A. Sledování
1608 dalších kritérií zaměřených na charakteristiku podniku (zejména kritéria kontroly
1609 infrastruktury a vertikální integrace) ukázalo, že na tomto segmentu existuje podnik se
1610 samostatnou významnou tržní silou. Toto potvrdilo také zkoumání kritéria existence

1611 konkurence na relevantním trhu, které zároveň ukázalo, že pozice podniku s významnou
1612 tržní silou na maloobchodním trhu je významná a proto Úřad v tomto smyslu konstatuje, že
1613 Segment B trhu č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty pronajatých okruhů, bez ohledu na
1614 technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity, není efektivně
1615 konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou Telefónica Czech
1616 Republic, a.s. a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti
1617 hospodářské soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného problému.

1618 Z provedené analýzy však proti Segmentu A vyplývá, že pozice podniku se
1619 samostatnou významnou tržní silou je oslabena a Úřad v tomto smyslu navrhne uložit
1620 podniku s významnou tržní silou jen mírné nápravné opatření formou ex ante regulace.
1621 Jedná se zejména o potenciální tržní problém, který Úřad spatřuje zejména v tom, že podnik
1622 s významnou tržní silou by v budoucnu mohl mít významnější podíl na tomto segmentu trhu
1623 (též vzhledem k vyhodnocení kritéria existence konkurence). V této souvislosti Úřad
1624 považuje za nutné, aby měl k dispozici informace týkající se oddělené evidence nákladů
1625 a výnosů a to, zda nedochází k porušení povinnosti nediskriminace. Tedy že podnik se
1626 samostatnou významnou tržní silou uplatňuje na tomto segmentu trhu rovnocenné
1627 podmínky, jak pro poskytování vlastních služeb, tak pro ostatní podnikatele.

1628 **Segment C**

1629 Úřad konstatuje, že na Segmentu C trhu č. 6 – velkoobchodní koncové segmenty
1630 pronajatých okruhů, bez ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené
1631 kapacity, nebyla prokázána přítomnost podniku s významnou tržní silou. Jednotlivá kritéria
1632 prokázala, že na tomto segmentu existuje efektivně konkurenční prostředí. Zároveň však
1633 z nich lze usuzovat, že tento segment se dynamicky vyvíjí.

1634 Úřad na tomto segmentu neshledal existenci společné významné tržní síly, ani
1635 přenesené významné tržní síly.

1636

1637 **4. Nápravná opatření**

1638 **4.1 Platná regulační opatření**

1639 **4.1.1 Regulace ze zákona**

1640 Povinnost podnikatele podle § 80 odst. 2 Zákona nejpozději do 10 dnů ode dne
1641 uzavření smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení sítí předat Úřadu úplné znění
1642 uzavřené smlouvy, včetně příloh. Stejná povinnost platí i pro předávání změn a dodatků
1643 smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení.

1644 Podnik, kterému byla uložena v rozhodnutí o uložení povinností podle § 84 odst. 2
1645 Zákona, je povinen podle § 84 odst. 3 Zákona zveřejnit referenční nabídku. Tato zákonná
1646 povinnost byla přijata až zákonem č. 468/2011 Sb., kterým se mění zákon č. 127/2005 Sb.,
1647 o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon
1648 o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.
1649 Uvedený zákon nabyl účinnosti 1. 1. 2012, a proto se tato povinnost nevztahovala na
1650 společnost Telefónica, jako na podnik s významnou tržní silou, kterému byla uložena
1651 povinnost podle § 84 odst. 2 Zákona na základě výsledku analýzy relevantního trhu vydané
1652 jako opatření obecné povahy č. A/6/12.2009-16.

1653 **4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy**

1654 Společnosti Telefónica byly uloženy rozhodnutím č. REM/6/04.2011-4 podle
1655 jednotlivých písmen § 51 odst. 3 Zákona (ve znění účinném do 30. června 2010) a
1656 souvisejícího opatření obecné povahy č. A/6/12.2010-16 následující povinnosti:

1657 a) povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

1658 1. uveřejňovat referenční nabídku přístupu s uvedením popisu příslušných nabídek
1659 služeb, které poskytuje ke splnění povinností podle bodu 1, a souvisejících
1660 smluvních podmínek včetně cen v souladu s opatřením obecné povahy vydaným
1661 k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob
1662 uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí
1663 elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky
1664 přístupu a propojení,

1665 2. uveřejňovat informace týkající se přístupu k síti elektronických komunikací
1666 v souladu s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona,
1667 kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se
1668 přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti,
1669 rozsah a forma referenční nabídky přístupu a propojení,

1670 b) povinnost nediskriminace podle § 81 Zákona, a to

1671 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
1672 podnikatele,

1673 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
1674 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

1675 c) povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, a to

1676 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy
1677 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby

1678 1. při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že
1679 nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

- 1680 2. byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;
- 1681 d) povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro
1682 účel služby velkoobchodního poskytování koncových úseků pronajatých okruhů v sítích
1683 elektronických komunikací podle § 84 Zákona, a to_
- 1684 1. vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
1685 k svým specifickým síťovým prvkům
- 1686 2. vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
1687 k svým přiřazeným prostředkům.

1688 4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření a zjištěné tržní problémy

1689 Tato část analýzy se zaměřuje na povinnosti uložené v rámci minulé analýzy
1690 s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace
1691 dostatečný pro zlepšení konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu. Úřad přitom bral
1692 v potaz situaci na analyzovaném trhu, podněty alternativních operátorů a reakce podniku
1693 s významnou tržní silou.

1694 Referenční nabídka vydaná k provedení uložených povinností byla dne 9. září 2011
1695 zveřejněna v částce 12/2011 Telekomunikačního věstníku a odpovídala povinnostem
1696 umožnit přístup, nediskriminace a průhlednosti. Ve sledovaném období došlo ke změně
1697 Přílohy č. 4 – Ceny, která byla zveřejněna dne 26. dubna 2013 v částce 5/2013
1698 Telekomunikačního věstníku.

1699 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vede oddělenou evidenci nákladů a
1700 výnosů při poskytování velkoobchodních koncových segmentů pronajatých okruhů bez
1701 ohledu na technologii použitou k zajištění pronajaté nebo vyhrazené kapacity v souladu
1702 s uloženou povinností. Společnost Telefónica předložila výsledky oddělené evidence nákladů
1703 a výnosů za roky 2011 a 2012 v souladu s § 86 odst. 4 a 7 Zákona.

1704 V roce 2012 byla struktura využití jednotlivých nabídek společnosti Telefónica Czech
1705 Republic, a.s. následující:

- 1706 - „Regulované“ nabídky: RACO (klasické rozhraní) – ■■■ okruhů
- 1707 RACO Ethernet – ■■■ okruhů
- 1708 - „Neregulované“ nabídky: CN/CL (klasické rozhraní) – ■■■ okruhů
- 1709 Carrier Ethernet Network – ■■■ okruhů
- 1710 Ostatní nabídky – ■■■ okruhů

1711 Z této struktury vyplývá, že neregulovaná nabídka CEN tvoří více než 80 % ze všech
1712 poskytnutých okruhů společnosti Telefónica Czech Republic a.s. Ačkoli Úřad nezaznamenal
1713 v souvislosti s tímto relevantním trhem žádné stížnosti nebo spory, tak nevyužívání
1714 regulovaných nabídek vidí jako možný tržní problém, a to ze dvou hlavních důvodů:

1715 1) V rámci minulé analýzy nedošlo k uložení povinnosti poskytovat pronajaté okruhy
1716 prostřednictvím přenosových rámců Ethernet, což znamená logické využívání nabídky CEN
1717 bez existence odpovídající regulované nabídky.

1718 2) V souvislosti s analýzou relevantního trhu č. 5 Úřad zaznamenal, že služba Carrier
1719 IP Access na úrovni REN nemusí být poskytována ve stejných lokalitách, jako tomu je služba

1720 IP Access na trhu č. 6. V praxi tak dochází k přístupům na úrovni REN pro oba trhy v jiných
1721 lokalitách.

1722 Na základě uložených povinností došlo k uveřejnění nabídky RACO Ethernet, která
1723 však nebyla zatím využita. Jeden z alternativních operátorů projevil o tuto službu zájem a
1724 vedl s incumbentem jednání, jehož výsledkem však byla mj. nabídka odebírat služby
1725 prostřednictvím komerční nabídky CEN s poskytnutím množstevních slev. Vzhledem k tomu,
1726 že služba CEN je dimenzována (oproti nabídce RACO) jako komplexní služba zahrnující
1727 také přenos v IP/MPLS a možností poskytování jednoho přístupového bodu, ze kterého jsou
1728 řízeny všechny VLAN alternativního operátora, tak se konkrétní zájemce rozhodl pro využití
1729 služeb CEN. Pro jeho rozhodování byla klíčová právě poskytnutá sleva na nabídce CEN.

1730 Přestože není referenční nabídka RACO Ethernet v současné době využívána, tak se
1731 její existence, respektive uložení povinností, projevilo v lepší cenové nabídce služby CEN,
1732 jak dokládá výše uvedený případ.

1733 Jako kritické se u stávající referenční nabídky ukázalo, že je realizována pouze
1734 prostřednictvím rozhraní Ethernet, avšak k přenosu signálu dochází stejně jako u klasických
1735 pronajatých okruhů. Proto pro zkvalitnění užité hodnoty referenční nabídky Úřad navrhne
1736 změnu v povinnosti umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
1737 pro účel služby velkoobchodního poskytování koncových úseků pronajatých okruhů
1738 prostřednictvím Ethernetu tak, aby byly okruhy realizovány jak prostřednictvím přenosových
1739 rámců tak rozhraní Ethernet. Zároveň Úřad považuje za vhodné, aby bod přístupu
1740 (předávací bod) byl vybudován ve stejném místě, a bylo možné souběžné využití, s bodem
1741 přístupu pro regulovanou velkoobchodní službu na relevantním trhu č. 5 (bod přístupu
1742 v lokalitě REN).

1743 Na segmentu B Úřad uvedl v závěrech analýzy, že navrhne podniku s významnou
1744 tržní silou nejmírnější nápravné opatření formou ex ante regulace, a to zejména z toho
1745 důvodu, aby v rámci příští analýzy tohoto relevantního trhu bylo možné kvalifikovaně
1746 posoudit stav konkurenčního prostředí. Jedná se zejména o potenciální tržní problém
1747 v dynamice konkurenčního prostředí na tomto segmentu trhu a z pohledu do budoucna je
1748 Úřad toho názoru, že postup pouze podle principů ex post regulace by nebyl dostatečně
1749 účinný. Proto navrhuje podniku s významnou tržní silou povinnost oddělené evidence a to
1750 z toho důvodu, aby byly prokazatelné náklady a výnosy na tomto segmentu, a také, zda
1751 nedochází k neodůvodněnému křížovému financování. Z tohoto důvodu a zároveň vzhledem
1752 k významnému postavení incumbentu na maloobchodním trhu, Úřad navrhuje tomuto
1753 podniku s významnou tržní silou uložit také povinnost nediskriminace.

1754 **Posuzování podnětů**

1755 V období od minulé analýzy Úřad neobdržel žádné podněty, které by se týkaly
1756 analyzovaného trhu.

1757 **Řešení sporů**

1758 V období od minulé analýzy Úřad neposuzoval žádné spory, které by se týkaly
1759 analyzovaného trhu.

1760 **4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu**

1761 Úřad bude průběžně monitorovat situaci na zkoumaném relevantním trhu, zejména
1762 pak situaci na Segmentu B, kde by mohlo docházet ke změně konkurenčních podmínek
1763 v největším měřítku. V případě zjištěných tržních problémů by tak Úřad předpokládal
1764 provedení nové analýzy relevantního trhu po dvou letech od uplatnění nápravných opatření
1765 v rámci této analýzy. V opačném případě Úřad podrobí trh analýze v maximální lhůtě
1766 stanovené Zákonem, tj. tři roky.

1767 **4.3 Návrh nápravných opatření**

1768 Na základě hodnocení výhledového stavu trhu, při použití metodiky BEREK, uvedené
1769 ve společné pozici BoR (12) 126⁹ a na základě hodnocení Evropské komise k danému trhu
1770 Úřad určil níže uvedené potenciální tržní problémy.

1771 **Segment A**

1772 1. **Odmítání přístupu ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích:** SMP
1773 podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle odmítnout poskytovat na předmětném
1774 relevantním trhu širokopásmový přístup ke své síti.

1775 2. **Diskriminační jednání nebo zadržování informací:** SMP podnik by mohl vzhledem
1776 ke své tržní síle diskriminovat alternativní podnikatele vůči své maloobchodní divizi
1777 v souvislosti s poskytováním velkoobchodních služeb.

1778 3. **Cenová diskriminace:** SMP podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle cenově
1779 diskriminovat alternativní podnikatele vůči své vlastní maloobchodní divizi
1780 uplatňováním stlačování marží či křížového financování.

1781 4. **Přiměřená kvalita přístupových produktů (technické záležitosti):** SMP podnik by
1782 mohl vzhledem ke své tržní síle omezit užití pronajatých okruhů.

1783 a. **Neexistence regulované nabídky na pronajaté okruhy založené na**
1784 **přenosových rámcích ETHERNET.** Vzhledem ke skutečnosti, že
1785 komerční nabídka CEN tvoří naprostou většinou ze všech prodávaných
1786 okruhů, měla by existovat i odpovídající regulovaná referenční nabídka na
1787 segmentu A.

1788 b. **Nejednoznačné definování předávacích bodů pro službu Carrier IP**
1789 **Access.** V souvislosti s analýzou relevantního trhu č. 5 Úřad zaznamenal,
1790 že služba Carrier IP Access na úrovni REN nemusí být poskytována ve
1791 stejných lokalitách, jako na trhu č. 6, ačkoliv tato služba je pro trh č. 5 i č. 6
1792 navrhována pro stejné lokality a předávací body a jedná se o stejné
1793 předávací rozhraní.

1794 **Segment B**

1795 1. **Potenciální růst tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic a.s. na**
1796 **tomto segmentu na základě růstu počtu poskytnutých okruhů této společnosti**
1797 **v předchozím období.** Vzhledem ke skutečnosti, že společnost Telefónica Czech
1798 Republic, a.s. zahájila poskytování komerční nabídky CEN na tomto segmentu až
1799 v průběhu analýzy a v současné době je podnikem s nejvyšším podílem na trhu,
1800 navrhuje Úřad nejmírnější povinnost formou oddělené evidence, tak aby mohl
1801 průběžně monitorovat trh a v rámci příští analýzy dostatečně posoudit míru
1802 konkurenčního prostředí na tomto trhu. Z tohoto důvodu a zároveň vzhledem
1803 k významnému postavení incumbenta na maloobchodním trhu, Úřad navrhuje tomuto
1804 podniku s významnou tržní silou uložit také povinnost nediskriminace.

1805 2. **Diskriminační jednání nebo zadržování informací:** SMP podnik by mohl vzhledem
1806 ke své tržní síle diskriminovat alternativní podnikatele vůči své maloobchodní divizi
1807 v souvislosti s poskytováním velkoobchodních služeb.

⁹ [Revised BEREK Common Position on best practices in remedies as a consequence of a SMP position in the relevant markets for wholesale leased lines.](#)

1808 3. **Cenová diskriminace:** SMP podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle cenově
1809 diskriminovat alternativní podnikatele vůči své vlastní maloobchodní divizi
1810 uplatňováním stlačování marží či křížového financování.

1811 Na základě určení potenciálních tržních problémů Úřad navrhuje uložení dále
1812 uvedených nápravných opatření v případě Segmentu A a Segmentu B relevantního trhu.

1813 **Segment A**

1814 Je navrhováno uložit podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti, podle
1815 jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné povahy,
1816 a to na Segmentu A relevantního trhu:

- 1817 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, zejména
- 1818 1. zveřejňovat informace týkající se přístupu k síti (včetně účetních informací,
1819 smluvních podmínek, technických specifikací, síťových charakteristik a cen),
- 1820 b) nediskriminace podle § 81 Zákona, zejména
- 1821 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
1822 podnikatele,
- 1823 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
1824 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;
- 1825 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby
- 1826 1. při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že
1827 nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
- 1828 2. byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;
- 1829 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84
1830 Zákona, a to vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
1831 k jeho přiřazeným prostředkům;
- 1832 e) nenavrhuje se;
- 1833 f) nenavrhuje se;

1834 **Segment B**

1835 Je navrhováno uložit podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti, podle
1836 jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné povahy,
1837 a to na Segmentu B relevantního trhu:

- 1838 a) nenavrhuje se;
- 1839 b) nediskriminace podle § 81 Zákona, zejména
- 1840 1. uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
1841 podnikatele,
- 1842 2. poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
1843 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;
- 1844 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona tak, aby
- 1845 1. při určování cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo prokazatelné, že
1846 nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,

- 1847 2. byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby;
- 1848 d) nenavrhuje se;
- 1849 e) nenavrhuje se;
- 1850 f) nenavrhuje se.

1851 **Odůvodnění návrhu nápravných opatření**

1852 Viz kapitola 4.1.3 a 4.3

1853 **Část D – Konzultace s ÚOHS**

1854 **Část E – Vypořádání připomínek**

1855 **Část F – Připomínky Evropské komise k oznámení návrhu opatření**