

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) jako příslušný orgán státní správy podle § 108 odst. 1 písm. b) zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“) a zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, na základě výsledků veřejné konzultace uskutečněné podle § 130 a konzultace podle § 131 Zákona, rozhodnutí Rady Úřadu podle § 107 odst. 9 písm. b) bod 2 a k provedení § 51 Zákona vydává opatřením obecné povahy

analýzu trhu č. A/4/XX.2013-YY,

trh č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě

Článek 1

Výsledky analýzy relevantního trhu

(1) Úřad analyzoval relevantní trh č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě¹⁾ (dále jen „relevantní trh“).

(2) Na základě analýzy Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

Článek 2

Návrh na stanovení podniku s významnou tržní silou

Na základě analýzy relevantního trhu Úřad navrhuje stanovit podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu společnost Telefónica Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, Praha 4, IČ: 60193336.

Článek 3

Návrh povinností, které Úřad hodlá uložit za účelem nápravy

Úřad navrhuje uložit podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné povahy:

¹⁾ Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru elektronických informací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly, ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4.

- 31 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to
- 32 1) uveřejňovat informace týkající se zpřístupnění (včetně účetních informací,
33 smluvních podmínek, technických specifikací, síťových charakteristik a cen),
- 34 2) uveřejňovat informace týkající se záměru ukončit poskytování přístupu
35 prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupové
36 sítě FTTx,
- 37 3) pravidelně uveřejňovat stanovené klíčové výkonnostní indikátory (KPI);
- 38 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 86 Zákona, a to
- 39 1) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
40 podnikatele,
- 41 2) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
42 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;
- 43 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou
44 evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným
45 k provedení § 86 odst. 3 Zákona, a to zvláště pro služby poskytované na kovovém
46 vedení a zvláště pro služby poskytované na optickém vedení;
- 47 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,
48 zejména
- 49 1) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
50 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům,
- 51 2) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
52 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům,
- 53 3) Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky
54 zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost;
- 55 e) nenavrhuje se;
- 56 f) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona pro přístupy poskytované
57 prostřednictvím účastnických kovových vedení.

58 Článek 4

59 Uplatnění regulace cen

60 Analýza prokázala, že na tomto trhu nedochází dlouhodobě v segmentu účastnických
61 kovových vedení k žádným významným změnám, které by omezily možnost uplatňování
62 nepřiměřeně vysokých cen v neprospěch koncových uživatelů v případech, že by nebyla
63 uplatněna cenová regulace. Tržní síla společností Telefónica Czech Republic, a.s. je natolik
64 významná, že v případě neuplatnění regulace cen na analyzovaném trhu by mohlo dojít
65 k negativnímu vývoji v neprospěch koncových uživatelů.

66

Článek 5

67

Účinnost

68

Toto opatření obecné povahy nabývá účinnosti patnáctým dnem ode dne uveřejnění

69 v Telekomunikačním věstníku.

70

72 **Část A**

73 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu č. 4 – velkoobchodní
74 (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění
75 účastnického vedení) v pevném místě. Relevantní trh je vymezen a definován v souladu
76 s doporučením Komise Evropských společenství o relevantních trzích produktů a služeb ze
77 dne 17. prosince 2007 (2007/879/ES).

78 **Část B – Metodika definování relevantních trhů, analýzy relevantních trhů, posouzení**
79 **významné tržní síly a určení nápravných opatření v oblasti elektronických komunikací**
80 **v České republice (dále „Metodika“)**

81 **1. Východiska Metodiky**82 **1.1. Legislativní rámec**

83 Úřad provádí analýzu relevantních trhů v oboru elektronických komunikací v souladu

84 **a) s platnými právními předpisy České republiky pro oblast elektronických**
85 **komunikací, kterými jsou:**

86 – Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých
87 souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších
88 předpisů

89 – Vyhláška č. 228/2012 Sb., o stanovení kritérií pro posuzování, zda má více subjektů
90 společnou významnou tržní sílu na relevantním trhu elektronických komunikací (dále
91 jen „Vyhláška“)

92 – Opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, kterým se stanoví relevantní trhy
93 v oboru elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly,
94 ve znění opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4 (dále jen „Opatření“)

95 **b) s předpisy regulačního rámce EU pro oblast elektronických komunikací:**

96 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém
97 rámci pro sítě a služby elektronických komunikací („rámcová směrnice“), ve znění
98 účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné povahy

99 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/20/ES o oprávnění pro sítě a služby
100 elektronických komunikací („autorizační směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání
101 tohoto opatření obecné povahy

102 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES o univerzální službě a právech
103 uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací („směrnice
104 o univerzální službě“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné
105 povahy

106 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES o přístupu k sítím
107 elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení

108 („přístupová směrnice“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření obecné
109 povahy

110 – Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/58/ES o zpracování osobních údajů
111 a ochraně soukromí v odvětví elektronických komunikací („Směrnice o soukromí
112 a elektronických komunikacích“), ve znění účinném ke dni vydání tohoto opatření
113 obecné povahy

114 – Směrnice Komise 2002/77/ES o hospodářské soutěži na trzích sítí a služeb
115 elektronických komunikací

116 **c) s ostatními příslušnými dokumenty Evropské komise:**

117 – Doporučení Komise 2008/850/ES ze dne 15. října 2008 o oznámeních, lhůtách a
118 konzultacích stanovených v článku 7 směrnice Evropského parlamentu a Rady
119 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických
120 komunikací

121 – Doporučení Komise 2007/879/ES ze dne 17. prosince 2007 o relevantních trzích
122 produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací, které připadají v úvahu
123 pro regulaci ex ante podle směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES
124 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických
125 komunikací („Doporučení o relevantních trzích“)

126 – Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích
127 produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylných k regulaci ex ante
128 v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném
129 předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007)5406)
130 („Vysvětlující memorandum“)

131 – Rozhodnutí Komise 2007/176/ES ze dne 11. prosince 2006 Seznam norem a/nebo
132 specifikací pro sítě a služby elektronických komunikací a přiřazená zařízení a
133 doplňkové služby, který nahrazuje všechny předchozí verze, ve znění účinném ke dni
134 vydání tohoto opatření obecné povahy

135 – Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu
136 s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací ze dne 11.
137 července 2002 (2002/C165/03) („Pokyny Komise“)

138 **1.2. Základní etapy analýzy relevantních trhů**

139 Proces analýzy relevantních trhů probíhá ve čtyřech etapách:

140 **a) test tří kritérií**

141 Relevantní trhy pro účely ex ante regulace musí splňovat současně následující tři
142 kritéria (dále jen „test tří kritérií“):

143 a) přítomnost velkých a trvalých překážek vstupu na trh. Tyto překážky mohou být
144 strukturální, právní nebo regulační povahy,

145 b) trh v přiměřeném časovém období nesměruje k účinné hospodářské soutěži,

146 c) právo hospodářské soutěže není samo o sobě dostatečně účinné při řešení selhání
147 soutěže na příslušném trhu.

148 Cílem testu tří kritérií je určení, zda se jedná o relevantní trh s potenciální potřebou
149 regulace ex ante.

150 Pokud je splněn test tří kritérií, Úřad provede další etapy analýzy.

151 Pokud není splněn test tří kritérií, nelze trh považovat za relevantní. Uplatnění
152 regulace ex ante není možné a Úřad na tomto trhu regulaci ex ante neuplatní. Úřad nebude
153 dále pokračovat dalšími etapami zkoumání. Pokud je test tří kritérií uplatněn, je nejprve
154 provedeno vymezení relevantního trhu, na kterém je test aplikován, a to v souladu s bodem
155 b). V případě, že nejsou splněna kumulativně všechna tři kritéria testu a trh není zařazen na
156 seznam relevantních trhů v České republice, na nichž lze uplatnit regulaci ex ante, je
157 zkoumání takového trhu pro uplatnění regulace ex ante ukončeno.

158 U trhů uvedených v čl. 2 Opatření Úřad tuto etapu analýzy neprovádí v souladu
159 s bodem 2 Doporučení o relevantních trzích.

160 **b) definování relevantního trhu**

161 Východiskem procesu definování relevantního trhu je stanovení jednotlivých
162 relevantních trhů elektronických komunikací v Opatření. Při definování každého relevantního
163 trhu jej Úřad vymezuje z hlediska věcného, územního a časového.

164 **c) vlastní analýza relevantního trhu**

165 Cílem analýzy takto vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně
166 konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období
167 konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh
168 efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém
169 období stane, Úřad stanoví subjekt(y) s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

170 Úřad stanoví subjekt s významnou tržní silou na základě zkoumání kritérií, která jsou
171 uvedena v Opatření.

172 Analýza trhu se zaměřením na určení subjektů s významnou tržní silou je
173 východiskem při rozhodování o uplatnění, popřípadě zrušení regulačních opatření. Úřad
174 zohledňuje současnou situaci na trhu a předpokládaný budoucí vývoj relevantního trhu
175 ve vymezeném časovém horizontu.

176 **d) návrh povinností a zákazů (dále jen „nápravná opatření“)**

177 Úřad v souladu s ustanoveními § 51 odst. 5, 7, 12 a 13 Zákona navrhne jednu nebo
178 zároveň několik povinností podniku (podnikům) s významnou tržní silou, a to jako prevenci
179 před zneužitím této síly, popř. za účelem zlepšení konkurenčního prostředí.

180 Úřad při návrhu povinností sleduje zejména tyto celkové zásadní cíle regulačního
181 rámce EU:

- 182 a) prosazování hospodářské soutěže,
183 b) přispění k rozvoji vnitřního trhu,
184 c) prosazování zájmů koncových uživatelů.

185 Proces volby nápravných opatření tvoří na sebe navazující etapy:

- 186 a) analyzování cílů ex ante regulace,
187 b) volba vhodných nápravných opatření odpovídajících těmto cílům,
188 c) návrh a konkretizace parametrů nápravných opatření.

189 **1.3. Zdroje informací**

190 Při analýze relevantních trhů Úřad využívá informace a data získaná od subjektů trhu
191 jejich vyžádáním (dotazníky), informace z vlastního/zprostředkovaného průzkumu
192 a z veřejně dostupných zdrojů.

193 **2. Metodika**

194 Metodika stanoví postupy a metody uplatňované v jednotlivých etapách provádění
195 analýzy relevantních trhů (viz bod 1.2). Tyto postupy a metody se použijí při analýze
196 relevantního trhu v rozsahu přiměřeném jeho povaze, přičemž zdůvodnění tohoto rozsahu je
197 součástí analýzy každého relevantního trhu.

198 **2.1. Definování relevantního trhu**

199 Relevantní trhy určené pro regulaci ex ante v oblasti elektronických komunikací jsou
200 trhy stanovené Opatřením.

201 Relevantním trhem je trh takových produktů a služeb, které jsou z hlediska
202 charakteristiky, ceny a zamýšleného použití shodné, porovnatelné nebo vzájemně
203 zastupitelné, a to na území, na němž jsou soutěžní podmínky dostatečně homogenní
204 a zřetelně odlišitelné od sousedících území.

205 S ohledem na očekávaný budoucí vývoj a v souladu se zásadami práva na ochranu
206 hospodářské soutěže Úřad vymezuje jednotlivé relevantní trhy pro účely ex ante regulace
207 z hlediska věcného, územního a časového.

208 **2.1.1. Věcné vymezení**

209 Věcné vymezení relevantního trhu znamená popis produktů a služeb, které tvoří trh.
210 Produktovým trhem se rozumí skupina produktů a služeb, které jsou vzájemně zaměnitelné
211 či zastupitelné, co se týče jejich vlastností a struktury nabídky a poptávky.

212 Úřad analyzuje produkty a služby (včetně dílčích služeb, které jsou dosažitelné
213 v rámci dané služby) na základě jejich základních charakteristik, cen, technických parametrů
214 a podmínek jejich typického využívání.

215 **Zkoumání zastupitelnosti na straně poptávky**

216 K určení možných náhrad na straně poptávky Úřad vypracuje seznam potenciálních
217 produktů a služeb, které mohou být z hlediska maloobchodního nebo velkoobchodního
218 uživatele vzájemně zaměnitelné a je možné je nahradit v případě zvýšení cen nebo
219 v případě jiných změn konkurenčních podmínek.

220 K posouzení zastupitelnosti na straně poptávky Úřad:

- 221 a) definuje funkčnost služby s ohledem na koncového uživatele,
- 222 b) identifikuje možné substituty na straně poptávky (maloobchodní nebo velkoobchodní),
- 223 c) vyhodnotí substituty na základě konkrétních kritérií, jimiž jsou zejména zamýšlené
224 využití služby, křížová elasticita cen (citlivost poptávky po určité službě na změnu
225 ceny jiné služby) a ceny.

226 **Zkoumání zastupitelnosti na straně nabídky**

227 K zastupitelnosti na straně nabídky dochází ve chvíli, kdy poskytovatel služeb
228 převede své zdroje na poskytování cílové služby, tedy i takové služby, které představují
229 alternativu z hlediska poptávky. Takové převedení zdrojů může omezit tvorbu cen stávajících
230 poskytovatelů služby, neboť jejich prostor pro zvyšování cen je omezen možnou dostupností
231 konkurenční služby. Aby náhrada na straně nabídky byla proveditelná, je třeba, aby bylo
232 možno realizovat přechod schůdným způsobem, za relativně nízké náklady a v krátkém
233 časovém horizontu.

234 Úřad rozlišuje mezi zastupitelností na straně nabídky a zcela novým vstupem na trh
235 podléhajícím všem bariérám vstupu.

236 Úřad se při určení zastupitelnosti na straně nabídky zabývá zejména:

- 237 a) zkoumáním funkční a technické zastupitelnosti

238 V tomto případě Úřad zejména zkoumá technické možnosti a kapacitu sítí
239 poskytovatelů, náklady spojené s „přepnutím“ (včetně nákladů příležitosti) a časové možnosti
240 „přepnutí“. Úřad v této souvislosti dále zkoumá potenciální investiční možnosti včetně
241 překážek k investování na trhu.

- 242 b) určením náhradních poskytovatelů

243 Tento krok je zaměřený na určení náhradních poskytovatelů služby, tj. soutěžitelů,
244 kteří aktuálně působí na zkoumaném trhu a souvisejících trzích a těch, kteří mají potenciál
245 se takovými soutěžiteli stát a kteří by mohli – za přiměřené náklady a během přiměřené doby
246 – poskytovat služby nahrazující stávající služby.

247 Důležitým východiskem pro tento krok je určení infrastruktury sítě, která by mohla být
248 použita k poskytování služby nebo zajištění velkoobchodních vstupů do této služby.

249 c) zkoumáním regulačních faktorů ovlivňujících zastupitelnost

250 Úřad zejména zkoumá existenci a povahu regulačních opatření omezujících
251 poskytování dané služby ze strany provozovatelů jiných služeb, případně zkoumá zákonné
252 povinnosti týkající se této služby (např. univerzální služba, požadavek na kvalitu služeb),
253 které mohou znemožnit či omezit využití kapacity infrastruktury.

254 d) zkoumáním dalších faktorů

255 K posouzení zastupitelnosti na straně nabídky Úřad zohledňuje i další kritéria, jimiž
256 se řídí především efektivnost a včasnost realizace substituce na straně nabídky na různých
257 trzích.

258 **Hypotetický monopolistický test**

259 V případech, kde je to účelné, využije Úřad jako nástroj pro analýzu zastupitelnosti
260 na straně poptávky a nabídky hypotetický monopolistický test. Při provádění testu Úřad
261 zvažuje reakci na malé (5 – 10 %), ale významné trvalé zvýšení ceny, provedené
262 hypotetickým monopolním poskytovatelem příslušné služby takto:

- 263 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by mnoho spotřebitelů uspokojilo své
264 potřeby přechodem na jinou, náhradní službu, místo aby platili navýšenou cenu, Úřad
265 považuje náhradní službu za součást stejného trhu, a současně,
- 266 – pokud by relativní zvýšení ceny způsobilo, že by kritické množství poskytovatelů
267 podobných služeb přesunulo své zdroje na poskytování substituční služby, Úřad
268 považuje tyto služby (v závislosti na dalších faktorech) za součást stejného trhu.

269 **2.1.2. Územní vymezení**

270 Územním vymezením relevantního trhu se rozumí území (geografický trh), na němž
271 dotčené subjekty vystupují na straně nabídky a poptávky daného produktu, přičemž jsou
272 na daném území soutěžní podmínky dostatečně podobné a jsou odlišitelné od soutěžních
273 podmínek na jiném území.

274 Při územním vymezování trhu Úřad zohledňuje národní trh a pouze v případech, kdy
275 konkrétní kritéria indikují odlišné (obvykle menší) geografické trhy, zvažuje vymezení jiných
276 geografických trhů.

277 **2.1.3. Časové vymezení**

278 Relevantní časový rámec může být pro různé trhy odlišný. Základem pro stanovení
279 časového rámce je vymezení provedené Zákonem, který vymezuje toto období na dobu 1 až
280 3 let. Úřad časově vymezuje jednotlivé trhy v závislosti na současné situaci na trhu
281 a zejména na jeho očekávané dynamice vývoje.

282 **2.2. Analýza relevantního trhu**

283 Účelem analýzy relevantních trhů je zjištění, zda trh je efektivně konkurenční nebo
284 zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém horizontu efektivně
285 konkurenčním stane. Pokud Úřad analýzou doloží, že na relevantním trhu existuje podnik
286 s významnou tržní silou, zkoumá problémy, které by nastaly nebo mohly nastat v případě, že
287 by podnik s významnou tržní silou jednal ve svém vlastním zájmu a nezávisle na zájmech
288 svých zákazníků i na konkurenčních omezeních představovaných ostatními podnikateli
289 na trhu.

290 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků
291 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské
292 unie v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného problému.

293 Proto Úřad provede analýzu trhu s cílem zjistit:

- 294 a) zda některý podnik na trhu takovou významnou tržní silou nedisponuje,
295 b) zda problémy identifikované při určení existence významné tržní síly jsou řešitelné na
296 základě nápravných opatření v oblasti hospodářské soutěže.

297 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není
298 efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž
299 významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

300 Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně
301 konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.

302 Úřad při zkoumání tržních charakteristik vychází zejména z posouzení současné
303 situace a z odhadu očekávaného vývoje. Tyto činnosti jsou prováděny výhledově od doby
304 první analýzy do doby příští analýzy relevantního trhu.

305 **2.2.1. Posouzení významné tržní síly**

306 Pro posouzení existence významné tržní síly na relevantním trhu Úřad využívá
307 ekonomických kritérií, která jsou uvedena v Opatření a ve Vyhlášce. Kritéria jsou
308 posuzována z hlediska očekávaného/předpokládaného vývoje a současných podmínek
309 panujících na daném trhu.

310 Úřad při svém hodnocení použije kritéria vhodná pro daný relevantní trh, jejichž výčet
311 je uveden v Opatření, ve Vyhlášce a popřípadě v příslušné judikatuře.

312 Úřad posuzuje každý trh individuálně, tj. pro každý případ může stanovit váhy kritérií
313 nezávisle na vahách stanovených pro jiný trh. Toto odůvodní.

314 Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou existenci
315 stávajících nápravných prostředků.

316 **2.2.1.1. Zkoumání samostatné významné tržní síly**

317 Posuzování samostatné významné tržní síly provádí Úřad zejména s přihlédnutím
318 k těmto základním skupinám kritérií/charakteristik:

- 319 – tržní podíl,
320 – kritéria zaměřená na charakteristiku podniku,
321 – kritéria související s charakteristikou zákazníků,
322 – kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu.

323 **Tržní podíl**

324 **a) velikost tržního podílu**

325 Tržní podíl je klíčovým indikátorem síly soutěžitele na trhu. I přes značnou váhu
326 tohoto kritéria na posouzení významné tržní síly jsou i při relativně vysokém tržním podílu
327 posuzována ještě další kritéria, která však nemusí mít samostatně určující charakter/váhu.

328 Úřad při posuzování významné tržní síly vychází z evropského soutěžního práva
329 a přihlíží k velikosti tržního podílu následujícím způsobem:

330 – Je-li tržní podíl subjektu nižší než 25 %, není pravděpodobné, že by měl subjekt
331 významnou tržní sílu; to může nastat pouze v případě, že Úřad zkoumáním ostatních
332 kritérií shledá velmi silnou podporu existence významné tržní síly.

333 – Je-li výše tržního podílu subjektu v rozmezí 25 % až 40 %, je možné, že zkoumaný
334 subjekt má významnou tržní sílu.

335 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 40 %, je předpoklad existence významné tržní síly.

336 – Je-li tržní podíl subjektu vyšší než 50 %, jde o silný indikátor existence významné
337 tržní síly.

338 – Je-li tržní podíl 75 % a více, jedná se o významnou tržní sílu. Velikost významného
339 tržního podílu již sama o sobě svědčí o existenci významné tržní síly.

340 K měření tržního podílu je používáno více měřítek povahy finanční i výkonové, které
341 vycházejí z charakteristiky trhu.

342 **b) vývoj tržního podílu v čase**

343 Při zkoumání podílů na trhu Úřad bere v úvahu zejména směr a rychlost změn,
344 ke kterým z hlediska podílu dochází. Úřad přihlíží k vývoji tržního podílu následovně:

345 – vysoký tržní podíl, který je během doby stabilní, silně naznačuje existenci samostatné
346 významné tržní síly, zejména je-li pravděpodobné, že se situace nezmění,

347 – klesající tržní podíl může svědčit o zvyšující se soutěživosti na trhu, avšak nevylučuje
348 existenci samostatné významné tržní síly,

349 – nestálá velikost tržního podílu může naznačovat neexistenci samostatné významné
350 tržní síly.

351 **Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku**

352 V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

353 **a) celková velikost podniku**

354 Posouzení velikosti podnikatelského subjektu je založeno na komplexním hodnocení
355 jeho majetkové, finanční a výnosové situace a perspektivách vývoje.

356 **b) kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné**

357 Ovládnutí infrastruktury, která není dostupná konkurenčním provozovatelům, přispívá
358 k dominanci. Při posouzení ovládnutí infrastruktury Úřad zejména zvažuje, zda je
359 infrastruktura neduplikovatelná, nebo jen těžko duplikovatelná.

360 Ovládnutí může být realizováno různými způsoby, například prostřednictvím
361 vlastnických práv (části nebo celé infrastruktury), užíváním nebo existencí přímého případně
362 nepřímého vlivu na infrastrukturu.

363 **c) technologická výhoda nebo převaha**

364 Přednostní popřípadě výlučný přístup k vyspělým technologiím naznačuje dominanci.
365 Toto kritérium Úřad považuje za velmi směrodatné, protože při poskytování služeb v rámci
366 trhu elektronických komunikací se používají velmi složité technologie.

367 Úřad dále přihlíží k faktorům/skutečnostem, které význam tohoto kritéria při
368 posuzování existence významné tržní síly snižují, zejména jsou to:

- 369 – požadavky na vzájemnou provozuschopnost a propojitelnost, zahrnuté v řadě
370 mezinárodních úmluv a dohod, vedou k tomu, že v praxi komunikační technologie
371 vykazují vysokou míru standardizace,
- 372 – trhy pro tyto technologie (tj. zařízení, včetně software) jsou většinou otevřené,
- 373 – příslušné technologie, byť složité, jsou ve většině případů vyspělé a stabilní,
- 374 – Úřad usiluje o to, aby zabránil uplatňování nepřiměřených omezení na nově
375 vznikajících trzích (kde je nejpravděpodobnější, že se uplatní technologická inovace).

376 Úřad považuje za relevantní ukazatele při zkoumání technologického náskoku nebo
377 převahy zejména údaje o investicích do výzkumu a vývoje – včetně nákladů na rozvoj
378 nových služeb.

379 **d) snadný nebo privilegovaný přístup ke kapitálovému trhu nebo finančním**
380 **zdrojům**

381 Relativně snadný nebo přednostní přístup na kapitálové trhy nebo k jiným zdrojům
382 kapitálu dává provozovatelům velkou výhodu. Tento přístup se v praxi projevuje v levnějších
383 nákladech na financování investičních akcí, tj. nižšími WACC²⁾ (v porovnání s konkurenty
384 nebo potenciálními novými účastníky trhu) a může působit jako překážka vstupu na trh i jako
385 zdroj zvýhodnění oproti stávajícím konkurentům.

386 Kritérium je směrodatné na trzích, kde je třeba realizovat nákladné investiční akce
387 (což platí pro celou řadu relevantních trhů).

388 Z hlediska posouzení přístupu na kapitálové trhy či k jiným finančním zdrojům Úřad
389 zkoumá zejména podíl daného operátora na trhu, vývoj jeho majetkových, finančních
390 a výnosových ukazatelů, vlastnickou strukturu, podnikovou strategii a stabilitu managementu.

391 **e) rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

392 Nabízí-li jeden provozovatel v rámci jedné nabídky více služeb současně, Úřad
393 přihlíží, zda i konkurenti jsou schopni nabízet stejný sortiment služeb.

394 **f) úspory z rozsahu**

395 Úspory z rozsahu se vztahují k nižším jednotkovým nákladům výroby (a distribuce
396 atd.) v důsledku výroby resp. poskytování velkého množství zboží nebo služeb. Tyto jsou
397 také známy pod pojmem „rostoucí výnosy“ a mohou soutěžitelům umožnit jednat nezávisle
398 na provozovatelích působících v menším rozsahu a bránit vstupu na trh potenciálními

²⁾ WACC (Weighted Average Cost of Capital - vážený průměr nákladů na kapitál) je ekonomická veličina představující průměrnou cenu (vyjádřenou v úrokové míře), kterou musí podnik platit za užití svého kapitálu. Váhami jsou podíly jednotlivých složek ve struktuře kapitálu podniku. Mezi základní složky patří vlastní kapitál (akcie), obligace a jiné dlouhodobé cizí zdroje.

399 konkurentům, kteří by k účinné konkurenci potřebovali dosáhnout velkého „kritického
400 objemu“.

401 Úspory z rozsahu umožní soutěžiteli získat v porovnání s méně významným
402 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka. U tohoto kritéria Úřad posuzuje spíše
403 relativní výhody než absolutní úspory z rozsahu a velikosti, které samy o sobě nejsou
404 ukazatelem významné tržní síly.

405 Výhody, které úspory z rozsahu přináší provozovateli, budou pravděpodobně trvat
406 jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně rozsáhlou nabídku. Proto Úřad
407 porovnává tuto dobu s časovým rámcem stanoveným pro daný trh a určuje, zda je tato doba
408 dostatečně dlouhá na to, aby se muselo toto kritérium brát v potaz.

409 Při hodnocení úspor z rozsahu Úřad zvažuje zejména faktory související s podílem na
410 trhu a velikostí podnikatelského subjektu, existencí souboru služeb a strukturou nákladů.

411 **g) úspory ze sortimentu**

412 Úspory ze sortimentu znamenají nižší jednotkové náklady v důsledku výroby
413 respektive poskytování širokého sortimentu zboží nebo služeb pomocí (částečně) sdílených
414 zdrojů. To může soutěžiteli umožnit jednat nezávisle na provozovatelích, kteří nenabízejí
415 podobně široký sortiment produktů nebo služeb.

416 Úspory ze sortimentu umožní soutěžiteli získat v porovnání s méně významným
417 konkurentem stejný zisk při nižší ceně pro zákazníka.

418 Výhody, které úspory ze sortimentu přináší provozovateli, budou pravděpodobně
419 trvat jen tak dlouho, než konkurenční provozovatel vybuduje stejně různorodou nabídku.

420 Pro posouzení úspor ze sortimentu Úřad zkoumá zejména faktory související
421 s podílem na trhu a velikostí podnikatelského subjektu a s existencí souboru služeb.

422 **h) vertikální integrace**

423 Jestliže poskytovatel nabízí celou řadu produktů na různých úrovních celého tržního
424 řetězce, tj. produkt nebo službu a zároveň jeho velkoobchodní vstupy, Úřad zkoumá, zda je
425 soutěžitel schopen jednat nezávisle na svých konkurentech. Pro posouzení vertikální
426 integrace Úřad zkoumá zejména vlastnické a řídicí vztahy poskytovatele/poskytovatelů
427 působících na trhu a zda konkurenti jsou vertikálně integrovanému poskytovateli schopni
428 konkurovat.

429 **i) rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

430 Úřad zkoumá, zda rozvinuté prodejní a distribuční kanály soutěžitele působí jako
431 překážka vstupu na trh a mohou mu umožnit jednání neomezené konkurenty, kteří tyto sítě
432 nemají a pro které by bylo velmi těžké a nákladné je získat či vybudovat. V této souvislosti
433 může Úřad zkoumat i další relevantní faktory, například schopnost soutěžitele rozvíjet
434 a podporovat svou značku.

435 **j) ceny a ziskovost**

436 Soustavně vysoké ceny v porovnání s ostatními podnikateli mohou naznačovat
437 existenci významné tržní síly. Úřad přitom zvažuje, zda vysoké ceny lze zdůvodnit inovační
438 aktivitou či poskytováním různých výhod. Soustavně vyšší ziskovost může rovněž
439 signalizovat existenci významné tržní síly.

440 **Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

441 V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

442 **a) přístup zákazníků k informacím**

443 Pokud má zákazník provést efektivní výběr mezi poskytovateli na trhu, potřebuje mít
444 přístup k informacím, které mu umožňují srovnání mezi různými nabídky poskytovatelů
445 služeb. Obecně se má za to, že komplikované cenové struktury a různé bonusy a slevy
446 struktur mohou omezit uživateli příležitosti pro efektivní výběr poskytovatele služeb a mohou
447 přispět k posílení již tak dominantního postavení podniku/podniků na trhu.

448 **b) neexistující nebo slabá kompenzační síla na straně poptávky**

449 Podnikatel může získat nebo udržovat významnou tržní sílu, pokud jeho zákazníci
450 nemají možnost přejít k jinému podnikateli.

451 Zákazníci mohou mít při nákupu služeb z různých důvodů slabou vyjednávací pozici.
452 Projevuje se to nemožností, aby zákazník „pohrozil“ přechodem nebo skutečně přešel
453 ke konkurenčním službám, což může poskytovateli umožnit jednat nezávisle na zákaznících
454 i konkurentech.

455 Úřad posuzuje, zda kupní síla zákazníků je dostatečná pro omezení tržní síly
456 poskytovatele.

457 **c) náklady na přechod k jinému poskytovateli produktů**

458 Úřad zkoumá, zda relativní výše nákladů, které mohou vzniknout zákazníkovi
459 při přechodu k jinému poskytovateli, umožňuje poskytovatelům jednat nezávisle
460 na zákaznících, kteří tak mají omezenou schopnost využít služeb jiného poskytovatele.

461 **d) překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů**

462 Úřad dále posuzuje existenci i jiných překážek, které by mohly zákazníkovi
463 v přechodu k jinému poskytovateli zabránit (např. existence dlouhodobých smluv a
464 smluvních pokut za předčasné ukončení smlouvy).

465 **Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu**

466 Soutěž na trhu se může vyvíjet k vyšší efektivitě, pokud jsou překážky pro vstup
467 na trh a pro další růst na trhu nízké a pokud trvá situace možnosti potenciální konkurence
468 vstoupit na trh.

469 V souvislosti s konkurencí Úřad zvažuje zejména tato kritéria:

- 470 – existence konkurence,
- 471 – existence potenciální konkurence,
- 472 – překážky pro vstup na trh,
- 473 – překážky prohlubování konkurence.

474 Neexistence konkurence, ani potenciální konkurence nebo nových účastníků trhu,
475 i když může být způsobena i jinými faktory, je významným ukazatelem, že některý
476 poskytovatel může mít významnou tržní sílu. Toto kritérium je úzce svázáno s překážkami

477 vstupu na trh. Úřad v tomto případě zkoumá, zda lze během časového horizontu posouzení
478 očekávat vstup nových účastníků na trh.

479 Úřad zvažuje i další překážky vstupu resp. růstu, zejména výhodný přístup
480 k infrastruktuře a rádiovému spektru, strategické překážky jako diskriminační ceny stanovené
481 zavedenými provozovateli, vertikální nebo horizontální pákový efekt na trh nebo utopené
482 náklady.

483 2.2.1.2. Zkoumání společné významné tržní síly

484 Úřad může za podniky se společnou významnou tržní silou označit dva nebo více
485 podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi působí tyto
486 podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá žádný
487 z těchto podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

488 Kritéria stanovení společné významné tržní síly

489 Metodika byla pro účely této analýzy vzhledem k rozvoji teorie i praxe posuzování
490 společné významné tržní síly, k Evropské unii i v ČR a vzhledem k nahrazení vyhlášky č.
491 430/2005 Sb. vyhláškou č. 228/2012 Sb., upravena. Úřad považuje za rozhodující pro oblast
492 elektronických komunikací splnění kritérií uvedených ve Vyhlášce č. 228/2012 Sb. Za
493 zásadní považuje rovněž aplikaci kritérií používaných v soutěžním právu, tzv. kritéria „Air
494 Tours“ a rovněž bere v potaz i další faktory, jejichž použití je při prokazování významné
495 společné tržní síly relevantní. Kritéria uvedená ve Vyhlášce jsou obsažena v analýze, kterou
496 Úřad provádí k ověření splnění kritérií „AirTours“. Úřad bude pro větší přehlednost nejprve
497 analyzovat splnění kritérií „AirTours“ a následně posoudí dílčí kritéria podle Vyhlášky.

498 Kritéria „AirTours“

499 Kritéria existence společné významné tržní síly v případě soutěžitelů, mezi kterými
500 neexistují strukturální nebo obdobné vazby, popsal Tribunál Evropské Unie v rozhodnutí
501 AirTours (T-342/99) a je základem pro soutěžní právo:

- 502 a) trh musí být dostatečně transparentní, aby každý člen oligopolu mohl dostatečně
503 přesně a rychle zjistit soutěžní chování ostatních členů;
- 504 b) stav tacitní koordinace musí být udržitelný v čase, musí tedy existovat možnost
505 odvetných opatření, kterými může být odchylka od společné strategie potrestána tak,
506 že se stane nevýhodnou;
- 507 c) předvídatelná reakce mimostojících soutěžitelů a spotřebitelů nesmí být schopna
508 ohrožit výsledky společného postupu.

509 Tyto podmínky ovšem musejí být chápány ve vzájemném kontextu a zároveň
510 v kontextu trhu a chování, které je posuzováno. Na to správně upozornil Soudní dvůr
511 Evropské Unie ve věci Impala (C- 413/06 P)³⁾.

512 Kritéria podle Vyhlášky

513 Při posuzování existence společné významné tržní síly musí Úřad dále brát dle
514 vyhlášky č. 228/2012 Sb. následující kritéria.

515 **a. Malá pružnost poptávky:** čím nižší je elasticita poptávky, tím méně mohou
516 reagovat spotřebitelé na zvýšení ceny nad konkurenční úroveň snížením poptávaného
517 množství a tím větší může být zisk oligopolistů z tacitní koluze. Zároveň platí, že čím nižší
518 elasticita, tím nižší je motivace oligopolních soutěžitelů k porušení oligopolu například
519 cenovou válkou, protože v neelastické oblasti poptávkové křivky zvýšení objemu způsobené
520 snížením ceny nenahradí ušlé výnosy způsobené snížením ceny. Míra elasticity je nepřímo
521 úměrná potřebě účinnosti odstrašujících mechanismů pro úspěšný rozvoj tiché koluze: je-li
522 poptávka neelastická, mají oligopolisté malou motivaci k odklonu od koluzního chování a

³⁾ Viz odst. 121 až 126 tohoto judikátu

523 není proto třeba, aby byla „disciplína“ tiché koluze udržována silnými odstrašujícími
524 mechanismy. Je-li elasticita vysoká, je tomu naopak.

525 **b. Podobné tržní podíly:** mají-li soutěžitelé podobné podíly, dochází na trhu
526 k rovnováze tržní síly, kdy každý ze soutěžitelů musí počítat s tím, že se v případě
527 nepřátelského (individualistického) chování dočká od ostatních soutěžitelů stejně silné
528 reakce.

529 **c. Velké právní nebo ekonomické překážky pro vstup na trh:** je-li na trhu
530 realizována monopolní renta, zvyšuje to atraktivitu trhu pro potenciální nově přichozí
531 soutěžitele; takoví noví soutěžitelé, přilákaní vysokou ziskovostí trhu, zvyšují míru soutěže
532 na trhu a snižují jeho výnosnost; čím jsou tedy překážky vstupu nižší, tím větším soutěžním
533 tlakem působí pouzí potenciální konkurenti, kteří mohou svým vstupem zhatit zamýšlený
534 účinek tacitní koluze.

535 **d. Vertikální integrace se společným odmítáním dodávek:** pokud oligopolní
536 soutěžitelé společně disponují významnou tržní silou na vertikálně nadřazeném trhu, mohou
537 omezit či vyloučit účast třetích soutěžitelů na trhu vertikálně podřazeném tím, že odmítnou
538 nebo ztíží takovým třetím soutěžitelům přístup k potřebným vstupům; tím mohou vyloučit
539 nebo omezit nebezpečí účinné konkurence na takovém vertikálně podřazeném trhu, jež by
540 zhatila účinek tacitní koluze. Společné odmítání dodávek zároveň ukazuje na paralelismus
541 chování, který je jedním z projevů tacitní koluze.

542 **e. Nedostatečná kupní síla na straně poptávky:** čím je poptávková strana trhu
543 méně koncentrovaná, tím menší je pravděpodobnost reakce odběratelů, která by mohla
544 zhatit účinek tacitní koluze. Tím složitější je zároveň pro jednotlivé členy oligopolu skrytě se
545 odklonit od společné strategie (např. formou tajných slev). Úřad v tomto ohledu posuzuje
546 jednak míru koncentrace poptávkové strany trhu, jednak zjišťuje další aspekty ovlivňující
547 kupní sílu odběratelů, zejména existenci překážek změny dodavatele.

548 **f. Nedostatečná potenciální konkurence:** viz bod c.

549 **Další zohledňované skutečnosti**

550 Uvedený výčet kritérií podle § 1 odst. 2 Vyhlášky je ovšem toliko demonstrativní. Úřad
551 tak může brát a bere v potaz i další faktory, jako například již zmíněná transparentnost trhu a
552 možnost odvetné reakce každého ze členů oligopolu.

553 Krom toho Úřad také zkoumá skutečnou míru soutěže na analyzovaném trhu. Pokud
554 totiž Úřad shledá, že trh ve skutečnosti není efektivně konkurenční, může tím mít bez dalšího
555 za prokázané, že na něm existuje podnik nebo podniky s významnou tržní silou. Ačkoliv je
556 přitom prováděná analýza analýzou prospektivní, může Úřad přihlížet i k historickému vývoji
557 analyzovaného trhu, neboť nelze-li v budoucí době pokryté analýzou očekávat relevantní
558 změnu soutěžních podmínek, je možné předvídat, že trh bude fungovat stejně, jako dosud.
559 Byly-li tedy na trhu projevy tacitní koluze pozorovány v nedávné minulosti, plyne z toho, že
560 lze důvodně předpokládat, že bez relevantní změny soutěžních podmínek na trhu dojde
561 k tacitní koluzi i v budoucnosti a že tedy na trhu působí podniky s významnou tržní silou. Při
562 zkoumání skutečné míry soutěže na trhu Úřad zkoumá zejména:

563 a) Vývoj tržních podílů: dlouhodobá stabilita tržních podílů je indicií nedostatečné
564 soutěže na trhu.

565 b) Míru ziskovosti: vysoká ziskovost ukazuje na realizaci monopolní renty a tedy na
566 nedostatečnou cenovou soutěž na trhu.

567 c) Existenci cenových rozdílů: daří-li se soutěžitelům uplatňovat v dlouhodobém
568 časovém horizontu různé ceny pro různé odběratele, které nejsou odůvodněny
569 legitimními důvody (objektivním ospravedlněním), může to ukazovat na
570 nedostatečnou soutěž na trhu.

571 d) Úroveň poptávky: je-li pozorována nízká úroveň poptávky, ukazuje to, že panující
572 cena neodpovídá soutěžnímu ekvilibriu trhu.

573 e) Míru inovace: nevyžívají-li soutěžitelé v plné míře možností inovace, ukazuje to na
574 nedostatečně soutěžní prostředí na trhu.

575 Při zkoumání existence společné významné tržní síly Úřad nejprve zkoumá, zda jsou
576 splněny podmínky pro rozvoj tacitní koluze na relevantním trhu. Pokud zjistí, že tomu tak je,
577 bude to dostatečným základem pro to, aby stanovil podniky disponující společnou
578 významnou tržní silou. Dále Úřad pro úplnost a kontrolu správnosti této analýzy ještě prověří
579 výhodnost koluzního chování ekonometrickou analýzou a prozkoumá, zda jsou projevy
580 tacitní koluze patrné na dosavadním vývoji trhu. V časovém horizontu dané analýzy posoudí
581 faktory, které by mohly ovlivnit vývoj trhu.

582 2.2.1.3. Přenesená významná tržní síla

583 Úřad posoudí, zda je subjekt, který má významnou tržní sílu na jednom trhu, schopný
584 rozšířit tuto svou dominanci i na trh úzce související, a to buď vertikálně, nebo horizontálně.

585 2.3. Postup při určení nápravných opatření

586 V závislosti na výsledcích analýzy relevantního trhu a vyhodnocení dosavadních
587 regulačních opatření Úřad navrhne v souladu s § 51 Zákona, s čl. 9 až 13a Směrnice
588 2002/19/ES (Přístupová směrnice) a s čl. 17 Směrnice 2002/22/ES (Směrnice o univerzální
589 službě) vhodná nápravná opatření. Tato nápravná opatření musí být přiměřená, objektivní
590 a odůvodněná.

591 Úřad je oprávněn navrhnout podle Zákona pro podnik s významnou tržní silou jedno
592 nebo několik z následujících nápravných opatření:

- 593 a) průhlednost podle § 82 Zákona a čl. 9 Přístupové směrnice,
- 594 b) nediskriminace podle § 81 Zákona a čl. 10 Přístupové směrnice,
- 595 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona a čl. 11 Přístupové
596 směrnice,
- 597 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona
598 a čl. 12 Přístupové směrnice,
- 599 e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1 Zákona a čl. 12 Přístupové
600 směrnice,
- 601 f) související s regulací cen podle § 56 až § 58 Zákona a čl. 13 Přístupové směrnice,
- 602 g) funkční separace podle § 86a Zákona a čl. 13a Přístupové směrnice.

603 Úřad je oprávněn na základě analýzy uložit dotčeným podnikům i jiná než výše
604 uvedená nápravná opatření týkající se přístupu, a to po obdržení souhlasného stanoviska
605 Komise.

606 V případě, že Úřad na základě analýzy relevantního trhu dojde k závěru, že uložením
607 výše uvedených povinností by nebylo dosaženo účinné hospodářské soutěže a že zároveň
608 přetrvávají významné problémy či tržní selhání v souvislosti s poskytováním služeb přístupu
609 nebo propojení na velkoobchodním trhu, může jako mimořádné opatření Úřad uložit podniku

610 s významnou tržní silou, který je vertikálně integrován, povinnost funkční separace podle
611 § 86a.

612 Stanovil-li Úřad podnik s významnou tržní silou na některém relevantním trhu
613 pro koncové uživatele a dospěl-li po provedení konzultace podle § 130 a § 131 Zákona
614 k závěru, že uložení výše uvedených povinností nebude sjednána náprava, je Úřad
615 oprávněn dotčenému podniku rozhodnutím zakázat:

616 a) neodůvodněné nebo nepřiměřené zvýhodňování některých koncových uživatelů,

617 b) nepřiměřené vzájemné vázání služeb,

618 c) účtování neúměrně vysokých cen,

619 d) omezování hospodářské soutěže stanovením dumpingových cen.

620 Pokud výše uvedené zákazy již na trhu existují, Úřad může rozhodnout o jejich
621 zachování, změně nebo zrušení.

622 V případě nadnárodních trhů Úřad postupuje v souladu s právem Evropské unie
623 a provádí společně s dotčenými národními regulátory analýzu relevantního trhu a popřípadě
624 stanoví subjekt s významnou tržní silou. Po projednání s dotčenými národními regulačními
625 úřady může Úřad rozhodnout o uložení zavedení povinností pro subjekt/subjekty s
626 významnou tržní silou.

627 Úřad při analýze a volbě nápravných opatření zvažuje pravděpodobný dopad svých
628 zásahů a sleduje jejich účinky během celého intervalu mezi jednotlivými analýzami.

629

630 **Část C – Analýza relevantního trhu č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup**
631 **k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení)**
632 **v pevném místě**

633 **1. Úvod**

634 Úřad podle § 51 až 53 Zákona provedl analýzu relevantního trhu „velkoobchodní
635 (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění
636 účastnického vedení) v pevném místě“, který je označen jako trh č. 4 v souladu s čl. 1
637 Opatření obecné povahy č. OOP/1/04.2012-4, kterým se stanoví relevantní trhy v oboru
638 elektronických komunikací, včetně kritérií pro hodnocení významné tržní síly (dále jen
639 „Opatření“).

640 Úřad přistoupil k nové analýze po dvou letech od uplatnění nápravných opatření tak,
641 jak bylo předpokládáno v opatření obecné povahy č. A/4/05.2010-6 – analýza relevantního
642 trhu č. 4, které nabylo právní moci dne 5. června 2010. Na základě tohoto opatření vydal
643 rozhodnutí č. SMP/4/09.2010-76, kterým stanovil společnost Telefónica O2 Czech Republic,
644 a.s. podnikem s významnou tržní silou (právní moc 3. září 2010) a rozhodnutí č.
645 REM/4/10.2010-77 a CEN/4/10.2010-78, kterým této společnosti uložil soubor povinností
646 včetně regulace cen (právní moc 18. října 2010).

647 Úřad v průběhu období od účinnosti uložených nápravných opatření sledoval
648 průběžně působení a účinky uložených nápravných opatření a dále kontroloval postup při
649 jejich uplatnění (např. u velkoobchodní referenční nabídky).

650 Úřad pro účely sběru dat pro provedení analýzy relevantního trhu zavedl a využil
651 komplexní systém Elektronického sběru dat (dále jen „ESD“). Jedná se o elektronický přenos
652 dat zabezpečeným protokolem prostřednictvím webové aplikace a v ní připravených
653 formulářů. Elektronické formuláře umožňují uživatelsky přívětivý způsob vyplňování
654 formulářů s funkcemi automatické kontroly vyplněných polí, jejich sumarizace a dalších
655 funkcí. Povinnost odevzdávat tyto formuláře Úřadu elektronicky mají podnikatelé
656 v elektronických komunikacích podle § 115 Zákona.

657 Úřad obdržel vyplněné formuláře od více než 1500 poskytovatelů služeb
658 elektronických komunikací. Úřad konstatuje, že obdržená data jsou pro účel analýzy trhu
659 dostatečně vypovídající.

660 Úřad na základě sběru dat a potřebných informací zpracoval návrh analýzy, který
661 bude prodiskutován s operátory a se zástupci asociací operátorů. Dále bude provedena
662 veřejná konzultace v souladu se Zákonem.

663
664 Cílem analýzy relevantního trhu je definování tohoto trhu v národních podmínkách
665 České republiky a následné posouzení, zda je trh efektivně konkurenční, a na jejím základě
666 navrhnout případné stanovení podniku s významnou tržní silou a případné uložení povinností
667 podle Zákona.

668
669 Úřad postupoval při definování relevantního trhu, při vlastní analýze relevantního trhu
670 a při určení nápravných opatření subjektu s významnou tržní silou podle Zákona, Vyhlášky,
671 Opatření a v souladu s Metodikou uvedenou v části B.

672
673 Úřad při analýze relevantního trhu:

- 674 – definoval trh věcně, územně a časově,
- 675 – analyzoval trh z hlediska určení samostatné a společné významné tržní síly,
- 676 – vyhodnotil stávající regulační opatření,

677 – navrhl uplatnění přiměřených nápravných opatření.
678

679 Úřad při zpracování analýzy trhu vzal v úvahu i situaci a vývoj na úzce souvisejícím
680 relevantním trhu č. 5 – velkoobchodní širokopásmový přístup v sítích elektronických
681 komunikací, jehož analýzu Úřad provedl souběžně s touto analýzou.
682

683 2. Definování relevantního trhu

684 V souladu s Pokyny⁴⁾ je vymezen relevantní trh na základě analýzy veškerých
685 dostupných podkladů o chování subjektů na trhu v období od uplynulé analýzy. Současně
686 Úřad provedl výhledovou analýzu relevantního trhu z hlediska dynamiky jeho očekávaného
687 vývoje.

688 Úřad při svém postupu zohlednil i Vysvětlující memorandum (část 1, strana 5)⁵⁾,
689 podle kterého „*Národní regulační orgány definují relevantní trhy dle podmínek panujících*
690 *v jejich jednotlivých zemích, a to s maximálním přihlédnutím k produktovým trhům uvedeným*
691 *v Doporučení a především k relevantním geografickým trhům na jejich území“.* Vzal přitom
692 v úvahu i fakt, že se vymezení relevantních trhů může časem měnit, protože charakteristiky
693 produktů a služeb se postupně vyvíjejí a mění se i možnosti substituce na straně poptávky i
694 nabídky.“

695 2.1 Věcné vymezení

696 2.1.1 Úvod

697 Úřad při definování relevantního trhu č. 4 – velkoobchodní (fyzický) přístup
698 k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení)
699 v pevném místě vycházel z logiky Vysvětlujícího memoranda⁵⁾, které stanovuje
700 velkoobchodní relevantní trhy č. 4 a č. 5 jako alternativy vstupů pro realizaci vlastní nabídky
701 na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu. Zatímco trh č. 5 je alternativa vstupu
702 výhradně pro širokopásmový přístup, trh č. 4 zahrnuje také jiné alternativy vstupů pro jiné
703 maloobchodní trhy.

704 Výhodiskem při identifikování trhů podléhajících regulaci *ex ante* je vymezení
705 maloobchodních trhů k určitému časovému horizontu, a to s přihlédnutím k nahraditelnosti
706 poskytovaných služeb na straně poptávky a na straně nabídky. Po vymezení
707 maloobchodních trhů, určených pro koncové uživatele, jsou identifikovány příslušné
708 velkoobchodní trhy, což jsou trhy zahrnující služby určené pro podnikatele v oboru
709 elektronických komunikací, kteří dále poskytují své maloobchodní služby koncovým
710 uživatelům.

711 Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného
712 zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě je vstup, který je přeneseně používáný
713 při poskytování široké škály maloobchodních služeb. Maloobchodní trh širokopásmového
714 přístupu k síti Internet (a nejen ten) proto do značné míry ovlivňuje velkoobchodní poptávku,
715 která je odvozena z maloobchodní poptávky. Je proto nezbytné nejprve analyzovat dynamiku
716 maloobchodního trhu tak, aby bylo možno pochopit dynamiku velkoobchodního trhu.

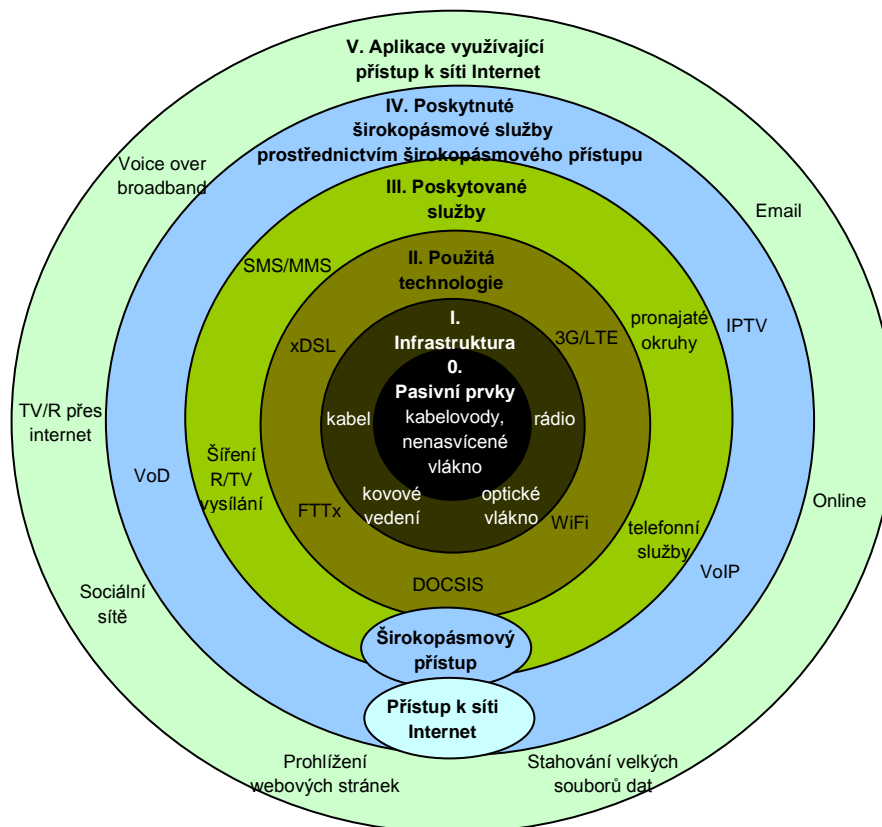
⁴⁾ Pokyny Komise týkající se analýzy trhů a stanovení významné tržní síly v souladu s regulačním rámcem EU pro sítě a služby elektronických komunikací (2002/C 165/03) ze dne 11. července 2002, angl. verze

⁵⁾ Vysvětlující memorandum týkající se doporučení Komise o příslušných trzích produktů a služeb v odvětví elektronických komunikací náchylné k regulaci *ex ante* v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací (C(2007)5406), angl. verze

717 Současně je nutno zjistit, zda jsou konkurenční tlaky vznikající na maloobchodní úrovni
718 dostatečně silné k tomu, aby kompenzovaly potenciální tržní sílu na velkoobchodní úrovni a
719 naopak, jak konkurence na velkoobchodním trhu napomůže rozvoji maloobchodního trhu.
720

721 Pro ilustraci Úřad uvádí Obr. č. 1, který graficky znázorňuje právě rozdíl mezi trhem
722 č. 5 a trhem č. 4. a zobrazuje hierarchické vazby mezi těmito trhy. Konkrétně se jedná o
723 vrstvy I a III, které zahrnují prvky elektronických komunikací, které jsou předmětem zkoumání
724 v rámci analýz relevantních trhů, Vrstva I definuje infrastrukturu použité v přístupových sítích,
725 které mohou být shledány součástí relevantního trhu č. 4 – velkoobchodní fyzický přístup (v
726 rámci tohoto trhu mohou být ukládány také povinnosti na prvky zahrnující také vrstvu 0, tj.
727 pasivní prvky nutné k vybudování infrastruktury sítí elektronických komunikací, jako jsou
728 kabelovody nebo chráničky). Další trhy znázorňuje vrstva III, která zahrnuje i trh č. 5 –
729 velkoobchodní širokopásmový přístup. Vrstva II představuje použité technické prostředky –
730 technologie, které slouží k možnostem poskytovat služby elektronických komunikací.

731 Obr. č. 1: **Hierarchický model vazeb mezi infrastrukturou – sítěmi elektronických**
732 **komunikací a širokopásmovým přístupem, služeb nabízených na základě**
733 **širokopásmového přístupu a aplikací využívajících přístup k síti Internet**



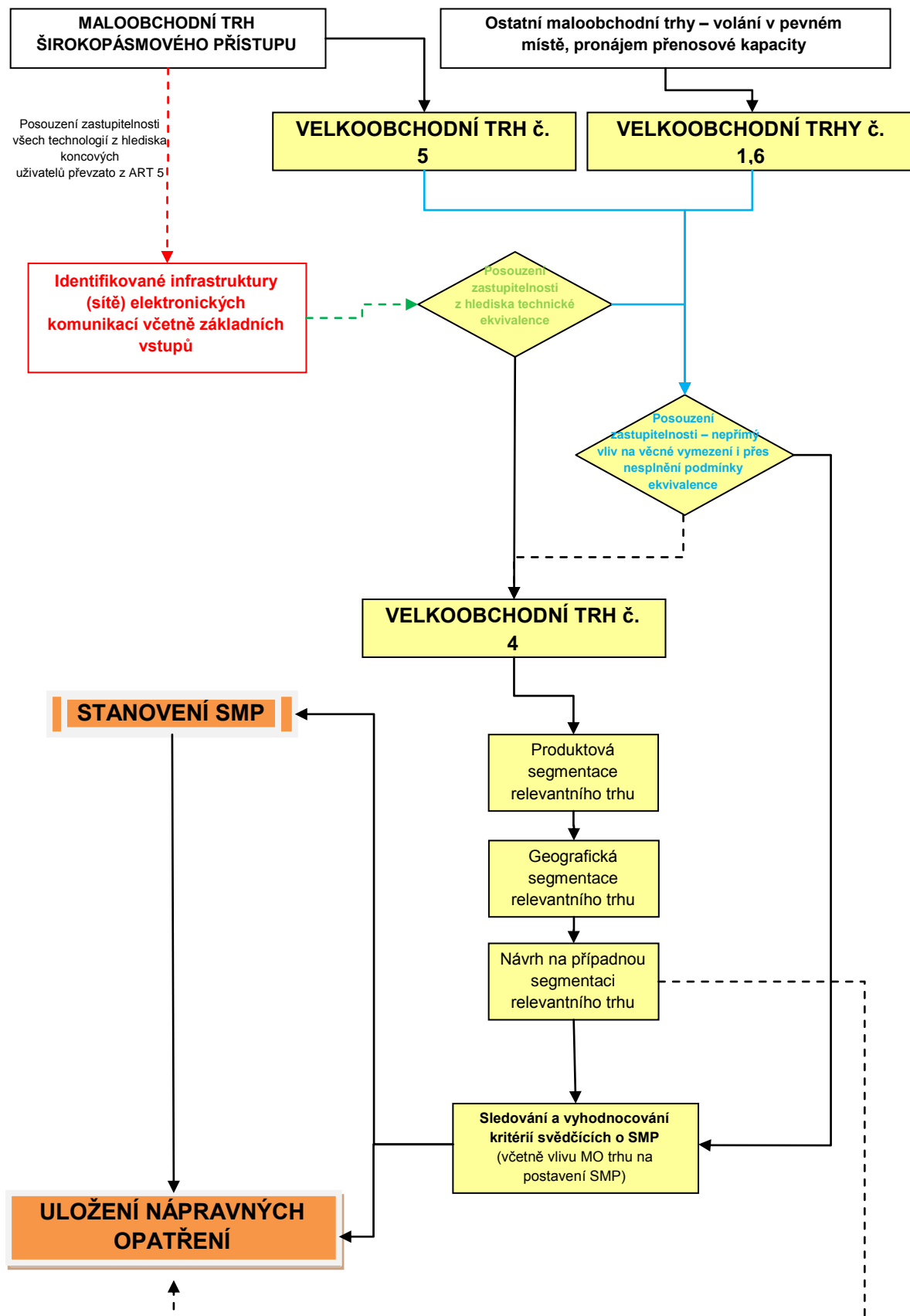
734

735 Zdroj: ČTÚ, 2011

736 Jak je tedy patrné z tohoto obrázku, trh č. 4 zahrnuje možnosti vstupu také pro
737 poskytování služeb na jiných maloobchodních trzích, nicméně platí skutečnost, kterou Úřad
738 dokumentuje v následující kapitole, že oba tyto velkoobchodní trhy mají nejzásadnější vazbu
739 na tentýž maloobchodní trh, a to maloobchodní trh širokopásmového přístupu k síti Internet,
740 jelikož v současné době je budování infrastruktury velmi často spojené s budoucím
741 poskytováním a předpokládaným poskytováním služeb širokopásmového přístupu k síti

742 Internet. Proto Úřad zohlednil ve svém přístupu velmi často závěry použité v analýze
743 relevantního trhu č. 5.

744 Úřad při věcném vymezení trhu postupoval podle následujícího diagramu:



747 Tento diagram také blíže přibližuje vazbu mezi jednotlivými trhy, převážně však vazbu
748 na velkoobchodní trh č. 5 – trh velkoobchodního širokopásmového přístupu.

749 Diagram, postup při definování trhu a jednotlivé vazby na související maloobchodní a
750 velkoobchodní trhy (analogicky jako v analýze relevantního trhu č. 5) lze popsat následovně:

751 **A) Definice velkoobchodního trhu přístupu k infrastruktuře sítě v pevném**
752 **místě - Identifikace jednotlivých infrastruktur (odvozeno od použité technologie) -**
753 **v diagramu zobrazeno červeně**

754 Při zkoumání věcného vymezení tohoto velkoobchodního relevantního trhu Úřad
755 definoval základní vstupy, a to přístupové sítě realizované prostřednictvím účastnických
756 kovových a optických vedení a dále posuzoval, zda by součástí tohoto trhu mohly být i
757 přístupové sítě realizované prostřednictvím jiných typů sítí, které Úřad identifikoval na
758 maloobchodním trhu širokopásmového přístupu. Pro identifikaci jiných typů sítí Úřad převzal
759 závěry ze zkoumání maloobchodního trhu přístupu k síti Internet, neboť podle zkoumání
760 Úřadu neidentifikoval jiné typy sítí než ty, které jsou zajišťovány právě pro služby přístupu
761 k síti Internet, resp. tyto typy sítí (např. satelitní a PLC) nehrají na možných souvisejících
762 maloobchodních trzích téměř žádnou roli.

763 **B) Posouzení zastupitelnosti z hlediska technické ekvivalence - v diagramu**
764 **zobrazeno zeleně**

765 Zatímco při analýze trhu č. 5 Úřad jako první provedl analýzu maloobchodního trhu
766 širokopásmového přístupu a poté přistoupil ke zkoumání možné substituce na základě
767 přímých nebo nepřímých vlivů, Úřad v rámci trhu č. 4 přistoupil rovnou ke zkoumání možné
768 substituce na základě podmínky technické ekvivalence a potenciální možnosti poskytovat
769 velkoobchodní fyzický přístup. A to z toho důvodu, že zkoumání maloobchodního trhu již
770 Úřad provedl v rámci analýzy trhu č. 5 a její závěry následně použil také pro identifikaci
771 jednotlivých infrastruktur, které by mohly tvořit věcné vymezení relevantního trhu.

772 Ostatní typy přístupových sítí mohou být součástí tohoto trhu za předpokladu, že tyto
773 sítě umožňují (fyzické) zpřístupnění ekvivalentní k možnosti přístupu u základních vstupů
774 tohoto trhu – kapitola 2.1.3.

775 **C) Posouzení zastupitelnosti na základě nepřímých vlivů - v diagramu**
776 **zobrazeno modře – kapitola 2.1.4.**

777 V dalším kroku zkoumání zastupitelnosti Úřad posuzoval, zda má do věcného
778 vymezení relevantního trhu zahrnout i samozásobení vertikálně integrovaných operátorů na
779 základě nepřímých vlivů ze souvisejících maloobchodních trhů. Na základě nepřímých vlivů
780 z maloobchodních trhů lze do věcného vymezení velkoobchodního trhu zahrnout i ty
781 vertikálně integrované operátory, kteří neprošli výše uvedenými kritérii, jejichž prokázání by
782 vedlo k zahrnutí na základě přímých vlivů – technické ekvivalence.

783 **D) Závěr definice věcného vymezení relevantního trhu**

784 V tomto bodě Úřad shrnul konečné věcné vymezení trhu.

785 **2.1.2 A) Definice velkoobchodního trhu přístupu k infrastruktuře** 786 **sítě v pevném místě**

787 Relevantní trh č. 4 je definován, v souladu s Doporučením o relevantních trzích, jako
788 velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného
789 zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě.

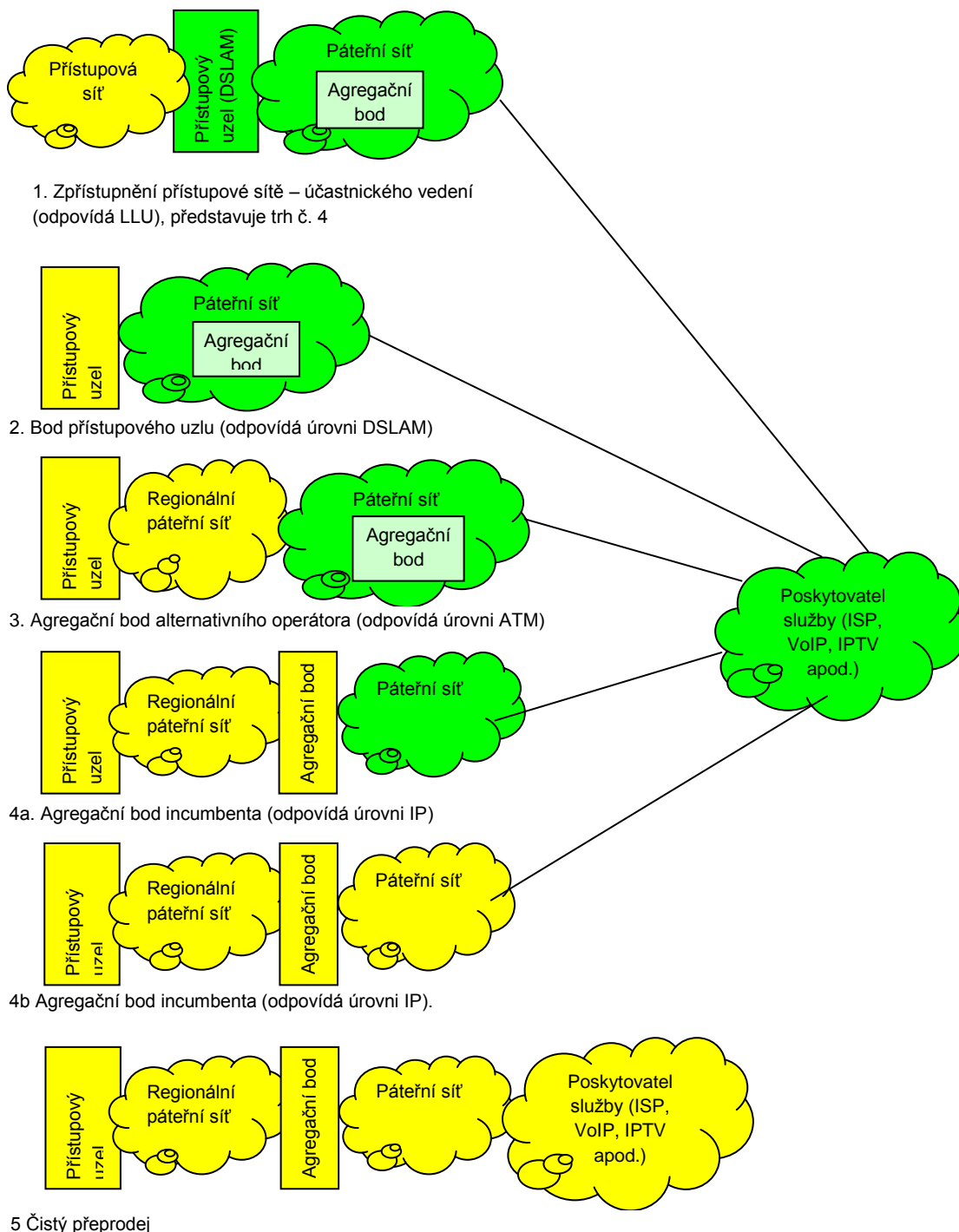
790 Úřad v rámci věcného vymezení relevantního trhu postupoval v souladu s ustálenou
791 praxí v oblasti soutěžního práva a s Pokyny²) Komise (viz zejména část 2.2, článek 41). Úřad
792 identifikoval pro účely věcného vymezení relevantního trhu základní vstupy, u kterých
793 předpokládá potřebu uplatnění regulace a následně se zabýval zkoumáním dalších služeb,
794 které by mohly být k těmto základním vstupům substitutem. Za tímto účelem provedl věcné
795 vymezení příslušejícího maloobchodního trhu, konkrétně v rámci analýzy relevantního trhu
796 č. 5. V rámci posuzování maloobchodního trhu Úřad uvedl v kapitole 2.1.2.2. analýzy
797 relevantního trhu č. 5 důvody, které jej vedly ke stanovení vymezení základních vstupů. Tyto
798 důvody jsou totožné i pro stanovení základních vstupů na velkoobchodním trhu č. 4.

799 Velkoobchodním (fyzickým) přístupem k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo
800 plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě se rozumí takový přístup, který
801 umožňuje spojení koncového bodu sítě s hlavním rozvaděčem nebo obdobným
802 odpovídajícím zařízením ve veřejné síti elektronických komunikací. Tento přístup je
803 realizován takovým způsobem, který umožňuje fyzický přístup ke koncovému bodu sítě.

804 Úřad stanovil jako základní vstupy tohoto relevantního trhu širokopásmové služby
805 poskytované prostřednictvím účastnických kovových vedení a optických vláken. Součástí
806 tohoto relevantního trhu jsou všechny tři scénáře optických sítí, a to FTTH, FTTB a FTTC.

807 **2.1.3 B) Popis realizace zpřístupnění u základních vstupů**
 808 **velkoobchodního trhu a zkoumání tzv. přímých vlivů**

809 Obr. č. 2: **Body přístupu u zpřístupnění účastnického kovového vedení a body**
 810 **přístupu k datovému toku a jim odpovídající úrovně přístupu k datovému**
 811 **toku podle dokumentu ERG (03) 33rev2**

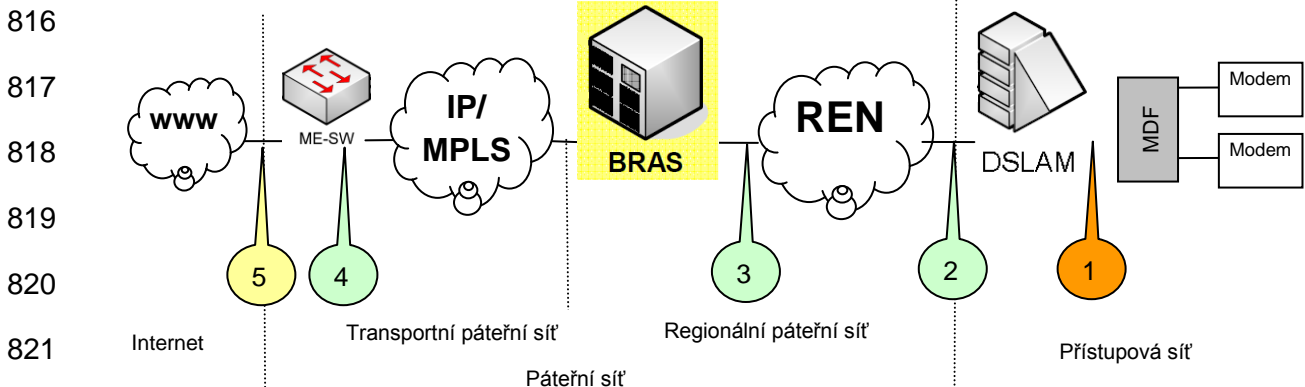


Žlutá barva označuje úseky realizované incumbentem a zelená barva úseky realizované alternativním operátorem.

813 **2.1.3.1 Možnosti zpřístupnění u kovového vedení (xDSL)**

814 **Obr. č. 3:** možnosti přístupu k síti (RT 4 a 5):

815



821

822

823

824

825

826

827

828

829

Bod 1 označuje přístup k účastnickým kovovým vedením (LLU) – trh č. 4, body 2 až 4 označují přístup k datovému toku (tj. přístup na úrovni DSLAM, na úrovni IP v rámci regionální ETHERNET sítě a na úrovni IP v rámci transportní sítě IP/MPLS) a bod 5 označuje čistý pře prodej. Přístup na úrovni IP v transportní síti (bod č. 4) znamená, že bod přístupu k síti je na síťovém uzlu, který je ve vlastnictví incumbenta. Přístup na úrovni IP je možné realizovat buď bezprostředně za BRAS (koncentrátor virtuálních spojení) incumbenta nebo až na přístupovém serveru alternativního operátora (ME-SW).

830

831

832

833

834

835

836

Úroveň přístupu k datovému toku se nevztahuje k použité technologii, ale k bodu přístupu k síti incumbenta, kde je (nebo může být) realizováno propojení mezi sítěmi incumbenta a alternativního operátora. Přístup na úrovni IP v rámci regionální sítě (bod 3) znamená, že k bodu přístupu k síti provozu dochází v bodu agregace na síťovém uzlu, který je ve vlastnictví alternativního operátora. Tedy alternativní operátor v tomto případě řídí svůj vlastní BRAS. V České republice je nabízen v současné době velkoobchodní širokopásmový přístup odpovídající bodu č. 4.

837 **Velkoobchodní nabídka Zpřístupnění účastnického vedení (RUO)**

838

839

840

841

842

843

Tato velkoobchodní regulovaná nabídka společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. umožňuje využívat alternativním operátorům koncovou infrastrukturu sítě této společnosti (tedy kovové páry vedoucí od MDF ke koncovému účastníkovi). Tato velkoobchodní nabídka zahrnuje plný či sdílený přístup ke kovovému účastnickému vedení či k jeho úseku. Detailní informace k této službě jsou uvedeny na webových stránkách společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. v sekci Wholesale⁶⁾.

844 **Tab. č. 1:** Ceny za zpřístupnění účastnického kovového vedení

Typ zpřístupnění	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
plný přístup k účastnickému kovovému vedení (PPV)	1287	197

⁶⁾ http://www.o2.cz/wholesale/cz/national/regulated_services/zpristupneni_ucastnickeho_vedeni.html

Typ zpřístupnění	jednorázová cena v Kč (bez DPH)	měsíční cena v Kč (bez DPH)
sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení (SPV)	967	39

845 **Velkoobchodní služba Kolokace (CoO)**

846 Tato velkoobchodní regulovaná služba je nezbytnou součástí služby Zpřístupnění
847 účastnického vedení (RUO). Součástí této velkoobchodní služby jsou jednak služba Fyzická
848 kolokace, která umožňuje alternativnímu operátorovi umístit za účelem poskytování služeb
849 zpřístupnění svá zařízení v budově hlavního rozvodu (MDF) a také služba Vzdálená
850 kolokace, která umožňuje alternativnímu operátorovi umístit za účelem poskytování služeb
851 zpřístupnění svá zařízení v objektu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. mimo
852 budovu hlavního rozvodu (MDF). Detailní informace k této službě včetně ceníku lze nalézt na
853 webových stránkách společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. v sekci Wholesale⁷⁾.

854 ***

855 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. v pololetí roku 2012 nově přišla s
856 nabídkou rozšíření pokrytí službami zpřístupnění a kolokace. Jedná se o nové třídy služby a
857 novou službu Vysunuté kolokace. Nová nabídka umožní výstavbu a připojení technologie
858 ostatních operátorů v nových lokalitách, aniž by došlo k rušení již poskytovaných služeb z
859 původních lokalit. Tímto bude možné nabídnout rychlejší a kvalitnější služby v lokalitách, kde
860 to nebylo dosud možné. Současně bude možné migrovat zákazníky z původních lokalit do
861 nově vybudovaných vysunutých kolokací dle potřeb daného operátora. Tuto novou službu
862 bylo možno objednávat od 1. 12. 2012, nicméně podle vyjádření alternativních operátorů
863 byla nabídka reálně k dispozici až v únoru 2013. Podle informací, které má Úřad k dispozici
864 však prozatím nedošlo ke konkrétním jednáním mezi alternativními operátory a
865 incumbentem.

866 ***

867 Úřad také považuje za vhodné se v této části zabývat zaváděním nových technologií,
868 zejména v současnosti velmi diskutovanou možností zavádění tzv. vectored VDSL2.
869 Samotný vectoring je definován standardem ITU-T G.993.5. Vectored VDSL2 umožňuje
870 operátorům nabízet rychlosti downloadu v rozmezí 50 Mbit/s až 100 Mbit/s a rychlosti
871 uploadu až 15 Mbit/s na vedeních o délce do 1 km.

872 Vzhledem k tomu, že se jedná o další možné zlepšení využití stávající metalické
873 infrastruktury, které může operátorům přinést oproti výstavbě ryze optických sítí rychlejší
874 možnost zavedení, nižší investice a také rychlejší návratnost těchto investic, lze
875 předpokládat, že k zavedení této technologie v budoucnu přistoupí i společnost Telefónica
876 Czech Republic, a.s. nebo některý z alternativních operátorů využívající její přístupovou síť.

877 Úřad bude v této souvislosti nasazování nových technologií, jako například
878 zmiňovaný vectored VDSL2, sledovat a případně bude prosazovat, aby se „zúčastnění“
879 operátoři vzájemně dohodli na způsobu realizace, který bude výhodný pro obě strany.

880 Úřad bude rovněž sledovat praxi a stanoviska ostatních evropských národních
881 regulátorů (NRA) k zavádění nových technologií pro podporu zvyšování kvality
882 v přístupových sítích a jejich přístup k regulaci.

⁷⁾ http://www.o2.cz/wholesale/cz/national/regulated_services/kolokace.html

883 2.1.3.2 Možnosti zpřístupnění u optických sítí (FTTx)

884 Možnosti přístupu pro různé způsoby realizace optických sítí (FTTx) jsou uvedeny
885 podrobněji v dokumentu „Návrhy regulace optických přístupových sítí nové generace podle
886 jednotlivých scénářů výstavby“ (Český telekomunikační úřad, září 2010)⁸⁾.

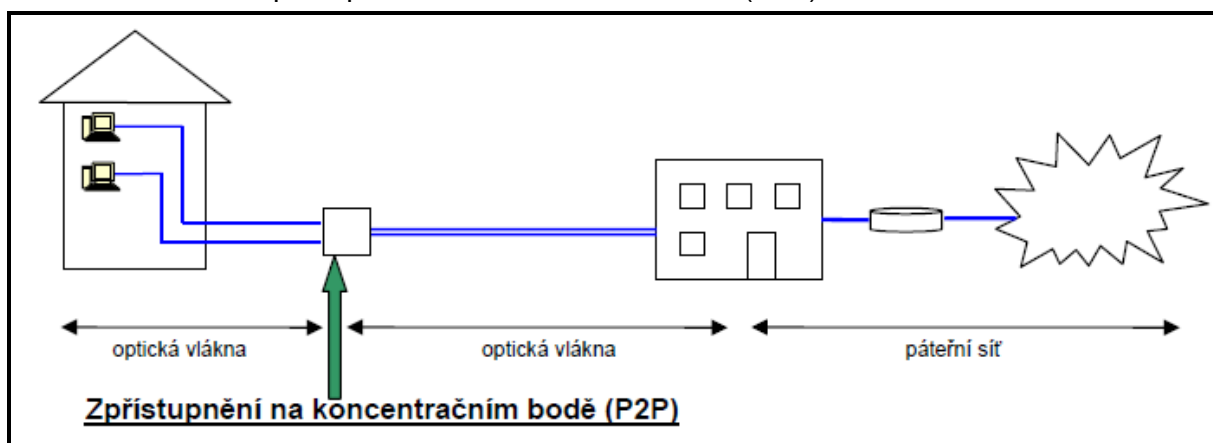
887 Do optických sítí (FTTx), jak bylo uvedeno v kapitole 2.1.2, spadají všechny scénáře
888 realizace těchto sítí, a to FTTH, FTTB a FTTC.

889 2.1.3.2.1 FTTH síť (AON/P2P)

890 a) Zpřístupnění na koncentračním bodě

891 V případě P2P architektury je pro zpřístupnění na koncentračním bodě nutné pro
892 alternativního operátora, aby se na tuto úroveň dostal se svou infrastrukturou (např. pomocí
893 zpřístupnění kabelovodu). Doplňkovou službou k „zpřístupnění na koncentračním bodě“ musí
894 být služba kolokace.

895 **Obr. č. 4:** Schéma zpřístupnění na koncentračním bodě (P2P)

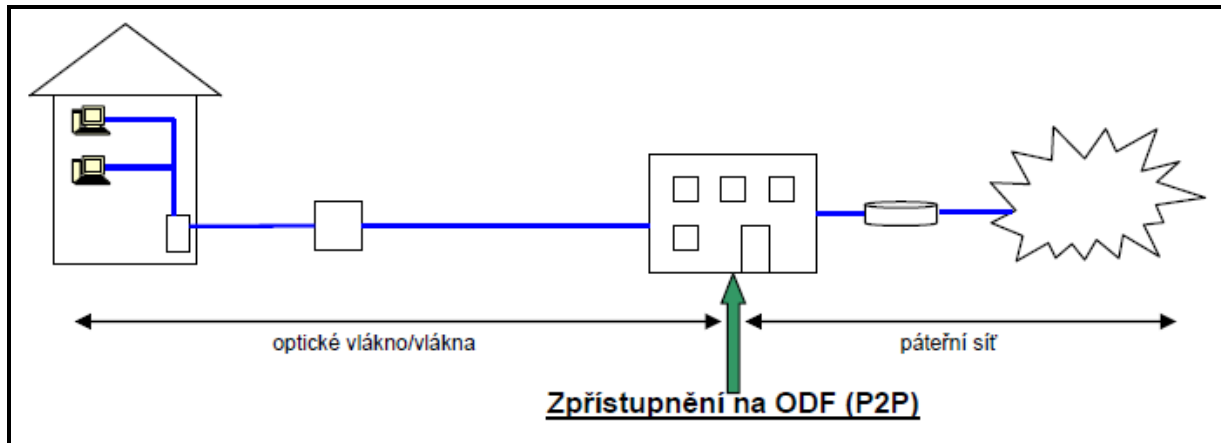


897 b) Zpřístupnění na ODF

898 U architektury P2P se jedná o alternativu zpřístupnění kovového vedení, záleží
899 ovšem na tom, kolik vláken vede ke každému koncovému uživateli. U „jednovláknového“
900 řešení vede ke každému koncovému uživateli pouze jedno vlákno, přičemž na tomto vlákne
901 jsou poskytovány všechny IP služby včetně IPTV. U „dvouvláknového“ řešení vedou ke
902 každému koncovému uživateli dvě separátní vlákna. Na jednom vlákne je poskytována
903 pouze IPTV a na druhém vlákne ostatní IP služby. A v případě „vícevláknového“ řešení
904 vedou ke koncovému uživateli dvě a více vláken, přičemž každé vlákno může být využíváno
905 jiným operátorem. Pro architekturu P2P přitom platí stejné zásady jako pro klasické LLU.
906 Alternativní operátor se tedy musí dostat na ODF (čili na ústřednu po své páteřní
907 infrastruktuře), kde si pronajme kolokační kapacitu a připojí místní přístupová optická vlákna.

⁸⁾ http://www.ctu.cz/cs/download/aktualni_informace/navrhy_regulace-nga_scenare_09-2010.pdf

908 **Obr. č. 5:** Schéma zpřístupnění na ODF (P2P)



909

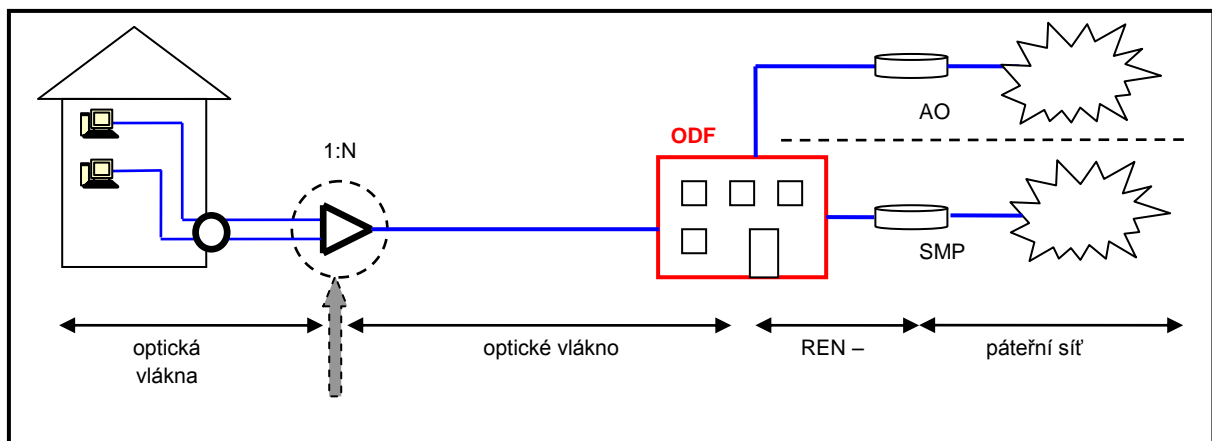
910 **2.1.3.2.2 FTTH síť (PON)**

911 **a)** *Zpřístupnění na koncentračním bodě*

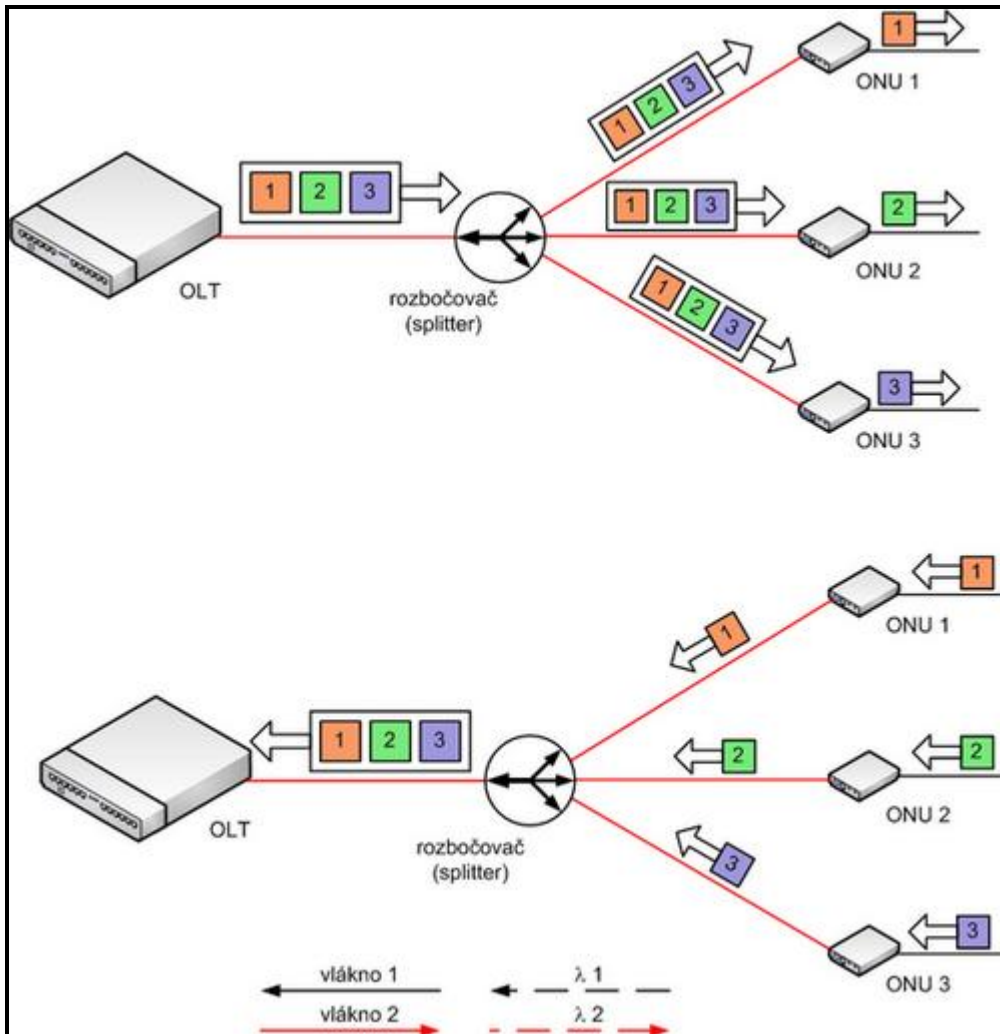
912 Operátoři jsou schopni technicky umožnit přístup k různým koncentračním bodům ve
913 své síti. Mezi koncentračním bodem a koncovým uživatelem však musí být vždy vyhrazeno
914 alespoň jedno optické vlákno. V PON architektuře je koncentračním bodem pasivní
915 koncentrátor/rozbočovač (splitter).

916

917 **Obr. č. 6:** Schéma PON



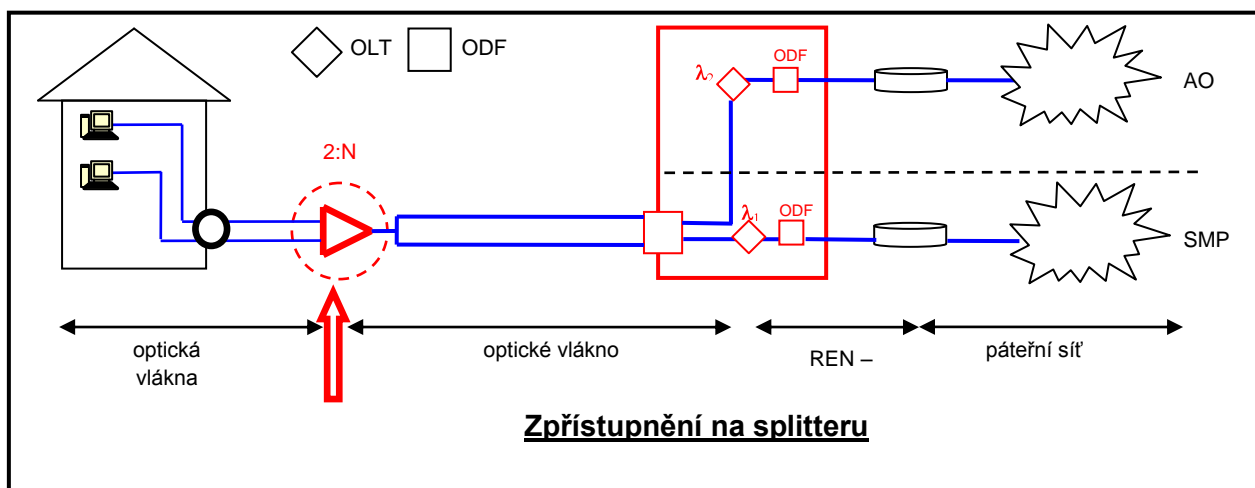
918



920
 921 Pozn.: OLT – optické linkové zakončení
 922 ONU – optická síťová jednotka

923 V případě PON může být fyzicky zpřístupněn pouze koncový úsek (jednotlivá
 924 vyhrazená optická vlákna) mezi posledním splitterem a koncovým uživatelem. V tomto
 925 případě se tedy musí alternativní operátor dostat až na poslední splitter (či těsně za něj nebo
 926 těsně před něj), tedy hluboko do sítě zpřístupňujícího operátora. Jelikož od ODF není pro
 927 každého koncového zákazníka vyhrazeno optické vlákno (ke splitteru jde jedno společné
 928 vlákno), nemůže zde být aplikováno zpřístupnění vedení od ODF až ke koncovému uživateli,
 929 pokud na ODF nebude zároveň aplikováno zpřístupnění vlnové délky (např. WDM
 930 unbundling). Zpřístupnění na koncentračním bodě je v tomto případě podobné jako klasické
 931 zpřístupnění kovového vedení v uličních rozvaděčích, nicméně vzhledem k omezené
 932 kapacitě splitteru je omezen i počet koncových uživatelů.

933 **Obr. č. 8:** Schéma zpřístupnění na splitteru



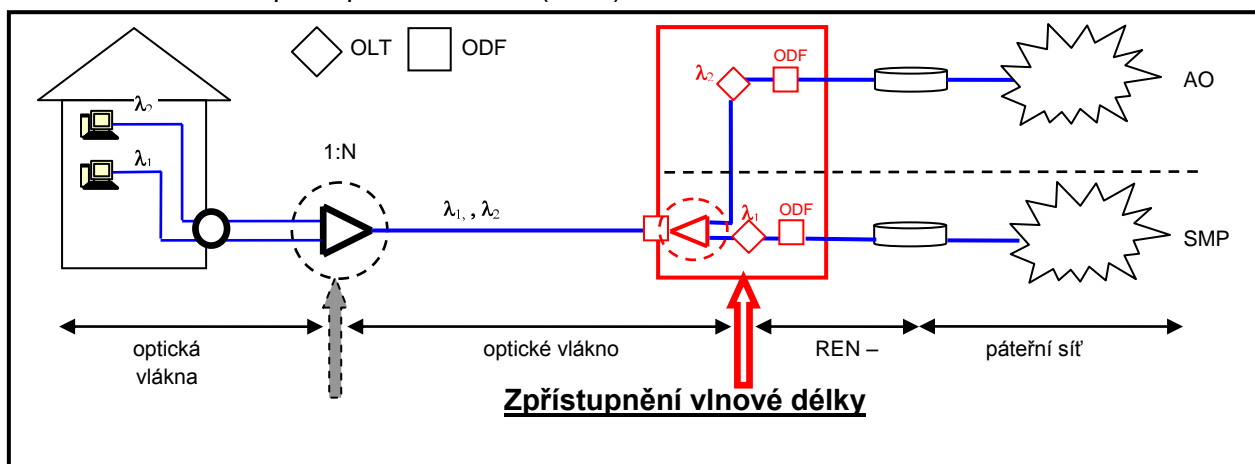
934

935 **b) Zpřístupnění na ODF**

936 Zpřístupnění na ODF pro tento scénář výstavby PON sítí je komplikovaný, jelikož od
 937 ODF není pro každého koncového zákazníka vyhrazeno optické vlákno (ke splitteru jde
 938 jedno společné vlákno), nemůže zde být aplikováno zpřístupnění vedení od ODF až ke
 939 koncovému uživateli. Aby bylo možno zpřístupňovat na ODF, je nutno uložit i povinnost
 940 zpřístupnění na koncentračním bodě, přičemž na ODF to bude realizováno za pomoci
 941 zpřístupnění vlnové délky (např. WDM). V případě WDM je umožněn přístup ke koncovému
 942 uživateli pomocí separátní vlnové délky a „multiplexování“ dat do této vlnové délky, takže
 943 koncovému uživateli je přiřazena vlnová délka, která není sdílena ostatními koncovými
 944 uživateli. Tato architektura PON tedy může být zpřístupněna tak, že alternativnímu
 945 operátorovi je umožněn přístup (na ODF) k vlnové délce příslušného koncového uživatele. V
 946 podstatě se jedná o tzv. „virtuální“ zpřístupnění.

947 V případě, že by uložení tohoto zpřístupnění nebylo v přiměřené době technicky či
 948 ekonomicky realizovatelné, je možné jej dočasně nahradit „virtuálním“ zpřístupněním pomocí
 949 přístupu k datovému toku (tzv. VULA - Virtual Unbundled Local Access).

950 **Obr. č. 9:** Schéma zpřístupnění na ODF (PON)



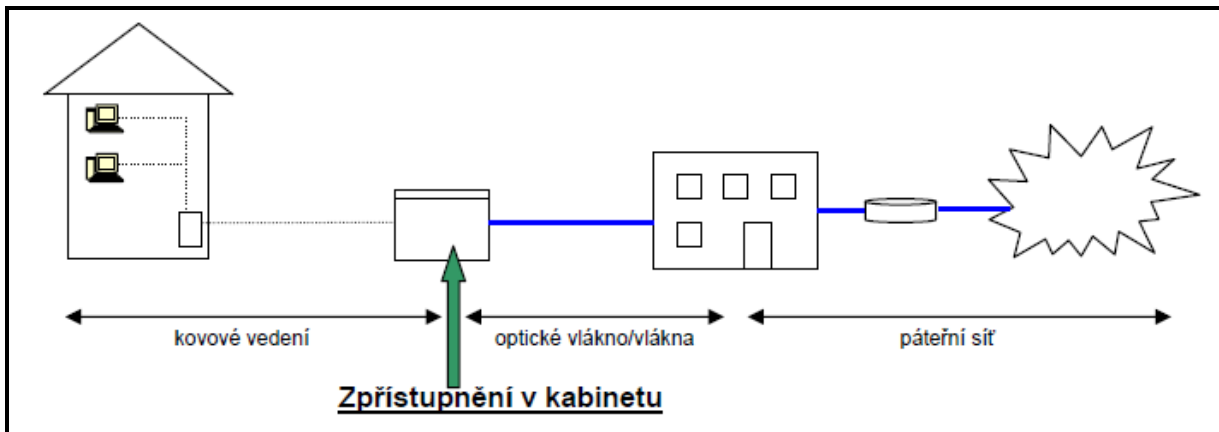
951

952 **2.1.3.2.3 FTTC síť - Zpřístupnění v kabinetu/rozvaděči (street cabinet)**

953 Zpřístupnění optické sítě v kabinetu/rozvaděči je analogické ke zpřístupnění úseku
 954 kovového vedení, přičemž pro přenos po stávající kovové přístupové síti (od rozvaděče ke

955 koncovému uživateli) lze využít zejména technologie, umožňující přenosy vyšších rychlostí,
956 např. VDSL a VDSL2. Zpřístupnění v kabinetu/rozvaděči, včetně kolokace, která zde musí
957 být poskytnuta jako doplňková služba, je do značné míry limitováno vysokými náklady na
958 stavební práce a instalaci rozvaděčů. Vlastník sítě se podle okolností může rozhodnout mezi
959 rozšířením svého stávajícího rozvaděče (dodatečnou instalací zařízení) a umístěním nového
960 rozvaděče do blízkosti již existujícího rozvaděče. Zpřístupnění na úrovni kabinetů by mělo
961 být podpořeno dalšími povinnostmi, např. povinností přístupu ke kabelovodům či přístupu k
962 nenasvícenému vláknu tak, aby měli alternativní operátoři možnost dostat se až k rozvaděči
963 pomocí své infrastruktury, a tak optimalizovat své náklady.

964 **Obr. č. 10:** Schéma zpřístupnění v kabinetu (FTTC)



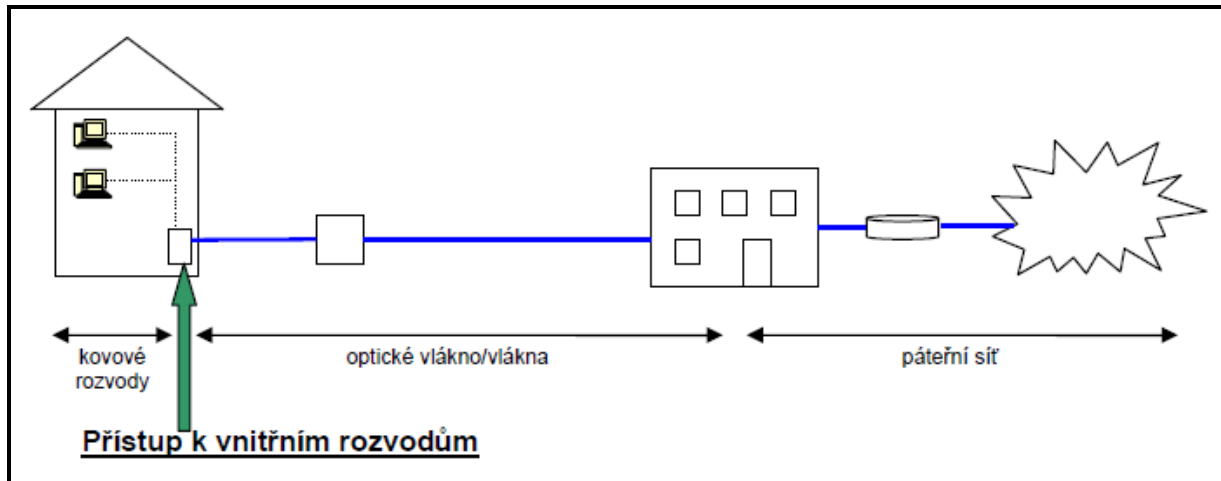
965

966 2.1.3.2.4 FTTB síť

967 V případě přístupu k optické síti FTTB se jedná o připojení optického vedení k patě
968 budovy či do budovy a poté pomocí vnitřních rozvodů v budově, které jsou kovové (počítá se
969 s využitím již vybudovaných a v současnosti využívaných kovových rozvodů – v případě že
970 kvalitativně vyhovují, s ohledem na použitou technologii). U scénáře FTTB se jedná o
971 analogii scénáře FTTH, rozdíl je pouze v tom, že vnitřní rozvody jsou u tohoto scénáře
972 kovové, tedy je počítáno s nutností zajistit také přístup k již vybudovaným a v současnosti
973 využívaným kovovým rozvodům. Přístup k vnitřním rozvodům by měl v tomto případě
974 poskytovat vlastník/provozovatel budovy.

975 Společně s výše popsanou povinností přístupu k vnitřním rozvodům by podle názoru
976 ČTÚ v případě ukládání nápravných opatření měla být uložena i povinnost zpřístupnění na
977 ODF, aby bylo zaručeno zpřístupnění celé přístupové trasy.

978 **Obr. č. 11:** Schéma zpřístupnění vnitřních rozvodů při scénáři FTTB



979

980 2.1.3.2.5 Závěr

981 Možnosti zpřístupnění jsou v této kapitole uvedeny jako možné přístupy
982 z technického hlediska a v praxi tak mohou být, především z ekonomických důvodů,
983 v podstatě nerealizovatelné. To platí např. v případě zpřístupnění vlnové délky, které je
984 v současné době díky vysokým nákladům neefektivní, což připouští Evropská komise⁹⁾
985 i sdružení BEREC¹⁰⁾ a proto mimo tuto povinnost přístupu doporučuje dočasně uložit
986 alternativní možnost přístupu na logické úrovni v podobě tzv. VULA (virtuální zpřístupnění),
987 a to v takové formě, aby svými parametry co nejvíce odpovídala zpřístupněnému
988 účastnickému vedení.

989 2.1.3.3 Možnosti zpřístupnění u sítí kabelové televize (CATV)

990 Maloobchodní širokopásmový přístup prostřednictvím CATV se liší od přístupu
991 prostřednictvím účastnických kovových vedení tím, že je realizován datovým tokem mezi
992 zařízením CMTS (Cable modem termination system) – datovou ústřednou umístěnou
993 na hlavní stanici a kabelovými modemy u koncových uživatelů. Zařízení CMTS obsluhuje až
994 několik tisíc uživatelů a pro přenos datového toku využívá směrem k uživateli nebo
995 od uživatele frekvenční multiplex, společný pro přenos televizních signálů.

996 Systémem kabelové televize (CATV) se rozumí taková infrastruktura, která je
997 zakončena v koncovém bodu sítě koaxiálním kabelem a využívá pro poskytování
998 širokopásmového přístupu služeb prostřednictvím kabelového modemu.

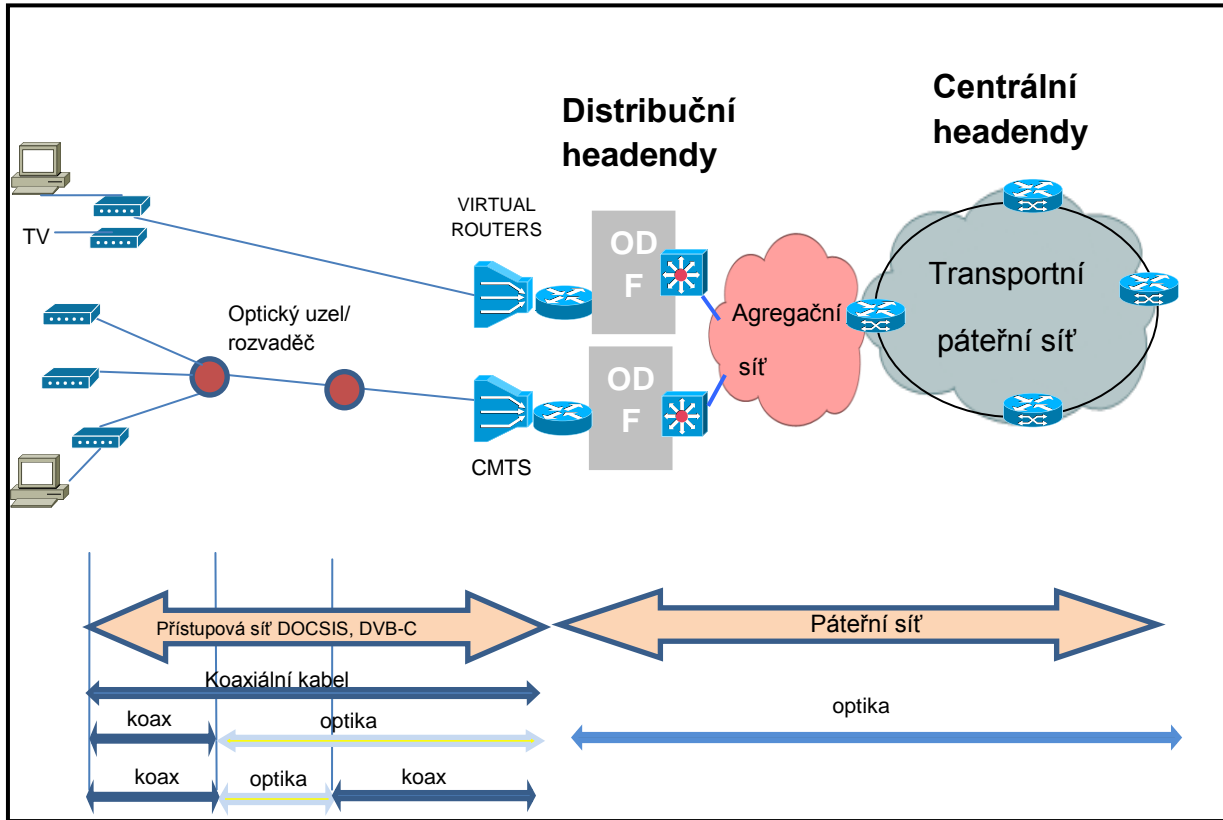
999 Umožnění velkoobchodního fyzického přístupu v takových sítích CATV ekvivalentní
1000 k účastnickým kovovým vedením nebo sítím FTTx by bylo z ekonomického i technického
1001 hlediska prakticky nerealizovatelné. V sítích CATV není možné jednoznačné fyzické
1002 vyčlenění a zpřístupnění konkrétního kabelu vedoucího od CMTS až ke koncovému
1003 účastníkovi. Stejně tak možnost zpřístupnění jednotlivých kanálů (coby virtuální způsob
1004 zpřístupnění) je velmi omezena a není technicky možné zpřístupnit ani virtuálně síť CATV
1005 pro jiného operátora v takovém rozsahu, který by odpovídal možnostem samotného
1006 operátora, který tyto sítě vlastní (a poskytuje na nich své maloobchodní služby) ani
1007 v rozsahu, který by odpovídal možnostem zpřístupnění na účastnickém kovovém vedení
1008 nebo v optických sítích.

⁹⁾ Ve Směrnici 2009/140/EC, odstavec č. 60.

¹⁰⁾ Ve zprávě BEREC - BoR (10) 08 – „Next Generation Access – Implementation Issues and Wholesale Products“, na straně č. 32.

1009 Touto problematikou se též zabývá dokument BoR (10) 08¹¹⁾, kde se jasně uvádí, že
 1010 podobnost sítí CATV (respektive HFC) a sítí FTTC nutně neznamená, že sítě CATV dokáží
 1011 nabídnout reálné možnosti zpřístupnění srovnatelné se sítěmi FTTC. Naopak je zde
 1012 uvedeno, že z technického hlediska koaxiální kabel spojující několik uživatelů nemůže být
 1013 zpřístupněn.

1014 Obr. č. 12: Možnosti realizace CATV sítí



1015

1016 Společnost UPC Česká republika, s.r.o. má k dispozici CMTS zařízení podporující
 1017 DOCSIS 3.0 ve všech svých lokalitách a investovala do jejich instalace významné
 1018 ekonomické prostředky, které si vyžádají ekonomickou návratnost. Proto v době pro
 1019 zpracování další analýzy tato společnost neuvažuje, že by přešla z CATV struktury na FTTx
 1020 a v současné době toto ani nemá v plánu. To neplatí v případech, kdy společnost UPC
 1021 Česká republika, s.r.o. je nucena rekonstruovat svoje sítě nebo vytváří nové sítě na „zelené
 1022 louce“, kdy již instaluje výhradně optická vlákna.

1023 Tato skutečnost v současné době svědčí o tom, že případný přechod na sítě CATV
 1024 je v současné době ekonomicky nerentabilní, což dokazuje omezenou ekvivalenci přístupu
 1025 CATV k základním vstupům, ale nepochybně možný nepřímý vliv CATV na velkoobchodní
 1026 trh.

1027 Úřad zároveň podotýká, že do kategorie CATV přístupů spadají pouze ty přístupy,
 1028 které jsou realizovány v přístupové síti buď koaxiálním kabelem nebo kombinací koaxiálního
 1029 kabelu a jiných sítí (zejména optickými vlákny) a jejich širokopásmový přístup je výhradně
 1030 realizovaný prostřednictvím kabelového modemu a standardem DOCSIS (kterým je
 1031 realizován přenos také v optické části přístupové sítě). V případech, kdy jsou přístupy

¹¹⁾ Zpráva BEREC - „Next Generation Access – Implementation Issues and Wholesale Products“, strana 17, poznámka pod čarou č. 20.

1032 realizovány výhradně FTTx sítí (ačkoliv se některé firmy obchodně prezentují jako kabelová
1033 televize), jsou zařazeny do kategorie FTTx.

1034 Velkoobchodní fyzický přístup k sítím CATV Úřad nepovažuje za substitut.

1035 **2.1.3.4 Možnosti zpřístupnění u bezdrátových sítí v licencovaném a** 1036 **nelicencovaném pásmu (WiFi a FWA)**

1037 Technologie WiFi využívá pro přístup ke koncovému uživateli sdílení datových toků
1038 jednotlivých uživatelů. U sítí WiFi je možnost zpřístupnění kmitočtového pásma je značně
1039 omezená, a to zejména proto, že tyto služby jsou poskytovány v tzv. volných pásmech, tzn.,
1040 že využívání kmitočtových pásem nevyžaduje vydání individuálního oprávnění a podléhá
1041 pouze všeobecnému oprávnění pro všechny operátory. Není proto možné zaručit
1042 ekvivalentní přístup (z hlediska kvality a spolehlivosti) k přístupu prostřednictvím základních
1043 vstupů, tedy účastnických kovových vedení a optických sítí (FTTx).

1044 V případě rádiových sítí v licencovaných pásmech je možnost zpřístupnění také
1045 nereálné, neboť u sítí typu point-to-multipoint není možné zaručit kvalitu odpovídající
1046 základních vstupů a u sítí typu point-to-point Úřad ani neshledal jakýkoliv zájem o takové
1047 zpřístupnění, neboť v těchto případech se vyplatí realizovat takový spoj svým vlastním
1048 zařízením.

1049 Velkoobchodní fyzický přístup k sítím WiFi Úřad nepovažuje za substitut.

1050 **2.1.3.5 Možnosti využití pasivní infrastruktury jako substitutu k základním** 1051 **vstupům**

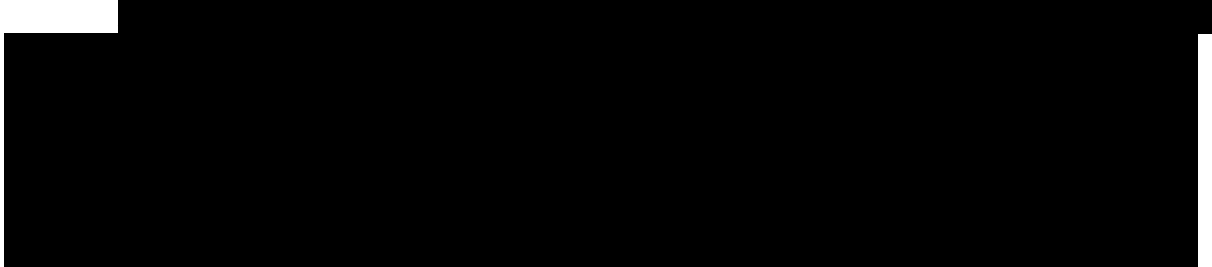
1052 V neposlední řadě se Úřad v rámci věcného vymezení zabýval pasivní
1053 infrastrukturou (jako například kabelovody a chráničkami, případně nenasvícenými vlákny),
1054 z hlediska možné substituovatelnosti se základními vstupy a tedy jejich zařazením do
1055 věcného vymezení trhu.

1056 Podle názoru Úřadu chránička či kabelovod neslouží k přímému poskytování služby
1057 koncovému účastníkovi, ale výhradně k umístění aktivní (zejména optické) infrastruktury,
1058 skrze kterou lze následně službu koncovému uživateli nabídnout. Samotné využití pasivní
1059 infrastruktury, včetně nenasvíceného vlákna, neumožní alternativnímu operátorovi poskytnutí
1060 vlastních služeb koncovému uživateli. Z pohledu možné substituovatelnosti se základními
1061 vstupy by alternativní operátor v takovém případě musel vybudovat vlastní infrastrukturu pro
1062 přenos signálu až ke koncovému uživateli, kterými jsou zejména kovová vedení nebo optická
1063 vlákna, a další nezbytná technická zařízení. Takové řešení pro alternativního operátora
1064 představuje vynaložení dalších dodatečných investic a časový prostor pro realizaci, což je
1065 překážkou pro substituci na straně poptávky. Nelze proto hovořit o realizaci přístupu ke
1066 koncovému uživateli prostřednictvím např. kabelovodů (chrániček nebo nenasvícených
1067 vláken) ve stejném smyslu jako prostřednictvím aktivní infrastruktury.

1068 Pasivní infrastrukturu vhodnou pro využití při budování sítí elektronických
1069 komunikací vlastní nejen podnikatelé v elektronických komunikacích, ale i subjekty z jiných
1070 odvětví. Vzhledem k současné době neexistujícímu registru pasivní infrastruktury v ČR a
1071 vzhledem ke svěřené působnosti Úřadu s možností sbírat údaje pouze od podnikatelů
1072 elektronických komunikací, je v současné době nemožné zmapovat veškerou pasivní
1073 infrastrukturu na území ČR vhodnou pro sdílení při budování nových přístupových sítí
1074 elektronických komunikací. V rámci analýzy tohoto relevantního trhu se Úřad zaměřil
1075 zejména na pasivní infrastrukturu největšího poskytovatele širokopásmových přístupů v ČR.

1076 Úřad na základě dostupných údajů konstatuje, že vlastnictví v celém rozsahu
1077 přístupových vedení, tzn. vlastnictví chrániček nebo kabelovodu na celé trase mezi hlavním
1078 rozvodem a koncovým uživatelem, společností Telefónica Czech Republic, a.s. významně
1079 omezené a velmi málo zastoupené. Navíc počet takovýchto chrániček či kabelovodů není
1080 dostatečný natolik, aby vedl k jejich zahrnutí do věcného vymezení, coby substitutu
1081 k účastnickým kovovým vedením a optickým vláknům.

1082
1083
1084
1085
1086
1087
1088
1089



1090 Úřad dále uvádí, že přístup k pasivní infrastruktuře, zejména ke kabelovodům či
1091 jejich sdílení (duct sharing) umožňuje snazší budování aktivní infrastruktury – v současné
1092 době optických přístupových (NGA) sítí, než v případě budování aktivní infrastruktury
1093 s nutností výkopových prací. Také proto jej zmiňuje Komise ve svém Doporučení o
1094 relevantních trzích jako jedno z možných nápravných opatření pro trh č. 4. V žádném
1095 případě jej ale Komise nezařazuje do definice tohoto trhu, ale uvádí možnost uložení
1096 povinnosti přístupu také pro pasivní prvky infrastruktury. Úřad se touto problematikou bude
1097 zabývat až ve fázi hodnocení samostatné významné tržní síly v rámci ukládání nápravných
1098 opatření.

1099 Velkoobchodní přístup k pasivní infrastruktuře Úřad nepovažuje za substitut.

1100 **2.1.3.6 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů na** 1101 **velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu – tzv. přímé vlivy**

1102 Na základě výše uvedených skutečností Úřad považuje za základní vstupy tohoto
1103 relevantního trhu širokopásmové přístupy poskytované prostřednictvím účastnických
1104 kovových vedení s technologií xDSL a přístupy prostřednictvím optických vláken (FTTx), kdy
1105 součástí relevantního trhu jsou všechny tři scénáře realizace optických sítí, a to FTTH, FTTB
1106 a FTTC. Zároveň však Úřad konstatuje, že nevyklučuje možný nepřímý vliv přístupu
1107 prostřednictvím sítí kabelové televize (CATV) a prostřednictvím rádiových sítí na zkoumání
1108 SMP.

1109 **2.1.4 C) Popis zkoumání tzv. nepřímých vlivů a stanovení** 1110 **souvisejících maloobchodních trhů**

1111 **2.1.4.1 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu**

1112 Úvodem před vlastním zkoumáním a vymezením maloobchodního trhu
1113 širokopásmového přístupu považuje Úřad za účelné uvést základní rysy současné situace na
1114 maloobchodním trhu.

1115 Od poslední analýzy se celkový počet maloobchodních širokopásmových účastníků
1116 zvýšil z 2 071 000 (konec roku 2009) na cca 2 570 000 (pololetí roku 2012). V případě
1117 započítání přístupů i v mobilních sítích se počet uživatelů zvýšil z cca 2 442 000
1118 na cca 3 206 000. Těmto účastníkům přináší prospěch rozvíjející se konkurence v oblasti
1119 poskytování maloobchodních širokopásmových služeb, a to zejména konkurence založená

1120 na alternativních technologiích než jakou v drtivé většině používá incumbent (tedy xDSL).
1121 V porovnání s poslední analýzou se při relativně stejných cenách dosahované technické
1122 parametry služeb výrazně zvýšily, technologický pokrok umožňuje vyšší rychlosti, a tím i
1123 rozšíření používání různých aplikací, jako je např. cloud computing, stahování hudby a filmů.

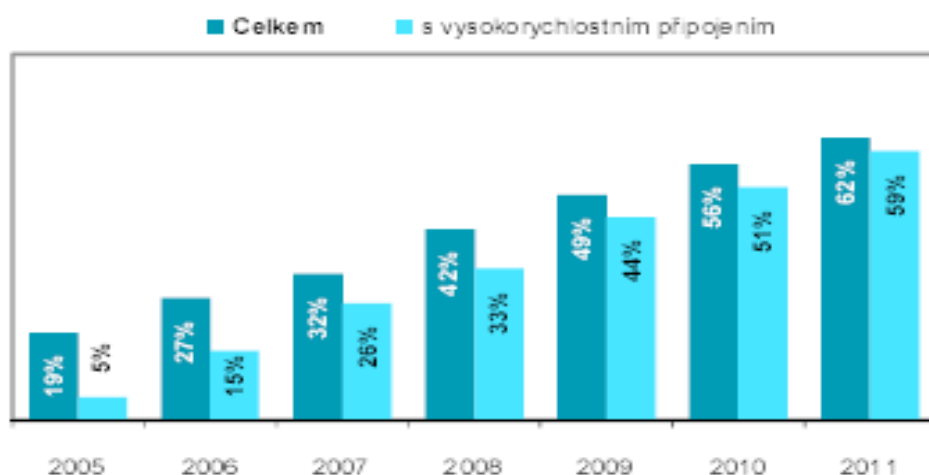
1124 Stále více uživatelů má možnost vybrat si poskytovatele, kteří nabízejí služby na
1125 různých technologických platformách, z nichž je v České republice nejvíce využívanou
1126 technologií maloobchodního širokopásmového přístupu technologie xDSL, které v pololetí
1127 roku 2012 využívalo přibližně 35 % všech účastníků, spolu s technologií WiFi, která má na
1128 maloobchodním trhu obdobný podíl.

1129 Zásadní události na maloobchodním trhu, k nimž došlo v posledních letech,
1130 a základní trendy vývoje lze charakterizovat následovně:

- 1131 - prakticky útlum užívání úzkopásmového přístupu k síti Internet v pevném místě,
- 1132 - postupná orientace nabídky i poptávky na vyšší rychlosti,
- 1133 - budování lokálních optických sítí alternativních operátorů,
- 1134 - budování mobilních sítí UMTS a tím zvýšení dostupnosti i kvalitativních vlastností
1135 mobilního přístupu k síti Internet,
- 1136 - s tím související růst penetrace mobilních zařízení využívajících mobilní přístup k síti
1137 Internet a růst datového provozu v mobilních sítích,
- 1138 - zavedení služeb VDSL (resp. VDSL2) na trh od května 2011,
- 1139 - akvizice (aktuálně 18) lokálních WiFi operátorů společností Telefónica Czech Republic,
1140 a.s. (respektive společností Internethome s.r.o.), ve kterých bude společnost Telefónica
1141 Czech Republic, a.s. zřejmě pokračovat i v následujícím období; společnost Telefónica
1142 Czech Republic, a.s. se dle dostupných údajů stala poskytovatelem s nejvyšším počtem
1143 WiFi přístupů,
- 1144 - září 2011 - společnost UPC Česká republika, s.r.o. navyšuje přenosové rychlosti,
1145 nejvyšší nabízený tarif je až 120 Mbit/s download s uploadem až 10 Mbit/s,
- 1146 - září 2012 – navyšování maximálních dostupných rychlostí xDSL v síti společnosti
1147 Telefónica Czech Republic, a.s. až na 40 Mbit/s,
- 1148 - zvyšující se penetrace vybavení domácností počítačem a počet domácností s přístupem
1149 k síti Internet – což je dáno zvyšující se poptávkou po aplikacích využívajících přístup
1150 k síti Internet.

1151 Následující grafy dokumentují vývoj vybavenosti domácností a jednotlivých uživatelů
1152 osobním PC a současně i trend zvyšujícího se využití internetu a vysokorychlostního
1153 internetu.

1154 Graf č. 1: Domácnosti v ČR s připojením k internetu (% všech domácností)



1155
1156

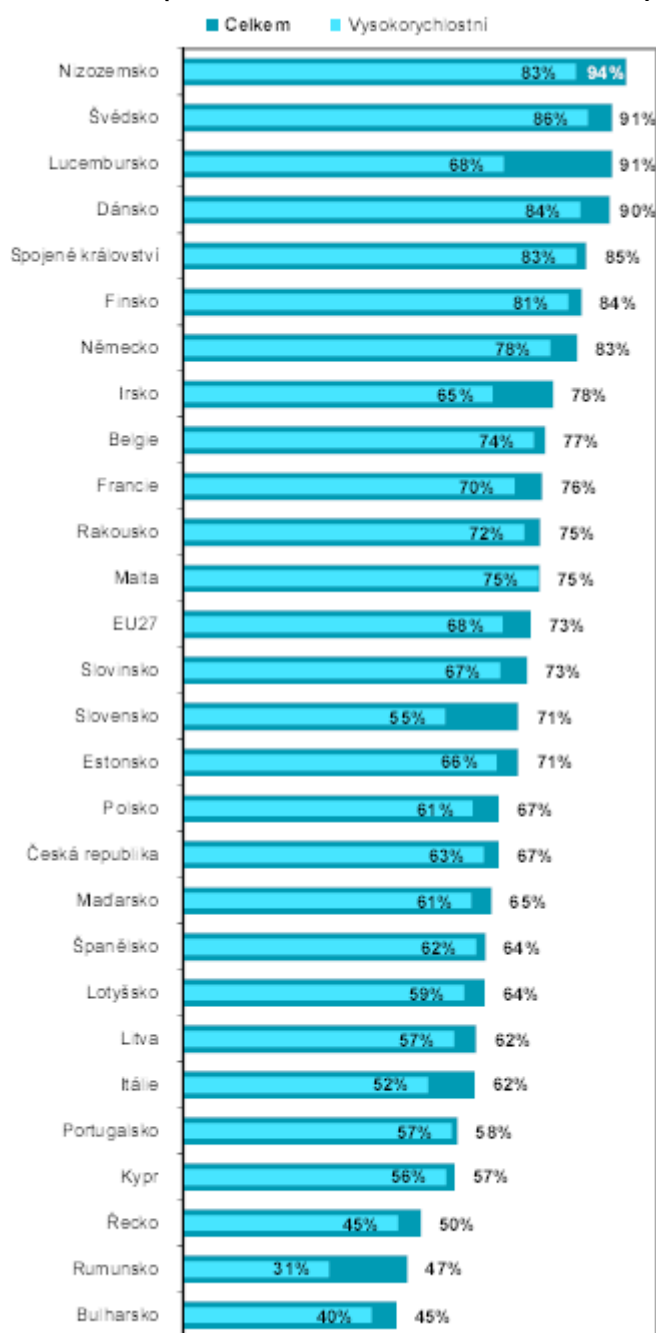
Zdroj: Český statistický úřad, 2012

1157 Ke konci roku 2011 došlo v ČR k dalšímu nárůstu počtu domácností s připojením
1158 k síti Internet respektive i k růstu počtu domácností s vysokorychlostním přístupem k síti
1159 Internet. Celková penetrace přístupu k síti Internet oproti předcházejícímu roku vzrostla
1160 o 6 p.b. na 62 % domácností. Podíl domácností vybavených vysokorychlostním připojením
1161 k síti Internet vzrostl dokonce o 8 p.b. na 59 %. Vybavenost domácností připojením k síti
1162 Internet si tak nadále udržuje růstový trend.

1163 Z mezinárodního srovnání z roku 2011 (Graf č. 2) vyplývá, že se ČR, co se týče
1164 připojení k síti Internet na domácnost, pomalu přibližuje úrovni průměru EU-27. Konkrétně
1165 v tomto ukazateli ČR za tímto průměrem zaostává o 6 p.b., a co se týče vysokorychlostního
1166 připojení k síti Internet tak jen o 5 p.b., přitom v roce 2010 v ČR byly tyto ukazatele o 9 p.b.,
1167 respektive o 7 p.b., nižší než průměr EU-27.

1168
1169

Graf č. 2: **Mezinárodní srovnání: Domácnosti s připojením k síti Internet, 2011**
(% všech domácností v dané zemi*)



1170
1171
1172

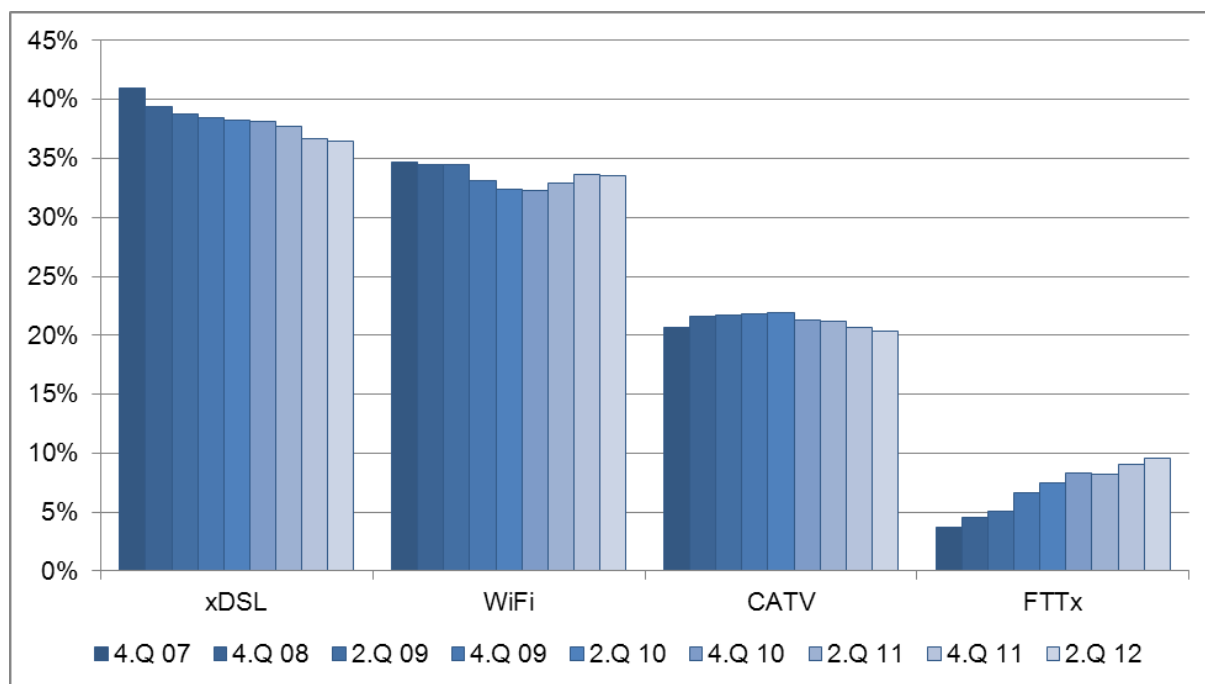
*pouze domácnosti, kde žije alespoň jedna osoba ve věku 16 – 74 let
Zdroj: Český statistický úřad, Eurostat 2012

1173
1174
1175
1176
1177
1178
1179
1180

Na podporu dalšího rozvoje vysokorychlostního připojení k síti Internet schválila vláda České republiky 19. ledna 2011 státní politiku v elektronických komunikacích pod názvem Digitální Česko. Cílem je zajistit do roku 2013 dostupnost služby přístupu k vysokorychlostnímu internetu s přenosovou rychlostí minimálně 2 Mbit/s ve všech obydlených lokalitách ČR a minimálně 10 Mbit/s ve městech. Následně pak do roku 2015 zajistit ve venkovských sídlech dostupnost této služby s přenosovou rychlostí na úrovni minimálně 50 % průměrné rychlosti ve městech, přitom 30 % domácností a firem by mělo mít dostupnost k připojení minimálně 30 Mbit/s.

1181
1182

Graf č. 3: Vývoj podílů širokopásmových přístupů podle jednotlivých technologií na maloobchodním trhu



1183
1184

Zdroj: ČTÚ, 2012

1185
1186
1187

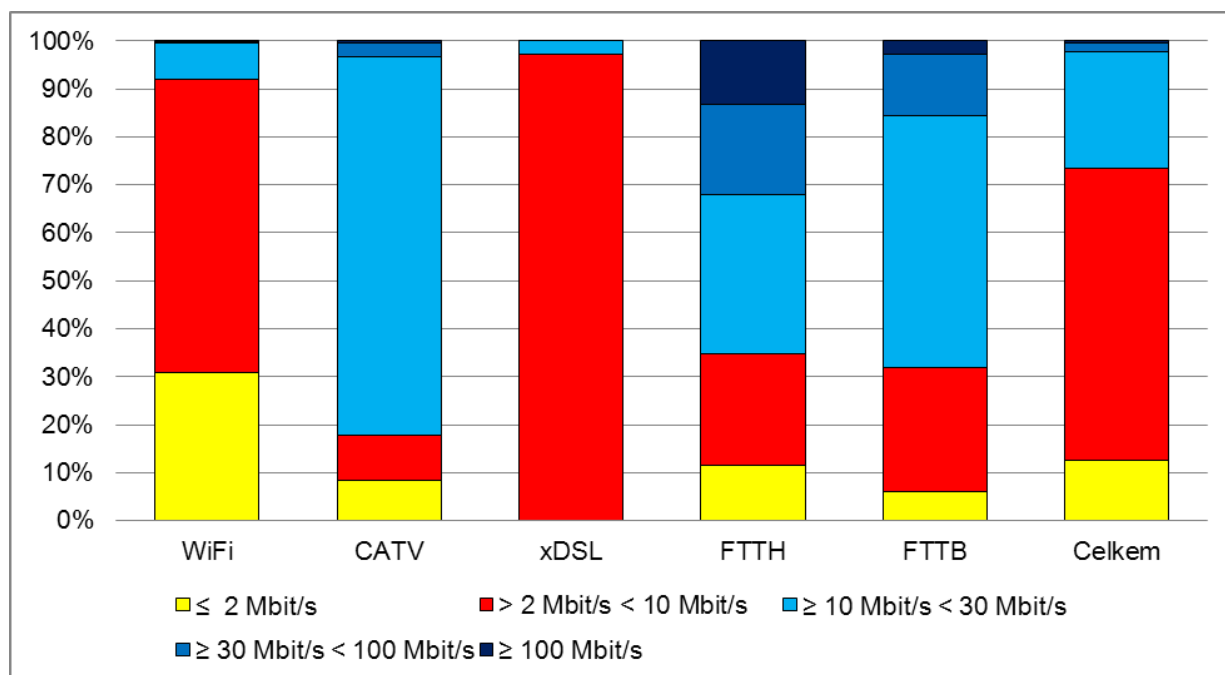
Nejvíce se rozvíjejícími přístupy na maloobchodním trhu jsou FTTx přístupy. Sítě FTTx znamenají pro uživatele nejkvalitnější možnost připojení a jsou proto uživateli stále více preferované.

1188
1189
1190
1191

Z hlediska nominální poskytované rychlosti, jako jednoho z hlavních ukazatelů technických charakteristik jednotlivých přístupů (byť není rozhodující pro všechny uživatele), dokládají následující grafy (Graf č. 4, Graf č. 5, Graf č. 6 a Graf č. 7) trvalý trend navyšování nabízených rychlostí u všech technologií.

1192
1193

Graf č. 4: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním trhu na konci roku 2010



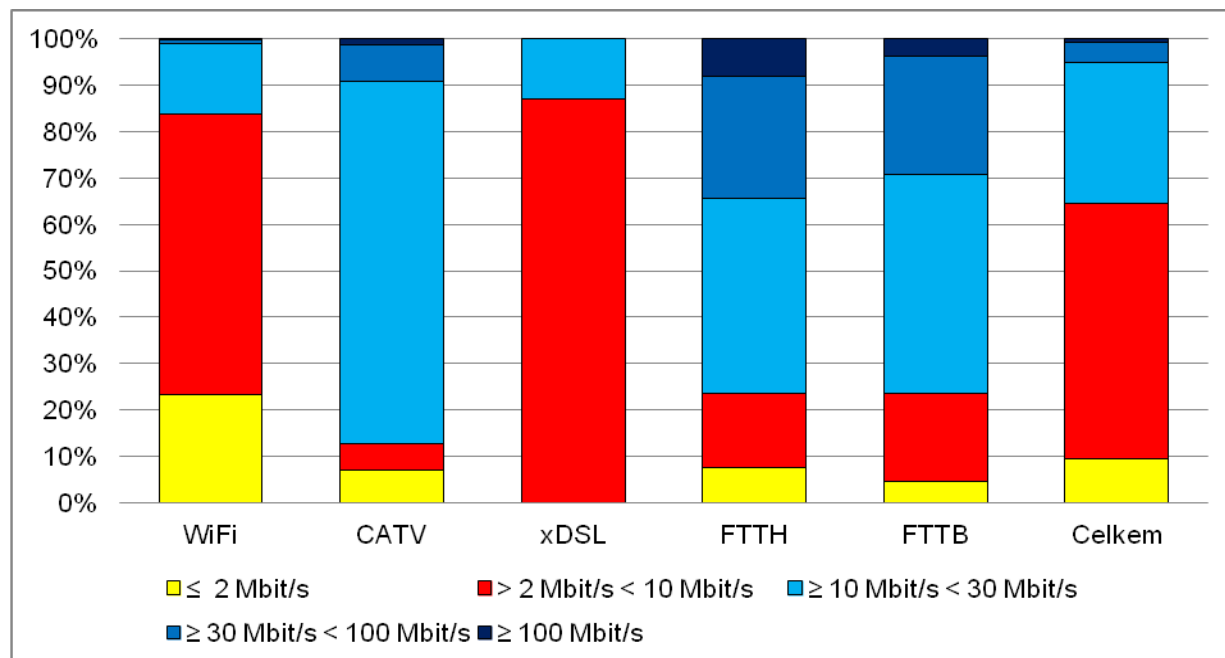
1194
1195
1196
1197

Zdroj: ČTÚ, 2012

Pozn.: Technologie DSL u jiných poskytovatelů než Telefónica Czech Republic, a.s. – kategorie >2 Mbits, <10 Mbit/s zahrnuje také 2 Mbit/s přístupy, nicméně jedná se o pouze zanedbatelný počet.

1198
1199

Graf č. 5: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním trhu na konci roku 2011



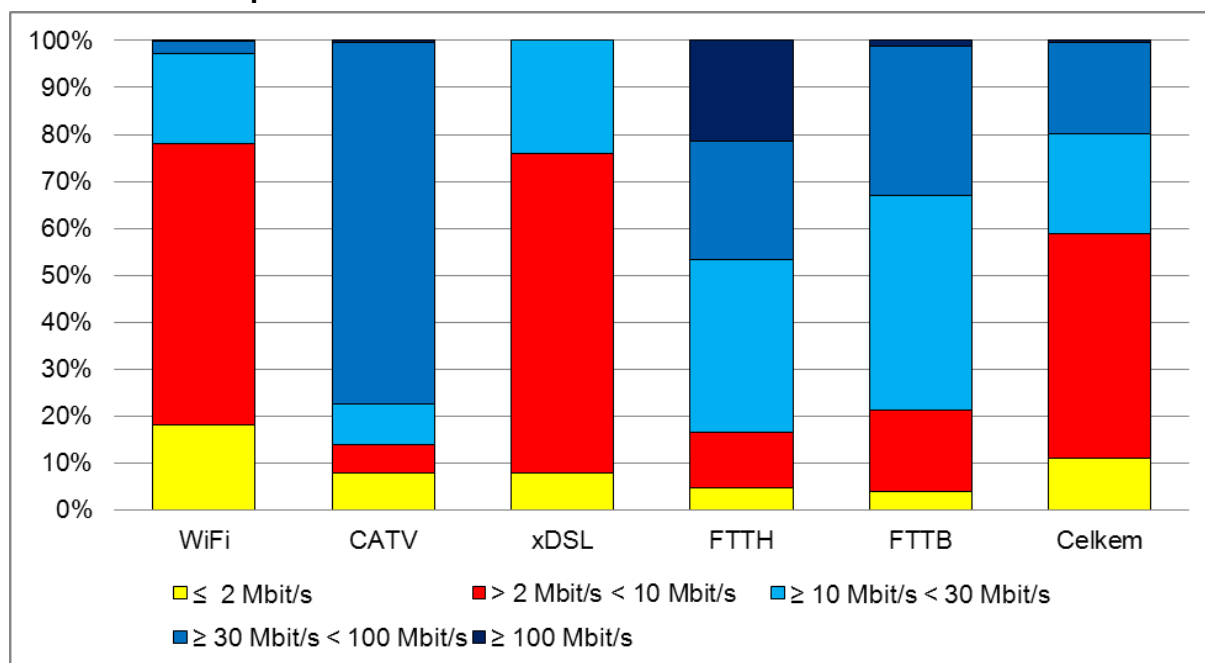
1200
1201
1202
1203

Zdroj: ČTÚ, 2012

Pozn.: Technologie DSL u jiných poskytovatelů než Telefónica Czech Republic, a.s. – kategorie >2 Mbits, <10 Mbit/s zahrnuje také 2 Mbit/s přístupy, nicméně jedná se o pouze zanedbatelný počet.

1204
1205

Graf č. 6: Podíl jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů na maloobchodním trhu v pololetí 2012



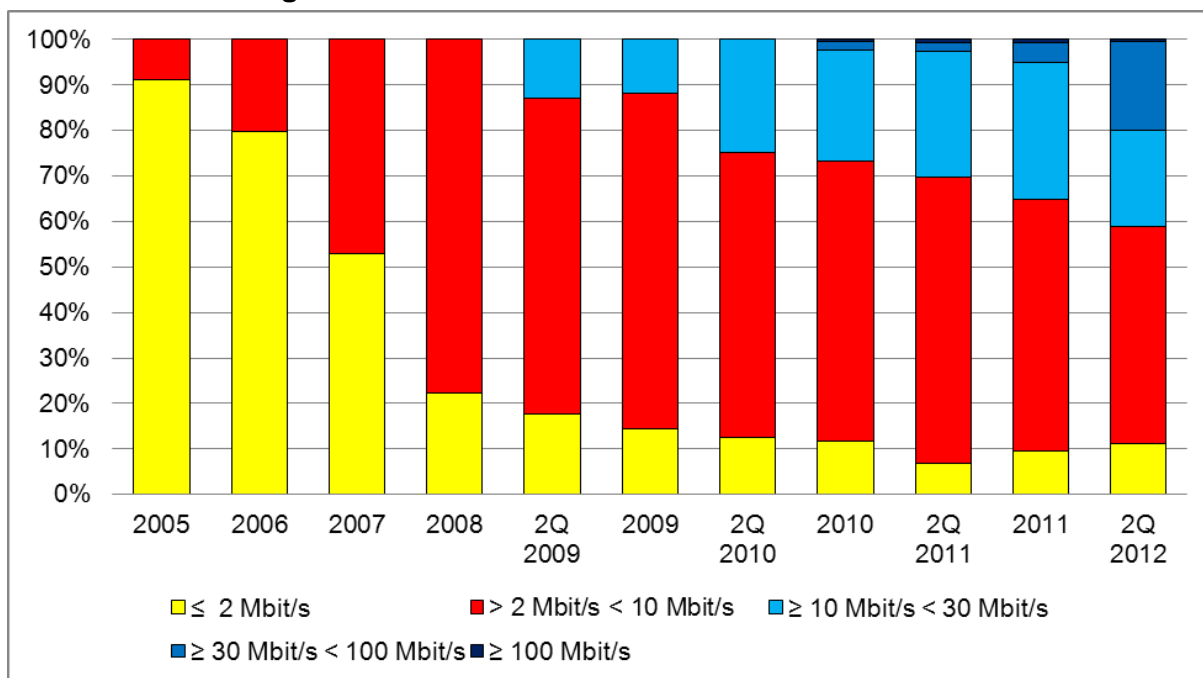
1206
1207
1208
1209
1210
1211

Zdroj: ČTÚ, 2012

Pozn.: Technologie xDSL zahrnuje nově (oproti předchozím obdobím) rozdělení i v kategorii ≤ 2 Mbit/s.

Enormní růst podílu kategorie od 30 do 100 Mbit/s u sítě CATV je způsobena změnou nabízených rychlostí společnosti UPC Česká republika s.r.o. na konci roku 2011, která se promítla v údajích za pololetí 2012. Nejvyšší nabízený tarif společnosti UPC Česká Republika s.r.o. je 30 Mbit/s download a 1 Mbit/s upload.

1212 Graf č. 7: Vývoj podílů jednotlivých rychlostí širokopásmových přístupů
 1213 na maloobchodním trhu v období 2005 až pololetí 2012 celkem za všechny
 1214 technologie



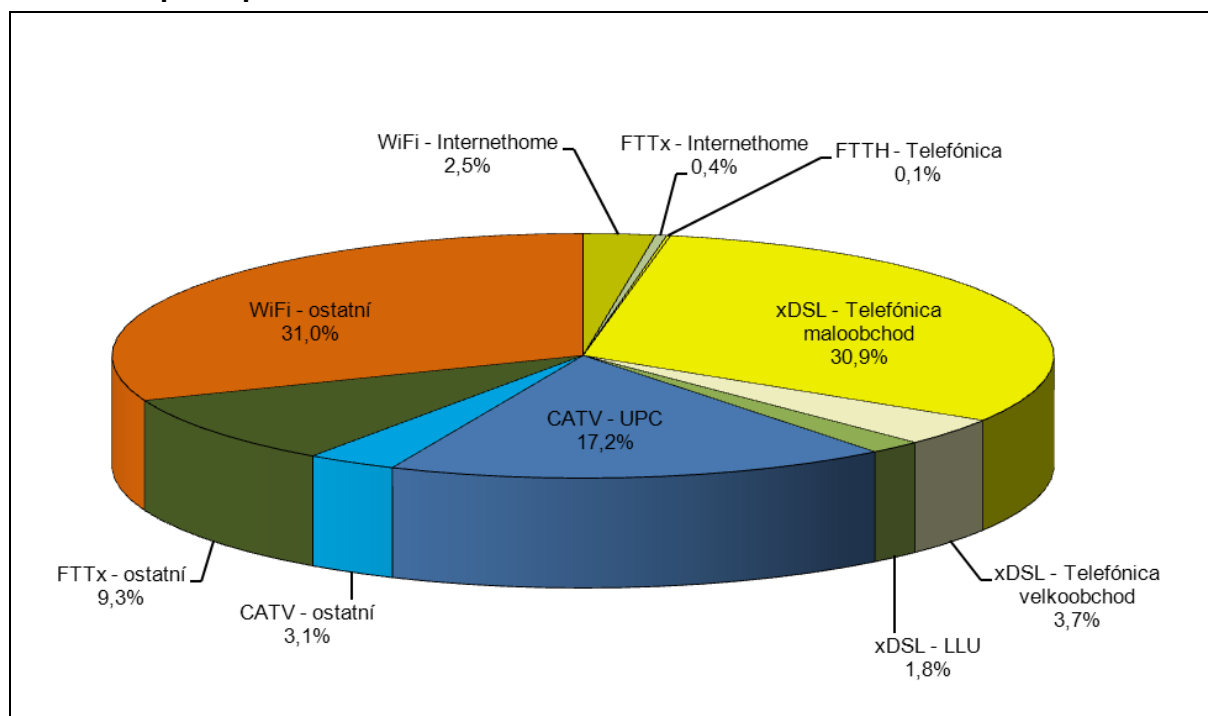
1215 Zdroj: ČTÚ, 2012

1216 Pozn.: 1) Technologie DSL u jiných poskytovatelů než Telefónica Czech Republic, a.s. – kategorie >2 Mbits,
 1217 <10 Mbit/s zahrnuje také 2 Mbit/s přístupy, nicméně jedná se o pouze zanedbatelný počet.
 1218

1219 2) V grafu se vyskytují do roku 2008 pouze dvě škály, neboť do roku 2008 byly sledovány rychlosti pouze
 1220 v intervalech pod 2 Mbit/s a nad 2 Mbit/s, od roku 2009 došlo k rozšíření sledovaných rychlostních
 1221 intervalů (pod 2 Mbit/s, 2–10 Mbit/s a nad 10 Mbit/s). Od konce roku 2010 došlo k dalšímu rozšíření
 1222 sledovaných rychlostních intervalů a to o sledování rychlostí od 10 do 30 Mbit/s, od 30 do 100 Mbit/s a nad
 1223 100 Mbit/s.

1224 Aktuální situace na maloobchodním trhu z pohledu velikosti podílu jednotlivých
1225 technologií služeb širokopásmového přístupu je znázorněna na následujícím grafu.

1226 Graf č. 8: **Podíl jednotlivých technologií na maloobchodním trhu širokopásmového**
1227 **přístupu k 30. 6. 2012**

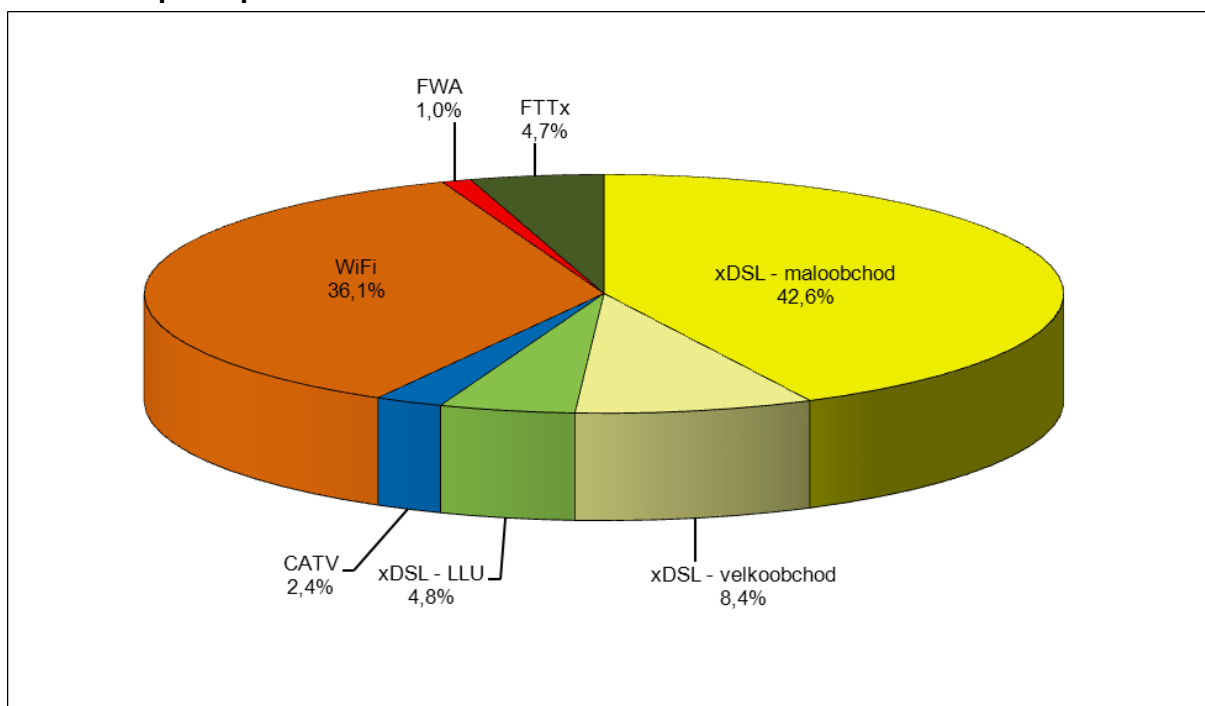


1228 Zdroj: ČTÚ, 2012
1229

1230 Z výše uvedeného grafu tedy vyplývá, že z hlediska využívaných technologií pro
1231 poskytování služeb širokopásmového přístupu, jsou nejvíce zastoupené xDSL a WiFi
1232 přístupy. xDSL přístupy jsou tvořeny zejména maloobchodními zákazníky společnosti
1233 Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatní xDSL přístupy tvoří alternativní poskytovatelé, kteří
1234 využívají její velkoobchodní služby. Naproti tomu WiFi přístupy jsou tvořeny více než 1 000
1235 jednotlivými poskytovateli, kteří ale v součtu dosahují přibližně stejného tržního podílu jako
1236 společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

1237
1238

Graf č. 9: Podíl jednotlivých technologií na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu – nerezidenti k 31. 12. 2011

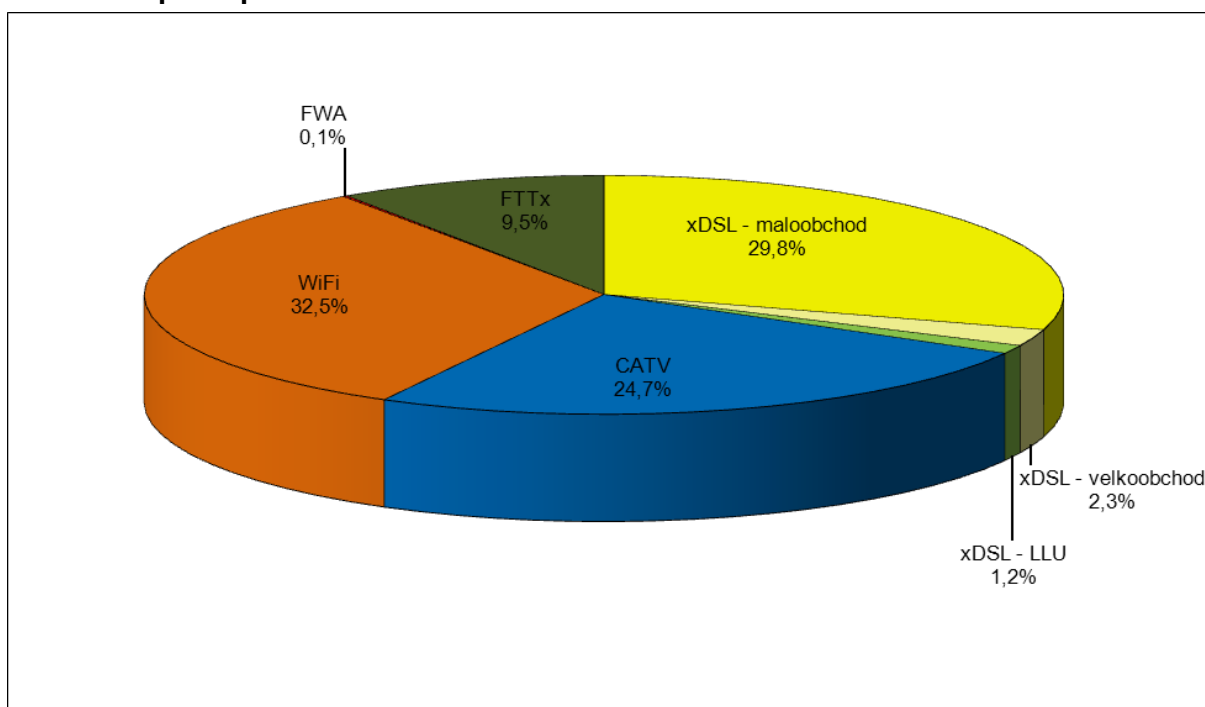


1239
1240

Zdroj: ČTÚ, 2012

1241
1242

Graf č. 10: Podíl jednotlivých technologií na maloobchodním trhu širokopásmového přístupu – rezidenti k 31. 12. 2011



1243
1244

Zdroj: ČTÚ, 2012

1245 Z výše uvedených grafů vyplývá, že technologie xDSL je nejvyužívanější technologií
1246 na nerezidentním segmentu, a to i na úkor technologie FTTx, což může být způsobeno
1247 zejména tím, že do nerezidentního segmentu jsou započítávány i fyzické podnikající osoby.
1248 WiFi přístupy mají na obou segmentech (rezidenti/nerezidenti) téměř stejný tržní podíl
1249 přesahující 30 %, zatímco služby prostřednictvím CATV jsou využívány výhradně

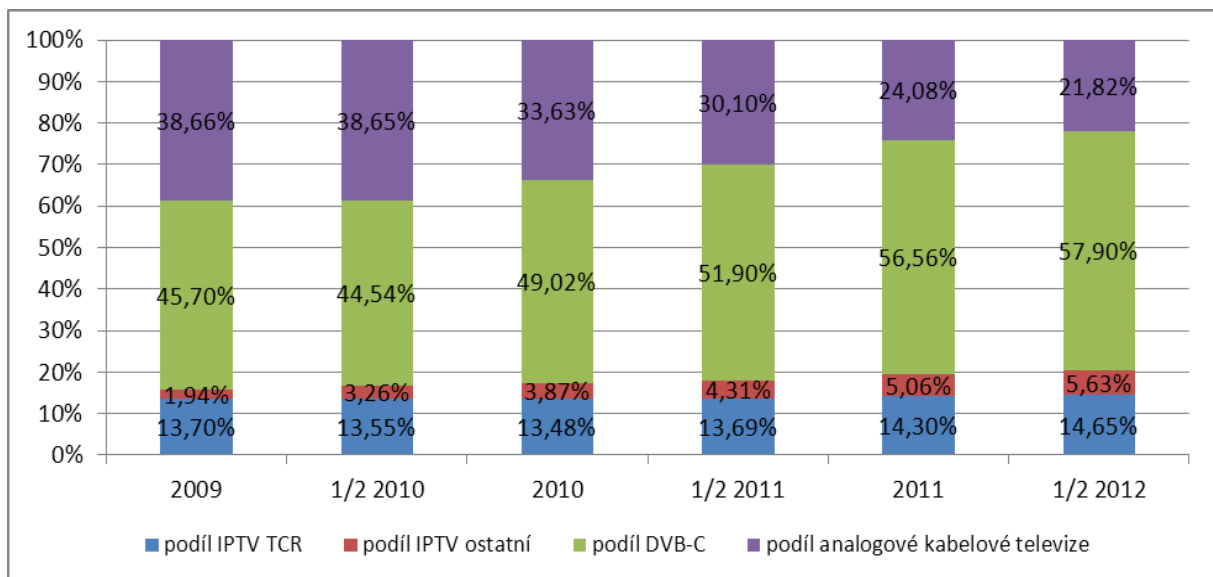
1250 rezidentními zákazníky a jejich podíl na segmentu nerezidentů je pouze 2,4 %. To je
 1251 způsobeno zejména tím, že původní účel CATV sítí, tedy šíření televizního vysílání, bylo
 1252 určeno výhradně pro domácnosti, tedy pro segment rezidentů. Relativně vysoký podíl WiFi
 1253 přístupů na firemním segmentu může být způsoben tím, že do tohoto segmentu jsou pro
 1254 sběr dat započítávány i fyzické podnikající osoby, což zdůvodňuje i odlišnosti s údaji
 1255 z provedeného průzkumu trhu, který je přílohou k analýze relevantního trhu č. 5, kde fyzické
 1256 podnikající osoby nejsou zahrnuty a kde podíl WiFi přístupů je podstatně nižší.

1257 **2.1.4.2 Maloobchodní trh šíření TV vysílání (IPTV a kabelová televize)**

1258 Do tohoto trhu byly zařazeny pouze ty technologie (respektive infrastruktury), které
 1259 byly potenciačně zvažovány jako substituty s ohledem na velkoobchodní trh fyzického
 1260 přístupu k infrastruktuře.

1261 Uvedení podílů na celkovém maloobchodním trhu šíření TV vysílání (tzn. včetně
 1262 satelitního a terestriálního vysílání) by z tohoto pohledu nemělo adekvátní vypovídací
 1263 hodnotu.

1264 Graf č. 11: Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.
 1265 na maloobchodním trhu IPTV se zahrnutím aktivních přípojek televizního
 1266 vysílání prostřednictvím kabelové televize (DVB-C a analogové)



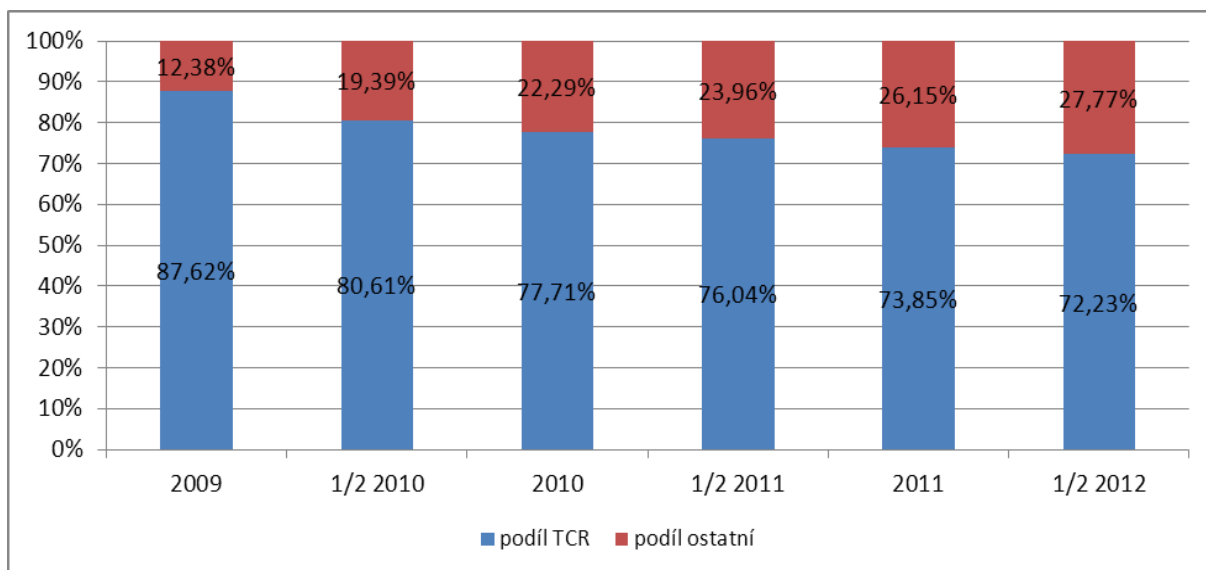
1267 Zdroj: ČTÚ, 2012
 1268

1269 Vývoj na tomto maloobchodním trhu TV šíření ukazuje, že dominantního podílu zde
 1270 dosahuje šíření vysílání prostřednictvím kabelové televize (zahrnuje DVB-C i analogové
 1271 přípojky), reprezentované zejména společností UPC Česká republika s.r.o. Podíl tohoto
 1272 způsobu šíření postupně přechází na digitální DVB-C. Z výše uvedeného grafu je též zřejmé,
 1273 že se podíl kabelové televize mírným tempem postupně snižuje a to na úkor IPTV, kterou
 1274 provozuje zejména incumbent ve své xDSL síti a poté alternativní poskytovatelé na svých
 1275 FTTx sítích. Vývoj tržního podílu na trhu IPTV je uvedeno v níže uvedeném grafu.

1276 Úřad se dále blíže zaměřil na samotný maloobchodní trh IPTV neboť DVB-C
 1277 (případně analogové vysílání prostřednictvím kabelové televize) je poskytováno přes CATV
 1278 síť, která neodpovídá možnosti velkoobchodního zpřístupnění (ať už fyzického nebo
 1279 virtuálního) ani přístupu k datovému toku za účelem následného poskytování služeb DVB-C.
 1280 Úřad zmiňuje, že DVB-C a analogové přípojky s tímto trhem pouze úzce souvisí – a to z
 1281 pohledu koncového zákazníka (tedy formou nepřímých vlivů z maloobchodního trhu), ale jak

1282 již bylo řečeno na velkoobchodním trhu jejich srovnatelnost s xDSL a FTTx neexistuje
1283 (vzhledem k potenciálu tyto velkoobchodní služby - tedy DVB-C - nenabízet).¹²⁾

1284 Graf č. 12: **Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.**
1285 **na maloobchodním trhu IPTV**



1286 Zdroj: ČTÚ, 2012

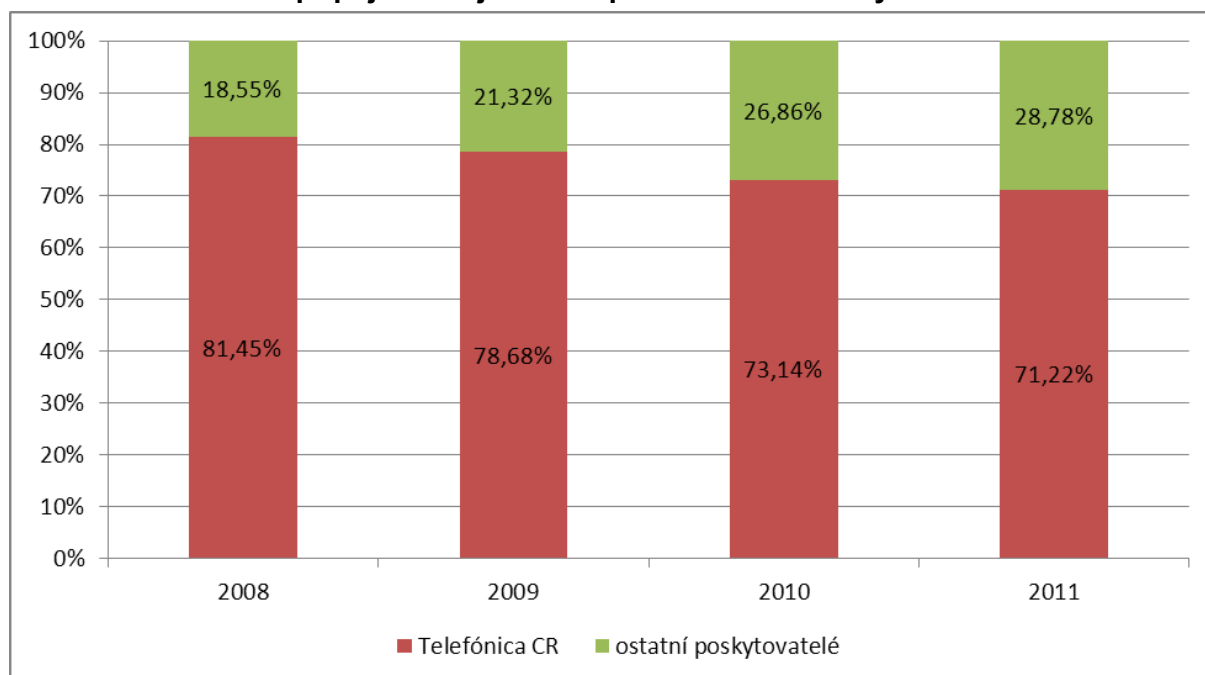
1287 Pozn.: V ČR na bázi zpřístupněného účastnického vedení v současné době žádný poskytovatel služby IPTV
1288 nenabízí.
1289

1290 Úřad v případě vývoje tržního podílu na maloobchodním trhu IPTV předpokládá spíše
1291 klesající trend podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., zejména s ohledem na to,
1292 jak roste podíl FTTx přístupů alternativních poskytovatelů na maloobchodním trhu
1293 širokopásmového přístupu, kteří jako doplňkovou službu k přístupu k síti Internet často
1294 poskytují službu IPTV. Úřad dále dodává, že s tímto maloobchodním trhem velmi blízce
1295 souvisí maloobchodní trh DVB-C (příp. i analogové přípojky kabelové televize).

¹²⁾ Tato skutečnost by neplatila v případě, kdyby CATV nabízely služby televizního vysílání prostřednictvím IPTV a standardu DOCSIS, stejně jako je to např. u telefonních služeb VoIP nebo přístupu k síti Internet.

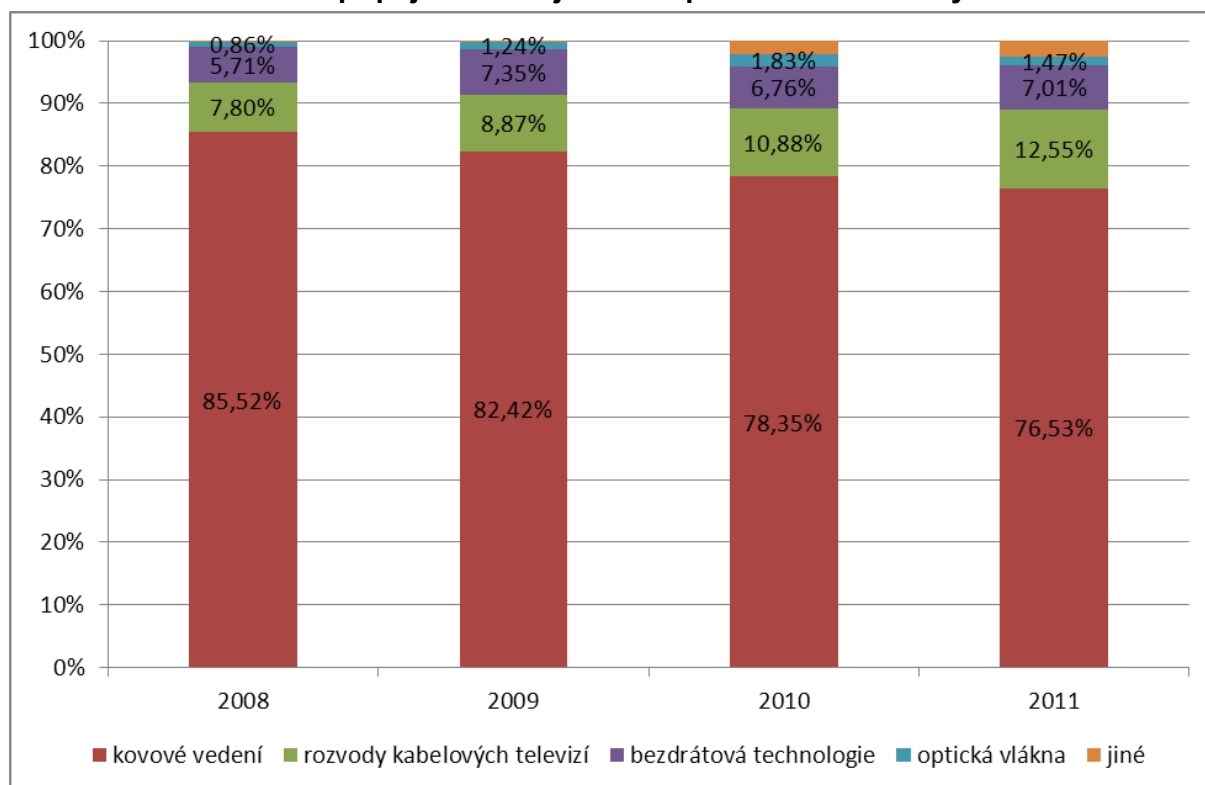
1296 **2.1.4.3 Maloobchodní trh hlasových služeb v pevné síti**

1297 **Graf č. 13: Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. dle počtu**
 1298 **aktivních přípojek veřejně dostupné telefonní služby**



1299
 1300 Zdroj: ČTÚ, 2012

1301 **Graf č. 14: Procentuální zastoupení jednotlivých technologií (infrastruktur)**
 1302 **na aktivních přípojkách veřejně dostupné telefonní služby**



1303
 1304 Zdroj: ČTÚ, 2012

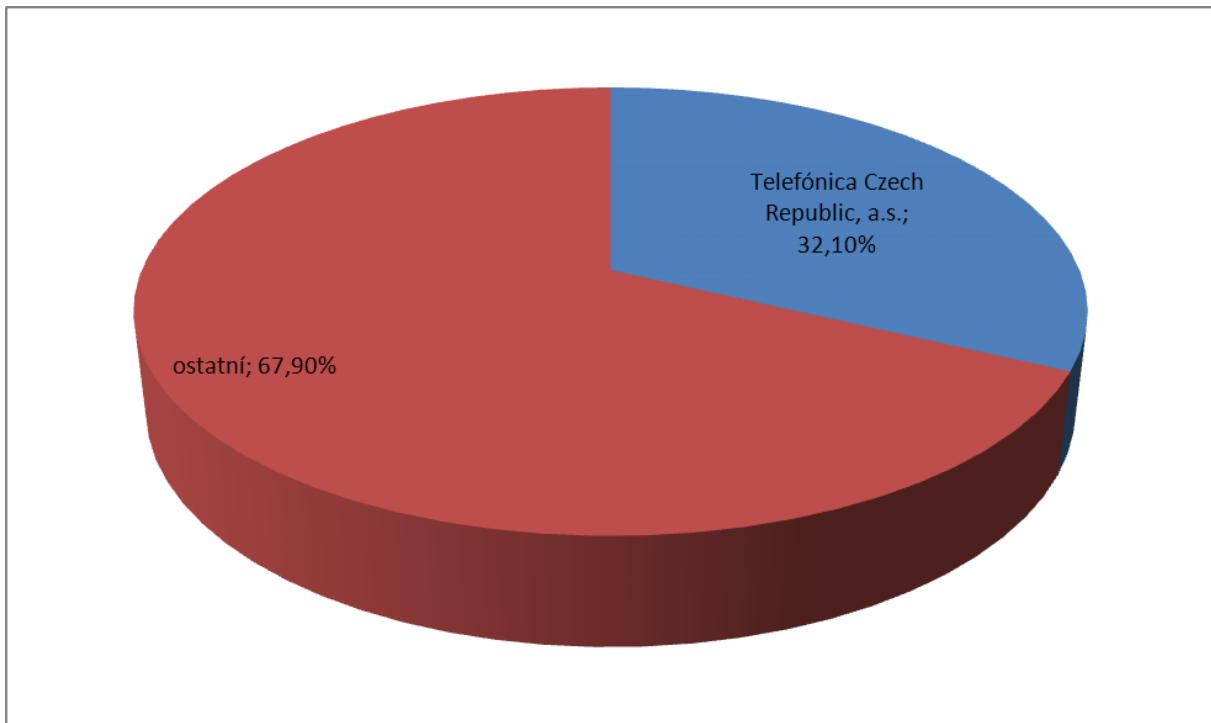
1305 Na maloobchodním trhu hlasových služeb v pevné síti si společnost Telefónica
 1306 Czech Republic, a.s. stále drží nejvyšší tržní podíl dle aktivních přípojek veřejně dostupné

1307 telefonní služby, a to i přes velmi dynamický rozvoj služeb VoIP, které nabízejí ostatní
1308 poskytovatelé napříč všemi technologiemi. Procentuální zastoupení jednotlivých infrastruktur
1309 na aktivních přípojkách veřejně dostupné telefonní služby znázorňuje Graf č. 14, kde lze
1310 vyčíst, že nejvíce využívanou infrastrukturou jsou kovová vedení a poté s velkým odstupem
1311 rozvody kabelových televizí, představující zejména aktivní přípojky společnosti UPC Česká
1312 republika, s.r.o. V následujících obdobích Úřad předpokládá pokračující pokles tržního podílu
1313 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na úkor alternativních poskytovatelů, kteří
1314 poskytují veřejně dostupnou telefonní službu téměř výhradně prostřednictvím VoIP.

1315 V současné době jsou telefonní služby poskytovány na bázi LLU pro cca 29 tis.
1316 zákazníků, jedná se převážně o nerezidentní zákazníky, přičemž počet zákazníků
1317 využívajících telefonní služby na bázi LLU bez současného odběru služeb přístupu k síti
1318 Internet činí cca 1200 (výhradně nerezidentní zákazníci).

1319 2.1.4.4 Maloobchodní trh pronájmu přenosové kapacity

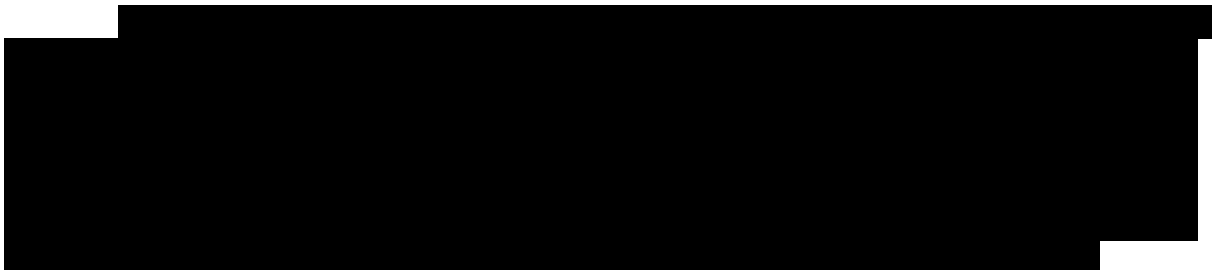
1320 Graf č. 15: Tržní podíly na maloobchodním trhu pronájmu přenosové kapacity



1321 Zdroj: ČTÚ, 2012
1322

1323 Maloobchodní trh pronájmu přenosové kapacity čítá celkový počet zákazníků v řádu
1324 tisíců. Ze sčtu dat prováděného Úřadem na trhu existuje sedm významných poskytovatelů
1325 pronájmu přenosové kapacity, z nichž největším je společnost Telefónica Czech Republic,
1326 a.s., s celkovým podílem na trhu 32,1 %.

1327
1328
1329
1330
1331
1332
1333
1334



1367 V rámci analýzy trhu č. 5 a zkoumání nepřímých vlivů Úřad zkoumal tři podmínky,
1368 kterými byly:

1369 • Podmínka č. 1 – zvýšení maloobchodních cen v reakci na růst velkoobchodní
1370 ceny

1371 • Podmínka č. 2 – na maloobchodním trhu existuje dostatečná substituce na
1372 straně poptávky

1373 • Podmínka č. 3 – zákazníci velkoobchodních odběratelů by ve značné míře
1374 nepřešli ke službám hypotetického monopolisty

1375 V rámci analýzy trhu č. 5 proto za účelem zkoumání nepřímých vlivů si Úřad nechal
1376 provést průzkumy maloobchodního broadbandového trhu (SSNIP test) odděleně pro
1377 rezidentní a nerezidentní zákazníky (závěry z tohoto průzkumu jsou součástí přílohy analýzy
1378 relevantního trhu č. 5).

1379 2.1.4.5.2 Zkoumání nepřímých vlivů v rámci této analýzy relevantního trhu

1380 Pro posuzování nepřímých vlivů Komise ve svých vyjádřeních k analýzám
1381 relevantních trhů provedených jinými regulátory připouští možnost jejich posouzení v rámci
1382 věcného vymezení trhu¹³), avšak preferuje jejich zohlednění až ve fázi hledání SMP (tedy
1383 v rámci jednoho z kritérií svědčících o existenci SMP). Pokud se regulátor rozhodne pro
1384 zohlednění nepřímých vlivů již při věcném vymezení velkoobchodního trhu, měl by tento
1385 přístup být národními regulačními orgány odůvodněn na základě aplikace SSNIP testu,
1386 přičemž k jeho prokázání požaduje Komise splnění třech podmínek uvedených v předchozí
1387 kapitole.

1388 Úřad se obdobně jako u analýzy relevantního trhu č. 5, s ohledem na rozhodnutí
1389 Komise¹⁴) k návrhu analýzy relevantního trhu č. 5, zasláné k notifikaci dne 11. května 2012,
1390 kde Komise doporučuje Úřadu provést zkoumání nepřímých vlivů až ve fázi hledání SMP či
1391 určování nápravných opatření, rozhodl nepřímé vlivy zohlednit až ve fázi hledání SMP.
1392 Komise ve svém rozhodnutí jako hlavní důvod uvádí nedostatečné prokázání nepřímého
1393 konkurenčního tlaku pro začlenění WiFi a CATV připojení do relevantního velkoobchodního
1394 trhu. Jako další důvod uvádí, že s ohledem na obtížnost jednoznačného prokázání těchto
1395 podmínek existuje riziko, že při nadhodnocení síly nepřímého vlivu dané(ých) technologie(i)
1396 může dojít k podhodnocení významné tržní síly incumbentního operátora.

1397 2.1.5 D) Závěr definice věcného vymezení relevantního trhu

1398 Na základě výše uvedeného zhodnocení přímých a nepřímých vlivů na věcné
1399 vymezení trhu Úřad jako součást trhu shledal pouze infrastruktury tzv. základních vstupů –
1400 tedy účastnická kovová vedení a optická vlákna (FTTx).

1401 2.2 Územní vymezení

1402 V rámci kapitoly územní vymezení je cílem Úřadu zjistit, zda konkurenční podmínky
1403 na relevantním trhu napříč územím celé ČR jsou natolik homogenní, že umožňují definovat
1404 jeden (celo)národní trh. V případě, že tomu tak není, tedy konkurenční podmínky se napříč
1405 jednotlivými oblastmi významně liší, přistoupí Úřad k územní segmentaci.

¹³) Viz BoR (10) 09 na straně 9.

¹⁴) Viz [Rozhodnutí Komise ve věci CZ/2012/1322: Velkoobchodní širokopásmový přístup v České republice](#) ze dne 10. srpna 2012.

1406 Homogennost podmínek posoudil Úřad nejprve v rámci předběžné analýzy tří níže
1407 uvedených základních podmínek¹⁵). Teprve pokud by úvodní analýza nasvědčovala rozdílné
1408 úrovni konkurenčních podmínek v jednotlivých oblastech, Úřad by provedl analýzu i dalších
1409 kritérií s cílem zjistit, zda rozdíly v konkurenčních podmínkách jsou natolik výrazné, že
1410 umožňují segmentovat trh do jednotlivých oblastí. Aby mohl být trh vymezen jako národní, je
1411 zapotřebí, aby byly splněny následující podmínky:

1412 • Hypoteticko-monopolistický test nasvědčuje tomu, že mezi jednotlivými oblastmi je
1413 dostatečná poptávková a/nebo nabídková substituce.

1414 • Konkurenční podmínky jsou na národním trhu dostatečně homogenní, tj. pokud:

1415 ○ Alternativní sítě mají buď malé pokrytí a malé tržní podíly nebo mají národní
1416 nebo téměř národní pokrytí s podobnými cenami

1417 ○ Jsou uplatňovány jednotné ceny incumbentním operátorem a podobné ceny
1418 alternativních operátorů.

1419 ○ Nejsou značné rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím.

1420 **2.2.1 Předběžná analýza homogenosti podmínek na území ČR**

1421 **2.2.1.1 Hypoteticko-monopolistický test**

1422 Stejně jako pro věcné vymezení trhu, může být hypoteticko-monopolistický test
1423 (SSNIP test) využit i pro územní vymezení trhu. I zde je podstatou analýzy hledání substitutů
1424 prostřednictvím zkoumání reakcí na 5–10% růst cen základních služeb. Otázkou, na niž by
1425 bylo třeba odpovědět tedy je, zda při 5–10% růstu cen základních služeb by
1426 ke konkurenčním operátorům působícím v jiných oblastech přešlo takové množství
1427 zákazníků, aby se původci cenového růstu jeho chování nevyplatilo (tj. nepřineslo dodatečný
1428 zisk). Obdobně by bylo třeba zkoumat, zda při 5–10% růstu cen základních služeb by
1429 do zkoumané oblasti přicházeli se svými nabídkami operátoři z jiných oblastí v takovém
1430 množství (či takovou kapacitou), že původce cenového růstu by nebyl schopen realizovat
1431 dodatečný zisk. Jinými slovy se zkoumá, zda poptávková a nabídková substituce mezi
1432 jednotlivými oblastmi je natolik silná, že umožňuje zkoumané oblasti zařadit do jednoho
1433 (národního) trhu.

1434 Obecně se má za to¹⁶), že v případě územního vymezení trhu vede hypoteticko-
1435 monopolistický test k poměrně malým geografickým trhům¹⁷), třebaže to nutně neznamená,
1436 že konkurenční podmínky se mezi takto úzce vymezenými geografickými trhy výrazně liší.
1437 Důvodem je skutečnost, že jen zanedbatelné množství zákazníků by bylo ochotno změnit
1438 své stávající bydliště za nové v jiné lokalitě v reakci na 5–10% růst ceny jejich
1439 broadbandového připojení (v důsledku vysokých nákladů na přesun do jiné oblasti, které by
1440 pravděpodobně převyšovaly jakékoliv úspory v ceně broadbandového připojení, jež by
1441 spotřebitelé mohli tímto přesunem získat). Stejně tak nejistá by byla i úroveň nabídkové
1442 substituce v podobě příchodu nových operátorů do oblastí, v nichž došlo k „malému, ale
1443 významnému“ růstu cen.

¹⁵) Viz dokument ERG Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies) z října 2008 ([ERG \(08\) 20 final CP](#)), str. 2.

¹⁶) Viz např. ERG Common Position on Geographic Aspects of Market Analysis (definition and remedies) z října 2008 (ERG (08) 20 final CP), str. 8.

¹⁷) Ne vždy tomu tak ale musí být, např. v případě služeb CS/CPS může být pro alternativní operátory relativně snadné vstoupit na maloobchodní trh a poskytovat služby zákazníkům v rámci celého (národního) území.

1444 Praktické obtíže spojené následně s nutností analyzovat každý z úzce vymezených
1445 geografických trhů jednotlivě pak vede k potřebě seskupit oblasti se stejnou či obdobnou
1446 mírou konkurenčního prostředí do skupin a ty v další fázi analýzy relevantního trhu zkoumat
1447 odděleně. Z tohoto důvodu se tak Úřad praktickému provádění SSNIP testu nevěnoval, ale
1448 v rámci předběžné analýzy územního vymezení zkoumal úroveň konkurenčního prostředí
1449 s ohledem níže na uvedená kritéria.

1450 **2.2.1.2 Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí**

1451 **2.2.1.2.1 Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly**

1452 Síť incumbenta je dle odhadů Úřadu dostupná na 98 % pevných linek, tedy
1453 prakticky na celém území České republiky. Dle údajů ze sběru dat jsou dostupné v 5967
1454 obcích, což tvoří 95,4 % všech obcí (97 % území ČR) a tyto obce tvoří přibližně 99 % všech
1455 obyvatel ČR.

1456 Alternativní sítě zahrnuté do věcného vymezení trhu, tedy sítě FTTx jsou dostupné
1457 pouze lokálně v omezeném rozsahu a zejména pouze ve větších městech (krajských
1458 a okresních). Sítě FTTx jsou dle sběru dat dostupné v bezmála 350 obcích, což tvoří 5,4 %
1459 všech obcí (cca 15 % území ČR) a tyto obce tvoří přibližně 57 % všech obyvatel ČR. Dle
1460 odhadu Úřadu jsou FTTx sítě dostupné pro cca 12 % domácností v ČR.

1461 Z výše uvedeného je zřejmé, že sítě FTTx jsou ve srovnání s pokrytím metalickou
1462 xDSL sítí incumbenta dostupné pouze na malém území ČR. Navíc tržní podíl FTTx přístupů
1463 na maloobchodním trhu je menší než 10 %. Díky tomuto dosud omezenému pokrytí
1464 a nízkému tržnímu podílu lze podmínky v rámci celé ČR považovat za téměř homogenní.

1465 **2.2.1.2.2 Ceny uplatňované incumbentem a alternativními operátory**

1466 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s., jako stávající SMP operátor, uplatňuje
1467 na celém území ČR jednotnou výši standardních (ceníkových) cen jak na velkoobchodním,
1468 tak i na maloobchodním trhu. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. nabízí na trhu
1469 v určitých regionech zvýhodněné akviziční nabídky. Tyto nabídky ovšem nejsou nijak vázány
1470 na konkrétní lokalitu zákazníka, ale pouze na konkrétní prodejny a může jich tedy využít
1471 kdokoli, kdo na danou prodejnu přijde. Z tohoto pohledu se tedy nejedná o klasické
1472 diferencování cen dle geografického hlediska, i když lze předpokládat, že tyto nabídky jsou
1473 primárně určeny pro obyvatele těchto lokalit.

1474 Všichni významní alternativní operátoři, jejichž ceny Úřad sleduje, uplatňují
1475 na celém území, na němž působí také jednotné ceny.

1476 Tyto výše zmíněné skutečnosti tak nenasvědčují ve prospěch hypotézy o rozdílných
1477 konkurenčních podmínkách v jednotlivých oblastech.

1478 **2.2.1.2.3 Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím**

1479 Posledním z kritérií posuzovaných v rámci předběžné analýzy geografické
1480 segmentace trhu je zkoumání, zda existují významné kvalitativní rozdíly ve vlastnostech
1481 služeb jednotlivých operátorů působících v jednotlivých oblastech. Případné odlišnosti
1482 kvalitativních parametrů služeb mezi jednotlivými oblastmi by, obdobně jako rozdíly v cenách
1483 služeb, přispívaly k vytvoření rozdílných konkurenčních podmínek mezi těmito oblastmi
1484 a tedy k potřebě segmentovat území ČR. Protože operátoři obecně nabízí
1485 na velkoobchodním i maloobchodním trhu své služby se stejnými nominálními vlastnostmi
1486 ve všech lokalitách, ve kterých působí, věnoval se Úřad pouze regionálním rozdílům
1487 v parametrech služeb poskytovaných na jednotlivých technologiích.

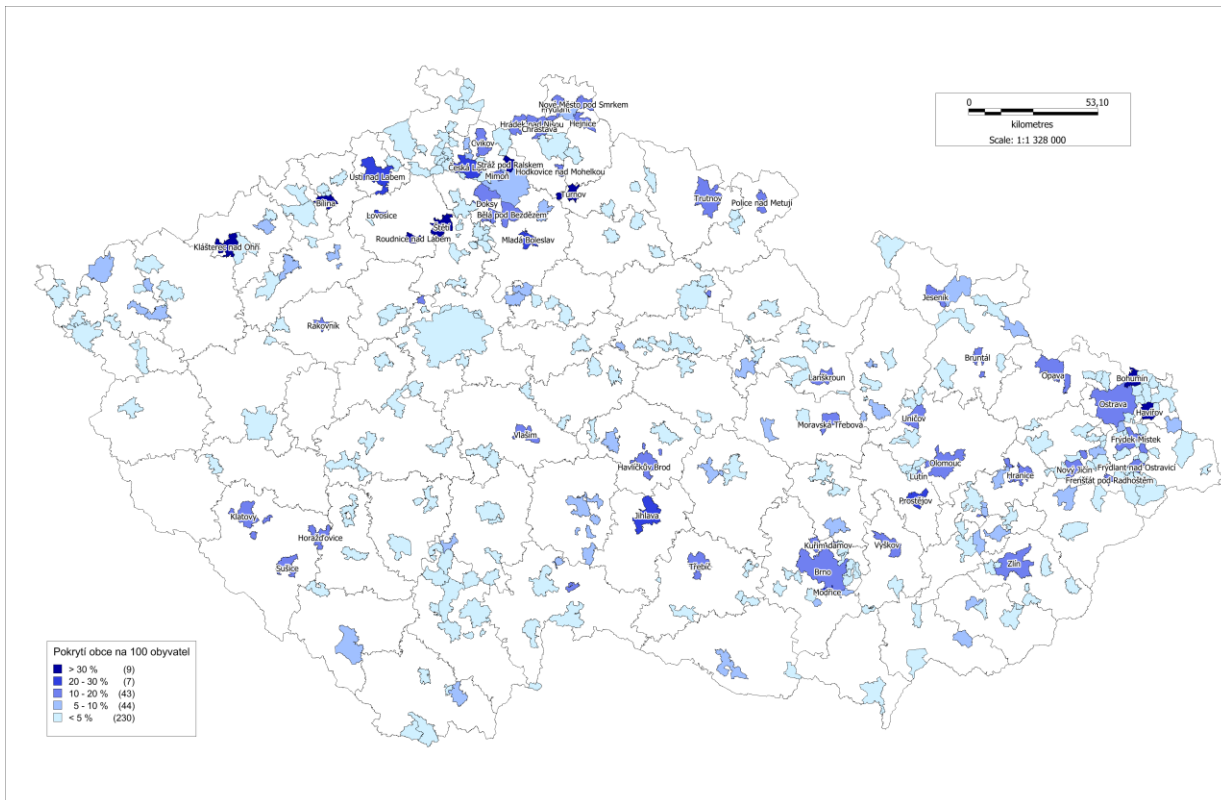
1488 V současné době je většina FTTx přístupů (více než 90 %) poskytována
1489 prostřednictvím optických vláken v kombinaci s lokální sítí, kdy je optické vlákno přivedeno
1490 na patu budovy, kde navazuje na místní LAN síť (na bázi Ethernetu), tedy scénář FTTB.
1491 Zbývající část přístupů je realizována jako FTTH, přičemž oba scénáře jsou téměř výhradně
1492 poskytovány prostřednictvím PON – pasivních optických sítí.

1493 Kombinaci technologie VDSL (popř. VDSL2) s optickými sítěmi (tedy scénář FTTC)
1494 v současné době plánuje nabízet společnost Telefónica Czech Republic, a.s. V souvislosti
1495 s poskytováním těchto služeb začala společnost Telefónica Czech Republic, a.s., ve druhém
1496 pololetí roku 2012, ve vybraných lokalitách budovat tzv. „street cabinety“. Primárním účelem
1497 tohoto budování, je zkrácení vzdáleností (délky kovového vedení) mezi účastníkem
1498 a zařízením DSLAM, díky čemuž budou služby VDSL2 dostupné širšímu okruhu zákazníků
1499 než doposud. Úřad na základě dostupných informací předpokládá, že v době časového
1500 vymezení analýzy dojde k postupnému budování tzv. „street cabinetů“, ovšem v takovém
1501 rozsahu, že do období příští analýzy nedojde k masivnímu rozšíření nabídky o tento způsob
1502 přístupu.

1503
1504
1505
1506
1507
1508
1509
1510
1511
1512



1513 Jak již bylo uvedeno výše, celkový podíl služeb FTTx na maloobchodním trhu je
1514 stále omezený (9,3 % na maloobchodním trhu k 30. červnu 2012), přitom platí, že incumbent
1515 FTTx přístupy vlastní jen ve velmi omezeném měřítku, a dostupnost těchto služeb je
1516 koncentrována jen do několika větších měst (viz. Obr. č. 13). Již dnes existují na území ČR
1517 lokality, v nichž jsou konkurenční podmínky dostupností FTTx služeb ovlivněny, avšak jejich
1518 penetrace na obyvatele či domácnosti je v jednotlivých obcích stále na nízké úrovni a nelze
1519 jednoznačně a stabilně vymezit jednotlivé oblasti, ve kterých by se konkurenční podmínky
1520 významně lišily. Úřad při pohledu do budoucna předpokládá, že konkurenční podmínky se
1521 v oblastech s dostupnými službami na bázi FTTx budou, vlivem teoretických možností (lepší
1522 kvalitativní parametry), která tato technologie nabízí, výrazně odlišovat od oblastí, v nichž
1523 tyto služby dostupné nebudou.



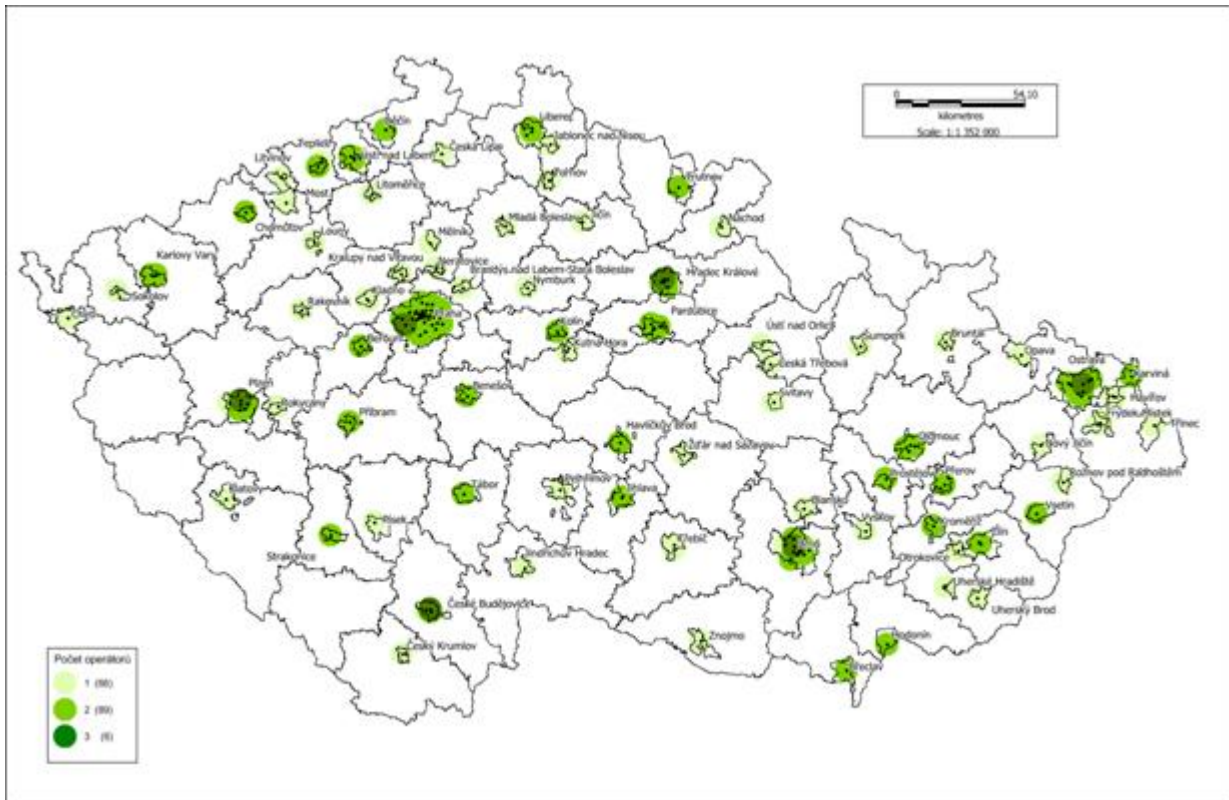
1525
1526 Zdroj: ČTÚ 2012

1527 Úřad si je vědom toho, že vlivem sítí FTTx alternativních poskytovatelů
1528 v jednotlivých oblastech může, v místech kde jsou tyto služby dostupné, panovat odlišná
1529 úroveň konkurence oproti oblastem, kde tyto služby dostupné nejsou. Avšak z důvodu dosud
1530 nízkého tržního podílu a pouze lokálního charakteru nabídky služeb na bázi FTTx Úřad
1531 neidentifikoval natolik významné rozdíly napříč územím ČR, které by vyžadovaly
1532 geografickou segmentaci trhu.

1533 Nicméně Úřad si je vědom, že využití velkoobchodního fyzického přístupu se bude
1534 zejména z důvodu rozpuštění nákladů na kolokace týkat převážně větších měst
1535 a pro ilustraci dokládá současné rozmístění kolokací v ČR.

1536
1537
1538

Obr. č. 14: Kolokované ústředny (HOST/RSU) společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. alternativními operátory v barevném rozdělení dle počtu přítomných alternativních operátorů na dané ústředně k 31. 3. 2012



1539
1540
1541
1542

Zdroj: ČTÚ 2012 (stav k 31. 3. 2012)

Pozn.: Velikost oblasti okolo každé ústředny byla zvolena s poloměrem 4 km – s ohledem na dosah technologie ADSL 2+ (viz. Obr. č. 3 v analýze RT č. 5)

1543 2.2.2 Závěr

1544 Z výše uvedené předběžné analýzy vyplývá, že konkurenční podmínky napříč
1545 územím ČR lze považovat za dostatečně homogenní a stabilní na celonárodní úrovni. Úřad
1546 tedy pro územní vymezení stanovil jeden geografický trh, a to území celé ČR.

1547 2.3 Časové vymezení

1548 Vzhledem k předpokládané dynamice vývoje na trhu (fyzické) infrastruktury,
1549 zejména s ohledem na budování sítí NGA, podrobí Úřad relevantní trh nové analýze do dvou
1550 let od uplatnění nápravných opatření spolu s analýzou relevantního trhu č. 5.

1551 Současně bude Úřad průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu.
1552 V případě zjištění závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí
1553 relevantního trhu, rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před
1554 výše stanovenou lhůtou.

1555 3. Analýza relevantního trhu

1556 Cílem analýzy takto vymezeného relevantního trhu je stanovení, zda je trh efektivně
1557 konkurenční nebo zda lze důvodně předpokládat, že se v přiměřeném časovém období
1558 konkurenčním trhem stane. V případě, že Úřad neshledá na základě výsledků analýzy trh

1559 efektivně konkurenčním a pokud nelze důvodně očekávat, že se jím v přiměřeném časovém
1560 období stane, Úřad stanoví subjekt/y s významnou tržní silou na daném relevantním trhu.

1561 Efektivně konkurenčním trhem není trh, na němž působí jeden nebo více podniků
1562 s významnou tržní silou a kde nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva
1563 Evropských společenství v oblasti hospodářské soutěže nepostačují k řešení daného
1564 problému.

1565 V případě, že Úřad dojde touto analýzou relevantního trhu k závěru, že trh není
1566 efektivně konkurenční, navrhne příslušné nápravné opatření pro ty soutěžitele, jejichž
1567 významná tržní síla vedla k nálezu neexistence efektivně konkurenčního trhu.

1568 Úřad, pokud zjistí na základě analýzy relevantního trhu, že tento trh je efektivně
1569 konkurenční, rozhodne o zrušení uložených povinností.

1570 Při posuzování existence významné tržní síly Úřad bere v úvahu i případnou
1571 existenci stávajících nápravných prostředků.

1572 Stanovení subjektu s významnou tržní silou Úřad provede na základě zkoumání
1573 kritérií, která jsou uvedena v části B bodě 2.2.1 Metodiky. Na tomto relevantním trhu se úřad
1574 zaměří zejména na posuzování tržních podílů, charakteristiku podniku, kritéria související
1575 s charakteristikou poptávky a konkurence na relevantním trhu.

1576 **3.1 Zkoumání samostatné významné tržní síly**

1577 Při zkoumání samostatné významné tržní síly (zejména tržních podílů) bral Úřad
1578 do úvahy jak samozásobení (přístupy/přípojky) incumbentního operátora tak i jím poskytnuté
1579 velkoobchodní přístupy spolu se samozásobením ostatních poskytovatelů, kteří (jejichž
1580 přístupy/přípojky) dle věcného vymezení velkoobchodního trhu do tohoto trhu spadají.

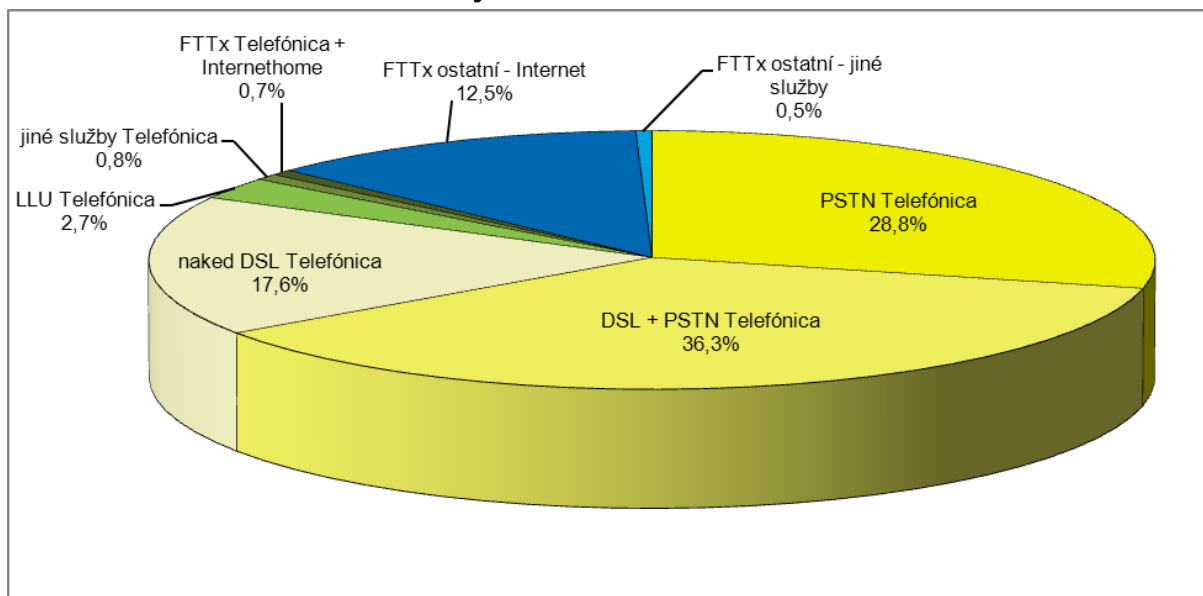
1581 **3.1.1 Velikost a vývoj tržního podílu**

1582 Na vymezeném trhu působí v současné době kromě společnosti Telefónica Czech
1583 Republic, a.s a její dceřiné společnosti Internethome s.r.o., která se zaměřuje zejména
1584 na poskytování služeb prostřednictvím sítě WiFi (ale i FTTx) i společnosti, které se zaměřují
1585 na poskytování služeb prostřednictvím vlastních FTTx sítí respektive prostřednictvím
1586 kombinace FTTx a WiFi sítí. Mezi tyto významné poskytovatele patří například společnosti
1587 SMART Comp a.s., RIO Media a.s., PODA a.s., STARNET, s.r.o. a Dragon Internet a.s.
1588 Do velikosti a vývoje tržních podílů byly započítány pouze přístupy a přípojky
1589 na infrastrukturách zařazených do věcného vymezení velkoobchodního trhu.

1590 Jak bylo uvedeno v předchozích kapitolách, současné pokrytí sítí účastnických
1591 kovových vedení s možností poskytování širokopásmového přístupu činí cca 97 % všech
1592 účastnických kovových vedení, zatímco pokrytí optických sítí činí cca 13 % domácností.
1593 Za předpokladu, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vlastní účastnická kovová
1594 vedení téměř pro všechny domácnosti v ČR, je její současné pokrytí, a tedy tržní podíl
1595 na trhu velkoobchodního fyzického přístupu více než sedminásobný než u ostatních
1596 společností vlastníci optické sítě. Takovýto podíl indikuje, že na trhu existuje podnik se
1597 samostatnou významnou tržní silou. Mimoto společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
1598 (včetně společnosti Internethome s.r.o.) vlastní také optické přístupové sítě, i když jen
1599 ve velmi omezeném rozsahu. Úřad dále uvádí, že vlastnictví účastnických kovových vedení
1600 jiných společností než vedení společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. je statisticky
1601 zanedbatelné.

1602 Úřad v rámci tohoto kritéria mimo výše uvedený odstavec doplňuje i podíly
 1603 vyjádřené pouze v počtu tzv. „aktivních vedení“. Tato „aktivní“ vedení nezahrnují přístupové
 1604 sítě, na kterých není poskytována jakákoliv služba elektronických komunikací. V tomto
 1605 případě (jelikož se jedná o velkoobchodní trh fyzického přístupu) spadají do tržního podílu
 1606 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. všechny vedení bez ohledu na to, zdali na nich
 1607 nabízí služby sama nebo jiná společnost díky jejím velkoobchodním nabídkám přístupu nebo
 1608 zpřístupnění účastnických kovových vedení.

1609 Graf č. 16: Tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatních
 1610 poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh podle počtu
 1611 „aktivních vedení“ a jejich využití pro následné maloobchodní
 1612 a velkoobchodní služby k 31. 12. 2011



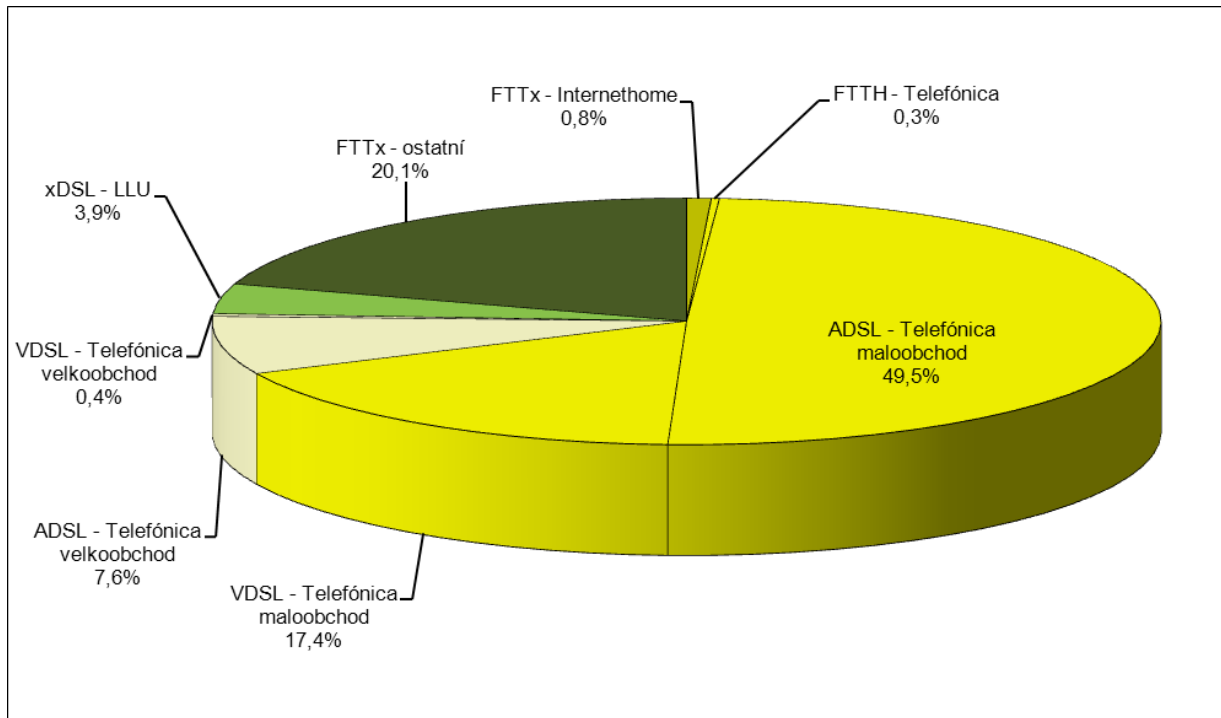
1613 Zdroj: ČTÚ, 2012
 1614

PSTN Telefónica	Zahrnuje účastnická kovová vedení využívající pouze veřejně dostupnou telefonní službu – tj. maloobchodní analogové přípojky, ISDN 2, ISDN 30, 2 Mbit/s přípojky a velkoobchodní „WLR“. Velkoobchodní WLR činí z celku pouze cca 1 %.
DSL + PSTN Telefónica	Zahrnuje účastnická kovová vedení tzv. „dressed“ ADSL (maloobchodní i velkoobchodní). Velkoobchod zde činí cca 1% z celku.
naked DSL Telefónica	Zahrnuje účastnická kovová vedení tzv. „naked“ ADSL (maloobchodní i velkoobchodní). Velkoobchod zde činí cca 5% z celku.
LLU Telefónica	Zahrnuje zpřístupněná účastnická kovová vedení.
jiné služby Telefónica	Zahrnuje účastnická kovová vedení využívající jiné služby než PSTN nebo DSL (pronajaté okruhy – maloobchodní a velkoobchodní, IPTV bez DSL přístupu).
FTTx Telefónica + Internethome	Zahrnuje „aktivní“ optická vlákna společností Telefónica a Internethome využívající přístup k síti Internet nebo IPTV nebo VoIP.
FTTx ostatní - Internet	Zahrnuje „aktivní“ optická vlákna ostatních společností využívající maloobchodní služby přístupu k síti Internet.
FTTx ostatní - jiné služby	Zahrnuje „aktivní“ optická vlákna ostatních společností využívající jiné maloobchodní služby bez přístupu k síti Internet (IPTV, VoIP).
Pozn. ostatní	Graf nezahrnuje zvlášť VoIP přípojky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a „aktivní“ účastnická kovová vedení ostatních společností, neboť obě tyto kategorie jsou statisticky nevýznamné.

1615 V tomto případě činí podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. více než
 1616 75 %, a to konkrétně 86,9 %, což samo o sobě svědčí o existenci samostatné významné
 1617 tržní síly.

1618 Pro úplnost Úřad uvádí také tržní podíly na velkoobchodním trhu vyjádřený podle
 1619 počtu širokopásmových přístupů. Oproti předchozímu grafu jde zejména o to, že tento graf
 1620 nezahrnuje kategorii PSTN přípojek společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Úřad zde
 1621 tyto podíly uvádí z důvodu „propojení“ s analýzou relevantního trhu č. 5 a také z toho
 1622 důvodu, že využití sítí ostatních poskytovatelů (nejen na účastnických vedeních) za účelem
 1623 poskytování pouze veřejně dostupné telefonní služby (nebo IPTV) je na úrovni cca 4 %
 1624 všech jejich „aktivních“ vedení. Tento graf tak má nejvíce vypovídající hodnotu co se týče
 1625 úrovně konkurence na velkoobchodním trhu fyzického přístupu.

1626 Graf č. 17: Tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatních
 1627 poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh podle
 1628 širokopásmových přístupů k síti Internet dle počtu přístupů k 30. 6. 2012



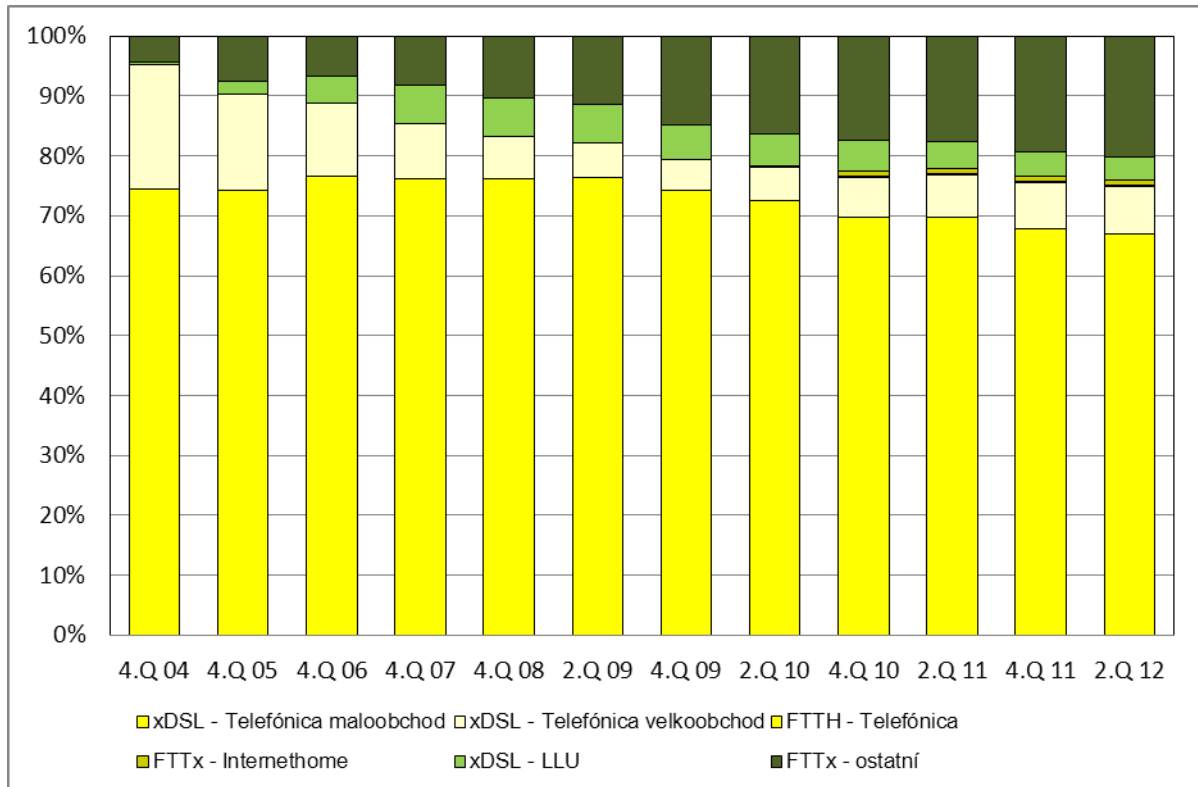
1629 Zdroj: ČTÚ, 2012
 1630

1631 V tomto případě (jelikož se jedná o velkoobchodní trh fyzického přístupu) spadá
 1632 do tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. také kategorie LLU, neboť se
 1633 jedná o vedení ve vlastnictví této společnosti. Vzhledem k tomu, že LLU je v ČR využíváno
 1634 v omezené míře a podíl této kategorie činí pouze cca 4 %, je rozdíl tržního podílu společnosti
 1635 Telefónica Czech Republic, a.s. na tomto trhu (vyjádřeném v počtu širokopásmových
 1636 přístupů) oproti trhu č. 5 zanedbatelný.

1637 Úřad pro znázornění vývoje tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic,
 1638 a.s. dle počtu přístupů k síti Internet v čase uvádí následující graf.

1639
1640
1641

Graf č. 18: Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatních poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh dle počtu přístupů



1642
1643
1644
1645

Zdroj: ČTÚ, 2012

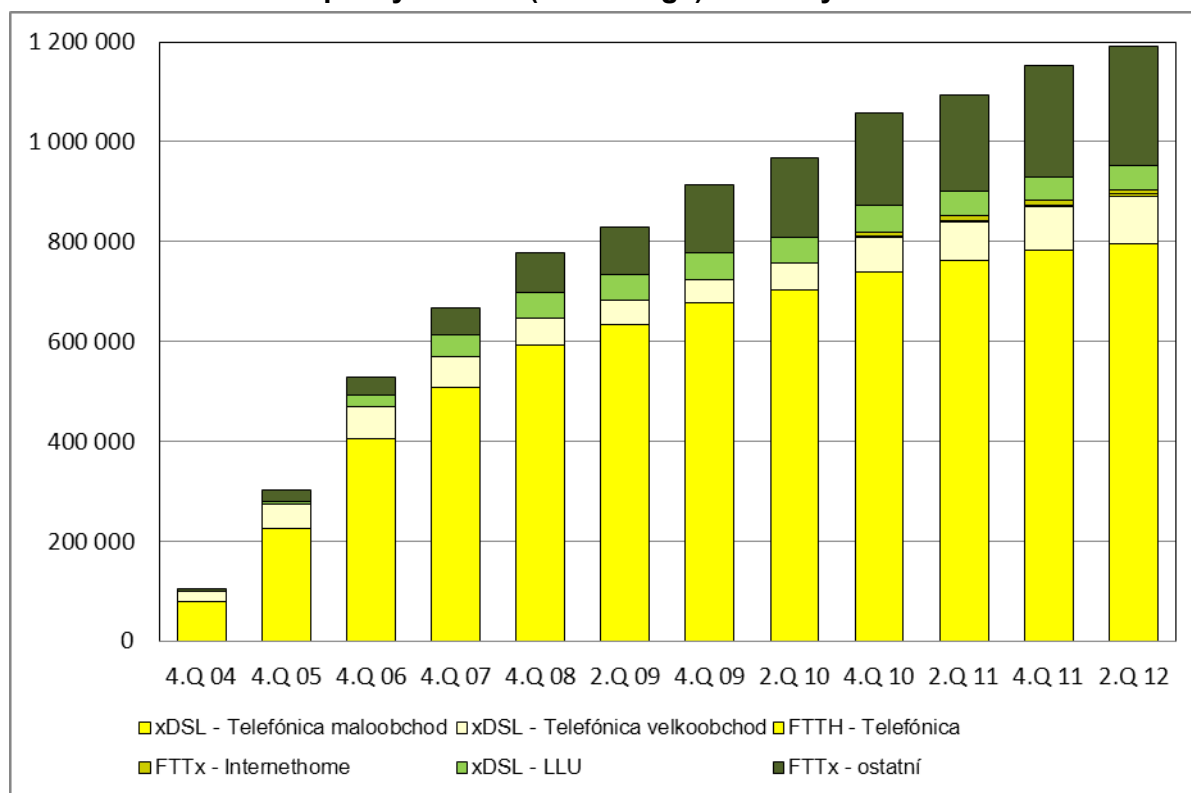
Pozn.: Údaje za společnost Internethome, s.r.o. zahrnují v grafu i období, kdy byly přístupy evidovány pod společností Telefónica O2 Business Solutions spol. s r.o.

1646
1647
1648
1649
1650
1651

Z tohoto grafu je patrné, že dochází k postupnému snižování tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na předmětném velkoobchodním trhu a to z důvodu působení alternativní infrastruktury FTTx poskytovatelů, neboť jak dále uvádí Graf č. 21, společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vlastní optické přístupové sítě pouze ve velmi omezeném měřítku. Tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. ovšem stále dosahuje vysoké úrovně, a to necelých 80 %.

1652
1653

Graf č. 19: Vývoj počtu přístupů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. a ostatních poskytovatelů (technologií) zařazených na velkoobchodní trh

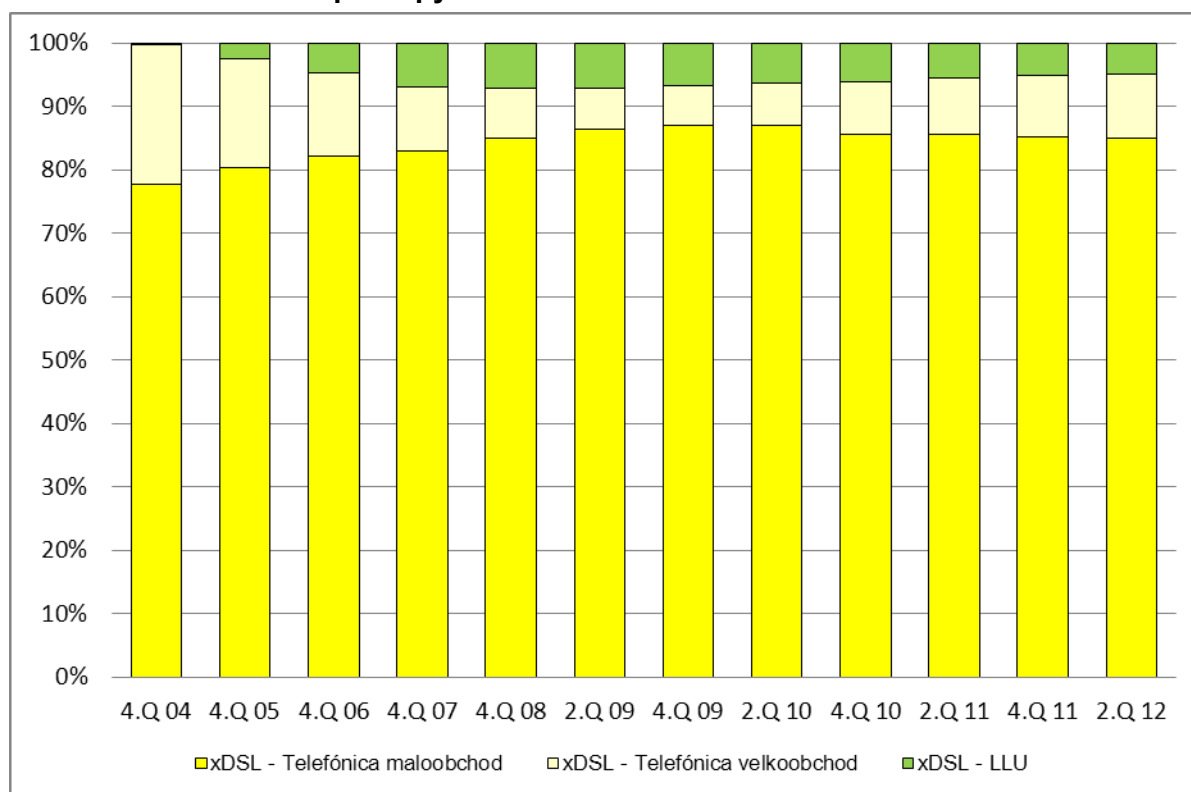


1654
1655

Zdroj: ČTÚ, 2012

1656
1657

Graf č. 20: Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na části trhu s xDSL přístupy

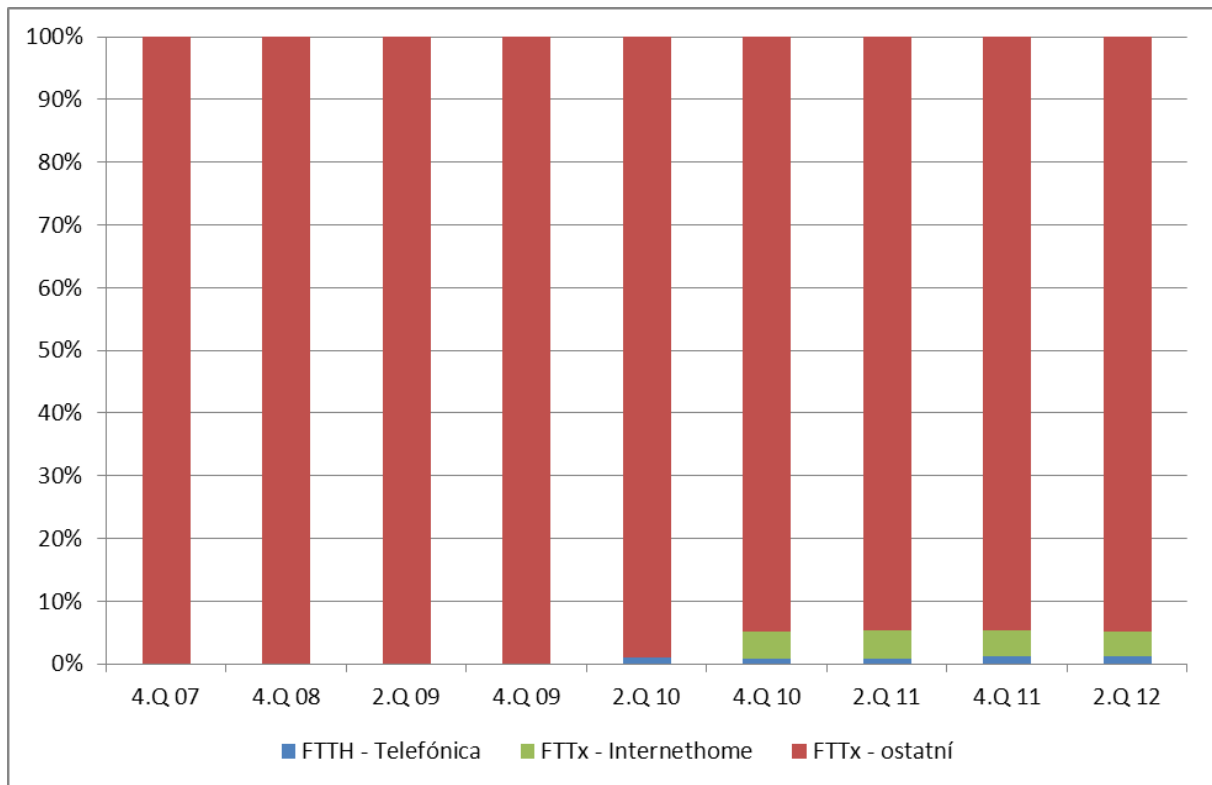


1658
1659

Zdroj: ČTÚ, 2012

1660
1661

Graf č. 21: Vývoj tržního podílu společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na segmentu FTTx



1662
1663
1664
1665

Zdroj: ČTÚ, 2012

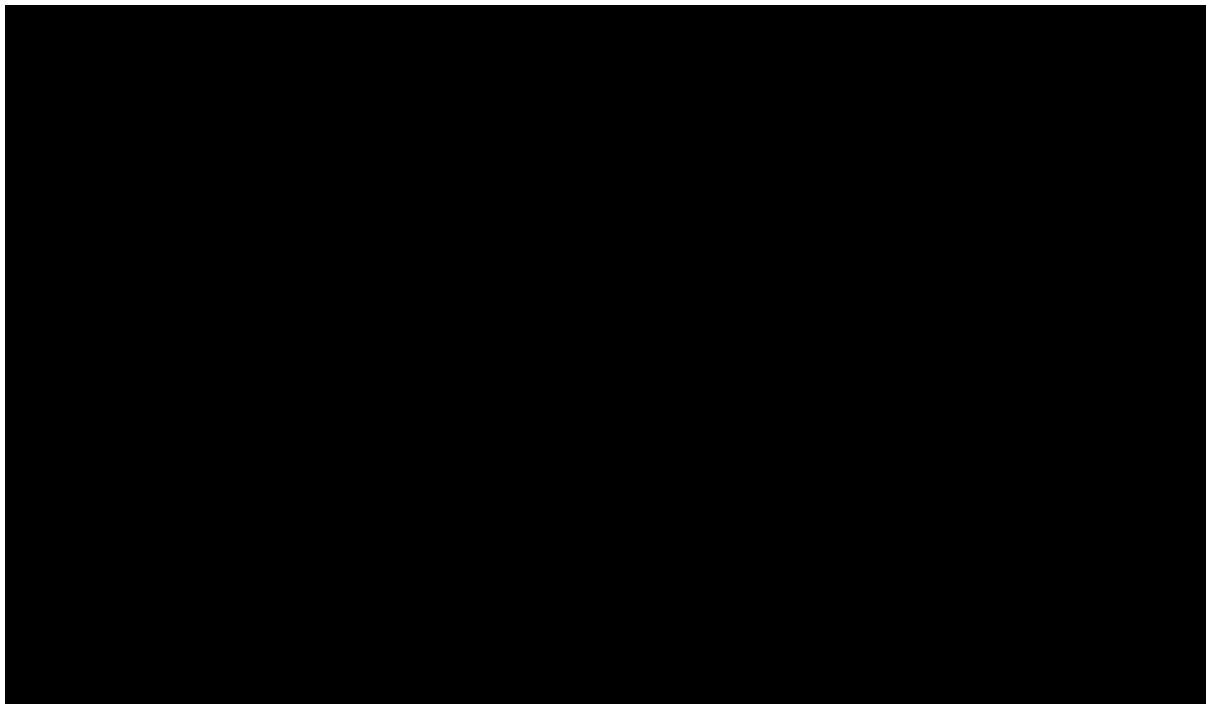
Pozn.: Údaje za společnost Internethome, s.r.o. zahrnují v grafu i období, kdy byly přístupy evidovány pod společností Telefónica O2 Business Solutions spol. s r.o.

1666
1667
1668
1669
1670
1671
1672
1673
1674
1675
1676
1677
1678
1679

Graf č. 20 ukazuje skutečnost, že dochází k poklesu LLU a to na úkor velkoobchodních přístupů k datovému toku. To je dáno hlavně orientací jednoho z velkoobchodních partnerů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na velkoobchodní nabídku Carrier IP Stream, což ukazují i následující grafy. Tato společnost k tomu uvedla, že pro rezidentní zákazníky nejsou zpřístupněná účastnická vedení (i přes snížení ceny v srpnu 2012) lukrativní a proto dochází u nově získaných rezidentních zákazníků k využití velkoobchodní nabídky Carrier IP Stream. Další skutečnost, která nízkou míru využití LLU potvrzuje, je to, že díky nabídce Carrier IP Stream je možné nabízet přístupy prostřednictvím technologie VDSL, které koncovým uživatelům nabízejí vyšší rychlosti downloadu i uploadu. Jeden z velkoobchodních partnerů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s., jehož počet zpřístupněných účastnických vedení je v ČR nejvyšší, ve svých kolokacích nevlastní DSLAMy podporující tuto technologii a možnost poskytovat služby VDSL na zpřístupněných účastnických vedeních by vyžadovalo další dodatečné investice do kolokovaných ústředen. Toto implikují také dva následující grafy.

1680

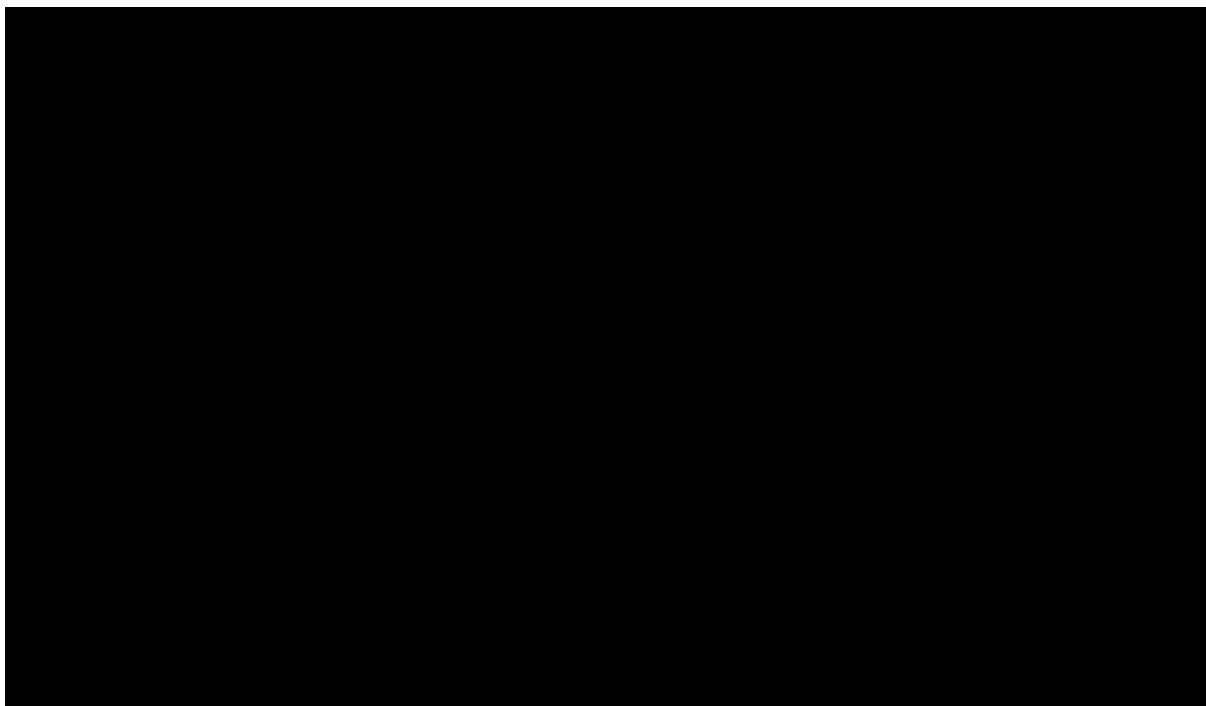
1681 Graf č. 22: **Vývoj počtu širokopásmových přístupů prostřednictvím LLU u společnosti**
1682 **T-Mobile Czech Republic, a.s. a GTS Czech s.r.o.**



1683

1684 Zdroj: ČTÚ, 2012

1685 Graf č. 23: **Vývoj počtu širokopásmových přístupů prostřednictvím velkoobchodního**
1686 **přístupu k datovému toku u společnosti T-Mobile Czech Republic, a.s.**
1687 **a GTS Czech s.r.o.**



1688

1689 Zdroj: ČTÚ, 2012

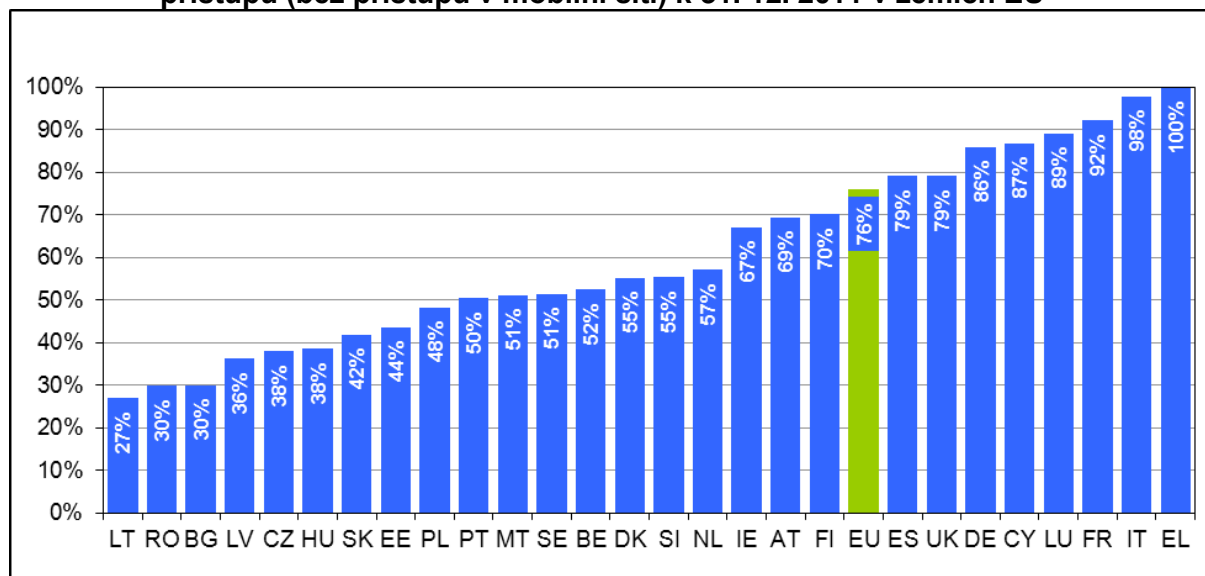
1690

1691 Z důvodu toho, že nápravná opatření budou navrhována v souvislosti se
 1692 zpracováním analýzy relevantního trhu č. 5, tak Úřad uvádí, že na maloobchodním trhu
 1693 širokopásmového přístupu ostatní poskytovatelé mohou využívat sice zpřístupnění
 1694 účastnického vedení, ale jak bylo zmíněno výše (a uvedeno) v tabulce (Tab. č. 2)
 1695 a grafu č. 20, míra využití LLU v ČR je velmi nízká a v čase se snižuje. Úřad zároveň
 1696 nepředpokládá jejich další rozvíjení. Vzhledem k počáteční výstavbě „street cabinetů“
 1697 ze strany společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. by mohlo na trhu č. 5, za situace
 1698 nevyužívání zpřístupnění v těchto kabinetech, docházet k negativnímu vývoji efektivní
 1699 hospodářské soutěže. Neboť na těchto vedeních může incumbent poté nabízet významně
 1700 vyšší rychlosti (díky lepší dostupnosti pro technologie VDSL2 ze street cabinetů), než jaké
 1701 mohou nabízet alternativní operátoři přes LLU ze stávajících kolokací. Úřad podotýká, že
 1702 **z celkového počtu LLU** (cca 47 500) jsou v současnosti nabízeny služby pro rezidenty
 1703 a nerezidenty téměř ve stejném počtu, přičemž technologií S(H)DSL je realizováno pouze
 1704 cca 5 % všech přístupů pro nerezidentní zákazníky a 95 % je poskytováno přes technologii
 1705 ADSL. Pro rezidentní zákazníky je využívána na LLU technologie ADSL.

1706 Úřad proto bude další rozvoj služeb incumbentu s využitím uvedeného technického
 1707 řešení a další vývoj ve využívání služeb na tomto relevantním trhu spolu s vlivem
 1708 na související relevantní trh č. 5 v období do další analýzy důsledně sledovat. Případnou
 1709 potřebu úpravy rozsahu nápravných opatření Úřad zváží v rámci následné analýzy.

1710 Mezinárodní srovnání

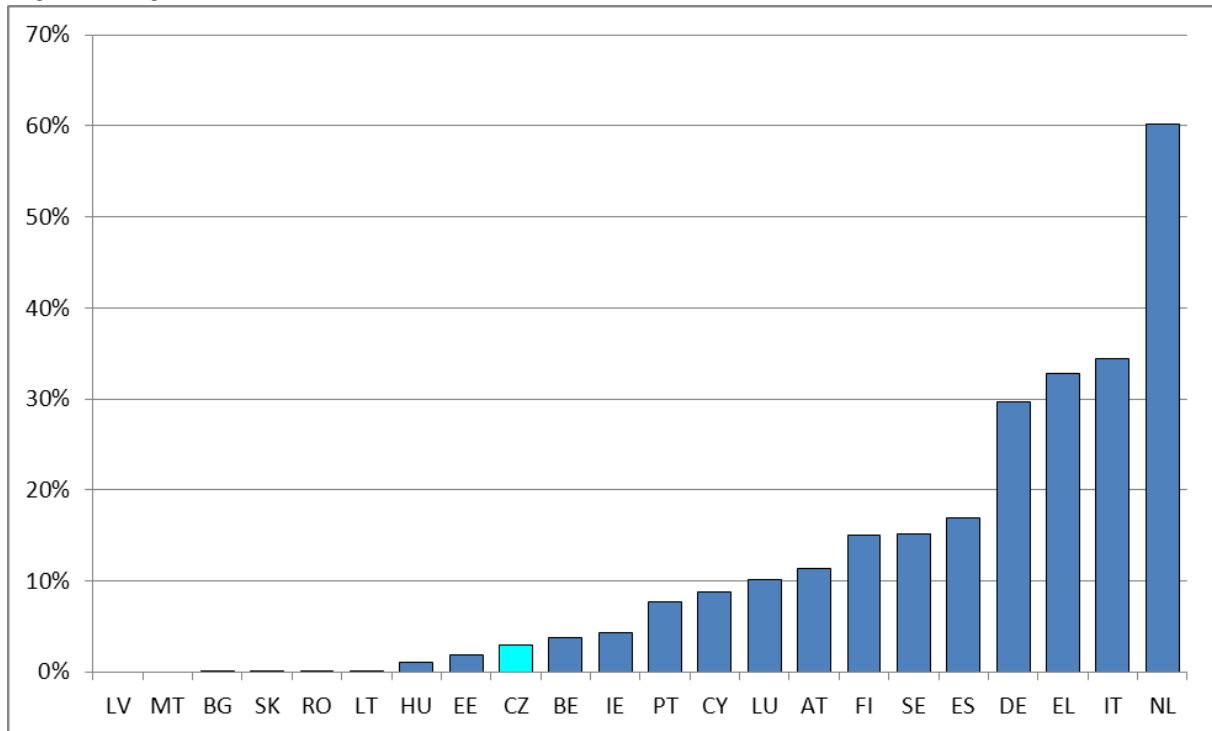
1711 Graf č. 24: **Přehled podílů xDSL přístupů na maloobchodním trhu širokopásmových**
 1712 **přístupů (bez přístupů v mobilní síti) k 31. 12. 2011 v zemích EU**



1713 Zdroj: Digital Agenda Scoreboard¹⁸⁾
 1714

¹⁸⁾ Údaje a grafy dostupné on-line na adrese: <https://ec.europa.eu/digital-agenda/sites/digital-agenda/files/broadband_lines_agreements.xls>

1715 Graf č. 25: Podíl zpřístupněných účastnických kovových vedení na 100 „aktivních“
 1716 účastnických kovových vedení incumbenta v ČR a ostatních členských státech EU
 1717 k 31. 12. 2011



1718 Zdroj: Digital Agenda Scoreboard¹⁸) + dopočet ČTÚ
 1719
 1720 Pozn.: Údaje za ostatní státy jako například DK, FR, PL, UK, SI nejsou uvedeny zejména z důvodu neveřejných
 1721 údajů.

1722 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. na předmětném velkoobchodním trhu
 1723 dosahuje tržního podílu dle počtu přístupů 79,9 % a tržního podílu dle „aktivních vedení“
 1724 86,9 %, což dle metodiky uvedené v části B (2.2.1.1, bod „a“) této analýzy, je jednoznačným
 1725 indikátorem, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. má na daném trhu samostatnou
 1726 významnou tržní sílu.

1727 Toto kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly
 1728 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

1729 3.1.2 Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku

1730 V souvislosti s charakteristikou podniku Úřad zvažoval zejména tato kritéria:

1731 3.1.2.1 Celková velikost podniku

1732 V současnosti na analyzovaném velkoobchodním trhu působí kromě společnosti
 1733 Telefónica Czech Republic, a.s., která jako jediná vlastní přístupovou síť s celorepublikovým
 1734 pokrytím i společnosti, které poskytují širokopásmové služby prostřednictvím optických
 1735 vláken. Žádná z těchto společností se ovšem co do pokrytí ani do celkové velikosti podniku
 1736 nemůže společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. rovnat.

1737 Pro porovnání Úřad níže uvádí údaje z účetních závěrek jednotlivých významných
 1738 společností, co se týče tržního podílu, působících na vymezeném velkoobchodním trhu
 1739 (infrastruktury). Aby byly údaje časově porovnatelné, bylo zvoleno nejaktuálnější období,
 1740 pro které jsou dostupné údaje za všechny tyto společnosti, toto kritérium splňuje rok 2010.

1741 K 31. prosinci 2010 činila aktiva společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.
 1742 92 792 mil. Kč, její výnosy dosahovaly částky 55 712 mil. Kč. Ostatní společnosti působící
 1743 na tomto trhu, zejména z řad vlastníků optické infrastruktury, ke stejnému datu dosahovali
 1744 následujících výsledků: SMART COMP a.s. aktiva 150,575 mil. Kč, výnosy 162,798 mil. Kč.
 1745 RIO Media a.s. aktiva 1 840,972 mil. Kč, výnosy 395,405 mil. Kč. PODA a.s. aktiva
 1746 136,450 mil. Kč, výnosy 120,362 mil. Kč. I z tohoto pohledu lze dovodit, že společnost
 1747 Telefónica Czech Republic, a.s. je na tomto trhu největším podnikem, neboť výše uvedenými
 1748 ukazateli několikanásobně převyšuje své konkurenty.

1749

1750 Tab. č. 3: **Velikost podniku vzhledem k průměrnému počtu zaměstnanců v EK**
 1751 **za období let 2010 až 2011**

Společnost	Průměrný počet zaměstnanců v EK za období 2010 až 2011
██████	██████
██████	██████
██████	██████
██████	██████

1752

1753 Celkovou velikost podniku lze též zhodnotit i podle celkového počtu zaměstnanců
 1754 viz Tab. č. 3. Z tohoto srovnání je též zřejmé, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
 1755 je na předmětném velkoobchodním trhu největším podnikem, který navíc jako jediný v ČR
 1756 disponuje jak vlastní mobilní sítí, tak vlastní pevnou přístupovou sítí (zejména metalickou).

1757 Toto kritérium nasvědčuje ve prospěch existence samostatné významné tržní síly
 1758 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

1759 3.1.2.2 Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné

1760 Pro přehled využívání infrastruktury incumbenta alternativními operátory Úřad
 1761 na úvod tohoto kritéria uvádí odkaz na Obr. č. 14, který znázorňuje lokality, ve kterých měli
 1762 ostatní poskytovatelé k 31. 3. 2012 zřízeny kolokace pro možnost využívání služeb LLU.

1763 Z tohoto obrázku je zřejmé, že lokalitami vhodnými pro využívání LLU jsou zejména
 1764 větší města v ČR, kde alternativní operátoři dokáží náklady spojené se zřízením kolokace
 1765 rozpustit díky většímu objemu (potenciálních) koncových účastníků na rozdíl od oblastí, kde
 1766 je velmi řídké osídlení (hustota obyvatel). Z obdobného důvodu se alternativní optické sítě
 1767 (FTTx) rozvíjejí z většiny ve stejných lokalitách s vyšší hustotou obyvatel. Z vývoje počtu
 1768 zpřístupněných účastnických vedení, je dále zřejmé, že alternativní poskytovatelé v ČR
 1769 dávají pro poskytování širokopásmových služeb přednost spíše velkoobchodnímu přístupu
 1770 k datovému toku či pronájmu okruhů.

1771 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. může využít k poskytování
 1772 širokopásmových služeb na analyzovaném trhu téměř celou svou přístupovou síť s téměř
 1773 celonárodním pokrytím (97 % území ČR). Vybudování sítě ostatními poskytovateli, jež by
 1774 umožnila poskytovat služby ve srovnatelném rozsahu a se srovnatelnými parametry, v jaké
 1775 je prostřednictvím vlastní sítě poskytuje společnost Telefónica Czech Republic, a.s., by

1776 v současné době vyžadovalo vynaložení takových investic, které by na analyzovaném trhu
1777 nezajišťovaly ekonomickou návratnost. Nově navíc na maloobchodním trhu poskytuje
1778 společnost Telefónica Czech Republic, a.s., prostřednictvím své dceřiné společnosti
1779 Internethome, s.r.o., přístupy k síti Internet i prostřednictvím WiFi technologie a za uplynulé
1780 období se stala díky akvizicím několika lokálních WiFi operátorů největším WiFi
1781 poskytovatelem na sledovaném maloobchodním trhu.

1782 Vzhledem ke skutečnosti, že společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vlastní
1783 nejrozsáhlejší přístupovou síť včetně pasivních prvků, ve kterých je tato síť umístěna, je její
1784 další jedinečnou výhodou, že při budování nových přístupových sítí může využít tyto prvky
1785 pasivní infrastruktury, zatímco ostatní poskytovatelé takovou možnost nemají.

1786 Na analyzovaném trhu sice existuje prostor pro budování infrastruktury
1787 alternativními operátory v případě využití jiných technologií, např. CATV a FTTx, které ale
1788 v žádném případě v současnosti nedosahují srovnatelného pokrytí s xDSL sítí incumbenta
1789 a nelze předpokládat, že do období příští analýzy se tato situace významně změní.
1790 Pro přehled Úřad uvádí odkaz na mapu znázorňující dostupnost sítí FTTx v ČR
1791 k 31. 12. 2011 viz. Obr. č. 13.

1792 Z tohoto důvodu přetrvává skutečnost, že přístupová síť společnosti Telefónica
1793 Czech Republic, a.s. je nesnadno duplikovatelnou infrastrukturou a toto kritérium tedy svědčí
1794 ve prospěch samostatné významné tržní síly společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

1795 **3.1.2.3 Rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb**

1796 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. je jediný vlastník infrastruktury
1797 umožňující nabízet služby prostřednictvím jak pevných tak mobilních sítí s dostupností
1798 na celém území ČR a má možnost poskytovat v rámci jedné nabídky služby prostřednictvím
1799 obou sítí současně bez závislosti na jakýchkoliv velkoobchodních nabídkách jako její
1800 konkurenti.

1801 Ostatní mobilní operátoři¹⁹⁾ nedisponují vlastní potřebnou infrastrukturou
1802 pro poskytování služeb pevných sítí a využívají především velkoobchodní nabídky
1803 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. na bázi zpřístupněných účastnických vedení
1804 nebo přístupu k datovému toku.

1805 Možnost ostatních poskytovatelů služeb pevných sítí konkurovat nabídkou služeb
1806 prostřednictvím pevných a mobilních sítí současně je, vzhledem ke skutečnosti, že trh č. 15
1807 – přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních sítích byl shledán
1808 efektivně konkurenční a nebyla žádnému z mobilních operátorů uložena povinnost přístupu,
1809 závislá na komerční dohodě s některým z mobilních operátorů. V tomto ohledu je nutné
1810 zmínit, že v listopadu 2012 vydavatelství Ringier Axel Springer CZ a.s. uzavřelo se
1811 společností Telefónica Czech Republic, a.s. smlouvu, na jejímž základě mohou
1812 od 7. listopadu 2012 využívat zákazníci společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. mobilní
1813 služby pod obchodní značkou BLESKmobil. Parametry tohoto obchodního vztahu mezi
1814 vydavatelstvím Ringier Axel Springer CZ a.s. a společností Telefónica Czech Republic, a.s.
1815 však neposkytují potřebnou nezávislost obchodního partnera, protože, jak vyplývá
1816 z obchodních podmínek služby, nemá přímý právní vztah se zákazníkem. Lze proto
1817 konstatovat, že na českém trhu stále neexistuje velkoobchodní nabídka mobilních služeb
1818 pro poskytovatele služeb elektronických komunikací, která by umožnila replikovatelnost
1819 balíčků obsahujících jak služby poskytované v pevném místě, tak i služby mobilní. Úřad dále
1820 uvádí, že z jeho pohledu není možné předpovídat, zda dojde k nějaké jiné či obdobné
1821 dohodě s dalšími subjekty. Nově v dubnu 2012 byl vydáním [OOP/1/04.2012-4](#) ustaven nový

¹⁹⁾ Společnost T-Mobile Czech Republic a.s., Vodafone Czech Republic a.s. a Air Telecom a.s.

1822 relevantní trh č. 8 - přístup a původ volání (originace) ve veřejných mobilních telefonních
1823 sítích, který by měl nahradit bývalý relevantní trh č. 15. Analýza tohoto trhu byla zahájena
1824 14. května 2012 a její dokončení se předpokládá v průběhu druhého pololetí 2013. Úřad
1825 ovšem nepředpokládá, že by v rámci časového vymezení tohoto trhu jakékoliv výsledky
1826 analýzy RT č. 8 významně ovlivnily situaci na tomto trhu. Tuto situaci by též mohl ovlivnit
1827 přiděl volných kmitočtů z tzv. digitální dividendy, které budou draženy formou aukce, kterou
1828 Úřad plánuje dokončit v roce 2013. V souvislosti s Aukcí volných kmitočtů zejména
1829 pro rychlé mobilní datové sítě, jejíž uskutečnění a dokončení se předpokládá v průběhu
1830 časového vymezení této analýzy, lze vzhledem ke zkrácenému časovému vymezení této
1831 analýzy (2 roky) důvodně předpokládat, že výsledek aukce volných kmitočtů nebude mít
1832 v rámci časového vymezení této analýzy na situaci na tomto trhu zásadní vliv. V opačném
1833 případě Úřad přistoupí k nové analýze tohoto trhu před uplynutím stanoveného časového
1834 vymezení.

1835 V analyzovaném období poskytovala společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
1836 koncovým uživatelům nabídku služeb pevných a mobilních sítí dohromady. Například Služba
1837 Mobilní internetové připojení k xDSL službě a Služba Mobilní internetové připojení ke službě
1838 Digitální televize O2TV, přičemž konkurenti neměli možnost nabízet stejný sortiment služeb
1839 ve své vlastní síti.

1840 Ostatní operátoři, zejména ti, kteří poskytují širokopásmové služby prostřednictvím
1841 sítí FTTx postupně začínají nabízet mimo služeb VoIP i služby IPTV²⁰). Pokrytí jednotlivých
1842 FTTx operátorů, je ale oproti nabízeným službám prostřednictvím sítě společnosti Telefónica
1843 Czech Republic, a.s. nesrovnatelně menší, tudíž nemohou tyto služby nabídnout
1844 srovnatelnému množství zákazníků jako společnost Telefónica Czech Republic, a.s.

1845 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly
1846 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

1847 **3.1.2.4 Úspory z rozsahu a sortimentu**

1848 Díky velkému objemu poskytovaných služeb (přístup k síti Internet, hlasové služby,
1849 IPTV, VPN,...), který je nesrovnatelně větší proti ostatním poskytovatelům na analyzovaném
1850 trhu²¹), může společnost Telefónica Czech Republic, a.s. realizovat úspory z rozsahu
1851 a sortimentu, obdobně i díky tomu, že může nabízet a nabízí služby jak na maloobchodní tak
1852 na velkoobchodní úrovni. To v důsledku znamená, že dosahuje nižších jednotkových
1853 nákladů spojených s nabízenými službami, a to zejména náklady na marketing, reklamu
1854 a další fixní náklady, a tím může dosahovat vyššího zisku při stanovení stejné ceny jako
1855 konkurenční poskytovatelé.

1856 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly
1857 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

1858 **3.1.2.5 Vertikální integrace**

1859 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. provozuje vlastní celonárodní
1860 přístupovou síť, na níž poskytuje služby jak sama sobě v rámci interního samozásobení
1861 tak současně tyto služby poskytuje ostatním poskytovatelům na trhu prostřednictvím
1862 velkoobchodních nabídek (regulovaných i neregulovaných). Má tak jedinečnou schopnost
1863 poskytovat produkty nebo služby v rámci celého tržního řetězce. To jí umožňuje větší míru
1864 nezávislosti než jejím konkurentům, kteří jsou „odkázáni“ na její velkoobchodní nabídky.

²⁰) Tržní podíl alternativních operátorů nabízejících službu IPTV byl ke konci roku 2011 cca 26%.

²¹) Na většině podřazených maloobchodních trzích společnost Telefónica Czech Republic, a.s. disponuje největším tržním podílem.

1865 Na daném trhu neexistuje v současnosti srovnatelný poskytovatel s takovou vlastní
1866 infrastrukturou, jakou disponuje společnost Telefónica Czech Republic, a.s., který by mohl
1867 významně ovlivnit její chování. Z tohoto důvodu se Úřad domnívá, že společnost Telefónica
1868 Czech Republic, a.s. by této situace na trhu mohla využít a mohla by se chovat do značné
1869 míry nezávisle na svých konkurentech.

1870 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly
1871 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

1872 **3.1.2.6 Rozvinutost prodejní a distribuční sítě**

1873 Kamenné obchody již v dnešní době nehrají takovou roli a velký počet obchodů je
1874 uskutečňován přes Internet či přímo Internetové obchody, ve kterých služby navíc bývají
1875 často nabízeny za nižší cenu než na prodejnách. Přitom drtivá většina poskytovatelů
1876 Internetu má své webové stránky, prostřednictvím kterých nabízí své služby. Úřad proto
1877 neshledává toto kritérium za určující pro stanovení podniku s významnou tržní silou a tudíž
1878 konstatuje, že toto kritérium nese svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní
1879 síly.

1880 **3.1.2.7 Ceny a ziskovost**

1881 Vývoj cen v České republice

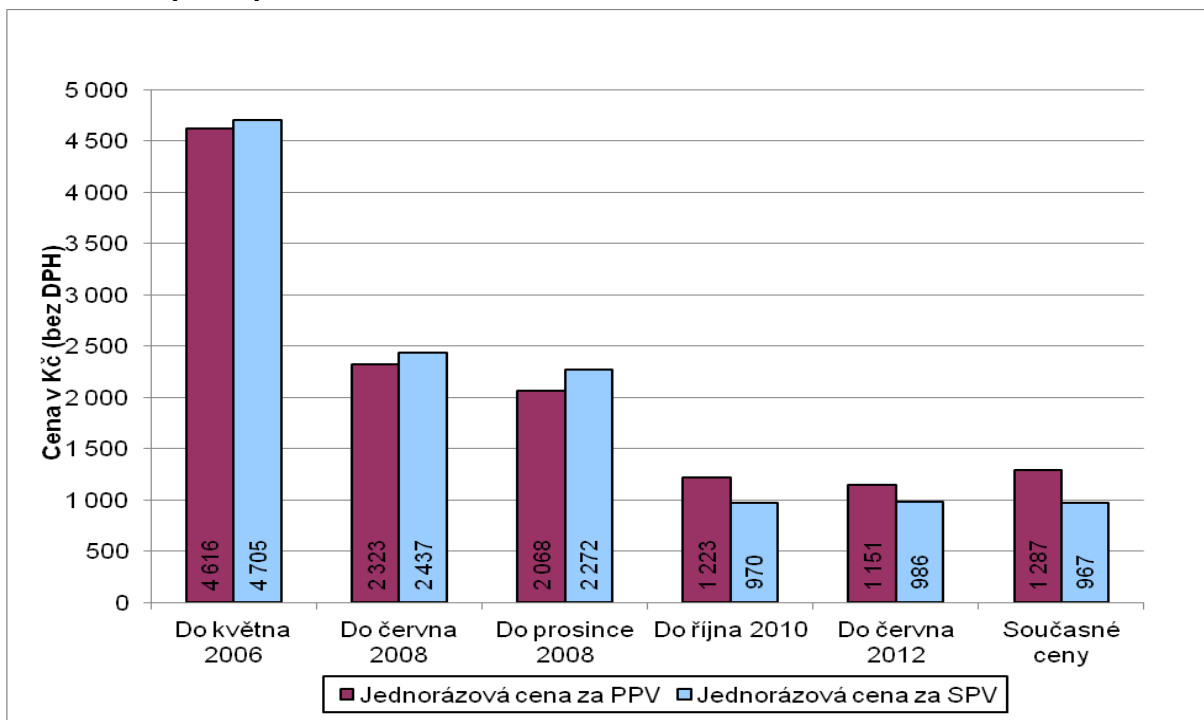
1882 Na základě výsledků předchozí analýzy relevantního trhu byla cenová regulace
1883 uložena jedinému podniku se SMP, a to společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s.
1884 (nyní jen Telefónica Czech Republic, a.s.).

1885 Regulované maximální ceny byly stanoveny s využitím nákladových modelů
1886 postavených na principu LRIC (pro měsíční ceny – stanoveny z běžných nákladů) a ABC
1887 (pro jednorázové ceny – stanoveny z historických nákladů). V období od ukončení předchozí
1888 analýzy relevantního trhu byla pro podnik SMP vydána dvě rozhodnutí o ceně, která průběžně
1889 vycházela z aktualizovaných nákladových vstupů – výsledků oddělené evidence nákladů.
1890 Maximální ceny v těchto rozhodnutích zahrnovaly přiměřený zisk ve výši 11,5 % WACC
1891 (vloženého kapitálu) pro první z nich (právní moci nabylo dne 18. října 2010) a 8,26 %
1892 WACC (vloženého kapitálu) pro druhé rozhodnutí (právní moci nabylo dne 26. června 2012).

1893 Vývoj cen u 4 nejsledovanějších služeb LLU ukazují grafy č. 26 – 27. U služeb
1894 kolokace byly pro ilustraci cenového vývoje do srovnání vybrány dvě služby jednorázové
1895 a jedna měsíční, které alternativní operátor musí při poskytování služeb prostřednictvím LLU
1896 využít (nevyužívá-li možnosti jiného technického řešení).

1897
1898

Graf č. 26: Vývoj jednorázových cen pro služby zřízení plného a sdíleného zpřístupnění účastnického kovového vedení

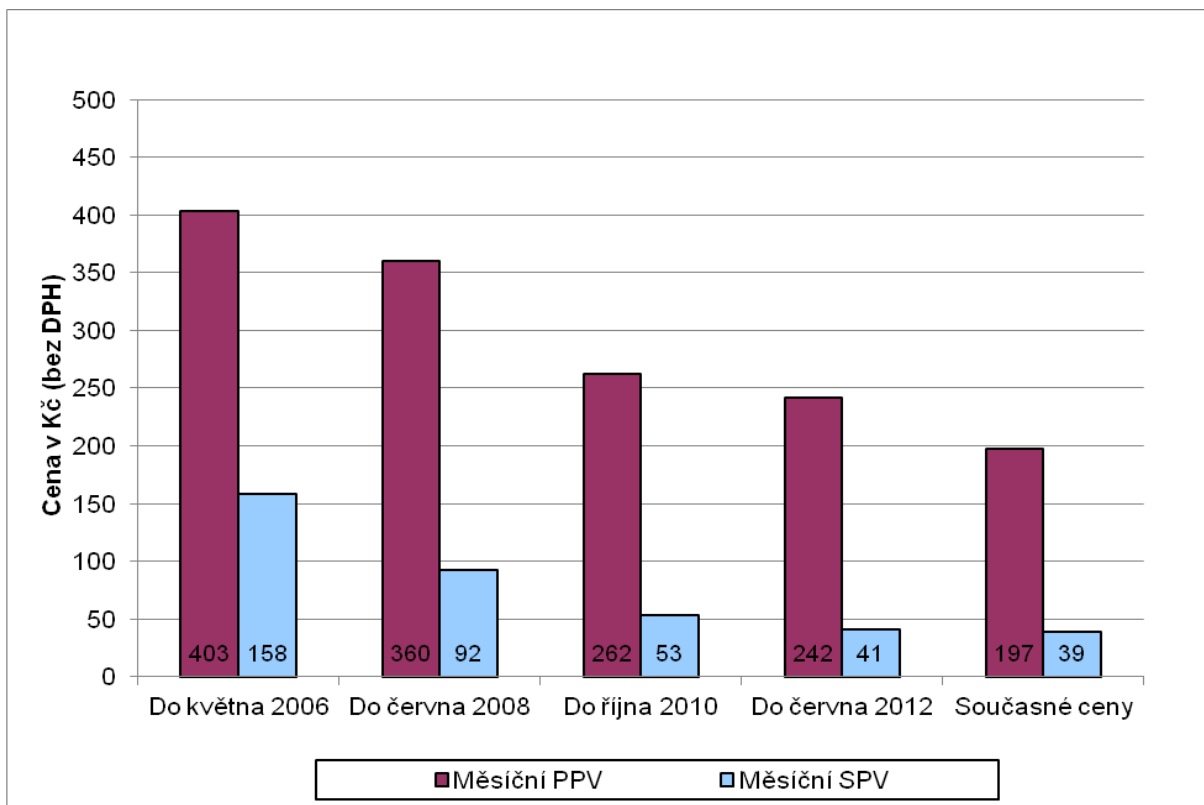


1899
1900
1901

Pozn.: PPV – plný přístup k vedení, SPV – sdílený přístup k vedení
Zdroj: ČTÚ

1902
1903

Graf č. 27: Vývoj měsíčních cen pro služby pronájmu plného a sdíleného zpřístupnění účastnického kovového vedení

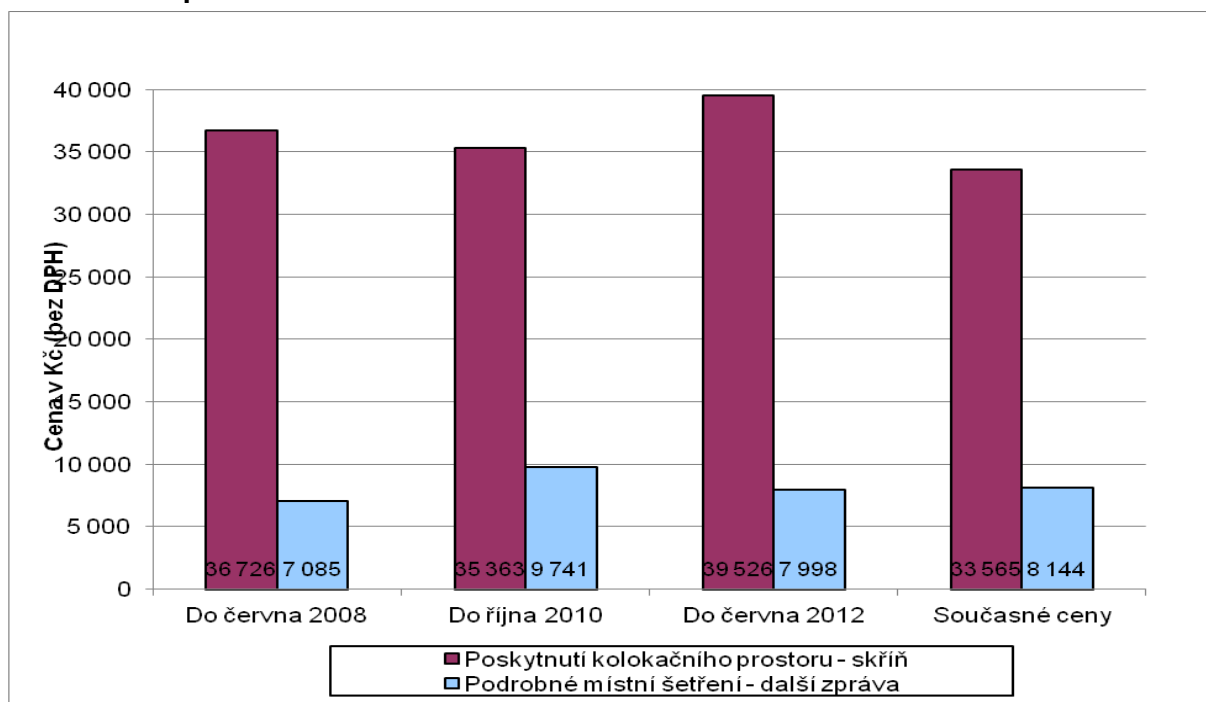


1904
1905
1906

Pozn.: PPV – plný přístup k vedení, SPV – sdílený přístup k vedení
Zdroj: ČTÚ

1907
1908

Graf č. 28: Vývoj jednorázových cen pro služby poskytnutí kolokačního prostoru a podrobného místního šetření

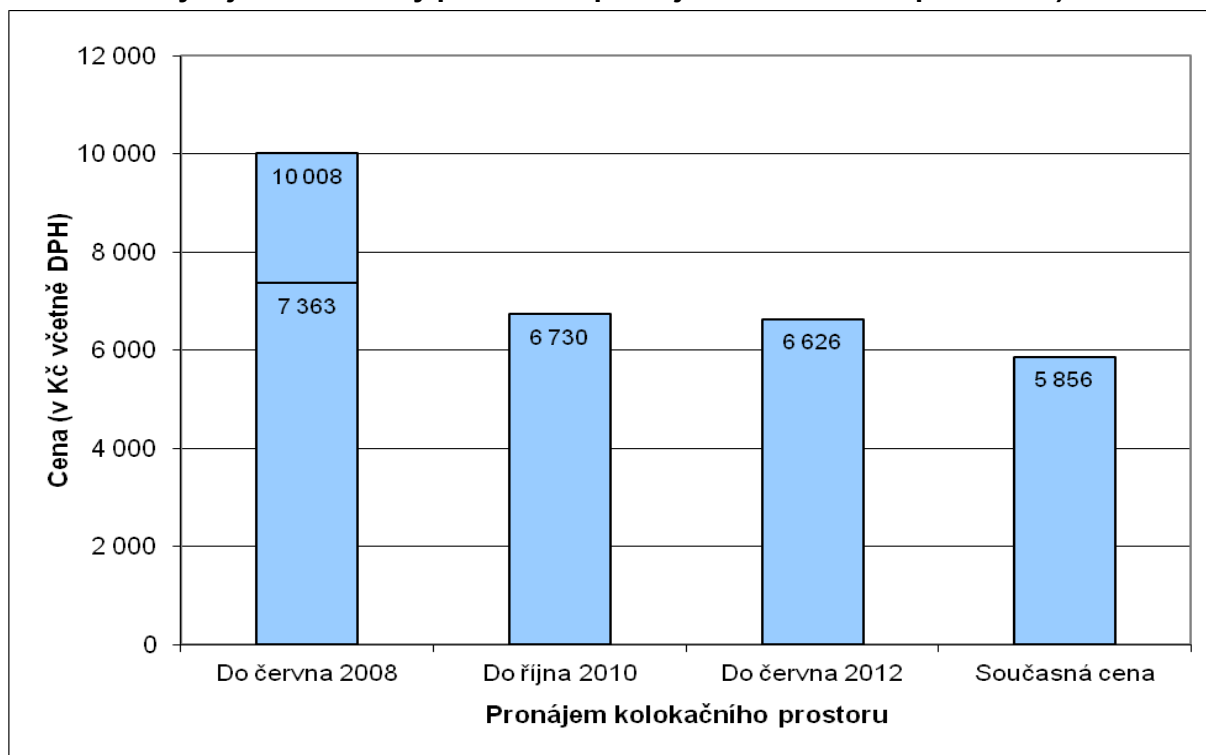


1909
1910

Zdroj: ČTÚ

1911

Graf č. 29: Vývoj měsíční ceny pro službu pronájmu kolokačního prostoru²²⁾



1912
1913

Zdroj: ČTÚ

²²⁾ Služba pronájem kolokačního prostoru byla původně rozdělena do 6 cenových položek v závislosti na počtu obyvatel sídla, v němž se kolokační místnost budovala. Cenové rozpětí těchto položek bylo do poloviny roku 2008 (do vydání rozhodnutí o ceně č. CEN/11/06.2008-2) od 7 363,- Kč do 10 008,- Kč. V současnosti jde jen o jednu položku s cenou 5 856,- Kč, bez ohledu na lokalitu kolokační místnosti.

1914 Od konce dubna 2006 do současnosti klesly jednorázové ceny pro službu zřízení
1915 plného zpřístupnění účastnického kovového vedení o 72,1 % a pro zřízení sdíleného
1916 zpřístupnění o 79,4 %. V období od minulé analýzy relevantního trhu (tj. od května 2010) pak
1917 jednorázová cena za zřízení plného zpřístupnění vzrostla o 64 Kč a jednorázová cena
1918 za zřízení sdíleného zpřístupnění naopak klesla o 3 Kč. V případě měsíčních cen došlo
1919 od konce dubna 2006 do současnosti k poklesu ceny za službu pronájmu plného
1920 zpřístupnění účastnického kovového vedení o 51,1 % a u sdíleného zpřístupnění o 75,3 %.
1921 V období od minulé analýzy pak prvně jmenovaná služba klesla o 24,8 % a druhá služba
1922 o 26,4 %.

1923 K výraznému snížení cen došlo vlivem cenové regulace i u některých služeb
1924 kolokace. Zatímco u srovnávaných jednorázových služeb byl vývoj cen nejednoznačný
1925 (viz Graf č. 28), u měsíční služby pronájem kolokačního prostoru (která je jednou
1926 z nejvyužívanějších služeb kolokace) došlo v období od minulé analýzy relevantního trhu
1927 (tj. od května 2010) k poklesu ceny o cca 13 % (874 Kč). U dalších měsíčních cen za služby
1928 kolokace došlo převážně k růstu cen, způsobeného jednak nárůstem světových cen mědi,
1929 tak i přesunem některých vykonávaných činností z vlastních zaměstnanců na dodavatelskou
1930 společnost (outsourcing) a následným promítnutím této změny do měsíčních odpisů. Zvýšení
1931 měsíčních cen je tak v některých případech doprovázeno poklesem cen jednorázových
1932 (např. viz jednorázové a měsíční ceny u služby nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek
1933 na hlavním rozvodu).

1934 Úřad konstatuje, že k poklesu regulovaných cen na relevantním trhu docházelo
1935 v období od minulé analýzy pouze vlivem uplatněné cenové regulace, tedy bez dalšího
1936 aktivního snižování cen ze strany SMP operátora²³). Pokud by se nový SMP operátor bez
1937 uložené cenové regulace choval při sjednávání svých cen na relevantním trhu obdobným
1938 způsobem (tzn., že by nesnižoval ceny v případě poklesu nákladů), mohlo by docházet
1939 k účtování nepřiměřeně vysokých cen na velkoobchodní úrovni, a to prostřednictvím vlivu
1940 cen velkoobchodních na ceny maloobchodní, v neprospěch koncových uživatelů.

1941 Mezinárodní srovnání

1942 Následující grafy se věnují srovnání cen služeb LLU v rámci zemí EU k říjnu 2011.
1943 Z tohoto srovnání je patrné, že po vydání posledního rozhodnutí o ceně v červnu 2012²⁴) se
1944 sledované ceny v České republice dostaly pod nebo na hranici evropského průměru.
1945 Grafy č. 34 a 35 dokládají hodnotu průměrných měsíčních nákladů na sdílené nebo plné
1946 zpřístupnění²⁵). Protože v sobě tento ukazatel zahrnuje jak měsíční cenu, tak i část
1947 jednorázové ceny (rozpočítané do 3 let), představuje komplexnější pohled na úroveň cen
1948 plného a sdíleného zpřístupnění v jednotlivých zemích. Mezi lety 2005 a 2011 klesla²⁶)
1949 průměrná měsíční cena plného zpřístupnění o 20,36 % (z 12,18 na 9,7 EUR) a sdíleného
1950 zpřístupnění o 42,69 % (z 5,06 na 2,9 EUR). Ve stejném období došlo v České republice
1951 ke snížení průměrné měsíční ceny na plné zpřístupnění o 48,43 % (resp. o 56,19 % v období
1952 2005 – 2012) a průměrné měsíční ceny za sdílené zpřístupnění o 76,31 % (resp. o 77,19 %
1953 v období 2005 – 2012). Obě hodnoty (průměrné měsíční náklady na plné i sdílené
1954 zpřístupnění) se nachází pod evropským průměrem z října 2011 (viz grafy č. 34 a 35).

²³) Je samozřejmě otázkou, nakolik si SMP operátor mohl dovolit dále snižovat Úřadem stanovené maximální ceny, již tak nastavené na úrovni nákladů. Na druhou stranu však má SMP operátor při sběru a vyhodnocování svých nákladů před Úřadem jistý předstih, který bylo možné pro snižování cen využít.

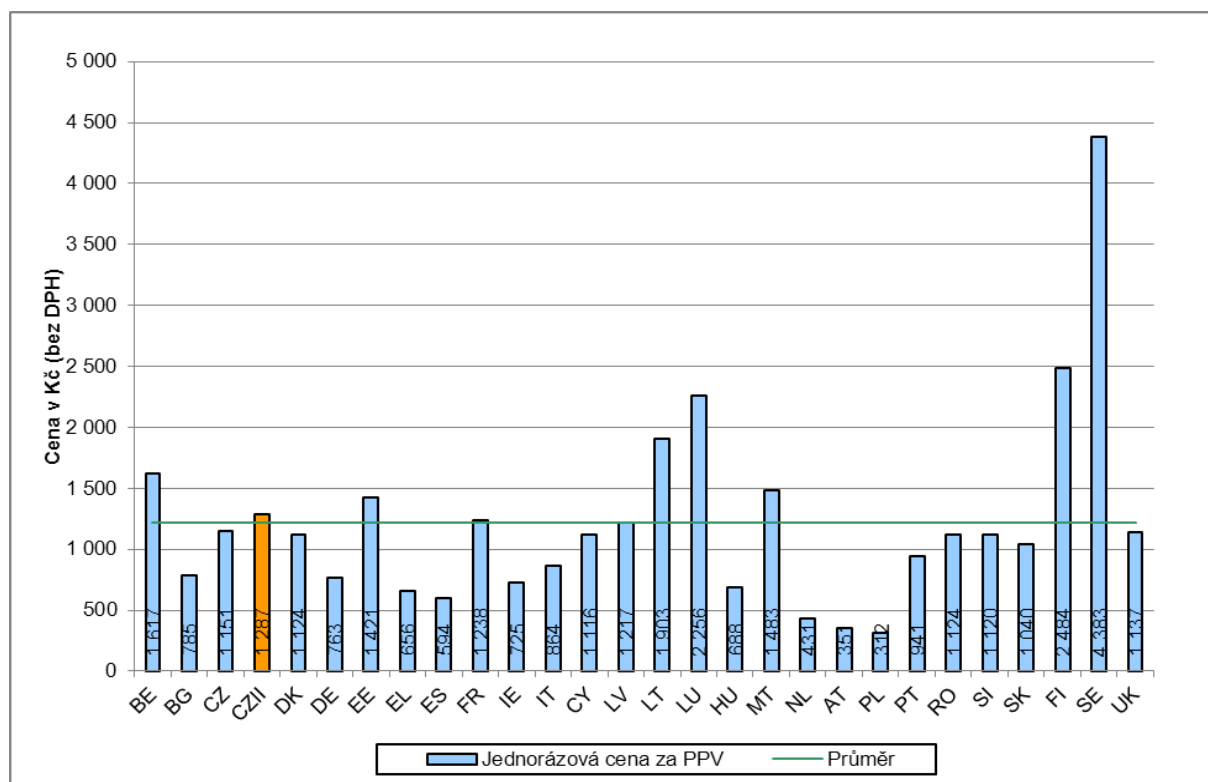
²⁴) [CEN/4/06.2012-1](#)

²⁵) Jednorázová cena za zřízení zpřístupnění je rozpočítána na 36 měsíců (3 roky) a sečtena s měsíční cenou.

²⁶) Zdroj Evropská komise.

1955
1956

Graf č. 30: Porovnání jednorázových cen pro službu zřízení plného zpřístupnění účastnického kovového vedení v EU

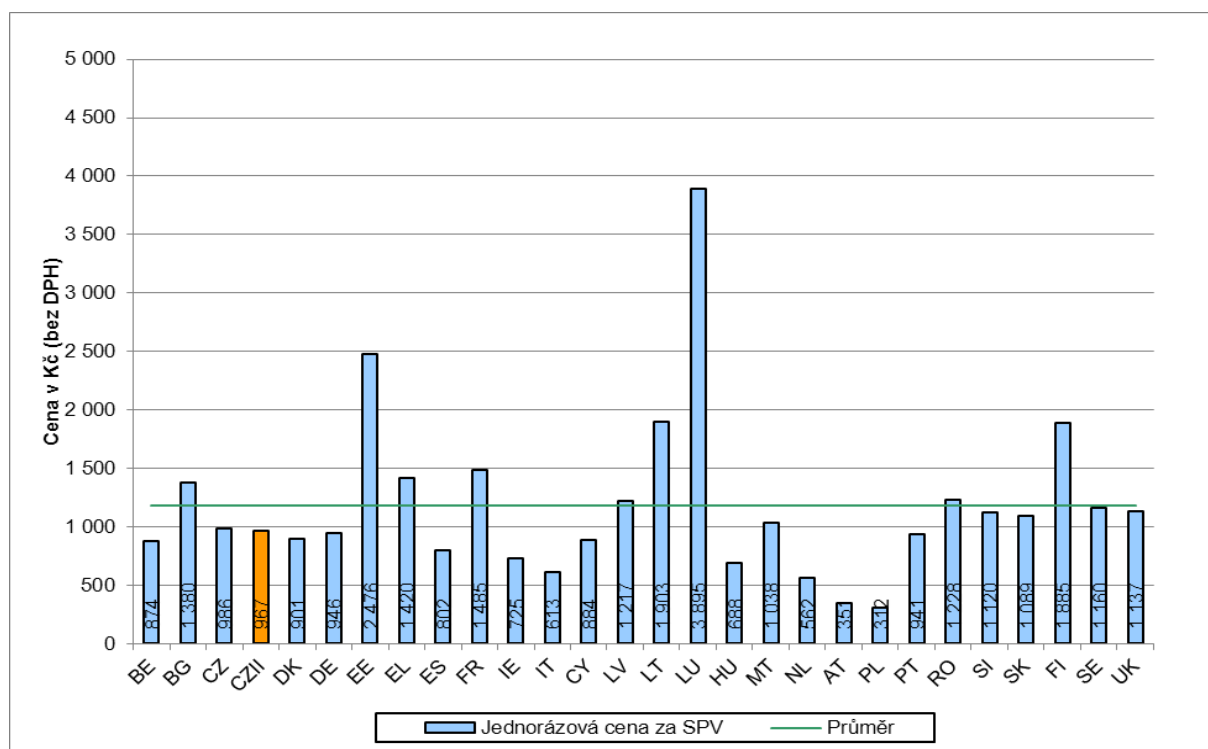


1957
1958
1959

Zdroj: Evropská komise, rozhodnutí o ceně CEN/4/06.2012-1 z 21. června 2012 u položky CZII.
Směnný kurz: 24,755 CZK/EUR z 30. září 2011 dle kurzovního lístku ECB

1960
1961

Graf č. 31: Porovnání jednorázových cen pro službu zřízení sdíleného zpřístupnění účastnického kovového vedení v EU

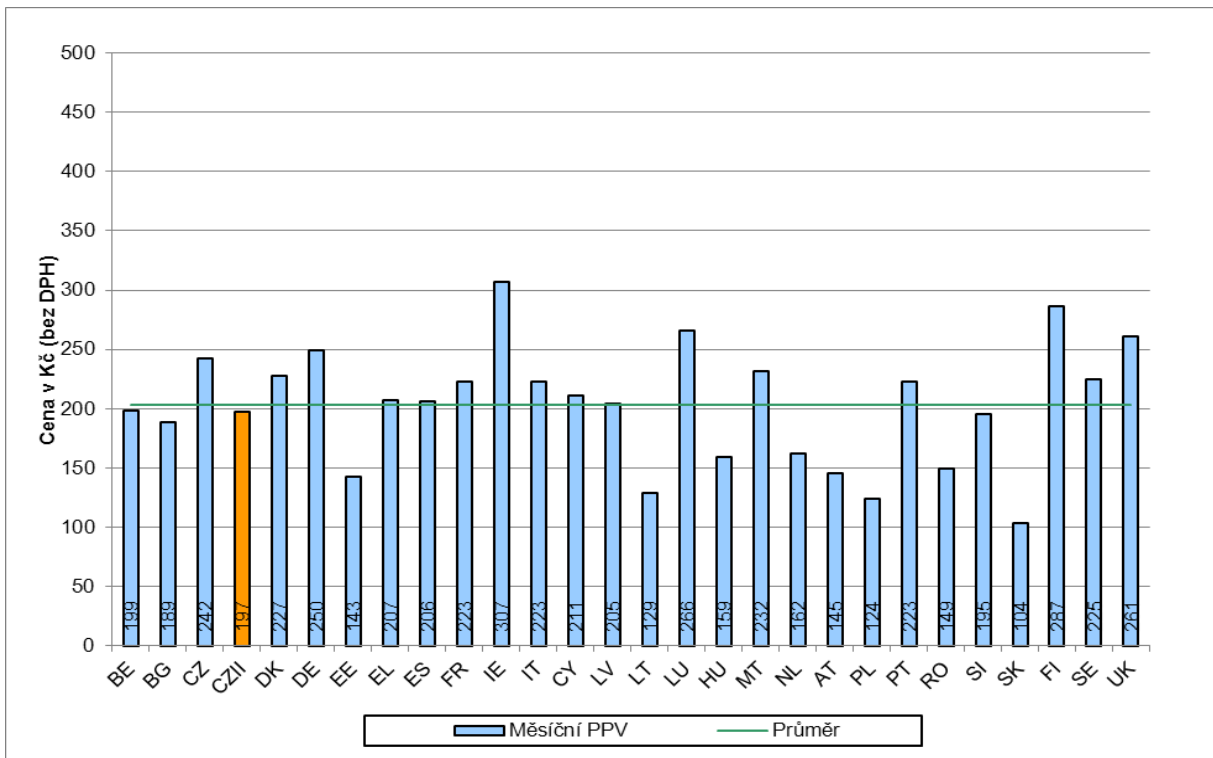


1962
1963
1964

Zdroj: Evropská komise, rozhodnutí o ceně CEN/4/06.2012-1 z 21. června 2012 u položky CZII.
Směnný kurz: 24,755 CZK/EUR z 30. září 2011 dle kurzovního lístku ECB

1965
1966

Graf č. 32: Porovnání měsíčních cen pro službu pronájmu plného zpřístupnění účastnického kovového vedení v EU

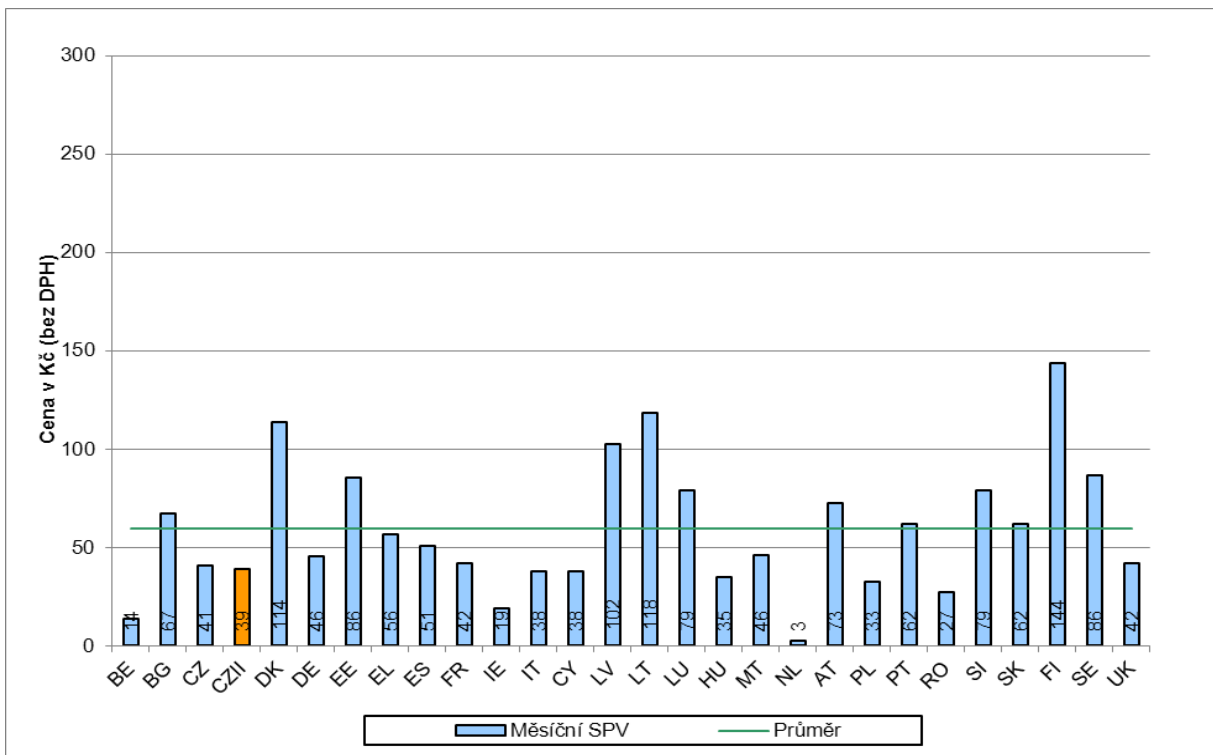


1967
1968
1969

Zdroj: Evropská komise, rozhodnutí o ceně CEN/4/06.2012-1 z 21. června 2012 u položky CZII. Směnný kurz: 24,755 CZK/EUR z 30. září 2011 dle kurzovního lístku ECB

1970
1971

Graf č. 33: Porovnání měsíčních cen pro službu pronájmu sdíleného zpřístupnění účastnického kovového vedení v EU

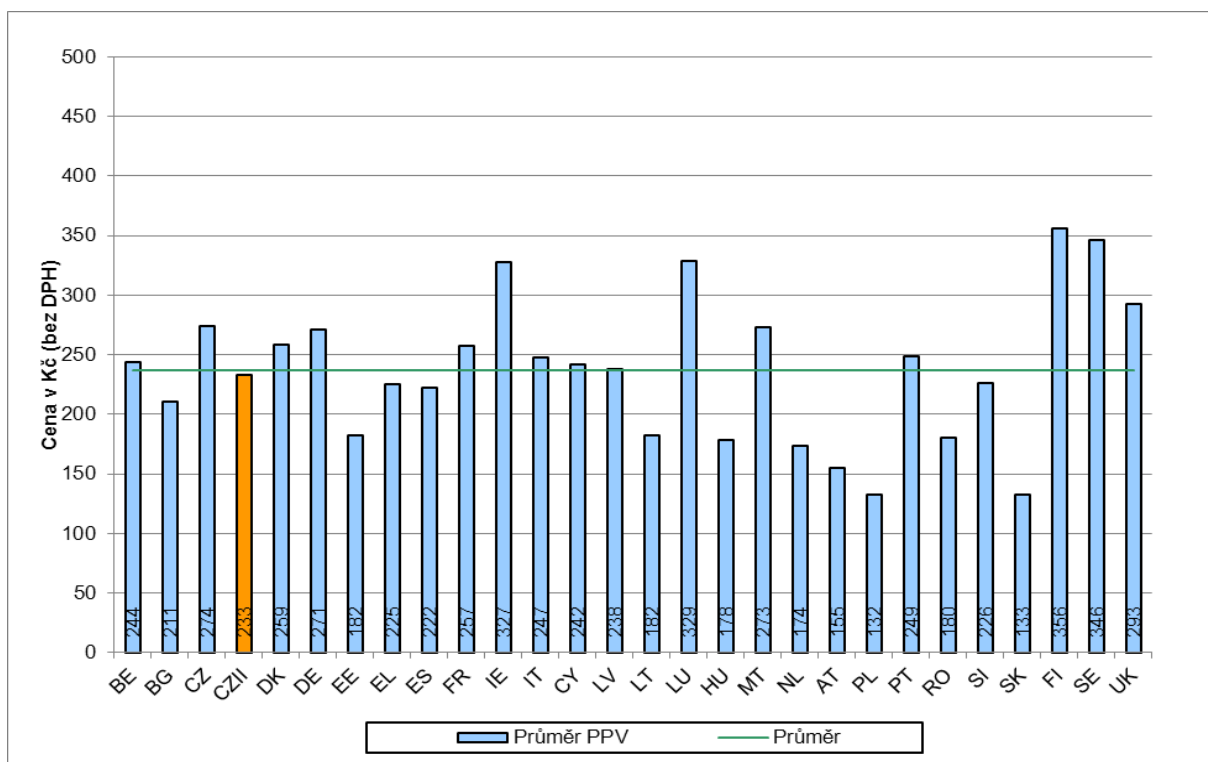


1972
1973
1974

Zdroj: Evropská komise, rozhodnutí o ceně CEN/4/06.2012-1 z 21. června 2012 u položky CZII. Směnný kurz: 24,755 CZK/EUR z 30. září 2011 dle kurzovního lístku ECB

1975
1976

Graf č. 34: Porovnání průměrných měsíčních nákladů na plný přístup k účastnickému kovovému vedení v EU

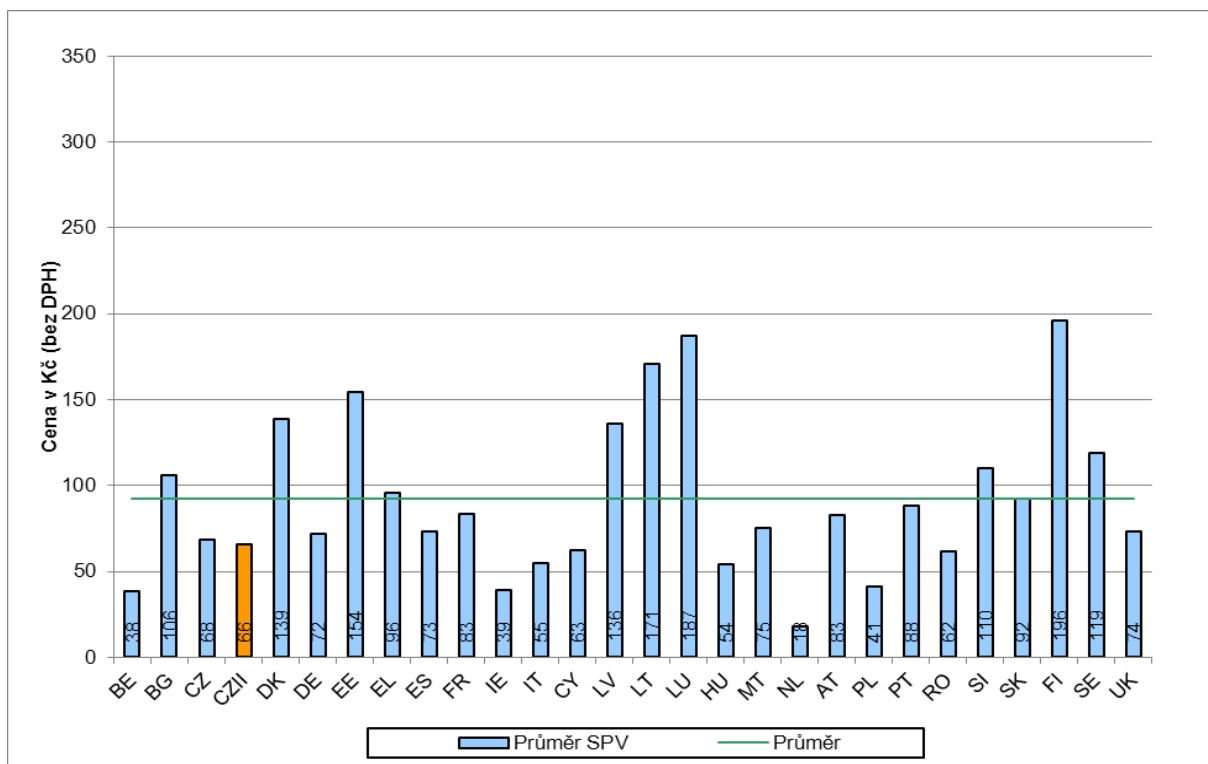


1977
1978
1979

Zdroj: Evropská komise, rozhodnutí o ceně CEN/4/06.2012-1 z 21. června 2012 u položky CZII. Směnný kurz: 24,755 CZK/EUR z 30. září 2011 dle kurzovního lístku ECB

1980
1981

Graf č. 35: Porovnání průměrných měsíčních nákladů na sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení v EU



1982
1983
1984

Zdroj: Evropská komise, rozhodnutí o ceně CEN/4/06.2012-1 z 21. června 2012 u položky CZII. Směnný kurz: 24,755 CZK/EUR z 30. září 2011 dle kurzovního lístku ECB

1985 Ziskovost

1986 Úřad u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. posuzoval i výsledky oddělené
1987 evidence výnosů a nákladů pro služby LLU a kolokace. Ziskovost u společnosti Telefónica
1988 Czech Republic, a.s. vyhodnotil Úřad z výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů, která
1989 byla společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. uložena rozhodnutím²⁷⁾ po předchozí
1990 analýze²⁸⁾ relevantního trhu. Ziskovost Úřad posuzoval za období od minulé analýzy
1991 relevantního trhu, tedy za roky 2009, 2010 a 2011. Výsledky za celý rok 2012 budou Úřadu
1992 předloženy až po auditu účetních výsledků za rok 2012, tedy ve druhé polovině roku 2013.

1993 Pro účely vedení oddělené evidence nákladů a výnosů za posuzované období (2009
1994 – 2011) platil WACC ve výši 11,5 % vloženého kapitálu²⁹⁾.

1995 Podle výnosů oddělené evidence nákladů a výnosů společnosti Telefónica Czech
1996 Republic, a.s. za rok 2009 vyplývá, že celkové výnosy za služby LLU a kolokace nepokrývaly
1997 ani provozní náklady na poskytování těchto služeb a společnost vykazovala záporný
1998 provozní výsledek hospodaření ve výši █████ % vloženého kapitálu. V roce 2010 byl výsledek
1999 hospodaření obdobný, když ztráta dosahovala výše █████ % vloženého kapitálu. Ztrátu
2000 vykazala společnost Telefónica Czech Republic, a.s. za celý relevantní trh rovněž v roce
2001 2011, a to ve výši █████ % vloženého kapitálu. Celková vážená ztráta za celé posuzované
2002 období činí █████ % vloženého kapitálu.

2003 Hlavním důvodem ztráty vykazované společností Telefónica Czech Republic, a.s.
2004 na trhu s regulovanými cenami služeb je skutečnost, že oddělená evidence nákladů
2005 a výnosů vychází z plně alokovaných nákladů na poskytované služby, zatímco Úřad při
2006 stanovení maximálních cen využívá princip přírůstkových nákladů. Při stanovení cen tak
2007 nebyly Úřadem do kalkulace zahrnuty všechny náklady, alokované v rámci oddělené
2008 evidence nákladů a výnosů.

2009 Protože na relevantním trhu platila Úřadem nastavená cenová regulace, a dále
2010 s ohledem na výsledky mezinárodního cenového srovnání a výsledky oddělené evidence
2011 nákladů a výnosů společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. se nelze domnívat, že by ceny
2012 účtované SMP operátorem na relevantním trhu alternativním operátorům byly nepřiměřeně
2013 vysoké. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. však uplatňovala po celou dobu
2014 regulace standardní ceny v maximální možné výši, stanovené jednotlivými rozhodnutími
2015 o ceně. U žádné služby nestanovila cenu nižší, než maximálně možnou. Tato skutečnost
2016 nasvědčuje tomu, že by mohlo docházet k uplatňování nepřiměřeně vysokých cen v případě,
2017 že by nebyla uplatněna cenová regulace.

2018 **3.1.3 Kritéria související s charakteristikou zákazníků**

2019 V souvislosti se zákazníky se zvažují zejména tato kritéria:

2020 **3.1.3.1 Náklady na přechod a překážky přechodu k jinému poskytovateli** 2021 **produktů**

2022 Překážky přechodu k jinému poskytovateli můžeme rozdělit na dvě podskupiny a to
2023 na finanční překážky na přechod a nefinanční překážky na přechod, které bývají spojeny
2024 například s procesem přechodu – objednávka nové služby, ukončení služby u stávajícího
2025 poskytovatele, včetně vypořádání závazků, zjištění a předání potřebných identifikačních

²⁷⁾ [REM/4/10.2010-77](#)

²⁸⁾ [A/4/05.2010-6](#)

²⁹⁾ Viz opatření obecné povahy č. [OOP/4/12.2011-19](#), kterým se mění opatření obecné povahy č. [OOP/4/03.2006-3](#), kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, ve znění opatření obecné povahy č. [OOP/4/02.2008-1](#).

2026 údajů, uzavření nové smlouvy a technická realizace přechodu účastníka. Oba typy těchto
2027 překážek mohou výrazně ovlivnit ochotu koncových zákazníků k přechodu k jinému
2028 poskytovateli.

2029 **Finanční překážky**

2030 Dle charakteristiky velkoobchodního trhu proto Úřad zkoumal, za jakých podmínek
2031 mohou uživatelé opustit stávajícího SMP operátora, společnost Telefónica Czech Republic,
2032 a.s., která je, měřeno tržním podílem, nejvýznamnějším poskytovatelem služeb
2033 na předmětném velkoobchodním trhu.

2034 Zákazníky společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. lze rozdělit do dvou skupin.
2035 Jednu tvoří zákazníci odebírající své služby (za standardní či zvýhodněné ceny) bez
2036 smluvního závazku, druhou pak zákazníci, kteří se zavázali své služby po určitou dobu
2037 odebírat. Zatímco první skupina zákazníků může své služby kdykoliv bez finančního postihu
2038 odhlásit a s ukončením smlouvy jí tak nevznikají žádné finanční náklady, druhá skupina je
2039 za předčasné ukončení smlouvy, tedy za porušení smluvních podmínek, penalizována. Úřad
2040 proto zkoumal podmínky, za kterých lze služby se závazkem odhlásit. Společnost Telefónica
2041 Czech Republic, a.s. poskytuje pravidelně ke svým ADSL/VDSL službám akviziční nabídky,
2042 které jsou určeny novým zákazníkům³⁰). V rámci těchto nabídek mají noví zákazníci možnost
2043 získat službu s nižší měsíční cenou, která obvykle platí prvních 12 měsíců a s nulovou cenou
2044 za zřízení služby (případně cenou 1 Kč za zřízení služby). Poskytnutí akviziční nabídky bývá
2045 často (nikoliv ovšem vždy) omezeno podmínkou uzavřít smlouvu se závazkem službu
2046 po určitou dobu odebírat (nejčastěji 12 nebo 24 měsíců). Tito noví zákazníci se smlouvou se
2047 závazkem by tak, v případě, že sankce za předčasné ukončení smlouvy by byla značná,
2048 pravděpodobně nebyli ochotni službu ADSL/VDSL (v případě růstu její ceny) odhlásit
2049 a změnit poskytovatele přístupu k síti Internet. Sankce, kterou společnost Telefónica Czech
2050 Republic, a.s. zákazníkům do 8. května 2011 účtovala, v případě, že předčasně ukončili
2051 smlouvu se závazkem a služba jim byla zřízena zdarma (či za sníženou cenu),
2052 představovala doplacení částky za zřízení služby, a to v poměrné výši dle doby připadající
2053 na zůstatek doby závazku (z rozdílu standardní ceny za zřízení a snížené ceny za zřízení).
2054 Sankce tak byla maximálně rovna částce odpovídající standardní ceně za zřízení služby
2055 (ve výši 990 Kč) a nepředstavovala dle Úřadu významnou překážku pro odhlášení služby.
2056 Tento závěr podporovalo i šetření, které Úřad u společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.
2057 ve druhé polovině roku 2009 provedl, a jehož cílem bylo ověřit průměrnou délku trvání
2058 smluvního vztahu (životnost) zákazníků akvizičních nabídek služeb ADSL. Životnost stanovil
2059 Úřad s využitím statistiky o migraci zákazníků³¹). Závěrem šetření bylo zjištění, že
2060 v procentuálním vyjádření se migrace zákazníků (jejich odhlášení služby) během prvního
2061 roku (tj. po dobu závazku) příliš neodlišovala od migrace v průběhu druhého roku. Počínaje
2062 13. měsícem od podepsání smlouvy tedy nedošlo k výraznému nárůstu v počtu odhlášených
2063 služeb. V případě zkoumaných nabídek tak samotná doba závazku nehrála v průměru
2064 pro zákazníky při rozhodování, zda službu dále odebírat, větší roli.

2065 Od 9. května 2011, tedy v době, kdy společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
2066 změnila celkovou strukturu svých velkoobchodních i maloobchodních služeb, došlo
2067 ke zpřísnění podmínek, za kterých zákazníci mohou předčasně odhlásit služby zřízené
2068 v rámci akvizičních nabídek. Od zmíněného data je tak předčasné ukončení smlouvy
2069 podmíněno doplacením 400 Kč za každý měsíc zbývajících do konce smlouveného závazku.
2070 Teoretická částka za předčasné ukončení smlouvy se tak již může blížit několika tisícům

³⁰) Stávajícím zákazníkům (tzn. ne novým) obdobné paušální akviziční nabídky společnost Telefónica neposkytuje.

³¹) Tzn. churn – ten se vypočte jako podíl zákazníků, kteří odhlásili zkoumanou nabídku během určitého měsíce a průměrného počtu zákazníků této nabídky během stejného měsíce. Z měsíčních údajů o churn lze dopočítat roční průměr. Samotná životnost zákazníků se poté vypočte jako převrácená hodnota churn, tzn. 1/churn.

2071 a nepochybně by mohla odradit značnou část zákazníků v případě, že by se smlouvu
2072 rozhodli ukončit a přejít k jinému poskytovateli.

2073 Další možnou překážku při změně poskytovatele služby představují náklady spojené
2074 se zřízením služby. Ty představují především náklady na samotnou instalaci (popř. aktivaci)
2075 nové služby. Náklady na samotnou aktivaci služeb se na maloobchodním trhu velmi liší, dle
2076 zjištění Úřadu je ovšem často zřízení nové služby nabízeno bez poplatku (respektive
2077 za 1,- Kč) či v řádech stovek Kč, což dle Úřadu nepředstavuje významnou překážku pro
2078 přechod.

2079 **Nefinanční překážky**

2080 Transakční náklady spojené s časem a aktivitami nutnými pro ukončení smlouvy se
2081 stávajícím poskytovatelem, vyhledáním nové nabídky, její objednání a instalaci Úřad,
2082 vzhledem k jejich obtížně kvantifikaci, neposuzoval.

2083 **3.1.4 Kritéria související s charakteristikou konkurence** 2084 **na relevantním trhu**

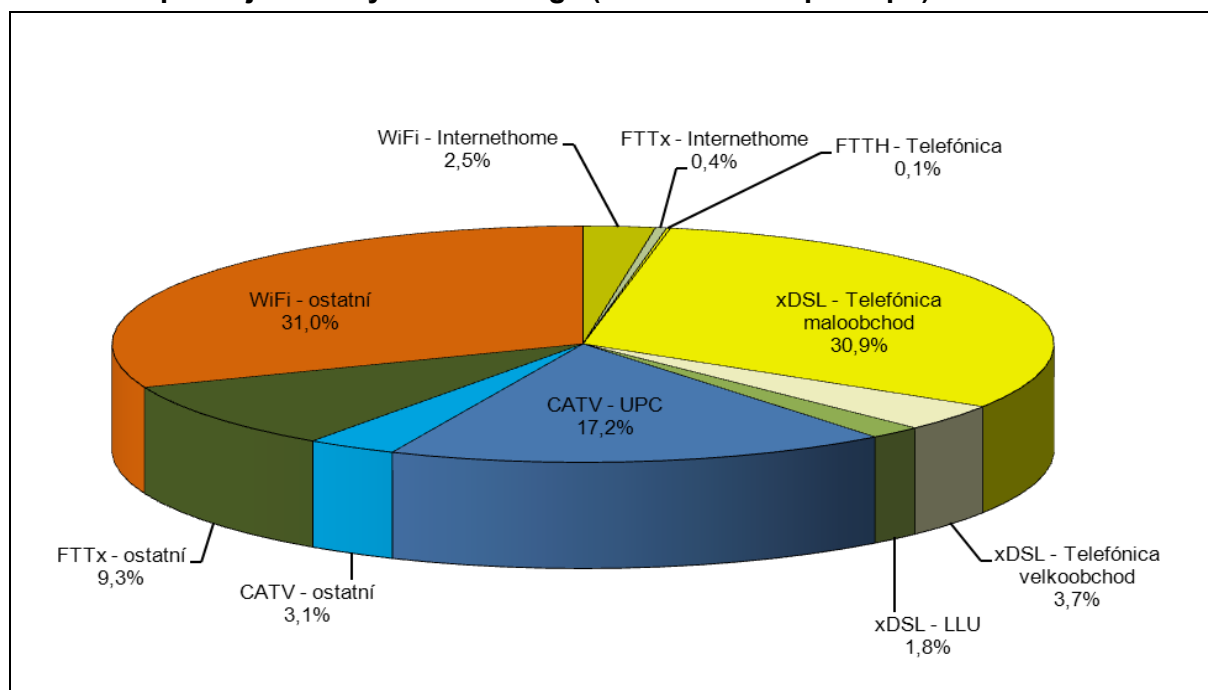
2085 **3.1.4.1 Existence konkurence (nepřímé vlivy)**

2086 S ohledem na zvolený postup pro vyhodnocování účinků nepřímého vlivu
2087 konkurence na maloobchodním trhu na vymezený trh velkoobchodní, vyhodnotil Úřad
2088 úroveň konkurence na maloobchodním trhu v této fázi, tedy při zkoumání SMP. Vyhodnocení
2089 bylo provedeno pro všechny technologie, které byly zařazeny do maloobchodního trhu
2090 a které mají vzhledem ke svému významu (měřenému tržním podílem) potenciál ovlivnit
2091 chování tržních subjektů na velkoobchodním trhu. V úvahu pro hodnocení nepřímých vlivů
2092 proto připadají služby poskytované prostřednictvím CATV a WiFi sítí. Další alternativní
2093 způsoby přístupu k síti Internet (prostřednictvím FWA, satelitu a PLC), jak je již uvedeno
2094 v příslušných kapitolách v rámci vymezení maloobchodního trhu, Úřad vzhledem k jejich
2095 omezenému zastoupení (na maloobchodním trhu), neposuzoval.

2096 Aktuální situace na maloobchodním trhu z pohledu velikosti tržního podílu dle počtu
2097 přístupů jednotlivých technologií (infrastruktur) širokopásmového přístupu je znázorněna
2098 na následujícím grafu.

2099
2100

Graf č. 36: Podíly širokopásmových přístupů k síti Internet na maloobchodním trhu podle jednotlivých technologií (bez mobilních přístupů) k 30. 6. 2012



2101
2102
2103
2104

Zdroj: ČTÚ, 2012

Pozn: V tomto grafu jsou pro přehlednost situace na trhu k podílu společnosti Telefónica (WiFi – Telefónica) zahrnuty i podíly WiFi poskytovatelů, které koupila až na začátku roku 2012.

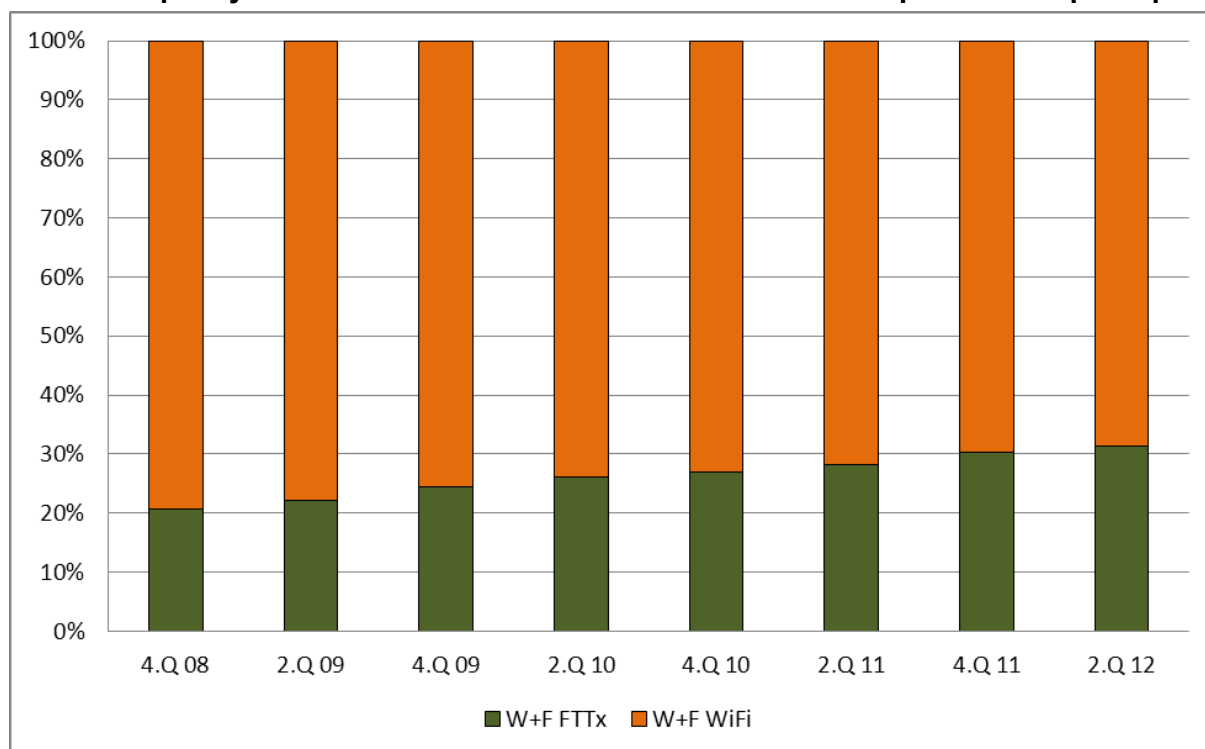
2105 Z hlediska využívaných technologií pro poskytování služeb širokopásmového
2106 přístupu je zřejmé, že nejvíce zastoupené jsou přístupy prostřednictvím technologie xDSL.
2107 Celkový podíl xDSL přístupů na maloobchodním trhu je 36,4 %, z toho 30,9 % tvoří
2108 maloobchodní xDSL přístupy společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Celkový
2109 maloobchodní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. i se započtením jejích WiFi
2110 a FTTx přístupů (včetně přístupů společnosti Internethome s.r.o.) je 33,9 %. Podíl
2111 maloobchodních přístupů poskytnutých prostřednictvím infrastruktury společnosti Telefónica
2112 Czech Republic, a.s. (i se započtením přístupů společnosti Internethome, s.r.o.) je poté
2113 39,4 % (připočítány byly přístupy prostřednictvím LLU).

2114 Následující graf ukazuje dále také to, že někteří lokální poskytovatelé investují do
2115 přestavby svých stávajících rádiových sítí na síť FTTx. I podle vyjádření jednotlivých
2116 poskytovatelů, se jedná o pozvolný proces, kdy se koncentrují zejména na hustě zalidněné
2117 oblasti a větší města, anebo, což je častější případ, plánují budování sítí jako doplněk
2118 ke stávajícím rádiovým sítím. Následující graf zobrazuje vývoj počtu poskytnutých WiFi
2119 a FTTx přístupů u poskytovatelů, kteří v uvedeném období nabízeli obě možnosti připojení
2120 k síti Internet³²⁾. Z uvedeného trendu vyplývá, že nedochází k žádnému masivnímu
2121 nahrazování rádiových sítí optickými sítěmi, ale dochází spíše k získávání nových zákazníků,
2122 a rádiové sítě si nadále na trhu nacházejí své uživatele.

³²⁾ Jedná se o 60 poskytovatelů, kteří představují přibližně 1/5 WiFi přístupů a přibližně 1/2 FTTx přístupů.

2123
2124

Graf č. 37: Vývoj počtu širokopásmových přístupů WiFi a FTTx u 60 vybraných poskytovatelů obou těchto možností realizace širokopásmového přístupu



2125
2126
2127
2128

Zdroj: ČTÚ, 2012

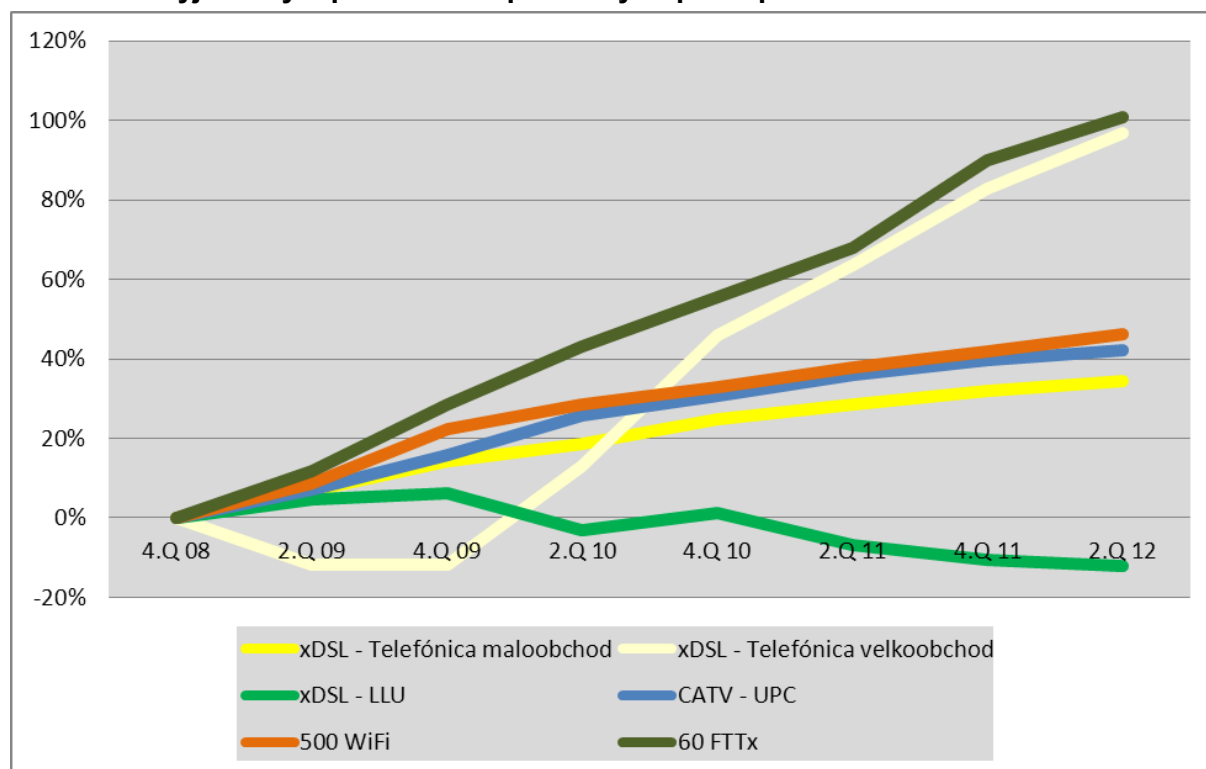
Pozn.: Zkratka W+F označuje, že se jedná o poskytovatele, kteří poskytují přístupy k síti Internet současně prostřednictvím technologie WiFi a FTTx.

2129 Další skutečnost, která potvrzuje růst FTTx přístupů, je míra růstu širokopásmových
2130 přístupů, vyjádřená k bazickému období 31. prosince 2008 (Graf č. 37) tj. (z důvodu
2131 provázání analýz relevantních trhů č. 4 a 5) od doby zpracování minulé analýzy relevantního
2132 trhu č. 5. Vzhledem k tomu, že během uvedeného období může docházet k různým migracím
2133 mezi technologiemi nebo k tomu, že Úřad nemá u některých poskytovatelů k dispozici údaje
2134 za některé z uvedených období, jsou některé technologie v tomto grafu vyjádřeny
2135 na reprezentativním vzorku poskytovatelů, kteří nabízeli tyto přístupy po celé sledované
2136 období (v případě WiFi na základě 500 poskytovatelů tvořících cca 70 % všech WiFi přístupů
2137 a v případě FTTx na základě 60 poskytovatelů tvořících téměř 90 % všech FTTx přístupů).
2138 Úřad tímto dle svého názoru dostatečně charakterizoval míru růstu jednotlivých technologií.

2139 V následujícím grafu je zdůrazněn také vývoj velkoobchodních přístupů xDSL
2140 a ostatních xDSL přístupů jiných poskytovatelů (na bázi zpřístupněného účastnického vedení
2141 LLU). Úřad se blíže této problematice věnuje níže, k následujícímu grafu uvádí, že významný
2142 nárůst xDSL přístupů na základě velkoobchodní nabídky je dán „razantním“ vstupem
2143 společnosti T-Mobile Czech Republic, a.s. na maloobchodní trh xDSL přístupů. Zároveň je
2144 však nutné podotknout, že růst velkoobchodních přístupů je zapříčiněn také na úkor
2145 klesajícího počtu zpřístupněných účastnických vedení.

2146
2147

Graf č. 38: Vývoj míry růstu jednotlivých způsobů realizace širokopásmového přístupu, vyjádřený k počtu širokopásmových přístupů k 30. 6. 2012



2148
2149

Zdroj: ČTÚ, 2012

2150 Další popis maloobchodního trhu je uveden v analýze relevantního trhu č. 5,
2151 pro popsání vlivu maloobchodního trhu a jeho působení na využití LLU jsou podstatné grafy
2152 uvedené výše, které ukazují na to, že v ČR dochází ke kontinuálnímu poklesu míry využití
2153 LLU, a to na úkor převážně velkoobchodního přístupu k datovému toku.

2154 Toto kritérium dále souvisí s kritériem překážek vstupu na trh, které je uvedeno níže.

2155 3.1.4.2 Překážky pro vstup na trh

2156 K posouzení úrovně překážek - bariér vstupu na trh se Úřad zaměřil zejména
2157 na úspory z rozsahu a utopené náklady, tvořené investicemi do vybudování infrastruktury jak
2158 páteřních spojů, tak přístupové sítě. V neposlední řadě Úřad posoudil i případné právní
2159 bariéry vstupu (pokud existují, například licencované činnosti, atp.).

2160 Úspory z rozsahu plně souvisí s velikostí potenciální poptávky v dané oblasti, neboť
2161 tam kde je úroveň poptávky malá, je větší pravděpodobnost, že se operátorům v těchto
2162 oblastech nevyplatí investovat, či se vyplatí jen málo a raději zvolí lokalitu s větším
2163 potenciálem (tedy s větší poptávkou). Velikost poptávky souvisí s počtem obyvatel v dané
2164 lokalitě (např. obci) a s počtem soutěžitelů již nabízejících své služby v dané lokalitě. Tento
2165 fakt dokazuje i přítomnost sítí alternativních operátorů FTTx a CATV zejména v lokalitách
2166 s vyšší hustotou obyvatel (například krajská a okresní města). V ostatních oblastech, kde je
2167 hustota obyvatel nízká, je budování alternativních sítí ekonomicky nevýhodné. Z tohoto
2168 důvodu je vybudování alternativních sítí na území celé ČR velmi nepravděpodobné
2169 a společnost Telefónica Czech Republic, a.s. disponuje v tomto ohledu jedinečnou
2170 konkurenční výhodou. Vzhledem k možným úsporám z rozsahu na trhu existují značné
2171 překážky pro vstup, zejména v oblastech kde je nižší úroveň potenciální poptávky (nižší
2172 hustota obyvatel), jak lze vyzorovat z následujících tabulek (Tab. č. 4 a Tab. č. 5)

2173 Tab. č. 4: **Vztah mezi počtem technologií, tržním podílem společnosti Telefónica Czech**
 2174 **Republic, a.s.³³⁾, počtem obyvatel v obci a počtem poskytovatelů**

Počet technologií	Počet obcí	Průměrný podíl Telefónica (%) MO	Průměrný podíl Telefónica (%) VO + poskytnuté LLU	Průměrný počet obyvatel v obci	Průměrný počet poskytovatelů
4	118	24,48	28,82	42 376	20,4
3	356	35,52	40,03	4 559	8,1
2	4 465	44,42	49,74	798	4,3
1	1 232	76,13	85,91	273	1,8
0	80	0,00	0,00	130	0,0

2175 Zdroj: ČTÚ 2012

2176 Tab. č. 5: **Vztah mezi počtem obyvatel v obci, počtem poskytovatelů, penetrací**
 2177 **přístupů k síti Internet a maloobchodním tržním podílem společnosti**
 2178 **Telefónica Czech Republic, a.s.**

Kategorie obce dle počtu obyvatel (v tis.)	Počet obcí	Průměrná penetrace počtu přístupů k síti Internet (%)	Průměrný počet poskytovatelů	Průměrný podíl Telefónica (%) MO
nad 100	6	30,00	77,2	29,08
<50 – 100)	16	27,10	31,2	26,78
<20 – 50)	41	27,00	19,8	24,80
<10 – 20)	69	27,50	13,7	30,96
<5 – 10)	140	23,00	11,0	39,35
<2 – 5)	397	19,90	7,4	45,15
méně než 2	5 582	15,70	3,5	50,24

2179 Zdroj: ČTÚ 2012

2180 Mezi další bariéry vstupu se řadí utopené náklady tvořené investicemi
 2181 do vybudování infrastruktury jak páteřních spojů, tak přístupové sítě, které mohou
 2182 představovat významnou překážku vstupu nových operátorů na daný trh. Tyto bariéry jsou
 2183 jedny z hlavních překážek pro vstup nových subjektů na trh. Je ovšem nutno konstatovat, že
 2184 u jednotlivých technologií se mohou tyto náklady lišit. Například u WiFi technologie jsou tyto
 2185 náklady obecně nižší než u ostatních technologií (vyžadujících velký podíl zemních prací,
 2186 v podobě pokládky kabelů, jako u xDSL a FTTx technologií), o čemž svědčí velký rozvoj WiFi
 2187 sítí v období uplynulých 10 let. Ostatní technologie, zejména FTTx se v ČR z důvodu vysoké
 2188 finanční náročnosti rozvíjejí pozvolna a to pouze v určitých lokalitách jednotlivými
 2189 poskytovateli. Z těchto důvodů existují značné bariéry vstupu na trh.

2190 Právní bariéry vstupu na trh elektronických komunikací v ČR neexistují, neboť zde
 2191 ze zákona platí pouze povinnost ohlášení zajišťování sítí či poskytování konkrétních služeb
 2192 v elektronických komunikacích na ČTÚ, který podnikatelskému subjektu následně vydá

³³⁾ Tržní podíl společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. představuje její tržní podíl dle počtu přístupů na maloobchodě spolu se započítáním jejich velkoobchodních přístupů.

2193 osvědčení pro konkrétní činnost. Pro budování sítí elektronických komunikací ovšem mohou
2194 hrát důležitou roli právní překážky ve formě nutnosti získání například stavebních povolení
2195 atp., které budování sítí elektronických komunikací mohou komplikovat (jak technicky tak
2196 časově).

2197 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly
2198 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

2199 **3.1.4.3 překážky prohlubování konkurence**

2200 Úřad od počátku roku 2010 registroval zvýšenou aktivitu společnosti Telefónica
2201 Czech Republic, a.s. na poli akvizic lokálních providerů, kteří byli poskytovateli zejména
2202 širokopásmových přístupů prostřednictvím technologie WiFi, ale z části i optické
2203 infrastruktury. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. tyto providery konsolidovala
2204 nejprve pod společnost Telefónica O2 Business Solutions, spol s r.o. a poté od října roku
2205 2011 pod dceřinou společnost Internethome, s.r.o. Společnost Internethome, s.r.o. získala
2206 akvizicemi, do současnosti dle dostupných údajů 18, poskytovatelů tisíce zákazníků a stala
2207 se tak největším WiFi poskytovatelem na trhu, konkrétně s tržním podílem dle počtu přístupů
2208 (WiFi + FTTx) na maloobchodním trhu 2,9 % (viz Graf č. 36). Těmito postupnými akvizicemi
2209 konkurentů na maloobchodním trhu, často dobře zavedených firem, společnost Telefónica
2210 Czech Republic, a.s. tvoří překážky pro prohlubování konkurence na maloobchodním trhu
2211 širokopásmových služeb a zároveň posiluje svou pozici na tomto trhu.

2212 Toto kritérium svědčí ve prospěch existence samostatné významné tržní síly
2213 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

2214 **3.2 Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní 2215 síly podle zvolených kritérií**

2216 Vyhodnocení všech sledovaných kritérií v souhrnu svědčí ve prospěch existence
2217 podniku s významnou tržní silou, a to společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.

2218 **3.3 Zkoumání společné významné tržní síly**

2219 Podle Vyhlášky může Úřad za podniky se společnou významnou tržní silou označit
2220 dva nebo více podniků, jestliže i při neexistenci strukturálních nebo jiných vazeb mezi nimi
2221 působí tyto podniky na relevantním trhu, jenž není efektivně konkurenční a na němž nemá
2222 žádný z těchto podniků sám o sobě významnou tržní sílu.

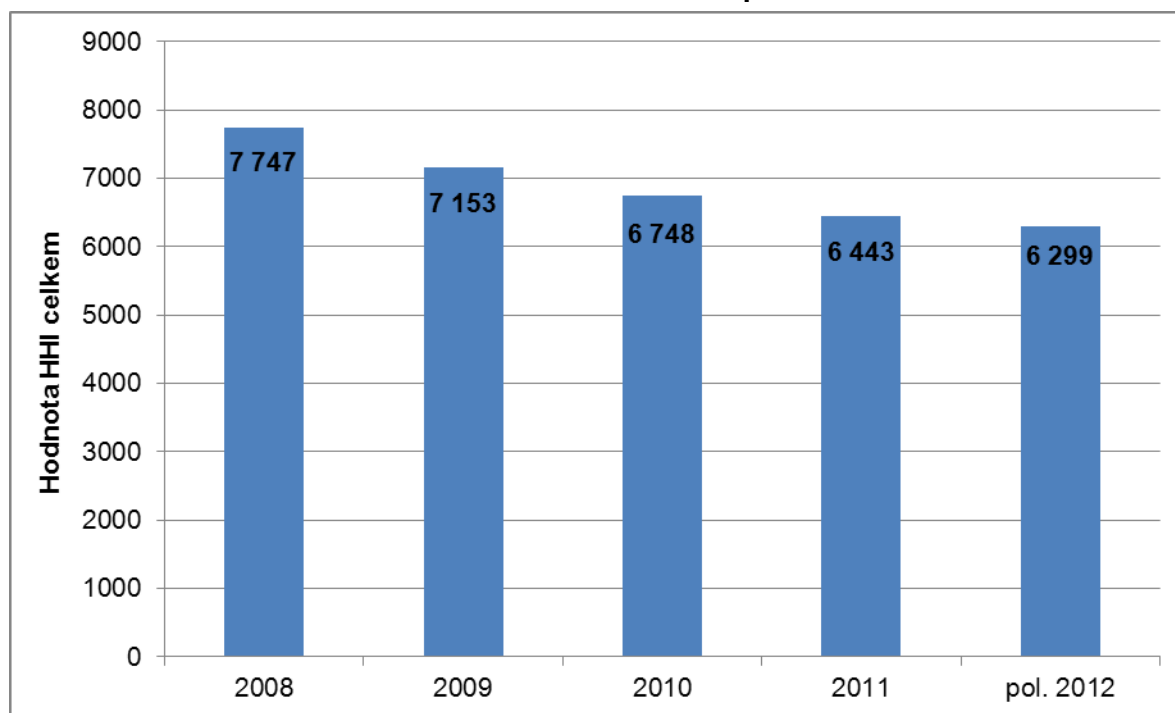
2223 Vzhledem k tomu, že na relevantním trhu byl na základě analýzy stanoven podnik
2224 s významnou tržní silou, a to společnost Telefónica Czech Republic, a.s., Úřad v souladu
2225 s výše uvedenou Vyhláškou neprovádí analýzu společné významné tržní síly podle kritérií
2226 uvedených v Metodice v části B.

2227 Úřad v této části provedl pouze vyhodnocení koncentrace trhu za pomoci HHI
2228 indexu a vyhodnocení výsledného HHI indexu z hlediska dosažených hodnot mezi
2229 společnostmi Telefónica Czech Republic, a.s. a dalšími největšími poskytovateli služeb
2230 na předmětném relevantním trhu, čímž potvrdil své dosavadní závěry týkající se
2231 nekonkurenčního charakteru trhu a stanovení podniku se samostatnou významnou tržní
2232 silou.

2233 **3.3.1 Koncentrace trhu**

2234 Úřad pro ověření svého závěru o existenci společné významné tržní síly posoudil
2235 koncentraci trhu s využitím Hirschmann-Herfindahlova indexu (HHI).

2236 Graf č. 39: **Vývoj hodnot HHI – tržní podíl podle počtu přístupů k síti Internet**
2237 **na velkoobchodním trhu od roku 2008 do pololetí 2012**



2238 Zdroj: ČTÚ
2239

2240 Tab. č. 6: **Hodnoty HHI – tržní podíl podle počtu přístupů k síti Internet**
2241 **na velkoobchodním trhu dle nejvýznamnějších poskytovatelů k 30. 6. 2012**

společnost	tržní podíl	HHI
Telefónica Czech Republic, a.s. (vč. Internethome, s.r.o.)	79,25%	6280,75
SMART Comp. a.s.	2,55%	6,51
RIO Media a.s.	1,92%	3,69
PODA a.s.	1,90%	3,59
STARNET, s.r.o.	1,27%	1,61
Souhrn za ostatní	13,11%	2,62
Celkem	100,00%	6298,77

2242 Z výše uvedených hodnot tržních podílů vypočtených metodou HHI je zřejmé, že
2243 se jedná o vysoce koncentrovaný trh, dochází zde však k velmi mírnému poklesu
2244 koncentrace, a to zejména díky rozvíjejícímu se trhu FTTx přístupů a infrastruktury
2245 alternativních poskytovatelů. Struktura výsledného HHI indexu, naznačuje významný rozdíl
2246 mezi společností Telefónica Czech Republic, a.s. a dalším největším poskytovatelem služeb
2247 na trhu. Z hlediska sledovaného kritéria to indikuje existenci samostatné významné tržní síly
2248 a zároveň nepřipouští podmínky pro koordinovaný postup a existenci společné významné
2249 tržní síly.

2250 Kritéria podle Vyhlášky, kritéria Airtours ani žádná z dalších kritérií uvedená
2251 v Metodice v části B nebyla aplikována.

2252 Na základě vyhodnocení vývoje hodnot HHI indexu dospěl Úřad k závěru, že
2253 struktura relevantního trhu nenapomáhá koordinaci postupů, a proto Úřad konstatuje, že
2254 na relevantním trhu neexistuje společná významná tržní síla. Na základě provedené analýzy
2255 Úřad konstatuje, že na relevantním trhu se jedná o vysoce koncentrovaný trh, na němž
2256 existuje jeden podnik se samostatnou významnou tržní silou.

2257 **3.4 Přenesená významná tržní síla**

2258 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. byla označena jako podnik se
2259 samostatnou významnou tržní silou, proto zkoumání, zda na analyzovaný trh není přenesena
2260 významná tržní síla z jiného trhu, je bezpředmětné.

2261 **3.5 Závěry k analýze trhu**

2262 Úřad konstatuje, že relevantní trh není efektivně konkurenčním trhem, neboť
2263 na něm působí podnik s významnou tržní silou, společnost Telefónica Czech Republic, a.s.
2264 a nápravná opatření vnitrostátního práva nebo práva Evropské unie v oblasti hospodářské
2265 soutěže (regulace ex post) nepostačují k řešení daného problému. Z provedené analýzy
2266 vyplývá, že pozice podniku s významnou tržní silou je natolik významná, že pro fungování
2267 trhu je nezbytné předem stanovit některé podmínky pro jeho podnikání.

2268 Úřad konstatuje, že analyzovaný trh v přiměřeném časovém období nesměřuje
2269 k rozvoji efektivní konkurence. Pozice společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. je
2270 na analyzovaném trhu natolik silná, že dosud vyžadovala stanovení podmínek podnikání
2271 na základě ex ante regulace. Postup pouze podle principů ex post regulace by nebyl
2272 dostatečně účinný.

2273 Úřad na základě provedené analýzy dospěl k závěru, že pozice společnosti
2274 Telefónica Czech Republic, a.s. je nadále natolik významná, že pro správné fungování trhu
2275 je nezbytné i nadále stanovit některé podmínky pro její podnikání a proto u této společnosti
2276 navrhuje zachování povinností uložených na základě předchozí analýzy, a to nápravná
2277 opatření podle § 51 odst. 5 písm. a) až f) Zákona.

2278 **4. Nápravná opatření**

2279 **4.1 Platná regulační opatření**

2280 **4.1.1 Regulace ze zákona**

2281 Podnik s významnou tržní silou na relevantním trhu zajišťující veřejnou komunikační
2282 síť, kterému byla uložena povinnost zpřístupnit účastnické vedení, je podle ustanovení § 85
2283 odst. 1 Zákona povinen uveřejnit referenční nabídku pro zpřístupnění účastnického vedení.

2284 Podle § 80 odst. 2 Zákona má podnikatel povinnost nejpozději do 10 dnů ode dne
2285 uzavření smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení sítí předat Úřadu úplné znění
2286 uzavřené smlouvy, včetně příloh. Stejná povinnost platí i pro předávání změn a dodatků
2287 smlouvy o přístupu nebo smlouvy o propojení.

2288 **4.1.2 Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle** 2289 **předchozí analýzy**

2290 Podniku s významnou tržní silou (společnost Telefónica Czech Republic, a.s.) byly
2291 uloženy rozhodnutím č. REM/4/10.2010-77, které nabylo právní moci dne 18. října 2010
2292 (dále jen „REM č. 4“), tyto povinnosti podle jednotlivých písmen § 51 odst. 5 a 8 Zákona
2293 a souvisejícího opatření obecné povahy (č. A/4/05.2010-6):

2294 1. Povinnost umožnit přístup k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným
2295 prostředkům podle § 84 Zákona pro účel zpřístupnění účastnického kovového vedení podle
2296 § 85 Zákona, a to

2297 a) zpřístupnit účastnická kovová vedení své veřejné pevné telefonní sítě,

2298 b) vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání a přístup
2299 ke svým specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům,

2300 c) nezrušit přístup k již poskytnutým prostředkům, pokud nedojde k dohodě
2301 s dotčenou stranou,

2302 d) poskytovat volný přístup k technickým rozhraním, protokolům nebo jiným
2303 klíčovými technologiím, které jsou nezbytné pro interoperabilitu služeb nebo
2304 služby virtuálních sítí,

2305 e) poskytovat společné umístění nebo jiné formy sdílení prostředků,

2306 f) poskytovat přístup k systémům provozní podpory nebo podobným softwarovým
2307 systémům nezbytným k zajištění poskytování služeb.

2308 Telefónica Czech Republic, a.s. je povinna plnit tyto povinnosti v rozsahu, který je
2309 nezbytný pro poskytování služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení a za podmínek
2310 určených jeho referenční nabídkou zpřístupnění účastnického kovového vedení uveřejněnou
2311 podle § 85 odst. 1 Zákona.

2312 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. je povinna vyřizovat žádosti o dodávku
2313 služeb a zařízení ve lhůtách uvedených v její referenční nabídce zpřístupnění účastnického
2314 kovového vedení a související referenční nabídce služeb kolokace.

2315 Dále je společnost Telefónica Czech Republic, a.s. povinna realizovat všechny
2316 úkony související s poskytováním zpřístupnění účastnického kovového vedení a služeb
2317 kolokace ve lhůtách odpovídajících výhradně nezbytným procesům souvisejících se
2318 zpřístupněním účastnických kovových vedení.

2319 2. Povinnost průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

2320 a) uveřejňovat v plném rozsahu informace týkající se přístupu k síti a zpřístupnění
2321 účastnického kovového vedení své veřejné telefonní sítě, které poskytuje
2322 pro splnění povinnosti podle bodu 1 tohoto rozhodnutí v souladu s opatřením
2323 obecné povahy vydaným k provedení § 82 odst. 4 Zákona, kterým se stanoví
2324 rozsah, forma a způsob uveřejňování informací týkajících se přístupu k síti nebo
2325 propojení sítí elektronických komunikací, jakož i náležitosti, rozsah a forma
2326 referenční nabídky přístupu a propojení,

2327 b) uveřejňovat bez zbytečného odkladu, nejpozději však 1 rok před plánovaným
2328 ukončením, informace o záměru ukončit nabídku a poskytování služby přístupu

- 2329 prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupy
2330 realizované prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě,
2331 a to zejména
- 2332 ba) informace o datu plánovaného ukončení nabídky a poskytování služby
2333 přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení,
- 2334 bb) informace o lokalitě, ve které je záměr ukončit nabídku a poskytování
2335 služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení,
2336 obsahující i specifikaci ústředny, ke které jsou dotčená přístupová vedení
2337 připojena. Další doplňující údaje o topologii optické přístupové sítě nebo
2338 hybridní přístupové sítě včetně popisu průběhu jejího vedení s uvedením
2339 možných přístupových bodů a plánovaných volných kapacit poskytne
2340 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. na vyžádání podnikatele
2341 dotčeného plánovaným ukončením nabídky a poskytování služby
2342 zpřístupnění účastnického kovového vedení.
- 2343 3. Povinnost nediskriminace při poskytování zpřístupnění účastnických kovových
2344 vedení podle § 81 Zákona, a to
- 2345 a) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
2346 podnikatele,
- 2347 b) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
2348 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní.
- 2349 4. Povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to
- 2350 a) při poskytování zpřístupnění účastnických kovových vedení podle § 81 Zákona
2351 vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy
2352 vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby
- 2353 aa) při sjednávání cen na maloobchodní i velkoobchodní úrovni bylo
2354 prokazatelné, že nedochází k neodůvodněnému křížovému financování,
- 2355 ab) byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé
2356 služby včetně podkladů pro účely nákladového modelu LRIC.
- 2357 b) při poskytování přístupů realizovaných prostřednictvím optické přístupové nebo
2358 hybridní přístupové sítě vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů v souladu
2359 s opatřením obecné povahy vydaným k provedení § 86 odst. 3 Zákona tak, aby
2360 byly k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.
- 2361 Úřad dále společnosti s významnou tržní silou (společnost Telefónica Czech
2362 Republic, a.s.) na předmětném relevantním trhu uložil rozhodnutím č. CEN/4/10.2010-78,
2363 které nabylo právní moci dne 18. října 2010, povinnosti související s regulací cen dle § 51
2364 odst. 3 písm. g) Zákona a souvisejícího opatření obecné povahy č. A/4/05.2010-6, a to
2365 stanovením maximálních cen podle § 58 odst. 1 písm. a) Zákona.
- 2366 Rozhodnutí o ceně č. CEN/4/10.2010-78 bylo následně podle § 51 odst. 5 Zákona
2367 změněno rozhodnutím o ceně č. CEN/4/06.2012-1, které nabylo právní moci dne 26. června
2368 2012 (dále „CEN č. 4“).
- 2369 Úřad je povinen průběžně sledovat a vyhodnocovat účinky uložených nápravných
2370 opatření na jednotlivé relevantní trhy i v období mezi analýzami. Podle § 56 odst. 3 Zákona
2371 Úřad sleduje a vyhodnocuje úroveň cen, jež jsou předmětem regulace cen v oblasti

2372 elektronických komunikací. V případě, kdy Úřad dospěje k názoru, že je třeba úroveň
2373 stanovených cen upravit, postupuje podle § 51 odst. 8 Zákona, protože se nejedná o uložení
2374 nové povinnosti, ale o změnu povinnosti, která již na relevantním trhu existuje a která byla
2375 předpokládána v analýze. Úřad následně dle tohoto ustanovení postupoval a změnil v roce
2376 2012 své původní rozhodnutí o ceně č. CEN/4/10.2010-78 rozhodnutím CEN č. 4.

2377 Výpočet měsíčních cen byl proveden s využitím nákladového modelu LRIC
2378 a výpočet jednorázových cen s využitím metody ABC. Stanovené ceny zohledňují efektivní
2379 a účelně vynaložené náklady, příslušná rizika a návratnost investic v přiměřeném časovém
2380 období v souladu s § 57 odst. 3 Zákona. Procento návratnosti vloženého kapitálu před
2381 zdaněním WACC bylo použito ve výši 8,26 %, tedy ve výši stanovené v opatření obecné
2382 povahy č. OOP/4/03.2006-3, ve znění pozdějších změn. Na elektronické úřední desce Úřadu
2383 byly zveřejněny nákladové modely pro výpočet cen služeb zpřístupnění a kolokace – pod
2384 čj. 13 182/2006-611 „Nákladový model pro zpřístupnění prostředků a služeb nezbytných
2385 k poskytování služeb prostřednictvím účastnického kovového vedení (kolokace)“ a pod
2386 čj. 18 859/2006-611 „Nákladový model pro služby velkoobchodního plného přístupu
2387 k účastnickému kovovému vedení nebo sdíleného přístupu k účastnickému kovovému
2388 vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb
2389 elektronických komunikací“.

2390 Úřad prověřil úroveň nákladů za rok 2010, tedy za poslední uzavřené auditované
2391 účetní období, předložené účastníkem řízení a upravil na základě státní kontroly některé
2392 ze vstupních hodnot do nákladových modelů. Úřad upravil délku životnosti některých aktiv
2393 a upravil udávanou hodnotu rozlohy průměrné kolokační místnosti, na základě výsledků
2394 zjištěných během státní kontroly kolokačních místností (čj. 40 881/2007-620). Dále Úřad
2395 zohlednil vývoj cen některých vstupních hodnot (měděných kabelů) na základě průměrných
2396 meziročních změn v letech 2009 a 2010 vypočítaných na základě podkladů publikovaných
2397 Světovou bankou.

2398 Oproti rozhodnutí o ceně č. CEN/4/10.2010-78 došlo k rozčlenění souhrnné služby
2399 deinstalace zařízení do služeb deinstalace pro jednotlivá aktiva v obdobné struktuře, v jaké
2400 lze tato aktiva instalovat. Důvodem je změna alokace části nákladů u některých typů
2401 deinstalací z cen jednorázových služeb do cen měsíčních služeb, ke které společnost
2402 Telefónica Czech Republic, a.s. přistoupila z důvodu přesunu vykonávaných činností
2403 z vlastních zaměstnanců na dodavatelskou společnost (outsourcing), a které v nákladovém
2404 modelu nově figurují jako investice, které jsou do cen služeb promítány prostřednictvím
2405 měsíčních odpisů. Tato skutečnost je jednou z příčin růstu i u dalších měsíčních cen
2406 kolokace (např. položek 4.2 nebo 4.6) a je naopak provázána poklesem souvisejících
2407 jednorázových cen za zřízení (např. položek 3.6 nebo 3.4).

2408 Hlavním cílem regulace uplatněné na základě minulé analýzy relevantního trhu bylo
2409 zajistit trvalý rozvoj konkurenčního prostředí na relevantním trhu a navazujících
2410 maloobchodních trzích v zájmu koncových uživatelů a spotřebitelů.

2411 **Posuzování podnětů**

2412 Úřad v období od minulé analýzy posuzoval pouze jeden podnět, který souvisel
2413 s poskytováním služeb na tomto relevantním trhu.

2414 Tímto podnětem byl podnět z 30. 6. 2010 společnosti GREPA Networks, s.r.o. (dále
2415 jen „GREPA“). Toto podání se týkalo návrhu na zahájení řízení o uložení povinnosti
2416 společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Návrh spočíval v uložení povinnosti přístupu
2417 ke kabelovodům a kabelovým komorám na území města Jablonce nad Nisou, a to zejména
2418 v městské památkové zóně. Hlavním důvodem byla skutečnost, že nedošlo k vzájemné
2419 dohodě o přístupu k předmětným kabelovodům a kabelovým komorám mezi společnostmi

2420 GREPA a společností Telefónica Czech Republic, a.s., která je jejich vlastníkem. Toto
2421 podání bylo odůvodněno nerentabilitou (i problematickým) budování nové podzemní
2422 infrastruktury.

2423 Úřad toto podání posoudil a se společností Telefónica Czech Republic, a.s. zahájil
2424 správní řízení. Po bližším prozkoumání této problematiky Úřad návrh společnosti GREPA
2425 zamítl³⁴). Zamítnutí bylo odůvodněno mimo jiné i tím, že společnosti Telefónica Czech
2426 Republic, a.s., jako podniku s významnou tržní silou na relevantních trzích č. 4 a 5, nebyla
2427 v závislosti na provedených analýzách uložena povinnost zpřístupnění kabelovodů či jiné
2428 pasivní infrastruktury. Předmětnou povinnost nebylo možno společnosti Telefónica Czech
2429 Republic, a.s. uložit ani podle § 84 odst. 4 Zákona v aktuálním znění (§ 84 odst. 3 Zákona
2430 v době vydání rozhodnutí), neboť nebyl naplněn žádný z důvodů pro uložení povinnosti
2431 podle uvedeného ustanovení Zákona. Důvod nerentability byl z hlediska Zákona také
2432 irelevantní.

2433 **4.1.3 Vyhodnocení stávajících opatření**

2434 Tato část analýzy se zaměřuje na vyhodnocení povinností uložených v rámci minulé
2435 analýzy s důrazem na to, zda jsou tyto povinnosti plněny a zda je jejich rozsah a specifikace
2436 dostatečná pro rozvoj konkurenčního prostředí na analyzovaném trhu. Úřad přitom bral
2437 v potaz situaci na analyzovaném trhu, podněty alternativních operátorů a reakce podniku
2438 s významnou tržní silou.

2439 Referenční nabídka zveřejněná s ohledem na plnění povinností vyplývajících
2440 z minulé analýzy, odpovídala uloženým povinnostem umožnit přístup, nediskriminace
2441 a průhlednosti. Ve sledovaném období došlo ke změně Přílohy 16 („Správa spektra“)
2442 referenční nabídky zpřístupnění účastnického kovového vedení (zveřejněno 12. listopadu
2443 2010 v částce 20 Telekomunikačního věstníku. Dále byla změněna Příloha 9 („Kvalita
2444 služby“) a Příloha 11 („Sankce“), což bylo zveřejněno v Částce 12 Telekomunikačního
2445 věstníku ze dne 9. září 2011. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. také přišla
2446 s nabídkou rozšíření pokrytí službami zpřístupnění a kolokace představením nových tříd
2447 služeb a zcela novou službou „Vysunuté kolokace“, přičemž tyto nové služby je možno
2448 objednávat od 1. ledna 2012. Všechny aktualizace referenční nabídky byly v souladu
2449 s uloženými povinnostmi a případně nad jejich rámec a vedly k naplnění záměru Úřadu
2450 v souvislosti s uloženými povinnostmi.

2451 Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. vede oddělenou evidenci nákladů
2452 a výnosů při poskytování zpřístupnění účastnických kovových vedení v souladu s uloženou
2453 povinností. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. předložila výsledky oddělené
2454 evidence za rok 2009, 2010 a 2011, v souladu s § 86 odst. 4 a 7 Zákona.

2455 Úřad dále ve sledovaném období provedl kontrolu plnění povinnosti umožnit přístup
2456 uložené v bodu 1 části I. výroku rozhodnutí REM č. 4 a na plnění povinnosti průhlednosti
2457 uložené v bodu 2 písm. b) části I. výroku rozhodnutí REM č. 4.

2458 Uložená povinnost umožnit přístup dle bodu 1 části I. výroku rozhodnutí byla
2459 promítnuta do zveřejněné referenční nabídky. Byly vytvořeny předpoklady pro poskytnutí
2460 přístupu podle uložených povinností.

2461 Také pro plnění povinnosti průhlednosti uložené v bodu 2 písm. b) části I. výroku
2462 rozhodnutí byly vytvořeny předpoklady. Společnost Telefónica Czech Republic, a.s. upravila

³⁴) 18. 4. 2011 rozhodnutí II. stupně, Čj. 164 502/2010-603.

2463 své webové stránky v sekci, ve které by měly být zveřejňovány informace o plánovaném
2464 přechodu z poskytování služeb prostřednictvím účastnických kovových vedení na optické
2465 sítě v souladu s uloženou povinností průhlednosti. V této sekci nicméně nebyla zveřejněna
2466 žádná informace v souladu s uloženou povinností, tzn. informace o záměru ukončit nabídku
2467 a poskytování služby přístupu prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu
2468 přechodu na přístupy realizované prostřednictvím optické přístupové sítě nebo hybridní
2469 přístupové sítě, protože k této skutečnosti nedošlo. Podle Úřadu dostupných informací
2470 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. nenahrazovala přístupy realizované
2471 prostřednictvím účastnického kovového vedení za přístupy realizované prostřednictvím
2472 optické přístupové sítě nebo hybridní přístupové sítě.

2473 Tato povinnost byla uložena za účelem zajištění kontinuity poskytovaných
2474 maloobchodních služeb v případech, kdy by docházelo k nahrazování stávající kovové
2475 infrastruktury optickými vlákny a usnadnění investičního rozhodování všech dotčených
2476 subjektů. Zároveň informace zveřejňované na základě této povinnosti měly nastavit
2477 dostatečný časový prostor pro hledání alternativních řešení velkoobchodních vstupů
2478 pro poskytování maloobchodních služeb.

2479 Úřad nicméně nadále předpokládá, že by mělo v období pro další analýzu dojít
2480 k postupnému budování a následně i k přechodu na poskytování služeb prostřednictvím
2481 optických přístupových a hybridních přístupových sítí. Takto nastavenou povinnost považuje
2482 za přínosnou a navrhne její opětovné uložení.

2483 Úřad se dále zabýval možností použití klíčových výkonnostních indikátorů (KPI).
2484 Hlavní výhody vykazování KPI Úřad spatřuje v jejich jednoznačné interpretaci, která reálně
2485 napomáhá ke zvýšení informovanosti o poskytovaných službách, a zároveň umožňuje
2486 i identifikovat případné odchylky v jejich poskytování, zejména v souvislosti s povinností
2487 nediskriminace. Odběratelé a zájemci o velkoobchodní služby by zveřejněním KPI získali
2488 jednoznačné informace týkající se parametrů poskytovaných velkoobchodních služeb.

2489 Úřad považuje za klíčové následující výkonnostní indikátory KPI³⁵):

- 2490 - procentuální vyjádření úspěšnosti zřízení velkoobchodní služby,
- 2491 - procentuální vyjádření úspěšnosti dodržování lhůty pro zřízení velkoobchodní
2492 služby,
- 2493 - procentuální vyjádření spolehlivosti fungování velkoobchodní služby,
- 2494 - procentuální vyjádření úspěšnosti dodržení doby odstranění poruchy,

2495 Úřad tedy s ohledem na výše uvedené navrhne uložit v rámci povinnosti
2496 průhlednosti specifickou povinnost zveřejňovat KPI. Součástí povinnosti bude přesná
2497 specifikace jednotlivých indikátorů, a to včetně metod jejich výpočtu a periodicity jejich
2498 zveřejňování.

³⁵) V souladu s dokumentem BoR (12) 127 (BEREC COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESALE (PHYSICAL) NETWORK INFRASTRUCTURE ACCESS (INCLUDING SHARED OR FULLY UNBUNDLED ACCESS) AT A FIXED LOCATION IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET) a také s připravovaným doporučením EK - Commission Recommendation on consistent non-discrimination obligation and costing methodologies to promote competition and enhance the broadband investment environment.

2499 Do věcného vymezení relevantního trhu jsou zařazeny služby poskytované
2500 prostřednictvím optických přístupových sítí a lze očekávat, že v lokalitách, kde je budována
2501 nová síť, bude docházet k jejich využití. Pro takovéto přístupové sítě ovšem není
2502 v současné době k dispozici velkoobchodní nabídka zpřístupnění, tzn., že v lokalitách, kde
2503 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. poskytuje své maloobchodní služby
2504 prostřednictvím optických přístupových vedení, jsou alternativní operátoři omezeni v nabídce
2505 svých vlastních maloobchodních služeb. Úřad tedy navrhne povinnosti přístupu tak,
2506 aby společnost Telefónica Czech Republic, a.s. musela vyhovět přiměřeným požadavkům
2507 na poskytnutí přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům pro službu
2508 zpřístupnění účastnických vedení také prostřednictvím optických přístupových sítí.

2509 **Vliv uložených povinností na situaci na souvisejících relevantních trzích**

2510 Úřad analyzoval dopad uložených nápravných opatření na tomto relevantním trhu,
2511 na základě předchozí analýzy, na ostatní související relevantní trhy, zejména relevantní trh
2512 č. 1, č. 5 a č. 6.

2513 Jak plyne z Tab. č. 2, zpřístupněná účastnická kovová vedení jsou z drtivé části
2514 (více než 96 %) využívána pro přístup k síti Internet, a to přibližně stejnou měrou
2515 pro rezidentní a nerezidentní zákazníky. Zbývající část zpřístupněných účastnických
2516 kovových vedení je využívána pro realizaci dalších služeb elektronických komunikací. Z toho
2517 jsou dvě třetiny pro poskytování telefonních služeb (a to jak klasických, tak i VoIP), zbytek je
2518 pak využit pro poskytování pronájmu přenosové kapacity.

2519 Z výše uvedeného tak plyne, že vyhodnocení využívání zpřístupněných
2520 účastnických vedení na ostatní trhy je proto nejvhodnější posoudit ve vztahu k využití
2521 velkoobchodních vstupů na relevantním trhu č. 5. Z vývoje počtu širokopásmových přístupů
2522 k síti Internet a porovnání tržních podílů jednotlivých technologií na tomto trhu (viz. Graf č.
2523 17) ovšem jasně vyplývá skutečnost, že podíl zpřístupněných účastnických kovových vedení
2524 (LLU) na velkoobchodním trhu č. 5 je menší než 4 % a v čase se spíše snižuje. Alternativní
2525 poskytovatelé přístupu k síti Internet na maloobchodní úrovni se spíše orientují na využití
2526 velkoobchodních produktů z relevantního trhu č. 5.

2527 V souhrnu Úřad konstatuje, že celkový počet zpřístupněných účastnických kovových
2528 vedení je natolik nízký (přibližně 47 500) a v čase se postupně snižuje, že by nemohl
2529 výrazným způsobem ovlivnit rozvoj konkurenčního prostředí ani na relevantním trhu č. 1, ani
2530 na relevantním trhu č. 5.

2531 Nízký zájem o službu zpřístupnění účastnického vedení lze vysvětlit například
2532 relativně vysokou investiční náročností při jejím využití oproti službám nabízeným v rámci
2533 relevantního trhu č. 5 a tedy neochotou alternativních operátorů tyto investice a s tím
2534 spojená rizika podstupovat. Jedná se zejména o delší dobu návratnosti vynaložených
2535 investic a dlouhodobé plánování. Další překážkou pro vyšší využívání zpřístupněných
2536 účastnických vedení v současné době může být zavedení technologie VDSL incumbentem
2537 v jeho síti v první polovině roku 2011. Tím de facto došlo k situaci, kdy alternativní operátoři
2538 nebyli schopni prostřednictvím svých stávajících zařízení ve zřízených kolokacích nabízet
2539 svým účastníkům přístupy prostřednictvím VDSL, umožňující dosahovat vyšších rychlostí
2540 downloadu i uploadu. Jedinou možností jak nabízet tyto služby bez vynaložení značných
2541 investic do nových DSLAMů tak byl přechod na využívání velkoobchodních služeb
2542 nabízených v rámci relevantního trhu č. 5, kde dochází k využívání DSLAMů společnosti
2543 Telefónica Czech Republic, a.s.

2544 Z výše uvedeného Úřad vzhledem k uložené nákladové orientaci cen a vzhledem
2545 k tomu, že měsíční cena za zpřístupnění účastnického kovového vedení v ČR spadá

2546 do Komisi stanoveného pásma v rozmezí 8 – 10 €³⁶) nevidí žádný další možný nástroj jak
2547 podpořit v současné době rozvoj využívání zpřístupnění účastnických kovových vedení.
2548 Změnu lze očekávat zřejmě v případě budování nových přístupových optických sítí.

2549 **Další významné aspekty ovlivňující možnost poskytování maloobchodních** 2550 **služeb**

2551 Úřad dále konstatuje, že vzhledem k absenci velkoobchodní nabídky přístupu
2552 k mobilní síti a ke službám v mobilní síti je pro ostatní poskytovatele, kteří nevlastní
2553 oprávnění k používání frekvencí pro mobilní služby (GSM/CDMA/UMTS/LTE) v podstatě
2554 nemožné nabídnout služby ve stejném měřítku jako mohou mobilní operátoři, neboť ti
2555 naopak mohou využít velkoobchodní nabídky přístupu v pevné síti od společnosti Telefónica
2556 Czech Republic, a.s., jak bylo popsáno v kapitole 3.1.2.3. Tato situace do jisté míry ovlivňuje
2557 i situaci na tomto relevantním trhu, neboť může docházet k situacím, kdy spotřebitelé
2558 preferují současný odběr služeb v mobilní a pevné síti od jednoho poskytovatele a tyto
2559 nabídky jsou pro ně výhodné. Takovéto balíčky služeb proto mohou nabídnout pouze tři
2560 stávající mobilní operátoři, s tím že největšího tržního podílu na trhu širokopásmového
2561 přístupu k síti Internet dosahuje právě společnost Telefónica Czech Republic, a.s. K rozvoji
2562 širokopásmových přístupů k síti Internet poskytovaných alternativními poskytovateli
2563 a k celkovému rozvoji konkurenčního prostředí na tomto trhu, by mohl přispět vznik
2564 velkoobchodní nabídky přístupu k mobilní síti a ke službám v mobilní síti, a to ať už
2565 na komerční bázi či regulačním zásahem prostřednictvím analýzy relevantního trhu č. 8, tak
2566 aby i ostatní poskytovatelé byli schopni nabízet tyto balíčky služeb.

2567 **4.2 Určení stanoveného období pro další analýzu**

2568 Úřad předpokládá, že podrobí relevantní trh nové analýze do dvou let od uplatnění
2569 nápravných opatření a současně s analýzou relevantního trhu č. 5.

2570 Úřad bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu. V případě zjištění
2571 závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu,
2572 rozhodne Úřad případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před výše stanovenou
2573 lhůtou.

2574 **4.3 Návrh nápravných opatření**

2575 Na základě hodnocení výhledového stavu trhu, při použití metodiky BEREC, uvedené
2576 ve společné pozici BoR (12) 127³⁷) a na základě hodnocení Evropské komise k danému trhu
2577 Úřad identifikoval níže uvedené potenciální tržní problémy:

- 2578 **1. Odmítání přístupu ostatním podnikatelům v elektronických komunikacích:** SMP
2579 podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola 3.) odmítnout poskytovat
2580 na předmětném relevantním trhu (fyzický) přístup ke své přístupové síti (založené jak
2581 na bázi účastnického kovového vedení, tak na bázi optických vláken) a společně

³⁶) Uvedeno v odstavci č. 44 návrhu Doporučení EK - Commission Recommendation on consistent non-discrimination obligation and costing methodologies to promote competition and enhance the broadband investment environment.

³⁷) REVISED BEREC COMMON POSITION ON BEST PRACTICE IN REMEDIES ON THE MARKET FOR WHOLESALE (PHYSICAL) NETWORK INFRASTRUCTURE ACCESS (INCLUDING SHARED OR FULLY UNBUNDLED ACCESS) AT A FIXED LOCATION IMPOSED AS A CONSEQUENCE OF A POSITION OF SIGNIFICANT MARKET POWER IN THE RELEVANT MARKET

2582 umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků, jedná se zejména
2583 o kabelovody, chráničky a nenasvícená optická vlákna

2584 2. **Diskriminační jednání nebo zadržování informací:** SMP podnik by mohl vzhledem
2585 ke své tržní síle (viz kapitola 3.) diskriminovat alternativní podnikatele vůči své
2586 maloobchodní divizi v souvislosti s poskytováním velkoobchodních služeb, a to
2587 neposkytováním, případně opožděným poskytováním informací ohledně změn
2588 v topologii sítě či ohledně změn v poskytování nabízených služeb

2589 3. **Cenová diskriminace:** SMP podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle (viz kapitola
2590 3.) cenově diskriminovat alternativní podnikatele vůči své vlastní maloobchodní divizi
2591 uplatňováním stlačování marží či křížového financování

2592 4. **Účtování nepřiměřených cen:** SMP podnik by mohl vzhledem ke své tržní síle
2593 (viz kapitola 3.) a zejména vzhledem k závěrům kapitoly Ceny a ziskovost
2594 (viz kapitola 3.1.2.7) na předmětném relevantním trhu účtovat nepřiměřeně vysoké
2595 ceny

2596 Úřad navrhuje na základě výsledků analýzy uložit podniku s významnou tržní silou
2597 upravený soubor povinností, které by měly významnou měrou přispět k rozvoji konkurence
2598 na souvisejících velkoobchodních trzích a také na souvisejícím maloobchodním trhu
2599 širokopásmového přístupu.

2600 Úřad navrhuje uložit podniku s významnou tržní silou tyto povinnosti podle
2601 jednotlivých písmen § 51 odst. 5 Zákona, a souvisejících opatření obecné povahy:

2602 a) průhlednosti podle § 82 Zákona, a to

2603 1) uveřejňovat informace týkající se zpřístupnění (včetně účetních informací,
2604 smluvních podmínek, technických specifikací, síťových charakteristik a cen),

2605 2) uveřejňovat informace týkající se záměru ukončit poskytování přístupu
2606 prostřednictvím účastnického kovového vedení z důvodu přechodu na přístupové
2607 sítě FTTx,

2608 3) pravidelně uveřejňovat stanovené klíčové výkonnostní indikátory (KPI);

2609 b) nediskriminace při poskytování přístupu podle § 86 Zákona, a to

2610 1) uplatňovat rovnocenné podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní
2611 podnikatele,

2612 2) poskytovat ostatním podnikatelům služby a informace za stejných podmínek
2613 a ve stejné kvalitě, v jaké je poskytuje pro služby vlastní;

2614 c) oddělené evidence nákladů a výnosů podle § 86 Zákona, a to vést oddělenou
2615 evidenci nákladů a výnosů v souladu s opatřením obecné povahy vydaným
2616 k provedení § 86 odst. 3 Zákona, a to zvláště pro služby poskytované na kovovém
2617 vedení a zvláště pro služby poskytované na optickém vedení;

2618 d) přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům podle § 84 Zákona,
2619 zejména

2620 1) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
2621 a přístup k jeho specifickým síťovým prvkům,

2622 2) povinnost vyhovět přiměřeným požadavkům jiného podnikatele na využívání
2623 a přístup k jeho přiřazeným prostředkům,

2624 3) Úřad stanoví k těmto povinnostem technické, provozní a další podmínky
2625 zajišťující spravedlnost, proporcionalitu a včasnost;

2626 e) nenavrhuje se;

2627 f) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona.

2628 **Odůvodnění návrhu nápravných opatření**

2629 V souladu se závěry analýzy Úřad uloží podniku s významnou tržní silou povinnost
2630 průhlednosti, nediskriminace, povinnost vést oddělenou evidenci nákladů a výnosů,
2631 povinnost přístupu k specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům a povinnosti
2632 související s regulací cen.

2633 **a) povinnost průhlednosti**

2634 Povinnost průhlednosti úzce souvisí s povinností umožnit přístup k specifickým
2635 síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům.

2636 Společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. bude uložena povinnost publikovat
2637 informace týkající se zpřístupnění, a to podle náležitostí stanovených opatřením obecné
2638 povahy č. OOP/7/07.2005-12, kterým se stanoví rozsah, forma a způsob uveřejňování
2639 informací týkajících se přístupu k síti nebo propojení sítí elektronických komunikací, jakož
2640 i náležitosti, rozsah a forma referenční nabídky přístupu nebo propojení, ve znění pozdějších
2641 změn (dále jen „OOP č. 7“).

2642 Společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. bude dále uložena povinnost publikovat
2643 klíčové výkonnostní indikátory.

2644 Úřad očekává, že takto uložená povinnost průhlednosti zvýší míru informovanosti
2645 subjektů na trhu a zájemců o vstup na trh, a tím pozitivně ovlivní jejich zájem o využití
2646 velkoobchodních vstupů z tohoto relevantního trhu a následně možnost poskytování
2647 vlastních maloobchodních služeb.

2648 **b) povinnost nediskriminace**

2649 Povinnost nediskriminace bude uložena tak, aby byly uplatňovány rovnocenné
2650 podmínky za rovnocenných okolností pro ostatní podnikatele a těmto ostatním podnikatelům
2651 byly poskytovány služby a informace za stejných podmínek a ve stejné kvalitě, v jaké jsou
2652 poskytovány uvedenou společností pro služby vlastní.

2653 Úřad očekává, že takto uložená povinnost nediskriminace zajistí k výše uvedené
2654 povinnosti průhlednosti právní jistotu novým zájemcům o vstup na trh při přípravě jejich
2655 obchodních plánů. Povinnost nediskriminace by měla zajistit nejen technickou, ale
2656 i ekonomickou replikovatelnost služeb poskytovaných SMP operátorem jak pro služby
2657 poskytované prostřednictvím kovového, tak pro služby poskytované prostřednictvím
2658 optického vedení. Tato povinnost bude navržena s ohledem na chystané Doporučení EK³⁸).

2659 **c) povinnost oddělené evidence nákladů a výnosů**

2660 Na základě této povinnosti bude prokazatelné, že nedochází při sjednávání cen
2661 na maloobchodní i velkoobchodní úrovni k neodůvodněnému křížovému financování a dále
2662 budou k dispozici podklady pro ověření nákladů a výnosů za jednotlivé služby.

2663 Údaje z oddělené evidence nákladů a výnosů neslouží pouze pro stanovení
2664 regulované ceny, ale jsou nezbytné jednak k porovnání nákladů na regulované služby, jejich
2665 výnosů a současně ke komplexnímu hodnocení plnění nápravných opatření jako jsou
2666 nediskriminace, zákaz stlačování marží (margin squeeze), neodůvodněné křížové
2667 financování a jednak k vyhodnocování ziskovosti služeb na relevantních trzích.

2668 Rovněž i s ohledem na Doporučení Komise o regulovaném přístupu k přístupovým
2669 sítím nové generace (NGA) bude oddělená evidence nákladů a výnosů vedena zvlášť
2670 pro služby poskytované na kovovém vedení a zvlášť pro služby poskytované na optickém
2671 vedení.

2672 **d) povinnost přístupu ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným**
2673 **prostředkům**

2674 Povinnost umožnit přístup ke specifickým síťovým prvkům a přiřazeným prostředkům
2675 je navržena proto, aby se ostatním podnikatelům technicky umožnilo využívat velkoobchodní
2676 širokopásmový přístup a poskytovat služby s využitím těchto přístupů bez nutnosti budovat
2677 vlastní novou infrastrukturu ke koncovému uživateli.

2678 Povinnost přístupu je navržena tak, aby se ostatním podnikatelům umožnilo společné
2679 umístění nebo jiné formy sdílení přiřazených prostředků za účelem poskytování služeb
2680 koncovému uživateli. Za tyto přiřazené prostředky Úřad považuje zejména kabelovody
2681 a chráničky. Zároveň bude povinnost přístupu navržena tak, že bude ostatním podnikatelům
2682 technicky umožněno využití nenasvícených optických vláken za účelem poskytování služeb
2683 koncovému uživateli. Využití výše uvedených přiřazených prostředků a nenasvícených
2684 vláken podpoří budování sítí ze strany ostatních podnikatelů a přispěje tak k prohlubování
2685 konkurence na relevantním trhu.

2686 V rámci této povinnosti bude Úřad specifikovat detailní dílčí povinnosti.

2687 **e) umožnění volby a předvolby operátora podle § 70 odst. 1**

2688 Toto nápravné opatření nelze uložit na tomto relevantním trhu.

³⁸) Commission Recommendation on consistent non-discrimination obligation and costing methodologies to promote competition and enhance the broadband investment environment.

2689 **f) související s regulací cen podle § 56 a 57 Zákona**

2690 Nápravné opatření podle písmene f) se navrhuje pro přístupy prostřednictvím
2691 účastnických kovových vedení.

2692 Analýza prokázala, že na tomto trhu nedochází dlouhodobě v segmentu účastnických
2693 kovových vedení k žádným významným změnám, které by omezily možnost uplatňování
2694 nepřiměřeně vysokých cen v neprospěch koncových uživatelů v případech, že by nebyla
2695 uplatněna cenová regulace. Tržní síla společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. je natolik
2696 významná, že v případě neuplatnění regulace cen na analyzovaném trhu by mohlo dojít
2697 k negativnímu vývoji v neprospěch koncových uživatelů, neboť společnost by mohla účtovat
2698 nepřiměřeně vysoké ceny za zpřístupnění účastnického kovového vedení. Koncové
2699 maloobchodní ceny konkurentů v sobě zahrnují jako významnou složku velkoobchodní cenu
2700 za zpřístupnění účastnického kovového vedení, proto i ceny pro koncové uživatele
2701 alternativních poskytovatelů služeb by nutně musely narůstat. Úřad konstatuje, že nápravná
2702 opatření podle § 51 odst. 3 písm. a) až d) Zákona by nevedla sama o sobě k nápravě
2703 a navrhuje proto ceny účastnického kovového vedení i nadále regulovat.

2704 Z analýzy současně vyplývá, že situaci v oblasti optických sítí v České republice je
2705 možné charakterizovat jako prozatím nestabilizovanou s očekáváním budoucího masového
2706 rozvoje. Prozatím dochází ze strany společnosti Telefónica Czech Republic, a.s.
2707 k selektivnímu uspokojování poptávky velkých zákazníků, především z okruhu korporací
2708 a státních institucí, kteří na svém připojení k síti elektronických komunikací pak realizují
2709 celou škálu hlasových, datových a dalších služeb. Společnost Telefónica Czech Republic,
2710 a.s. buduje své optické sítě k účastníkům prozatím jen v omezených lokalitách
2711 a v současnosti zásadně nerozšiřuje komerční poskytování maloobchodních služeb
2712 na těchto sítích, což může souviset s prozatímní stagnací poptávky rezidentních zákazníků
2713 po sofistikovaných službách vyžadujících novou kvalitu připojení. Úřad nezaznamenal, že by
2714 společnost Telefónica Czech Republic, a.s. ukončovala poskytování velkoobchodních služeb
2715 zpřístupnění existujících kovových účastnických vedení z důvodu jejich nahrazování
2716 optickými vlákny.

2717 Za této situace Úřad považuje uplatnění ex ante nápravného opatření formou
2718 maximálních cen pro oblast nově budovaných sítí FTTx za předčasné a nepřiměřené.
2719 Případná uložená povinnost související s regulací cen na optické přístupové sítě by zcela
2720 popírala princip proporcionality nápravných opatření, neboť stále se jedná o marginální část
2721 celkové přístupové infrastruktury společnosti Telefónica Czech Republic, a.s. Naopak
2722 nadměrná regulace by v tomto případě mohla odradit incumbenta a další operátory
2723 od investování do budování nových optických sítí. Nicméně toto konstatování však
2724 neznamená naprosté uvolnění všech pravidel regulace na tomto trhu, naopak Úřad
2725 za zásadní považuje zpřísněný dohled nad chováním vertikálně integrovaných operátorů
2726 prostřednictvím uložené povinnosti nediskriminace, který povede k předcházení a zabránění
2727 negativním jevům typu stlačování cenového rozpětí (marže) mezi velkoobchodními
2728 a maloobchodními službami (tzv. „margin squeeze“) v souladu s připravovaným
2729 Doporučením EK³⁹).

2730 **Část D – Konzultace s ÚOHS**

2731 **Část E – Vypořádání připomínek**

³⁹) Commission Recommendation on consistent non-discrimination obligation and costing methodologies to promote competition and enhance the broadband investment environment

2733	Obsah	
2734	Část A	4
2735	Část B – Metodika	4
2736	Část C – Analýza.....	20
2737	1. Úvod	20
2738	2. Definování relevantního trhu	21
2739	2.1 Věcné vymezení	21
2740	2.1.1 Úvod	21
2741	2.1.2 A) Definice velkoobchodního trhu přístupu k infrastruktuře sítě v pevném	
2742	místě	25
2743	2.1.3 B) Popis realizace zpřístupnění u základních vstupů velkoobchodního trhu a	
2744	zkoumání tzv. přímých vlivů	27
2745	2.1.3.1 Možnosti zpřístupnění u kovového vedení (xDSL)	28
2746	2.1.3.2 Možnosti zpřístupnění u optických sítí (FTTx)	30
2747	2.1.3.2.1 FTTH sítě (AON/P2P)	30
2748	a) Zpřístupnění na koncentračním bodě	30
2749	b) Zpřístupnění na ODF.....	30
2750	2.1.3.2.2 FTTH sítě (PON).....	31
2751	a) Zpřístupnění na koncentračním bodě	31
2752	b) Zpřístupnění na ODF.....	33
2753	2.1.3.2.3 FTTC sítě - Zpřístupnění v kabinetu/rozděči (street cabinet)	33
2754	2.1.3.2.4 FTTB sítě	34
2755	2.1.3.2.5 Závěr	35
2756	2.1.3.3 Možnosti zpřístupnění u sítí kabelové televize (CATV)	35
2757	2.1.3.4 Možnosti zpřístupnění u bezdrátových sítí v licencovaném a	
2758	nelicencovaném pásmu (WiFi a FWA).....	37
2759	2.1.3.5 Možnosti využití pasivní infrastruktury jako substitutu k základním vstupům	
2760	37	
2761	2.1.3.6 Závěr ke zkoumání zastupitelnosti z hlediska možných substitutů na	
2762	velkoobchodním trhu širokopásmového přístupu – tzv. přímé vlivy	38
2763	2.1.4 C) Popis zkoumání tzv. nepřímých vlivů a stanovení souvisejících	
2764	maloobchodních trhů	38
2765	2.1.4.1 Maloobchodní trh širokopásmového přístupu	38
2766	2.1.4.2 Maloobchodní trh šíření TV vysílání (IPTV a kabelová televize).....	48
2767	2.1.4.3 Maloobchodní trh hlasových služeb v pevné síti	50
2768	2.1.4.4 Maloobchodní trh pronájmu přenosové kapacity	51
2769	Graf č. 15: Tržní podíly na maloobchodním trhu pronájmu přenosové kapacity	51
2770	2.1.4.5 Zkoumání nepřímých vlivů	52
2771	2.1.4.5.1 Shrnutí zkoumání nepřímých vlivů v rámci analýzy relevantního trhu č. 5	
2772	52	
2773	2.1.4.5.2 Zkoumání nepřímých vlivů v rámci této analýzy relevantního trhu.....	53

2774	2.1.5	D) Závěr definice věcného vymezení relevantního trhu	53
2775	2.2	Územní vymezení	53
2776	2.2.1	Předběžná analýza homogenosti podmínek na území ČR.....	54
2777	2.2.1.1	Hypoteticko-monopolistický test.....	54
2778	2.2.1.2	Hodnocení homogenosti konkurenčního prostředí	55
2779	2.2.1.2.1	Pokrytí alternativními sítěmi a jejich tržní podíly	55
2780	2.2.1.2.2	Ceny uplatňované incumbentem a alternativními operátory	55
2781	2.2.1.2.3	Rozdíly v charakteristikách produktů napříč územím.....	55
2782	2.2.2	Závěr	58
2783	2.3	Časové vymezení	58
2784	3.	Analýza relevantního trhu.....	58
2785	3.1	Zkoumání samostatné významné tržní síly	59
2786	3.1.1	Velikost a vývoj tržního podílu	59
2787	3.1.2	Kritéria zaměřená na charakteristiku podniku	67
2788	3.1.2.1	Celková velikost podniku.....	67
2789	3.1.2.2	Kontrola infrastruktury nesnadno duplikovatelné.....	68
2790	3.1.2.3	Rozsah a rozmanitost produktů nebo služeb.....	69
2791	3.1.2.4	Úspory z rozsahu a sortimentu.....	70
2792	3.1.2.5	Vertikální integrace	70
2793	3.1.2.6	Rozvinutost prodejní a distribuční sítě.....	71
2794	3.1.2.7	Ceny a ziskovost.....	71
2795	3.1.3	Kritéria související s charakteristikou zákazníků	78
2796	3.1.3.1	Náklady na přechod a překážky přechodu k jinému poskytovateli produktů	
2797		78	
2798	3.1.4	Kritéria související s charakteristikou konkurence na relevantním trhu	80
2799	3.1.4.1	Existence konkurence (nepřímé vlivy).....	80
2800	3.1.4.2	Překážky pro vstup na trh	83
2801	3.1.4.3	překážky prohlubování konkurence.....	85
2802	3.2	Výsledky vyhodnocení samostatné významné tržní síly podle zvolených kritérií .	85
2803	3.3	Zkoumání společné významné tržní síly	85
2804	3.3.1	Koncentrace trhu	86
2805	3.4	Přenesená významná tržní síla.....	87
2806	3.5	Závěry k analýze trhu	87
2807	4.	Nápravná opatření	87
2808	4.1	Platná regulační opatření.....	87
2809	4.1.1	Regulace ze zákona	87
2810	4.1.2	Regulace uplatněná Úřadem na daném trhu podle předchozí analýzy	88
2811	4.1.3	Vyhodnocení stávajících opatření	91
2812	4.2	Určení stanoveného období pro další analýzu	94
2813	4.3	Návrh nápravných opatření.....	94
2814	Obsah		100
2815			