



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 4.6.2008

Český telekomunikační úřad  
Odbor ekonomické regulace

Dne 4.6.2008 *Subl*

Praha 3. června 2008  
Čj. 11 325/2008-611/V.vyř.

1

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 8 písm. b) a § 108 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336, (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 14. února 2008 ve věci změny povinnosti uložené na základě § 51 odst. 3 Zákona rozhodnutím č. CEN/11/04.2006-25, podle § 51 odst. 5 Zákona, toto

## rozhodnutí o ceně CEN/11/06.2008-2:

### I.

Povinnost související s regulací cen uložená účastníku řízení rozhodnutím Rady Českého telekomunikačního úřadu č. CEN/11/04.2006-25, které nabylo právní moci dne 2. května 2006 se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:

### „I.

Podle § 51 odst. 3 písm. g) a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „Velkoobchodní plný přístup k účastnickému kovovému vedení nebo sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických komunikací“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/11/03.2006-2 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat ceny služeb zpřístupnění účastnického vedení a prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického vedení (dále jen „kolokace“) tak, aby nebyly překročeny tyto maximální ceny:

1. ceny za poskytnutí služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo jeho úseku uplatňované jednorázově:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
1.1 a	Zřízení služby plné zpřístupnění účastnického kovového vedení (Poskytnutí PPV na základě PROVIDE)	2 068,-
1.1 b	Zřízení služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení (Poskytnutí SPV na základě PROVIDE)	2 272,-
1.2	Změna třídy služby plný přístup k účastnickému kovovému vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu (Změna třídy služby PPV na základě CHANGE (COS) bez	644,-

	<i>změny pozice na PR)</i>	
1.3	Změna třídy služby plný přístup k účastnickému kovovému vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna třídy služby PPV na základě CHANGE (COS) se změnou pozice na PR)</i>	1 307,-
1.4 a	Změna poskytovatele služby využívajícího plné zpřístupnění účastnického kovového vedení bez změny třídy služby <i>(TRANSFER PPV včetně migrace z ADSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Carrier Broadband a Carrier IP Stream) na ADSL službu jiného poskytovatele využívající PPV)</i>	1 908,-
1.4 b	Změna poskytovatele služby využívajícího sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení bez změny třídy služby <i>(TRANSFER SPV včetně migrace z ADSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Carrier Broadband a Carrier IP Stream) na ADSL službu jiného poskytovatele využívající SPV)</i>	1 960,-
1.5 a	Storno objednávky před zavedením služby plné zpřístupnění účastnického kovového vedení <i>(Storno objednávky PPV – zpráva ABORT)</i>	1 881,-
1.5 b	Storno objednávky před zavedením služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení <i>(Storno objednávky SPV – zpráva ABORT)</i>	2 015,-
1.6	Změna služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení na plné zpřístupnění účastnického kovového vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna služby z SPV na PPV na základě CONVERT bez změny třídy služby a pozice na PR)</i>	1 123,-
1.7	Změna služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení na plné zpřístupnění účastnického kovového vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna služby z SPV na PPV na základě CONVERT se změnou třídy služby a pozice na PR)</i>	1 304,-
1.8 a	Zřízení služby plný přístup k úseku účastnického vedení <i>(Poskytnutí PPÚ na základě PROVIDE)</i>	2 541,-
1.8 b	Zřízení služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení <i>(Poskytnutí SPÚ na základě PROVIDE)</i>	2 722,-
1.9	Změna třídy služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna třídy služby PPÚ na základě CHANGE (COS) beze změny pozice na PR)</i>	644,-
1.10	Změna třídy služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna třídy služby PPÚ na základě CHANGE (COS) se změnou pozice na PR)</i>	1 307,-
1.11 a	Změna poskytovatele služby využívajícího plné zpřístupnění úseku účastnického vedení bez změny třídy služby <i>(TRANSFER PPÚ včetně migrace z ADSL služby)</i>	2 395,-

	<i>účastníka řízení (v současnosti nazvané Carrier Broadband a Carrier IP Stream) na ADSL službu jiného poskytovatele využívající PPÚ)</i>	
1.11 b	Změna poskytovatele služby využívajícího sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení bez změny třídy služby <i>(TRANSFER SPÚ včetně migrace z ADSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Carrier Broadband a Carrier IP Stream) na ADSL službu jiného poskytovatele využívající SPÚ)</i>	2 576,-
1.12 a	Storno objednávky před zavedením služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení <i>(Storno objednávky PPÚ – zpráva ABORT)</i>	2 541,-
1.12 b	Storno objednávky před zavedením služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení <i>(Storno objednávky SPÚ – zpráva ABORT)</i>	2 722,-
1.13	Změna služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení na plné zpřístupnění úseku účastnického vedení bez změny třídy služby a pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna služby z SPÚ na PPÚ na základě CONVERT bez změny třídy služby a pozice na PR)</i>	1 123,-
1.14	Změna služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení na plné zpřístupnění úseku účastnického vedení se změnou třídy služby a pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna služby z SPÚ na PPÚ na základě CONVERT se změnou třídy služby a pozice na PR)</i>	1 304,-
1.15	Činnosti v důsledku nesprávného hlášení poruchy	1 660,-
1.16	Zjištění identifikace konkrétního účastnického kovového vedení – manuální zpracování <i>(MDF QUERY)</i>	462,-
1.17	Ověření možnosti zřízení požadované třídy služby <i>(LQI)</i>	1 046,-
1.18	Ověření výsledků odmítnuté objednávky zřízení zpřístupnění účastnického kovového vedení <i>(LQM)</i>	3 967,-
1.19	Zřízení a zpřístupnění kovového účastnického vedení na základě PROVIDE B (neaktivní vedení)	<i>Maximálně ve výši aktuálně účtované maloobchodní ceny za zřízení účastnické stanice + cenová položka zpřístupnění 1.1a</i>

2. ceny za poskytnutí služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo jeho úseku uplatňované měsíčně:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
--	--------------	--

2.1	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu plné zpřístupnění účastnického kovovému vedení	262,-
2.2	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení	53,-
2.3	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu plné zpřístupnění úseku účastnického vedení	245,-
2.4	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu sdílený přístup k úseku účastnického vedení	53,-
2.5	Zjištění identifikace konkrétního účastnického kovového vedení (Paušální měsíční cena za využívání systému MDF QUERY on Line)	27,-

3. ceny za poskytnutí služeb kolokace uplatňované jednorázově:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
3.1	Předběžné místní šetření – 1 zpráva předběžného místního šetření	1 980,-
3.2 a	Podrobné místní šetření – 1 zpráva podrobného místního šetření pro kolokační místnost	13 603,-
3.2 b	Podrobné místní šetření – další zpráva podrobného místního šetření pro kolokační místnost	9 741,-
3.3	Poskytnutí kolokačního prostoru – skříň	35 363,-
3.4	Poskytnutí nebo rozšíření technologického napájení 48V nebo 230V (nezálohované)	5 165,-
3.5	Stíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	4 026,-
3.6	Nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	4 026,-
3.7	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár – poskytnutí nebo rozšíření/Kabel sběrného okruhu metalický – včetně pásku na předávacím rozvodu – pár – poskytnutí nebo rozšíření	5 994,-
3.8	Optický vnitřní spojovací kabel včetně optického rozvaděče – pár vláken – poskytnutí nebo rozšíření/Kabel sběrného okruhu – optický, včetně optického rozvaděče – pár – poskytnutí nebo rozšíření	6 102,-

3.9	Zdroj nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS	4 716,-
3.10	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí, včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	5 618,-
3.11	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí, včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	5 618,-
3.12	Výdej čipové karty a realizace požadavku na jeden přístup do kolokačního prostoru – za jednoho zaměstnance Nájemce a kolokační místnost	1 382,-
3.13	Realizace požadavku na jeden další přístup do kolokačního prostoru – za jednoho zaměstnance Nájemce a kolokační místnost	889,-
3.14	Vstup s doprovodem – paušální poplatek - jedna návštěva libovolného počtu pracovníků Nájemce v jednom kolokačním prostoru	2 184,-
3.15	Vstup s doprovodem – využití – jedna započatá hodina přístupu s doprovodem v jednom kolokačním prostoru libovolného počtu pracovníků Nájemce	622,-
3.16	Deinstalace zařízení	3 864,-
3.17	Uvedení kolokačního prostoru do původního stavu – skříň	3 697,-
3.18	Práce na projekčním průzkumu a schvalování projektové dokumentace – jeden projekt Nájemce, ke kterému je vydáno stanovisko	11 620,-

4. ceny za poskytnutí služeb kolokace uplatňované měsíčně:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
4.1	Stíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	717,-
4.2	Nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	220,-
4.3	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2 Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár	7,-
4.4	Optický vnitřní spojovací kabel včetně optického rozvaděče – pár vláken	56,-

4.5	Spotřeba energie – kW příkonu instalovaného zařízení	2 490,-
4.6	Poskytování napájení 48V nebo 230V– skříň (nezálohované)	12,-
4.7	Pronájem kolokačního prostoru – umístění jedné skříně	6 730,-
4.8	Zdroj nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS	545,-
4.9	Kabel sběrného okruhu – optický – pár vláken	56,-
4.10	Pásek na hlavním rozvodu pro službu jiné technické řešení	340,-
4.11	Kabel sběrného okruhu – metalický – pár	7,-
4.12	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	152,-
4.13	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	1 589,-
4.14	Nájem prostoru pro umístění roštu Nájemce v budově – běžný metr kabelového roštu	83,-
4.15	Nájem prostoru pro umístění lišty Nájemce v budově – běžný metr lišty	44,-
4.16	Nájem prostoru v kabelovém roštu nebo liště účastníka řízení v budově – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště	8,-
4.17	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše	1 894,-
4.18	Nájem prostupu do budovy – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště	8,-
4.19	Nájem prostoru pro vybudování prostupu do budovy z pozemku účastníka řízení mimo budovu do kabelovny v budově – běžný metr kabelové trasy	83,-
4.20	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku, v kabelovodu nebo kolektoru účastníka řízení mimo budovu – běžný metr kabelové trasy	8,-

## II.

Účastník řízení není oprávněn v referenční nabídce zpřístupnění požadovat další ceny související se službami zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo službami kolokace kromě cen služeb, které jsou uvedeny v části I. výroku tohoto rozhodnutí.“.

\*\*\*

## II.

1. Pro nově uzavírané smluvní vztahy je účastník řízení povinen sjednávat ceny podle výroku I. rozhodnutí ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

2. V ostatních případech je účastník řízení povinen sjednat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku rozhodnutí do 30. června 2008 a uplatňovat je nejpozději od 1. července 2008.

### Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 11 – velkoobchodní plný přístup k účastnickému kovovému vedení nebo sdílený přístup k účastnickém kovovému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických komunikací (dále jen „trh č. 11“), kterou zveřejnil na úřední desce dne 1. února 2006 pod čj. 42 800/2005-609/III a vydal ji jako opatření obecné povahy č. A/11/03.2006-2 ze dne 3. března 2006. Na základě této analýzy bylo vydáno rozhodnutí č. SMP/11/03.2006-1 ze dne 30. března 2006, kterým byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou a následně rozhodnutí o ceně č. CEN/11/04.2006-25 ze dne 26. dubna 2006, kterým byly účastníku řízení stanoveny povinnosti související s regulací cen na trhu č. 11.

Předmětné rozhodnutí ukládalo účastníku řízení povinnost sjednávat ceny služeb zpřístupnění účastnického vedení a prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického vedení (kolokace) tak, aby nebyly překročeny maximální ceny stanovené správním orgánem.

Úřad je povinen průběžně sledovat a vyhodnocovat účinky uložených nápravných opatření na jednotlivé relevantní trhy i v období mezi analýzami.

K části I. výroku

Podle § 56 odst. 3 Zákona Úřad sleduje a vyhodnocuje úrovně cen, jež jsou předmětem regulace cen v oblasti elektronických komunikací.

Při uplatňování cenové regulace je Úřad podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak, aby cena plynoucí z rozhodnutí Úřadu byla přinejmenším nákladová. Z tohoto důvodu Úřad prověřil, zda ceny stanovené v rozhodnutí o ceně č. CEN/11/04.2006-25 pokrývají náklady za poslední uzavřené účetní období v souladu s výše uvedeným ustanovením Zákona, a zda jsou tedy přinejmenším nákladově orientované na základě výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů za rok 2006.

Správní orgán si proto vyžádal aktualizaci vstupních údajů do nákladového modelu pro zpřístupnění prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického kovového vedení (kolokace) a Nákladového modelu pro služby velkoobchodního plného přístupu k účastnickému kovovému vedení nebo sdíleného přístupu k účastnickému kovovému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických komunikací o náklady roku 2006.

Pro účely tohoto rozhodnutí o ceně správní orgán vycházel z aktualizované hodnoty procenta návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC ve výši 11,5 %.

Při posuzování aktualizovaných modelů došel správní orgán k nové výši cen za služby zpřístupnění a kolokace. Nově dosažené hodnoty jsou uvedeny v části I. výroku tohoto rozhodnutí o ceně.

Pro účely tohoto rozhodnutí se cenou za zpřístupnění a cenou za službu kolokace rozumí cena, kterou sjednává provozovatel oprávněný k provozování sítě elektronických komunikací nebo poskytovatel oprávněný k poskytování služby elektronických komunikací za přístup k účastnickému kovovému vedení nebo jeho úseku, s účastníkem řízení, který je vlastníkem účastnického kovového vedení, a to až do výše stanovené maximální ceny.

Z důvodu úspornosti a větší přehlednosti přistoupil správní orgán ke sloučení některých služeb pod jednu položku, a to v těch případech, kdy konkrétní postup výpočtu ceny byl pro sloučené služby stejný nebo v těch případech, kdy spolu jednotlivé služby věcně souvisí (jednorázové ceny spojovacích kabelů pro vnitřní a vnější prostředí). V případě služeb deinstalace není uveden výčet zařízení, která je možno deinstalovat. Správní orgán má za to, že deinstalovat lze ta zařízení, kterým toto rozhodnutí o ceně stanoví cenu za instalaci (tato zařízení jsou uvedena pod položkami 3.4 – 3.11).

Účastníku řízení je umožněno v případě nových služeb, které nejsou součástí referenční nabídky a kterými se zkvalitní a zvýší dostupnost služeb zpřístupnění alternativním operátorům, účtovat další ceny nad rámec cen uvedených v části I. výroku na základě vzájemné dohody mezi účastníkem řízení a operátorem.

K části II. výroku

Účastník řízení je povinen sjednávat ceny v souladu s tímto rozhodnutím pro nově uzavírané smluvní vztahy ode dne právní moci rozhodnutí.

V ostatních případech je účastník řízení povinen sjednat ceny v souladu s tímto rozhodnutím tak, aby byly uplatňovány nejpozději od 1. července 2008. Tento termín byl stanoven s ohledem na stanovení nové výše WACC pro účely oddělené evidence nákladů a výnosů.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 14. února 2008 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci změny povinnosti uložené na základě § 51 odst. 3 Zákona rozhodnutím č. CEN/11/04.2006-25, podle § 51 odst. 5 Zákona. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě zaslal následující připomínky.

Účastník řízení nesouhlasí s prodloužením životnosti aktiv uvedených v nákladovém modelu kolokace na listu „Měsíční pronájem“. Vzhledem k rychlému technologickému vývoji v oblasti telekomunikací považuje účastník řízení desetiletou životnost za zcela adekvátní. Lze důvodně předpokládat, že vlivem rychlého technologického vývoje budou relativně velmi brzy k dispozici nejen jiné technologie, ale budou poskytovány i jiné druhy služeb. Navrhovaným prodloužením životnosti předmětných aktiv (z deseti na dvacet let) dojde



k výraznému prodloužení doby návratnosti investic vynaložených účastníkem řízení na výstavbu kolokačních místností pro ostatní alternativní operátory podnikající v oblasti zpřístupnění účastnických vedení. Tím, že účastníku řízení není umožněna ochrana jeho investic alespoň minimálními závazky pro užívání kolokačních prostorů alternativními operátory, považuje účastník řízení životnost aktiv 20 let za zcela nepřiměřenou. Toto je nutno ještě chápat v kontextu nezpochybnitelného faktu, že kolokační místnosti jsou budovány pouze a jedině na základě žádosti a pro potřeby alternativních operátorů. Navrhovaná změna doby životnosti tedy zásadním způsobem negativně ovlivňuje úhradu vynaložených nákladů účastníka řízení s plněním povinnosti uložené mu v § 84 odst. 2 a) a e) Zákona.

Správní orgán uvádí, že i v předchozím rozhodnutí o ceně uplatnil dobu životnosti aktiv v délce 20 let. Správní orgán dále při kalkulaci vycházel z existujících a platných právních předpisů, konkrétně zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů, podle kterého se investice do nemovitostí rozpouštějí na 20 i více let.

Účastník řízení ve své další připomínce nesouhlasí s výší ceny za měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení nebo jeho úseku. V nákladové kalkulaci, která je součástí dopisu účastníka řízení správnímu orgánu č.j. 037/2007-RIU-REG I. vyř. (nákladový model LLU, sešit Routing\_Matrix), byl použit počet aktivních vedení vykázaných účastníkem řízení ke konci sledovaného období 2006. V rámci správního řízení účastník řízení zjistil, že změna provedená ČTÚ se týkala počtu vedení v síti účastníka řízení, na které lze objednat služby pronájmu plného i sdíleného účastnického kovového vedení či jeho úseku. V nákladové kalkulaci ČTÚ byl při výpočtu měsíčních cen za poskytnutí služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo jeho úseku použit podstatně vyšší počet naturálních jednotek (párů), než byl uveden v nákladovém modelu účastníka řízení. Tím došlo k rasantnímu snížení ceny těchto služeb, s čímž účastník řízení zásadně nesouhlasí, a to z důvodu neopodstatněného zvýšení vstupních údajů, tj. zvýšení o počet vedení, která v současné době již nejsou aktivní. V kalkulaci ČTÚ je uvedeno číslo, které odpovídá období roku 2003, kdy měl účastník řízení nejvíce aktivních účastnických kovových vedení. Dle názoru účastníka řízení je mu uložena povinnost zpřístupnit pouze aktivní účastnická vedení, jejichž počet odpovídá údaji uvedenému účastníkem řízení v nákladové kalkulaci předložené v rámci výše zmíněného dopisu.

Zákonem stanovená povinnost zpřístupnění účastnického vedení se vztahuje na všechna tato vedení, bez rozlišení. Účastník řízení použil ve své nákladové kalkulaci pouze počet aktivních vedení vykázaných ke konci sledovaného období 2006, ale toto číslo nevyjadřuje skutečný počet vedení, ke kterým mají nyní alternativní operátoři, kteří podnikají na trhu zpřístupnění účastnických vedení, skutečný přístup.

Účastník řízení ve své referenční nabídce zpřístupnění účastnického vedení nabízí novou službu zřízení a zpřístupnění (PPV-B). Tato služba je založena na principu zřízení účastnického vedení a jeho následného zpřístupnění a využívá již vybudované a dříve i funkční účastnické vedení, ale v současné době již neaktivní vedení. Neuvažuje se u této služby s další investiční výstavbou.

Z výše uvedených důvodů přistoupil správní orgán k úpravě uvedeného počtu vedení tak, aby správně vyjadřoval počet vedení, která lze v síti účastníka řízení pro služby zpřístupnění bez investiční činnosti využít. Hodnota použitá správním orgánem odpovídá počtu aktivních účastnických kovových vedení v období roku 2003, kdy měl účastník řízení nejvíce účastníků veřejně dostupné telefonní služby.

Účastník řízení též nesouhlasí se zahrnutím služeb uvedených v položkách 3.19 – zřízení služby spojovacího okruhu pro účely poskytování služby koncových úseků pronajatých okruhů včetně pásku na hlavním rozvodu a 4.21 – nájem spojovacího okruhu pro poskytování služby koncových úseků pronajatých okruhů včetně pásku na hlavním rozvodu do předmětného rozhodnutí o ceně, neboť tyto služby jsou poskytovány v rámci služeb trhu č. 13 - velkoobchodní poskytování koncových úseků pronajatých okruhů v sítích elektronických komunikací. Tyto služby jsou součástí rozšířené nabídky kolokace pro poskytování služby RACO.

Správní orgán připomínce vyhověl. Služby původně označené 3.19 a 4.21 nejsou službami zpřístupnění a kolokace nabízenými na trhu č. 11.

Účastník správního řízení žádá správní orgán o doplnění položky 4.20 o text „běžný metr kabelové trasy“, neboť v položce tento parametr chybí.

Správní orgán připomínce vyhověl.

Dále účastník řízení žádá správní orgán, aby z rozhodnutí o ceně CEN/11/04.2006-25 bylo vypuštěno ustanovení uvedené v části II. „Účastník řízení není oprávněn požadovat další ceny související se službami zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo službami kolokace kromě cen služeb, které jsou uvedeny v části I. výroku tohoto rozhodnutí“. Účastník řízení považuje toto ustanovení za diskriminační, protože dle jeho názoru mu nelze odeprít právo rozvoje služeb, tj. zavádět a poskytovat i v rámci služeb zpřístupnění účastnického vedení a služeb kolokací nové služby a za tyto služby požadovat i příslušné ceny.

Správní orgán na základě připomínky upravil výrok tohoto rozhodnutí.

\*\*\*

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 6. března 2008. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 20. března 2008. V této lhůtě uplatnily připomínky 3 dotčené subjekty a 1 subjekt zaslal pouze stanovisko.

Připomínky obsahovaly zejména návrh na vypuštění některých cenových položek, a to na základě domněnky, že se u dotčených položek jedná pouze o administrativní procesy, které by měly být zohledněny v rámci režijních nákladů u jiných cenových položek. A rovněž by se dle předkladatele připomínky jednalo o zvýšení transparentnosti ve vzájemném velkoobchodním vztahu odběratelů.

Správní orgán uvádí, že u položek navrhovaných k vypuštění (1.2 a 1.9) se nejedná pouze o administrativní procesy, ale i činnosti spojené s technickým šetřením (kontrola spektrální kompatibility na kabelu) a přiřazením masky na základě aktuálně platných technických parametrů předmětného vedení. Čistě administrativní procesy jsou příslušnou částí v této službě zohledněny také. Jsou však také nutnou částí komplexního poskytování služby. Zrušení daných cenových položek a následně adekvátní zvýšení režijních nákladů u jiných účtovaných položek, nepovažuje správní orgán za zvýšení transparentnosti, neboť by při tomto postupu došlo k porušení příčinné souvislosti mezi náklady a poskytnutou službou.

Dále připomínky obsahovaly návrh na vypuštění některých cenových položek v rámci měsíčních cen kolokace, neboť předkladatel se domnívá, že nemá žádnou kontrolu nad

zajištěním plnění povinnosti uložené SMP operátorovi (např. efektivní vedení kabelů v rámci budovy účastníka řízení).

Správní orgán uvádí, že alternativní operátoři mají při budování kolokace možnost vyjádřit se k trase vedení kabelů (popř. lišty a roštu) v Projektové dokumentaci. Při plánování této trasy musí být zohledněny i technické, bezpečnostní a požární předpisy. Alternativní operátoři rovněž mohou na žádost účastníka řízení využívat jeden rošt společně a společně se podílet na úhradě ceny. Předkladatel připomínky nepoukázal na konkrétní případ, u kterého se podle jeho názoru mělo jednat o neefektivní způsob realizace daných služeb.

Obdržené stanovisko upozorňuje na vysokou jednorázovou cenu za zřízení zpřístupnění.

Tímto rozhodnutím dochází ke snížení jednorázové ceny za zřízení zpřístupnění, a to o 11 %. Cena je vykalkulována na základě nákladů a přiměřeného zisku.

Při srovnávání výdajů spojených se službou zpřístupnění a kolokace je vhodnější posuzovat nikoli ceny jednotlivých položek, ale komplexní strukturu výdajů, neboť vyšší jednorázová cena za zpřístupnění vedení nemusí nutně znamenat pro alternativního operátora celkové vysoké výdaje na službu zpřístupnění a kolokace. Je rovněž potřeba zohlednit i výši měsíčních cen, které tvoří větší část výdajů alternativního operátora. Podle 13. implementační zprávy poklesly průměrné celkové měsíční výdaje alternativního operátora v EU (tj. i se započtením jednorázové ceny za zřízení zpřístupnění) za plný přístup o cca 11,5 % v období od října 2005 do října 2007. Za stejně dlouhé období (2 roky) ceny plného přístupu poklesnou v ČR o 25,5 %.

Stanovisko rovněž poukazuje na vysokou měsíční cenu za pronájem kolokačního prostoru ve srovnání s cenou za pronájem kancelářských prostor, která činí cca 300,- Kč/měsíc.

Správní orgán rozhodnutím snížil měsíční ceny za pronájem kolokačního prostoru o 22 %. Současně došlo ke zjednodušení struktury cen za pronájem kolokačních prostor. Cena je vykalkulována na základě nákladů a přiměřeného zisku. K měsíční ceně pronájmu kolokačního prostoru správní orgán uvádí, že tato cena odpovídá jinému charakteru kolokačních prostor oproti kancelářským prostorům. V případě kolokačních prostor je nezbytné, aby splňovaly zvýšené požadavky na např. klimatizaci, nosnost podlah, protipožární ochranu apod.

Rovněž ve svém stanovisku dotčený subjekt navrhuje do návrhu cen doplnit minimální ceny placené účastníkem řízení alternativnímu operátorovi za nedodržení kvalitativních parametrů poskytování služeb LLU.

Nedodržení kvalitativních parametrů stanovených smlouvou a následná penalizace je upravena v referenční nabídce zpřístupnění. Správní orgán tuto úpravu považuje za dostatečnou.

Vypořádání připomínek zveřejnil správní orgán na diskusním místě na svých internetových stránkách dne 21. dubna 2008.

Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže neuplatnil ve svém vyjádření ze dne 19. března 2008 k návrhu žádné připomínky.

\*\*\*

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu dne 21. dubna 2008 a neměl žádné připomínky.

\*\*\*

Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise neměla ve vyjádření ze dne 26. května 2008 k návrhu žádné připomínky.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu