



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 14. 8. 2007

Český telekomunikační úřad
Odbor ekonomické regulace

Dne 3. 9. 2007 *Průhopen*

Praha 8. srpna 2007

Čj. 68 821/2006-611

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 8 písm. b) a § 108 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **Czech On Line, a.s.**, se sídlem U nákladového nádraží 8, 130 00 Praha 3, IČ: 63080150, (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 22. prosince 2006, ve věci změny povinnosti uložené na základě § 51 odst. 3 Zákona rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-51, podle § 51 odst. 5 Zákona, toto

rozhodnutí o ceně č. CEN/9/08.2007-15:

I.

Povinnost uplatňovat regulaci cen uložená účastníku řízení v odstavci 2 části I. výroku rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. CEN/9/05.2006-51, které nabylo právní moci dne 31. května 2006 se podle § 51 odst. 5 Zákona a s ohledem na § 51 odst. 3 Zákona mění takto:

„Regulace formou maximálních cen podle odstavce 1 se vztahuje na volání přichozí z jiné veřejné sítě elektronických komunikací a ukončená (terminovaná) na geografická čísla veřejné pevné telefonní sítě účastníka řízení, která se skládají z kódu číslovací oblasti a doplňkových číslic, vymezená v § 5 odst. 2 a přílohy č. 1 části 5 vyhlášky č. 117/2007 Sb., o číslovacích plánech sítí a služeb elektronických komunikací.“

II.

Účastník řízení je povinen plnit povinnost podle části I. výroku dnem následujícím po dni nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 9 – ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (dále jen „trh č. 9“), kterou následně vydal jako opatření obecné povahy č. A/9/04.2006-19 ze dne 19. dubna 2006. Na základě této analýzy bylo vydáno rozhodnutí č. SMP/9/05.2006-34 ze dne 9. května 2006, kterým byl účastník řízení stanoven

jako podnik s významnou tržní silou a následně rozhodnutí č. CEN/9/05.2006-51 ze dne 18. května 2006, kterým byly účastníku řízení stanoveny povinnosti související s regulací cen na trhu č. 9.

Předmětné rozhodnutí ukládalo účastníku řízení povinnost související s regulací cen, a to tak, že stanovilo maximální ceny za terminaci jakéhokoli volání v síti účastníka řízení.

Úřad je povinen průběžně sledovat a vyhodnocovat účinky uložených nápravných opatření na jednotlivé relevantní trhy i v období mezi analýzami.

K části I. výroku rozhodnutí.

Úřad po provedeném vyhodnocení účinků rozhodnutí č. CEN/9/05.2006-51 zjistil, že uložená povinnost v navrženém rozsahu se jeví jako nadbytečná.

Z průběžného hodnocení trhu správním orgánem vyplývá, že terminace volání na jiná čísla než čísla uvedená v části I. výroku rozhodnutí se výrazně liší. Pouze volání na čísla uvedená v části I. výroku rozhodnutí v plném rozsahu splňuje kritérium monopolního postavení operátora vůči koncovému uživateli. V případě volání na jiná čísla, například na čísla na kterých jsou poskytovány služby se zvláštním tarifem, není závislost na operátorovi dána. Toto číslo (a s ním i služba) může být bez větších problémů nahrazeno stejnou službou v jiné síti nebo služba může být poskytována současně ve více sítích. Závislost na operátorovi je proto nízká. Volání na tato čísla (jiná než čísla uvedená v části I. výroku rozhodnutí) je obvykle spojeno s odlišnou cenou, a to zejména proto, že v rámci poskytování služeb se jedná zpravidla o služby obsahu. I proto je vhodnější nezasahovat do tohoto typu smluvních vztahů.

Správní orgán došel proto k názoru, že uložená povinnost představuje pro jejího adresáta nepřiměřenou zátěž. Vzhledem k výše uvedenému správní orgán rozhodl o zrušení povinnosti související s regulací cen pro volání na jiná čísla uvedená v části I. výroku rozhodnutí.

K části II. výroku rozhodnutí.

Vzhledem k tomu, že dochází pouze k omezení rozsahu dosavadní uložené povinnosti, není potřeba stanovovat delší lhůtu pro její plnění.

S ohledem na uvedené bylo dne 22. prosince 2006 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení k zahájenému správnímu řízení nevznesl žádné připomínky.

Správní orgán v průběhu správního řízení znovu vyhodnotil právní základ správního řízení a upravil jej, neboť pro změnu povinností uložených podle § 51 odst. 3 Zákona je třeba využít právní postup podle § 51 odst. 5 Zákona. Postup podle ustanovení § 6 odst. 2 Zákona se použije v případě zrušení uložené povinnosti.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 20. dubna 2007. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 20. května 2007. V této lhůtě uplatnili připomínky dva subjekty.

Připomínky zahrnovaly požadavek neupravovat znění rozhodnutí o ceně č. CEN/9/05.2006-51 a ponechat dosavadní text rozhodnutí.

Správní orgán připomínky zvážil a konstatuje, že závěr, který ho vedl k návrhu rozhodnutí, kterým mění či ruší určité uložené povinnosti, již dopodrobna vysvětlil v odůvodnění návrhu rozhodnutí. Dále správní orgán konstatuje, že terminace na jiná než účastnická čísla není součástí vymezení trhu č. 9 tak, jak jej stanoví rozhodovací praxe Evropské komise, zejména ve svých stanoviscích k vymezení trhu č. 9 vnitrostátními regulačními orgány, a analýza trhu č. 9 vydaná jako opatření obecné povahy č. A/9/04.2006-19. Rozhodnutí, kterými jsou uložena nápravná opatření, nesmějí „přesahovat“ vymezení odpovídajícího trhu. Proto správní orgán mění uloženou povinnost tak, aby byla s tímto principem v souladu.

Další připomínky se týkaly definice účastnického čísla a požadavku na její uvedení ve výroku rozhodnutí.

Správní orgán připomínkám vyhověl.

V tabulce vypořádání připomínek zveřejněné na diskusním místě bylo uvedeno znění všech připomínek a jejich vypořádání.

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení se dne 29. června 2007 seznámil se spisem a neměl žádných připomínek.

Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Předseda ÚOHS dopisem ze dne 19. července 2007 sdělil, že k rozhodnutí nemá žádné připomínky.

Správní orgán podle § 131 odst. 1 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise dopisem z 1. srpna 2007 sdělila, že jej posoudila a nemá žádné připomínky.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu