



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9

poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 25.3.2010

Český telekomunikační úřad

Odbor ekonomické regulace

Dne 29.3.2010 PuhL

1

Praha 24. března 2010

Čj. 96 950/2009-611

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 8 písm. b) a § 108 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **GTS NOVERA s.r.o.** (do 1. července 2009 GTS NOVERA a.s., IČ: 61058904), se sídlem Přemyslovská 2845/43, 130 00 Praha 3, IČ: 28492170 (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 13. listopadu 2009 ve věci zrušení povinnosti uložené na základě § 51 odst. 3 Zákona rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-46, ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-16 a č. CEN/9/11.2008-10, podle § 51 odst. 5 Zákona, toto

## rozhodnutí o ceně CEN/9/03.2010-26:

Povinnosti uložené společnosti GTS NOVERA s.r.o. (do 1. července 2009 GTS NOVERA a.s., IČ: 61058904) rozhodnutím Rady Českého telekomunikačního úřadu č. CEN/9/05.2006-46, které nabylo právní moci dne 5. června 2006, ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-16, které nabylo právní moci dne 14. srpna 2007 a č. CEN/9/11.2008-10, které nabylo právní moci dne 28. listopadu 2008, se podle § 51 odst. 5 Zákona ruší nabytím právní moci tohoto rozhodnutí.

### Odůvodnění:

Na základě výsledku první analýzy relevantního trhu ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě (původně označeného jako relevantní trh č. 9) byl účastník řízení stanoven podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu a měl podle § 51 odst. 3 Zákona rozhodnutím č. CEN/9/05.2006-46, ve znění rozhodnutí č. CEN/9/08.2007-16 a č. CEN/9/11.2008-10, stanovenou povinnost sjednávat ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti pro službu ukončení volání (terminace) tak, aby nebyly překročeny maximální ceny stanovené správním orgánem.

Na základě opatření obecné povahy č. OOP/1/02.2008-2, byl trh ukončení volání (terminace) v jednotlivých veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě označen jako relevantní trh č. 3.

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 3, kterou vydal jako opatření obecné povahy č. A/3/10.2009-13 a uveřejnil dne 16. října 2009 v částce 18/2009 Telekomunikačního věstníku.

Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/3/03.2010-1 ze dne 17. března 2010, které bylo vydáno pod čj. 92 757/2009-609/VII. vyř. a nabylo právní moci dne 23. března 2010, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

S ohledem na výsledky analýzy relevantního trhu č. 3, ve které nebylo navrženo uložení cenové regulace účastníku řízení, není možné nadále uplatňovat vůči účastníku řízení regulaci uloženou na základě výsledků předchozí analýzy. Z tohoto důvodu správní orgán rozhodl o zrušení povinnosti související s regulací cen.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 13. listopadu 2009 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci zrušení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou na základě § 51 odst. 3 Zákona. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě neuplatnil žádné připomínky.

\*\*\*

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 16. prosince 2009. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 16. ledna 2010. V této lhůtě neuplatnil připomínky žádný dotčený subjekt.

\*\*\*

Správní orgán podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval konečný text návrhu rozhodnutí s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže, který dopisem ze dne 22. února 2010 sdělil, že setrvává na svém stanovisku uplatněném již k analýze, které spočívá v návrhu na uložení povinnosti regulace cen.

K tomuto stanovisku Úřad uvádí, že neuložení regulace cen vychází ze zjištěných rozdílů ve vyhodnocení kritérií pro uplatnění významné tržní síly a respektuje princip, aby stanovené podmínky podnikání byly přiměřené zjištěnému podílu jednotlivých poskytovatelů na celkové terminaci ve veřejných telefonních sítích poskytovaných v pevném místě.

Úřad v kapitole 3.6 analýzy relevantního trhu č. 3 konstatoval, že při řešení případného sporu o cenu podle Zákona bude vycházet z principu symetrické regulace cen. V kapitole 4.2 analýzy relevantního trhu č. 3 Úřad konstatoval, že bude průběžně monitorovat vývoj na tomto relevantním trhu a v případě zjištění závažných skutečností, které významně ovlivní konkurenční prostředí relevantního trhu, rozhodne případně o provedení nové analýzy relevantního trhu i před stanovenou lhůtou.

\*\*\*

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu dne 16. března 2010 a neměl žádné připomínky.

\*\*\*

V rámci notifikace analýzy relevantního trhu č. 3 konzultoval správní orgán návrh vzorového rozhodnutí o zrušení povinností souvisejících s regulací cen s Evropskou komisí podle § 131 Zákona. Evropská komise ve svém vyjádření ze dne 25. září 2009 vnesla připomínky a vyzvala správní orgán k uložení povinnosti nákladové orientace na trhu (dle Doporučení Komise o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích).

Komise ve prospěch uložení takové povinnosti argumentovala především tím, že všichni operátoři, kteří mají na ukončení volání ve svých sítích monopol, jsou obvykle schopni i motivováni zvýšit sazby za ukončení volání nad úroveň nákladů. Podle názoru Komise mohou operátoři dočasně odmítnout ukončování hovorů, aby si zajistili vyšší sazby za ukončení volání ve své síti, zejména pokud jim není uložena regulace ceny.

Správní orgán k této připomínce konstatuje, že při návrhu uložení povinností vycházel, v souladu s principy přiměřenosti a proporcionality, ze zásady, že ukládaná nápravná (regulační) opatření musí být přiměřená stavu zjištěnému analýzou trhu a podílu jednotlivých podnikatelů na celkové terminaci. Správní orgán na základě výsledku analýzy shledal v případě účastníka řízení zásadní rozdíl ve vyhodnocení kritérií pro uplatnění významné tržní síly oproti společnosti Telefónica O2 Czech Republic, a.s. Vyjednávací pozice účastníka řízení, jako jednoho z tzv. alternativních operátorů, není natolik silná, aby se mohl chovat nezávisle na ostatních operátorech a zákaznících. Podle názoru správního orgánu je proto na základě výsledku analýzy důvodné nepokračovat s cenovou regulací uloženou účastníku řízení na základě výsledků předchozí analýzy tohoto trhu.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu