



# Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9  
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



## TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 4.7.2012

Český telekomunikační úřad  
Odbor ekonomické regulace

Dne 4.7.2012 *Publ*

1

Praha 3. července 2012  
Čj. ČTÚ-23 554/2012-611

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 9 písm. b) a § 108 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností **Telefónica Czech Republic, a.s.**, se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ 60193336, (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 23. února 2012 ve věci změny povinností uložené na základě § 51 odst. 3 Zákona (ve znění účinném v době vydání rozhodnutí) rozhodnutím č. CEN/7/04.2010-68, podle § 51 odst. 8 toto

### rozhodnutí o ceně CEN/7/07.2012-4:

#### I.

Povinnost související s regulací cen uložená účastníku řízení v části I. výroku rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu č. CEN/7/04.2010-68, které nabylo právní moci dne 22. dubna 2010, se podle § 51 odst. 8 Zákona s ohledem na § 51 odst. 5 Zákona mění takto:

„Podle § 51 odst. 5 písm. f) a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „Ukončení hlasového volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/7/09.2009-11 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat ceny za propojení v jeho veřejné telefonní síti za službu ukončení volání (terminace) (dále jen „ceny za terminaci“) tak, aby:

- a) v období do 14. července 2012 nebyla překročena maximální cena 1,08 Kč/min. bez DPH,
- b) v období od 15. července 2012 nebyla překročena maximální cena 0,55 Kč/min. bez DPH.“

#### II.

(1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je účastník řízení povinen sjednávat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

(2) V ostatních případech je účastník řízení povinen sjednat a uplatňovat ceny v souladu s regulací cen podle části I. výroku tohoto rozhodnutí nejpozději od 15. září 2012.

## Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona (ve znění platném v době vydání analýzy) analýzu trhu č. 7 – ukončení hlasových volání (terminace) v jednotlivých veřejných mobilních telefonních sítích (dále jen „trh č. 7“), kterou zveřejnil na úřední desce dne 2. října 2009 pod čj. 81 425/2009-609 a po oznámení Evropské komisi ji vydal jako opatření obecné povahy č. A/7/09.2009-11 ze dne 22. září 2009. Toto opatření bylo dne 2. října 2009 uveřejněno v částce 17/2009 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 7 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podniky s významnou tržní silou. Z povahy trhu č. 7 vyplývá, že každý poskytovatel této služby je podnikem s významnou tržní silou na tomto trhu, neboť má 100% tržní podíl ve své síti. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/7/03.2010-21 ze dne 23. března 2010, které bylo vydáno pod čj. 92 997/2009-609 a nabylo právní moci dne 25. března 2010, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

V případě účastníka řízení analýza dále prokázala, že jsou naplněny podmínky pro uložení cenové regulace podle § 56 a § 57 Zákona. Proto správní orgán navrhl povinnosti související s regulací cen, které hodlá uložit podle § 51 odst. 5 písm. f) Zákona.

### K části I. výroku

Úřad je povinen průběžně sledovat a vyhodnocovat účinky uložených nápravných opatření na jednotlivé relevantní trhy i v období mezi analýzami. Podle § 56 odst. 3 Zákona Úřad sleduje a vyhodnocuje úroveň cen, jež jsou předmětem regulace cen v oblasti elektronických komunikací. V případě, kdy Úřad dospěje k názoru, že je třeba úroveň stanovených cen upravit, postupuje podle § 51 odst. 8 Zákona, protože se nejedná o uložení nové povinnosti, ale o změnu povinnosti, která již na relevantním trhu existuje a která byla předpokládána v analýze. Úřad je podle ustanovení § 56 odst. 4 Zákona povinen při uplatňování cenové regulace brát do úvahy ochranu zájmu subjektu, jehož ceny jsou regulovány tak, aby cena plynoucí z rozhodnutí Úřadu byla přinejmenším nákladová.

Správní orgán prověřil úroveň nákladů za poslední uzavřené auditované účetní období na základě výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů za rok 2010 všech tří mobilních operátorů, kteří byli stanoveni jako podniky s významnou tržní silou. Správní orgán vycházel z nákladů předložených mobilními operátory, vykazovaných dvěma operátory jako součást oddělené evidence nákladů a výnosů za rok 2010 a jedním mobilním operátorem za období hospodářského roku končícího 31. března 2011, vynaložených na ukončení volání v jejich sítích s využitím metody plně alokovaných historických nákladů. Z nich byly v souladu s opatřením obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací, ve znění pozdějších opatření (dále jen „OOP č. 4“) a v souladu s Doporučením o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“) vyloučeny některé neoprávněné náklady. Dále správní orgán použil procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC ve výši 8,26 % stanovené v OOP č. 4.

Na základě operátory předložených nákladů správní orgán upravil výši nákladů vstupujících do kalkulace ceny za terminaci a vyloučil náklady vynaložené na SIM karty, režijní náklady, náklady na využívání radiových kmitočtů a náklady spojené s poskytováním maloobchodních služeb (např. péče o zákazníka, marketing) a náklady, které se podle OOP č. 4 nepřičítají. Postup úpravy nákladů na službu terminace byl stejný jako v předchozím rozhodnutí č. CEN/7/04.2010-68.

S použitím takto upravených nákladů vyčíslil správní orgán jednotkové náklady včetně WACC za minutu terminovaného provozu jednotlivě u tří mobilních operátorů, kterým byla na základě analýzy relevantního trhu č. 7 uložena cenová regulace, a stanovil maximální cenu za terminaci ve výši jednotkových nákladů, včetně WACC 8,26 %, operátora

vykazujícího nejnižší jednotkové náklady, tj. cenu 0,55 Kč/min. Tuto maximální cenu považuje správní orgán za cenu zahrnující efektivně a účelně vynaložené náklady. Správní orgán posoudil jednorázový pokles maximální ceny o 49 % (z poslední stanovené maximální ceny v rozhodnutí o ceně č. CEN/7/04.2010-68 z 1,08 Kč/min) a s přihlédnutím k jednorázovému vysokému dopadu na hospodaření a investiční záměry jednotlivých mobilních operátorů (rozvoje NGN/NGA) navrhl uplatnit regulaci cen postupně ve dvou krocích tak, aby v období od 1. července 2012 do 31. prosince 2012 nebyla překročena cena 0,72 Kč/min a v období od 1. ledna 2013 nebyla překročena cena 0,55 Kč/min. Celkové snížení maximální ceny o 49 % tak bylo navrženo rozložit do dvou časových intervalů (glide path), v nichž se maximální cena snížila nejprve o 0,36 Kč/min (od 1. července 2012) a poté o 0,17 Kč/min (od 1. ledna 2013).

S ohledem na výsledky notifikace návrhu rozhodnutí Evropskou komisí byl výrok následně upraven tak, že účinnost nákladově orientované ceny ve výši 0,55 Kč/min byla posunuta k 15. červenci 2012 pro nové smluvní vztahy (resp. nejpozději k 15. září 2012 pro stávající smluvní vztahy).

S ohledem na proces ověřování nákladů předložených operátory v rámci oddělené evidence nákladů a výnosů a s ohledem na délku správního řízení a notifikaci návrhu rozhodnutí Evropskou komisí bylo možné přistoupit ke snížení cen za terminaci až od 15. července 2012, a nikoliv již k 1. lednu 2012, jak by odpovídalo dosud Úřadem aplikované půlroční době pro platnost jednotlivých cenových stropů. Účastník řízení tak měl možnost účtovat maximální cenu za terminaci, stanovenou předchozím rozhodnutím o ceně (č. CEN/7/04.2010-68), po dobu více než 12 měsíců. I s ohledem na tuto skutečnost proto Úřad stanoví pro období od 15. července 2012 větší pokles maximální výše regulované ceny (viz dále).

Pro tři mobilní operátory s postavením podniku s významnou tržní silou na trhu terminace volání v mobilních sítích, u kterých je uplatněna cenová regulace, je zachován princip symetrické ceny, a to bez rozlišení silného a slabého provozu. Tento postup je v souladu s ustanovením § 58 odst. 2 a 3 a § 56 odst. 4 Zákona, neboť ceny stanovené v bodech a), b) a c) části I. výroku tohoto rozhodnutí odrážejí účelně a efektivně vynaložené náklady efektivního operátora.

Úřad bude nadále sledovat a prověřovat vývoj nákladů na terminaci v následujícím období u jednotlivých mobilních operátorů.

Správní orgán předpokládá, že koncem roku 2012 rozhodne o nové výši maximální ceny za terminaci volání vytvořené na základě modelu pure BU-LRIC v souladu s Doporučením tak, aby tato cena nabyla účinnosti počátkem roku 2013.

K části II. výroku

Povinnost uplatňovat ceny v souladu s bodem b) části I. výroku tohoto rozhodnutí od 15. července 2012 se vztahuje pouze na nově uzavírané smluvní vztahy. Pro stávající smluvní vztahy poskytuje správní orgán účastníku řízení dostatečnou dobu 2 měsíců na implementaci tohoto rozhodnutí tak, aby mohl sjednat dodatky ke smlouvám o propojení v souladu s tímto rozhodnutím.

\*\*\*

S ohledem na uvedené bylo dne 23. února 2012 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci změny povinnosti uložené na základě § 51 odst. 3 (ve znění platném v době vydání rozhodnutí) Zákona rozhodnutím č. CEN/7/04.2010-68 podle § 51 odst. 8 Zákona. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního

řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

V rámci čtrnáctidenní lhůty k vyjádření se k zahájení správního řízení nahlédl účastník řízení do spisu dne 2. března 2012. Po seznámení se spisem účastník řízení zaslal k zahájenému správnímu řízení připomínky dne 9. března 2012.

Ve své první připomínce účastník řízení namítá, že nebyly naplněny podmínky pro uložení cenové regulace podle § 56 a § 57 Zákona. Své tvrzení dokládá účastník řízení poukazem na výši svých jednotkových nákladů na službu terminace, které převyšují náklady efektivního operátora. Z toho pak dále usuzuje, že ani na období počínající 1. lednem 2012 nemohl snížit cenu, kterou ve svém případě nepovažuje za nepřiměřeně vysokou. Nadto uvádí, že se k regulované ceně nemohl ani postupně přibližovat, neboť mu před zahájením správního řízení nebyla známa a nemohl se tak, jak tvrdil správní orgán v zaslaném návrhu rozhodnutí o ceně, těmto nákladům v období od 1. ledna 2012 do 1. července 2012 přizpůsobit.

Správní orgán nepovažuje první část připomínky účastníka řízení za relevantní, neboť vyhodnocování podmínek pro uložení cenové regulace je součástí analýzy relevantního trhu č. 7 (A/7/09.2009-11), nikoliv samotného rozhodnutí o ceně. Správní orgán rekapituluje v úvodu odůvodnění tohoto rozhodnutí, že analýza relevantního trhu (č. A/7/09.2009-11) prokázala naplnění podmínek pro uložení cenové regulace podle § 56 a § 57 Zákona. Z principu symetrické regulace cen za terminaci volání v mobilních sítích, kterou správní orgán dlouhodobě uplatňuje, stejně tak jako z Doporučení, je zřejmé, že správní orgán nenastavuje cenu za terminaci ve výši jednotkových nákladů jednotlivých operátorů, ale (od vydání Doporučení) ve výši nejnižších jednotkových nákladů posuzovaných operátorů (jako v současné době nejlepší dostupný odhad jednotkových nákladů efektivního operátora). Správní orgán proto nepovažuje za relevantní ani druhou část připomínky účastníka řízení, že jeho jednotkové náklady převyšují výši cen stanovené v bodech a), b) a c) části I. výroku tohoto rozhodnutí.

Pokud jde o argumentaci účastníka řízení, že neměl možnost přizpůsobit se v období od 1. ledna 2012 do 1. července 2012 navrhovaným cenám (resp. nákladům, na nichž byly ceny stanoveny), pokud s výší těchto cen nebyl předem seznámen, správní orgán příslušnou část odůvodnění vypustil.

Účastník řízení dále namítá, že cena stanovená správním orgánem je v rozporu s § 56 odst. 4 Zákona, který stanoví, že: „...cena plynoucí z rozhodnutí Úřadu byla *přinejmenším nákladová*“. Postup v souladu s Doporučením účastník řízení neuznává, neboť doporučení Evropské komise nejsou závazná a správní orgán nemá žádnou zákonnou povinnost se jimi řídit.

Správní orgán se již při vydání předchozího rozhodnutí o ceně rozhodl aplikovat některé postupy obsažené v Doporučení a vyloučit v souladu s ním výše zmíněné náklady nesouvisející se službou terminace. Plného souladu s Doporučením pak správní orgán dosáhne po stanovení ceny v souladu s aktuálně připravovaným nákladovým modelem pure BU-LRIC tak, aby tato cena nabyla účinnosti počátkem roku 2013. Správní orgán si je vědom možnosti odchytil se od postupu obsaženého v Doporučení, pokud pro takový odklon najde náležité zdůvodnění. Správní orgán však nenachází dostatek argumentů pro odklonění se od postupu obsaženého v Doporučení. Správní orgán dále dodává, že u rozhodnutí o ceně došlo pouze k aktualizaci nákladových vstupů pro výpočet ceny, přičemž metodika způsobu výpočtu vycházející z Doporučení zůstala zachována v souladu s předchozím rozhodnutím o ceně č. CEN/7/04.2010-68.

Účastník řízení v třetí připomínce uváděl, že správní orgán nerozkládal celkové snižování maximální ceny za terminaci do dvou časových intervalů, ale pouze do dvou

časových okamžiků. Domníval se, že správní orgán nevytváří stabilní a předvídatelné regulační prostředí svým (původním návrhem) rozhodnutí o nové maximální ceně za terminaci od 1. ledna 2013 a následně v průběhu 1. pololetí 2013, což by mohlo nabýt účinnosti ke dni 2. ledna 2013. Tímto postupem se dle účastníka řízení správní orgán odklonil od své dosud uplatňované regulační praxe, ve které byla nová cena za ukončení volání v mobilních sítích vždy uplatňována minimálně po období následujících šesti měsíců.

Správní orgán v minulosti stanovil délku jednotlivých intervalů většinou na období 6 měsíců. Neznamená to však, že i každý další stanovený časový interval bude právě (či minimálně) v délce 6 měsíců. Správní orgán při úvahách o délce časového intervalu zvažuje i další skutečnosti, jako je např. výše zmíněné Doporučení (které samo stanoví termíny pro dosažení plného souladu), výše poklesu ceny (nižší pokles ceny může vést ke kratšímu časovému období a obráceně) nebo i délka předchozího intervalu ve vztahu k uplatňované výši cen. Příkladem může být rozhodnutí o ceně č. CEN/16/01.2009-2, ve kterém byl interval pro první snížení regulované ceny stanoven v délce pěti měsíců. Výjimkou nejsou ani některé členské státy EU (Bulharsko nebo Portugalsko, které pro rok 2012 nastavilo pokles ceny z 3,5 €centu/min. na 1,25 €centu/min. ve čtyřech tříměsíčních krocích), ve kterých k postupnému snižování cen dochází nepravidelným tempem.

Správní orgán při původním stanovení glide path (v návrhu rozhodnutí, s nímž se zahajovalo správní řízení) zohlednil tu skutečnost, že účastník řízení uplatňoval v období od 1. července 2011 do 30. června 2012, tedy po dobu 12 měsíců, regulovanou cenu ve výši 1,08 Kč/min. bez DPH.

\*\*\*

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací s dotčenými subjekty na diskusním místě zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 30. března 2012. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 30. dubna 2012. V této lhůtě uplatnil připomínky jeden dotčený subjekt, a to účastník řízení.

Účastník řízení navrhl v rámci připomínky vypuštění bodů b) a c) z části I. výroku a úpravu bodu a) části I. výroku (původního návrhu rozhodnutí) tak, aby *ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí nebyla překročena maximální cena 1,08 Kč/min bez DPH*. Účastník řízení uvádí, že správní orgán navrženým postupným snižováním maximální ceny ve výši 0,72 Kč/min bez DPH pro období od 1. července 2012 (viz bod b) části I. výroku původního návrhu rozhodnutí) resp. ve výši 0,55 Kč/min bez DPH (viz bod c) části I. výroku původního návrhu rozhodnutí), postupuje v rozporu § 56 odst. 4 Zákona. Účastník řízení dále uváděl, že správní orgán odkazem na to, že postupoval stejně jako v předchozím rozhodnutí č. CEN/07/04.201-68, resp. na to, že některé náklady vylučuje nad rámec opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3 v souladu s Doporučením o regulaci sazeb za ukončení volání v pevných a mobilních sítích EU (2009/396/ES, dále jen „Doporučení“) nezduvodňuje svůj postup. Podle účastníka řízení správní orgán pouze upozorňoval na skutečnost, že z neznámého důvodu kombinuje dvě fundamentálně odlišné metody alokace nákladů, totiž dosud uplatňovanou metodu plně alokovaných historických nákladů (FAHC) s metodou přírůstkových nákladů. Podle účastníka řízení správní orgán takovýmto postupem zkresluje jeho náklady na poskytování služby ukončení volání a postupuje tak v rozporu s § 56 odst. 4 Zákona.

K tomu správní orgán uvádí, že metodika, kterou využil, vychází z plně alokovaných nákladů, přičemž do ceny nebyly zahrnuty položky, jež s velkoobchodní službou terminace věcně nesouvisí (např. marketingové a režijní náklady). Zákon nestanoví, jakou nákladovou metodou má dojít k výpočtu ceny za regulované služby a tato volba zůstává v kompetenci regulátora (s přihlédnutím k evropskému regulačnímu rámci). Dle správního orgánu proto ani

nedochází k porušení § 55 odst. 2 a § 56 odst. 4 Zákona, neboť cena stanovená správním orgánem pokrývá efektivně a účelně vynaložené náklady a přiměřený zisk.

Správní orgán zdůrazňuje, že v návrhu rozhodnutí nehovoří o kombinaci plně alokovaných historických nákladů s metodou dlouhodobých přírůstkových nákladů, ale toliko vylučuje některé druhy nákladů s poukazem, že tyto (vyloučené) náklady s velkoobchodní službou terminace věcně nesouvisí.

Skutečnost, že správní orgán bude při kalkulaci ceny na službu velkoobchodní terminace přihlížet k Doporučení o terminačních cenách, avizoval již v rozhodnutích o ceně z roku 2009 (viz [CEN/16/01.2009-2](#)) a tento záměr částečně uskutečnil v roce 2010 v rámci změny předchozího rozhodnutí o ceně (viz [CEN/7/04.2010-68](#)).

Správní orgán uvedl obecné principy postupu při výpočtu regulované ceny již v rozhodnutí o ceně [CEN/16/01.2009-2](#) vydaném účastníku řízení, ve kterém poprvé došlo od odklonu využívané metody váženého průměru jednotkových nákladů všech tří regulovaných operátorů a k přiklonění se k metodě stanovení cen ze srovnatelných trhů (v souladu s § 58 odst. 2 Zákona), přičemž srovnatelnými trhy jsou myšleny „terminační“ trhy jednotlivých mobilních operátorů.

Správní orgán pro stanovení nové ceny za službu velkoobchodní terminace vycházel z ekonomicky oprávněných nákladů v posuzovaném období. Je v zájmu efektivní hospodářské soutěže, aby uplatňované ceny na trhu s podnikem, který byl stanoven jako podnik s významnou tržní silou, odrážely ekonomicky oprávněné náklady.

Vzhledem k průběhu procesu notifikace návrhu rozhodnutí Evropskou komisí došlo ke zpoždění vydání rozhodnutí oproti původnímu předpokladu, s nímž bylo správní řízení zahájeno. Správní orgán proto upravil termíny pro účinnost nových cen, a to z 1. července 2012 na 15. července 2012 pro nové smluvní vztahy a z 1. července 2012 na (nejpozději) 15. září 2012 pro stávající smluvní vztahy. Tím byla prodloužena lhůta, po níž mohou mobilní operátoři účtovat cenu 1,08 Kč/min, jež převyšuje správním orgánem vypočtenou cenu pokrývající efektivně a účelně vynaložené náklady. Správní orgán se proto rozhodl neaplikovat původně navrženou cenu v prvním kroku „glide path“ (0,72 Kč/min), ale posunout účinnost nákladově orientované ceny (0,55 Kč/min) z 1. ledna 2013 na termíny stanovené ve výroku tohoto rozhodnutí. Dle správního orgánu období, v němž bude moci účastník řízení účtovat cenu 1,08 Kč/min namísto původně navržené ceny 0,72 Kč/min vytvoří účastníku řízení podmínky, jež mu pomohou zmírnit dopad na hospodaření a investiční záměry (rozvoje NGN/NGA) a pomůže mu kompenzovat dřívější uplatňování ceny 0,55 Kč/min i v období, na které byla původně navržena cena 0,72 Kč/min.

Správní orgán tak má za to, že účastníku řízení jsou známy všechny relevantní údaje, vysvětlující postup při stanovení cen a nedochází k porušení § 68 odst. 3 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

Vypořádání připomínek k původnímu návrhu rozhodnutí zveřejnil správní orgán na diskusním místě na svých internetových stránkách dne 18. května 2012.

\*\*\*

Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže neuplatnil ve svém vyjádření ze dne 3. května 2012 žádné připomínky.

\*\*\*

Správní orgán podle § 131 Zákona konzultoval návrh rozhodnutí s Evropskou komisí. Evropská komise ve svém vyjádření ze dne 18. června 2012 vznesla ve vztahu k předmětu tohoto rozhodnutí požadavek, aby správní orgán aplikoval od 1. ledna 2013 ceny podle připravovaného modelu pure LRIC v souladu s Doporučením a aby uspíšil práce na modelu pro výpočet ceny za terminaci. V případě, že správní orgán nestanoví k 1. lednu 2013 cenu podle připravovaného modelu, vyzvala Evropská komise správní orgán k uplatnění ceny podle „benchmarku“ cen za terminaci těch zemí, které již Evropské komisi oznámily ceny za terminaci v souladu s Doporučením. Evropská komise nesouhlasí s tím, aby od 1. ledna 2013 byla aplikována cena stanovená na základě historických nákladů tak, jak ji správní orgán navrhl v rozhodnutí, které zaslal k notifikaci.

Správní orgán se připomínce Evropské komise rozhodl vyhovět a uspíšit práce na stanovení ceny podle pure LRIC tak, aby tato cena mohla být stanovena v rámci nového rozhodnutí o ceně již koncem roku 2012 s účinností od počátku roku 2013. Cenu 0,55 Kč/min vypočtenou na základě historických nákladů s původně navrženou účinností od 1. ledna 2013 pak správní orgán uplatní pro nové smluvní vztahy podle bodu 1 části II. výroku tohoto rozhodnutí (od 15. července 2012) a pro stávající smluvní vztahy podle bodu 2 části II. výroku tohoto rozhodnutí (nejpozději od 15. září 2012). Stanovení nižší ceny (0,55 Kč/min) než původně navrhované (0,72 Kč/min) ceny ještě v průběhu roku 2012 bude mobilním operátorům kompenzováno možností účtovat cenu 1,08 Kč/min pro stávající smluvní vztahy až do nabytí účinnosti nové ceny podle části II. výroku tohoto rozhodnutí. K výraznějšímu snížení ceny již během roku 2012 tak správní orgán přistoupil i s ohledem na to, že období, po němž budou mobilní operátoři moci účtovat cenu 1,08 Kč/min, bude pro stávající smluvní vztahy delší, než původně navrhované.

Správní orgán rovněž zvažoval, zda k upravenému návrhu rozhodnutí uspořádat novou veřejnou konzultaci s dotčenými subjekty podle § 130 Zákona. Nakonec se však pro tuto možnost nerozhodl. Důvodem byla skutečnost, že samotný účastník řízení dostal před vydáním rozhodnutí příležitost seznámit se se správním spisem i samotným návrhem rozhodnutí a vyjádřit se k němu. Navíc, jak je již uvedeno výše, správní orgán nepředpokládá, že by upravený návrh rozhodnutí v porovnání s původním návrhem přinášel účastníku řízení negativní dopady, na které by chtěl správní orgán během veřejné konzultace upozornit (nad rámec možnosti účastníka řízení vyjádřit se při nahlížení do spisu před vydáním rozhodnutí). Správní orgán v novém návrhu rozhodnutí nemění způsob výpočtu ceny, ke kterému se již jak v rámci reakce na připomínky účastníka řízení po zahájení správního řízení tak v rámci veřejné konzultace jednou vyjadřoval. Změny doznal pouze termín pro uplatnění nákladově orientované ceny. Konečně dle správního orgánu není ani v zájmu ostatních dotčených subjektů (tedy povětšinou plátců ceny za terminaci) protahovat nadále správní řízení vedením další veřejné konzultace a odkládat tak termín, od něž by správním orgánem nastavená cena měla platit. Z těchto důvodů se správní orgán rozhodl k upravenému návrhu rozhodnutí nezahajovat novou veřejnou konzultaci podle § 130 Zákona.

\*\*\*

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu dne 2. července 2012 a uplatnil následující připomínky.

Účastník řízení trvá na svých předchozích připomínkách k návrhu maximální ceny za terminaci v mobilní síti předložených v rámci tohoto správního řízení a uplatněných v rámci veřejné konzultace. Účastník řízení dále požaduje, aby účinnost nového rozhodnutí o ceně byla stanovena pro nově uzavírané smluvní vztahy nejpozději od prvního dne následujícího měsíce po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. V ostatních případech pak nejpozději od prvního dne třetího měsíce následujícího po měsíci, ve kterém došlo k nabytí právní moci tohoto rozhodnutí. Svůj požadavek odůvodnil účastník řízení

řadou obtížně řešitelných komplikací při implementaci nové ceny k jinému datu než od 1. kalendářního dne v měsíci (změna referenčních nabídek, smlouvy o propojení).

Správní orgán podotýká, že fakticky bude mít účastník řízení na sjednání dodatků ke smlouvám o propojení více než dva měsíce, neboť rozhodnutí nabude právní moci ještě před 15. červencem 2012. Pokud účastník řízení poukazuje na komplikace a dodatečné náklady spojené s uplatňováním regulované ceny od půlky měsíce, je povinností správního orgánu mu připomenout, že období stanovené pro implementaci cen pro stávající smluvní vztahy je určeno jako maximální. Účastník řízení bude mít možnost sjednat účinnost nově stanovené ceny pro stávající smluvní vztahy, s ohledem na jeho požadavek provádět změnu ceny k prvnímu dni v měsíci, již od 1. srpna 2012 nebo od 1. září 2012. Protože pro smluvní partnery účastníka řízení povede toto rozhodnutí o ceně k poklesu jim účtovaných cen, nepředpokládá správní orgán, že by k plnému využití doby určené k implementaci rozhodnutí došlo z důvodu nízké součinnosti těchto partnerů při sjednávání dodatků. Připomínce účastníka řízení na další prodloužení doby pro implementaci tohoto rozhodnutí (pro stávající smluvní vztahy) tak správní orgán nevyhověl.

#### Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:  
předseda Rady  
Českého telekomunikačního úřadu