



Český telekomunikační úřad

se sídlem Sokolovská 219, Praha 9
poštovní přihrádka 02, 225 02 Praha 025



TOTO ROZHODNUTÍ NABYLO PRÁVNÍ

MOCI dne 18. 10. 2010

Český telekomunikační úřad

Odbor ekonomické regulace

Dne 18. 10. 2010 *Šukl*

1

Praha 12. října 2010
Čj. 76 668/2010-611/IV. vyř

Rada Českého telekomunikačního úřadu jako příslušný správní orgán podle § 10 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, a podle § 107 odst. 8 písm. b) a § 108 odst. 2 zákona č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „Zákon“), vydává v řízení se společností Telefónica O2 Czech Republic, a.s., se sídlem Za Brumlovkou 266/2, 140 22 Praha 4 – Michle, IČ: 60193336, (dále jen „účastník řízení“), zahájeném z moci úřední dne 15. června 2010 ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou na základě § 51 odst. 3 Zákona, toto

rozhodnutí o ceně CEN/4/10.2010-78:

I.

Podle § 51 odst. 3 písm. g) a § 59 Zákona a podle výsledků analýzy relevantního trhu „Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě“ vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/4/05.2010-6 se účastníku řízení ukládá povinnost sjednávat ceny služeb zpřístupnění účastnického vedení a prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického vedení (dále jen „kolokace“) tak, aby nebyly překročeny tyto maximální ceny:

1. ceny za poskytnutí služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo jeho úseku uplatňované jednorázově:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
1.1 a	Zřízení služby plné zpřístupnění účastnického kovového vedení (Poskytnutí PPV na základě PROVIDE včetně migrace z ADSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Carrier Broadband a Carrier IP Stream))	1 151,-
1.1 b	Zřízení služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení (Poskytnutí SPV na základě PROVIDE včetně migrace z ADSL služby účastníka řízení (v	986,-

	<i>současnosti nazvané Carrier Broadband a Carrier IP Stream))</i>	
1.2	Změna třídy služby plný přístup k účastnickému kovovému vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna třídy služby PPV na základě CHANGE (COS) bez změny pozice na PR)</i>	204,-
1.3	Změna třídy služby plný přístup k účastnickému kovovému vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna třídy služby PPV na základě CHANGE (COS) se změnou pozice na PR)</i>	707,-
1.4 a	Změna poskytovatele služby využívajícího plné zpřístupnění účastnického kovového vedení bez změny třídy služby <i>(TRANSFER PPV na službu jiného poskytovatele využívající PPV)</i>	794,-
1.4 b	Změna poskytovatele služby využívajícího sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení bez změny třídy služby <i>(TRANSFER SPV na službu jiného poskytovatele využívající SPV)</i>	762,-
1.5 a	Storno objednávky před zavedením služby plné zpřístupnění účastnického kovového vedení <i>(Storno objednávky PPV – zpráva ABORT)</i>	947,-
1.5 b	Storno objednávky před zavedením služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení <i>(Storno objednávky SPV – zpráva ABORT)</i>	881,-
1.6	Změna třídy služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna třídy služby SPV na základě CHANGE (COS) bez změny pozice na PR)</i>	187,-
1.7	Změna třídy služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna třídy služby SPV na základě CHANGE (COS) se změnou pozice na PR)</i>	687,-
1.8	Změna služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení na plné zpřístupnění účastnického kovového vedení <i>(Změna služby z SPV na PPV na základě CONVERT)</i>	687,-
1.9 a	Zřízení služby plný přístup k úseku účastnického vedení <i>(Poskytnutí PPÚ na základě PROVIDE včetně migrace z ADSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Carrier Broadband a Carrier IP Stream))</i>	1 902,-
1.9 b	Zřízení služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení <i>(Poskytnutí SPÚ na základě PROVIDE včetně migrace z ADSL služby účastníka řízení (v současnosti nazvané Carrier Broadband a</i>	1 887,-

	<i>Carrier IP Stream))</i>	
1.10	Změna třídy služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení bez změny pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna třídy služby PPÚ na základě CHANGE (COS) beze změny pozice na PR)</i>	204,-
1.11	Změna třídy služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení se změnou pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna třídy služby PPÚ na základě CHANGE (COS) se změnou pozice na PR)</i>	707,-
1.12 a	Změna poskytovatele služby využívajícího plné zpřístupnění úseku účastnického vedení bez změny třídy služby <i>(TRANSFER PPÚ na službu jiného poskytovatele využívající PPÚ)</i>	1 902,-
1.12 b	Změna poskytovatele služby využívajícího sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení bez změny třídy služby <i>(TRANSFER SPÚ na službu jiného poskytovatele využívající SPÚ)</i>	1 874,-
1.13 a	Storno objednávky před zavedením služby plné zpřístupnění úseku účastnického kovového vedení <i>(Storno objednávky PPÚ – zpráva ABORT)</i>	1 902,-
1.13 b	Storno objednávky před zavedením služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení <i>(Storno objednávky SPÚ – zpráva ABORT)</i>	1 887,-
1.14	Změna služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení na plné zpřístupnění úseku účastnického vedení bez změny třídy služby a pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna služby z SPÚ na PPÚ na základě CONVERT bez změny třídy služby a pozice na PR)</i>	187,-
1.15	Změna služby sdílený přístup k úseku účastnického kovového vedení na plné zpřístupnění úseku účastnického vedení se změnou třídy služby a pozice na předávacím rozvodu <i>(Změna služby z SPÚ na PPÚ na základě CONVERT se změnou třídy služby a pozice na PR)</i>	687,-
1.16	Činnosti v důsledku nesprávného hlášení poruchy	1 409,-
1.17	Zjištění identifikace konkrétního účastnického kovového vedení – manuální zpracování <i>(MDF QUERY)</i>	336,-
1.18	Ověření možnosti zřízení požadované třídy služby <i>(LQI)</i>	522,-
1.19	Ověření výsledků odmítnuté objednávky zřízení zpřístupnění účastnického kovového vedení	2 676,-

	(LQM)	
1.20	Zřízení a zpřístupnění kovového účastnického vedení na základě PROVIDE B (neaktivní vedení)	<i>Maximálně ve výši aktuálně účtované maloobchodní ceny za zřízení účastnické stanice + cenová položka zpřístupnění 1.1a</i>

2. ceny za poskytnutí služeb zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo jeho úseku uplatňované měsíčně:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
2.1	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu plné zpřístupnění účastnického kovovému vedení	242,-
2.2	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení	41,-
2.3	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu plné zpřístupnění úseku účastnického vedení	227,-
2.4	Měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu sdílený přístup k úseku účastnického vedení	41,-
2.5	Zjištění identifikace konkrétního účastnického kovového vedení (Paušální měsíční cena za využívání systému MDF QUERY on Line)	9,-

3. ceny za poskytnutí služeb kolokace uplatňované jednorázově:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
3.1	Předběžné místní šetření – 1 zpráva předběžného místního šetření	2 038,-
3.2 a	Podrobné místní šetření – 1 zpráva podrobného místního šetření pro kolokační místnost	12 059,-
3.2 b	Podrobné místní šetření – další zpráva podrobného místního šetření pro kolokační místnost	7 998,-
3.3	Poskytnutí kolokačního prostoru – skříň	39 526,-
3.4	Poskytnutí nebo rozšíření technologického napájení 48V nebo 230V (nezálohované)	4 375,-
3.5	Stíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	3 436,-

3.6	Nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	3 436,-
3.7	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár – poskytnutí nebo rozšíření/Kabel sběrného okruhu metalický – včetně pásku na předávacím rozvodu – pár – poskytnutí nebo rozšíření	5 209,-
3.8	Optický vnitřní spojovací kabel včetně optického rozvaděče – pár vláken – poskytnutí nebo rozšíření/Kabel sběrného okruhu – optický, včetně optického rozvaděče – pár – poskytnutí nebo rozšíření	5 290,-
3.9	Zdroj nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS	3 903,-
3.10	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí, včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	4 673,-
3.11	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí, včetně pásku na hlavním rozvodu i pásku na předávacím rozvodu – spojovací kabely v kapacitě 96 párů – poskytnutí nebo rozšíření	4 673,-
3.12	Výdej čipové karty a realizace požadavku na jeden přístup do kolokačního prostoru – za jednoho zaměstnance Nájemce a kolokační místnost	1 253,-
3.13	Realizace požadavku na jeden další přístup do kolokačního prostoru – za jednoho zaměstnance Nájemce a kolokační místnost	770,-
3.14	Vstup s doprovodem – paušální poplatek - jedna návštěva libovolného počtu pracovníků Nájemce v jednom kolokačním prostoru	2 033,-
3.15	Vstup s doprovodem – využití – jedna započatá hodina přístupu s doprovodem v jednom kolokačním prostoru libovolného počtu pracovníků Nájemce	626,-
3.16	Deinstalace zařízení	3 735,-
3.17	Uvedení kolokačního prostoru do původního stavu – skříň	3 552,-
3.18	Práce na projekčním průzkumu a schvalování projektové dokumentace – jeden projekt Nájemce, ke kterému je vydáno stanovisko	13 602,-

4. ceny za poskytnutí služeb kolokace uplatňované měsíčně:

	Název služby	Maximální cena v Kč bez daně z přidané hodnoty
4.1	Stíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	686,-
4.2	Nestíněný vnitřní spojovací kabel a pásek na hlavním rozvodu přidělený Poskytovateli – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	214,-
4.3	Stíněný vnitřní spojovací kabel, metalický 2 Mbit/s, včetně digitálního rozvaděče – pár	11,-
4.4	Optický vnitřní spojovací kabel včetně optického rozvaděče – pár vláken	60,-
4.5	Spotřeba energie – kW příkonu instalovaného zařízení	2 494,-
4.6	Poskytování napájení 48V nebo 230V– skříně (nezálohované)	16,-
4.7	Pronájem kolokačního prostoru – umístění jedné skříně	6 626,-
4.8	Zdroj nepřetržitého napájení (UPS) – jednotka UPS	554,-
4.9	Kabel sběrného okruhu – optický – pár vláken	60,-
4.10	Pásek na hlavním rozvodu pro službu jiné technické řešení	327,-
4.11	Kabel sběrného okruhu – metalický – pár	11,-
4.12	Vnější spojovací kabel – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	149,-
4.13	Vnější spojovací kabel stíněný – metalický – pro vnitřní nebo vnější prostředí – spojovací kabely v kapacitě 96 párů	1 513,-
4.14	Nájem prostoru pro umístění roštu Nájemce v budově – běžný metr kabelového roštu	86,-
4.15	Nájem prostoru pro umístění lišty Nájemce v budově – běžný metr lišty	47,-
4.16	Nájem prostoru v kabelovém roštu nebo liště účastníka řízení v budově – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště	13,-
4.17	Nájem prostoru pro umístění antény na střeše	1 918,-
4.18	Nájem prostupu do budovy – běžný metr pokládky jednoho kabelu v kabelovém roštu nebo liště	13,-
4.19	Nájem prostoru pro vybudování prostupu do budovy z pozemku účastníka řízení mimo budovu do kabelovny v budově – běžný metr kabelové trasy	86,-

4.20	Nájem prostoru pro umístění kabelu nájemce na pozemku, v kabelovodu nebo kolektoru účastníka řízení mimo budovu – běžný metr kabelové trasy	12,-
------	---	------

II.

Účastník řízení není oprávněn v referenční nabídce zpřístupnění požadovat další ceny související se službami zpřístupnění účastnického kovového vedení nebo službami kolokace kromě cen služeb, které jsou uvedeny v části I. výroku tohoto rozhodnutí.

III.

(1) Pro nově uzavírané smluvní vztahy je účastník řízení povinen sjednávat ceny podle části I. výroku tohoto rozhodnutí ode dne 1. listopadu 2010.

(2) V ostatních případech je účastník řízení povinen sjednat ceny do dvou měsíců od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

IV.

Podle § 101 písm. e) a § 102 odst. 9 Správního řádu nabytím právní moci tohoto rozhodnutí pozbývá vykonatelnosti a jiných právních účinků rozhodnutí Rady Českého telekomunikačního úřadu ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na relevantním trhu „velkoobchodní plný přístup k účastnickému kovovému vedení nebo sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických komunikací“ č. CEN/11/04.2006-25, čj. 9 963/2006-611 ze dne 26. dubna 2006, ve znění rozhodnutí č. CEN/11/06.2008-2, čj. 11 325/2008-611 ze dne 3. června 2008 a č. CEN/11/12.2008-13, čj. 83 592/2008-611 ze dne 16. prosince 2008, kterým byla účastníku řízení uložena povinnost související s regulací cen podle výsledků analýzy relevantního trhu vydané opatřením obecné povahy Českého telekomunikačního úřadu č. A/11/03.2006-2.

Odůvodnění:

Český telekomunikační úřad (dále jen „Úřad“) provedl v souladu s § 51 odst. 1 a 2 Zákona analýzu trhu č. 4 – Velkoobchodní (fyzický) přístup k infrastruktuře sítě (včetně sdíleného nebo plného zpřístupnění účastnického vedení) v pevném místě (dále jen „trh č. 4“), kterou vydal dne 12. května 2010 jako opatření obecné povahy č. A/4/05.2010-6. Toto opatření bylo dne 21. května 2010 uveřejněno v částce 9/2010 Telekomunikačního věstníku. Výsledky analýzy prokázaly, že trh č. 4 není efektivně konkurenčním trhem, neboť na něm působí podnik s významnou tržní silou. Rozhodnutím správního orgánu č. SMP/4/09.2010-76 ze dne 1. září 2010, které bylo vydáno pod čj. 69 910/2010-609/VI. vyř., a které nabylo právní moci dne 3. září 2010, byl účastník řízení stanoven jako podnik s významnou tržní silou.

Analýza rovněž prokázala, že jsou naplněny podmínky pro uložení regulace cen podle § 51 odst. 3 písm. g) Zákona. Proto správní orgán navrhl povinnosti související s regulací cen.

K části I. výroku

Pro účely tohoto rozhodnutí se cenou za zpřístupnění a cenou za službu kolokace rozumí cena, kterou sjednává provozovatel oprávněný k provozování sítě elektronických

komunikací nebo poskytovatel oprávněný k poskytování služby elektronických komunikací za přístup k účastnickému kovovému vedení nebo jeho úseku, s účastníkem řízení, který je vlastníkem účastnického kovového vedení, a to až do výše stanovené maximální ceny.

Při stanovení maximálních cen jednotlivých služeb zpřístupnění včetně kolokace vycházel správní orgán ze struktury vstupních údajů podle opatření obecné povahy č. OOP/4/02.2008-1, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3, kterým se stanoví metodika účelového členění nákladů a výnosů a jejich přiřazování a určuje se struktura vykazovaných informací. V některých případech se však správní orgán odchýlil od metodiky uvedené ve zmíněném opatření obecné povahy, a to tam, kde z důvodů úspornosti a větší přehlednosti bylo žádoucí přistoupit ke sloučení některých služeb pod jednu položku. K tomuto kroku došlo v těch případech, kdy konkrétní postup výpočtu ceny a příslušné náklady byly pro sloučené služby stejné nebo v těch případech, kdy spolu jednotlivé služby věcně souvisely (jednorázové ceny spojovacích kabelů pro vnitřní a vnější prostředí).

Výpočet měsíčních cen byl proveden s využitím nákladového modelu LRIC (postaveného na běžných nákladech) a výpočet jednorázových cen s využitím metody ABC (postavené na historických nákladech). Stanovené ceny zohledňují efektivní a účelně vynaložené náklady, příslušná rizika a návratnost investic v přiměřeném časovém období v souladu s § 57 odst. 3 Zákona. Procento návratnosti vloženého kapitálu před zdaněním WACC bylo použito ve výši 11,5 %, tedy ve výši uvedené v čl. 1 bod 6 opatření obecné povahy č. OOP/4/02.2008-1, kterým se mění opatření obecné povahy č. OOP/4/03.2006-3. Na elektronické úřední desce Úřadu byly zveřejněny nákladové modely pro výpočet cen služeb zpřístupnění a kolokace – pod čj. 13 182/2006-611 „Nákladový model pro zpřístupnění prostředků a služeb nezbytných k poskytování služeb prostřednictvím účastnického kovového vedení (kolokace)" a pod čj. 18 859/2006-611 „Nákladový model pro služby velkoobchodního plného přístupu k účastnickému kovovému vedení nebo sdíleného přístupu k účastnickému kovovému vedení nebo úseku účastnického kovového vedení sítě pro účely poskytování služeb elektronických komunikací".

Úřad prověřil vstupy do nákladových modelů předložených dne 17. června 2009 (s neauditovanými vstupy) a 12. srpna 2009 (s auditovanými vstupy) a upravil na základě státní kontroly některé ze vstupních hodnot do nákladových modelů. Úřad snížil výši režijní přírážky z ■■■ % na ■■■ %, a to alokací režijních nákladů k vlastním výkonům účastníka řízení. Úřad upravil délku životnosti některých aktiv obdobným způsobem jako v modelu LRIC pro výpočet nákladů na terminaci a originaci hovorů ve veřejné telefonní síti v pevném místě a upravil udávanou hodnotu rozlohy průměrné kolokační místnosti podle stavu k 31. prosinci 2008 na základě výsledků zjištěných během státní kontroly kolokačních místností (čj. 40 881/2007-620). Dále Úřad upravil výši inflace v modelu podle aktuálních dat ČSÚ, výši hodinových nákladů pro jednorázové služby kolokace a průměrné náklady na m² technologické plochy.

Úroveň maximálních cen bude Úřad i nadále pravidelně prověřovat po obdržení výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů účastníka řízení.

Nové maximální jednorázové ceny zpřístupnění klesnou v průměru o 2,4 %, maximální měsíční ceny zpřístupnění klesnou v průměru o 9,7 %, maximální jednorázové ceny kolokace klesnou v průměru o 1,4 % a maximální měsíční ceny kolokace o 0,9 %.

V mezinárodním srovnání s 15. implementační zprávou se Česká republika po opakovaném snížení maximálních cen dostává měsíční cenou plného zpřístupnění mírně nad průměr EU a měsíční cenou sdíleného zpřístupnění mírně pod průměr.

K části II. výroku

Účastníku řízení je umožněno v případě nových služeb, které nejsou součástí referenční nabídky (tj. nejsou uvedeny v části I. výroku), a kterými se zkvalitní a zvýší dostupnost služeb zpřístupnění alternativním operátorům, účtovat další ceny nad rámec cen uvedených v části I. výroku na základě vzájemné dohody mezi účastníkem řízení a operátorem.

K části III. výroku

Povinnost uplatňovat ceny v souladu s cenovou regulací do dvou měsíců od nabytí právní moci byla stanovena s ohledem na lhůty potřebné ke sjednání změny a k provedení administrativních procesů souvisejících se změnou smlouvy o zpřístupnění účastnického kovového vedení. Pro nově uzavírané smluvní vztahy se tato lhůta stanovila od počátku měsíce listopadu 2010 z důvodu návaznosti na účtovací období u těchto typů smluvních vztahů.

K části IV. výroku

S ohledem na ustanovení § 101 písm. e) Správního řádu a § 51 odst. 3 a 5 Zákona vydal Úřad nové rozhodnutí ve věci uložení povinnosti podniku s významnou tržní silou na předmětném relevantním trhu.

Původní rozhodnutí č. CEN/11/04.2006-25, čj. 9 963/2006-611 ze dne 26. dubna 2006, ve znění rozhodnutí č. CEN/11/06.2008-2, čj. 11 325/2008-611 ze dne 3. června 2008 a č. CEN/11/12.2008-13, čj. 83 592/2008-611 ze dne 16. prosince 2008, kterým byla účastníku řízení uložena povinnost související s regulací cen, pozbývá podle § 102 odst. 9 Správního řádu vykonatelnosti a jiných právních účinků dnem nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

S ohledem na uvedené bylo dne 15. června 2010 s účastníkem řízení zahájeno správní řízení ve věci uložení povinnosti související s regulací cen podniku s významnou tržní silou na základě § 51 odst. 3 Zákona. Účastník řízení byl správním orgánem v zaslaném oznámení o zahájení správního řízení vyzván k vyjádření a navržení důkazů a byla mu poskytnuta lhůta 14 dnů ode dne doručení oznámení.

Účastník řízení ve stanovené lhůtě neuplatnil žádné připomínky.

Na základě § 130 Zákona a podle Pravidel Českého telekomunikačního úřadu pro vedení konzultací na diskusním místě správní orgán zveřejnil návrh rozhodnutí včetně výzvy k uplatnění připomínek na diskusním místě dne 23. července 2010. Připomínky k návrhu rozhodnutí bylo možno uplatnit do 23. srpna 2010. V této lhůtě uplatnil připomínky jeden dotčený subjekt, společnost T-Mobile Czech Republic a.s. (dále jen „T-Mobile“).

V prvních dvou připomínkách požadovala společnost T-Mobile snížit cenu za zřízení služby plné zpřístupnění účastnického kovového vedení (resp. zřízení služby sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení) na úroveň ceny za změnu poskytovatele služby využívajícího plné zpřístupnění účastnického kovového vedení bez změny třídy služby (resp. změnu poskytovatele služby využívajícího sdílený přístup k účastnickému kovovému vedení bez změny třídy služby). Společnost T-Mobile se domnívá, že není žádný rozdíl mezi situací, kdy na účastnickém vedení poskytuje služby účastník řízení a toto účastnické vedení

zpřístupní jinému poskytovateli, a situací, kdy na tomto účastnickém vedení poskytuje služby „poskytovatel A“ a účastník řízení toto účastnické vedení zpřístupní „poskytovateli B“.

Správní orgán připomínám společnosti T-Mobile nevyhověl. V rámci služby zřízení plného (resp. sdíleného) přístupu k účastnickému kovovému vedení může docházet k rekonfiguraci vedení, v jehož rámci je hledána optimální trasa (vedení) tak, aby na zpřístupněném vedení bylo možné provozovat služby v celém (resp. nadhovorovém) kmitočtovém pásmu, aniž by došlo k rušení a snižování kvality těchto služeb vlivem jiného účastnického kovového vedení. Tyto dodatečné činnosti generují dodatečné náklady, které se projeví ve vyšší ceně pro služby zřízení plného (resp. sdíleného) přístupu k účastnickému kovovému vedení. Naopak při realizaci služby změna poskytovatele služby využívajícího plný (resp. sdílený) přístup bez změny třídy služby je již účastníku řízení známa kvalita a technické parametry vedení, která je pro poskytování příslušných služeb dostatečná a dochází tak k prosté realizaci převedení účastnického kovového vedení mezi jednotlivými alternativními operátory.

Společnost T-Mobile dále navrhovala snížit cenu za měsíční pronájem jednoho účastnického kovového vedení pro službu plné zpřístupnění účastnického kovového vedení na úroveň měsíčního pronájmu jednoho účastnického kovového vedení pro službu plné zpřístupnění úseku účastnického vedení. Společnost T-Mobile se domnívá, že z hlediska nákladů není žádný rozdíl mezi službou plného přístupu k účastnickému vedení a službou plného přístupu k úseku účastnického vedení, neboť jediný rozdíl mezi těmito dvěma službami spočívá v místě zpřístupnění (u služby plného přístupu k účastnickému vedení je to hlavní rozvaděč, zatímco u služby plného přístupu k úseku účastnického vedení je to mezilehlý rozvaděč). Tento názor T-Mobile podporují i navrhované maximální ceny měsíčního pronájmu u služby sdíleného přístupu k účastnickému kovovému vedení (položka 2.2) a měsíčního pronájmu u služby sdíleného přístupu k úseku účastnického vedení (položka 2.4), které jsou navrženy ve shodné výši 41,- Kč, přičemž i v tomto případě jediný rozdíl mezi těmito dvěma způsoby sdíleného přístupu k účastnickému vedení spočívá v místě přístupu.

Správní orgán připomíná společnosti T-Mobile nevyhověl. V rámci služby měsíčního pronájmu celého účastnického kovového vedení je zpřístupněna delší část účastnického vedení, než pro službu měsíčního pronájmu úseku účastnického vedení. Delší část účastnického vedení k sobě váže i větší část investičních nákladů přístupové sítě účastníka řízení, vyjádřených formou odpisů, které se následně projeví ve vyšší ceně. Argumentace stejnými měsíčními cenami u sdíleného přístupu za úsek a celé vedení není relevantní, neboť příslušné investiční náklady spojené s přístupovou sítí (tzn. odpisy) jsou v případě sdíleného přístupu vždy hrazeny koncovým účastníkem v ceně za používání účastnické přípojky (tzv. měsíční paušál).

Společnost T-Mobile navrhla do odůvodnění části I. výroku rozhodnutí doplnit větu v následujícím znění: „Úřad předpokládá, že úroveň maximálních cen stanovených v části I. Výroku znovu prověří po obdržení výsledků oddělené evidence nákladů a výnosů účastníka řízení za rok 2009 resp. 2010“. Důvodem je skutečnost, že výrok ani odůvodnění neobsahují žádný časový rámec, během kterého správní orgán předpokládá účinnost nově uplatňovaných maximálních cen.

Správní orgán připomínku společnosti T-Mobile zvážil a rozhodl se jí, vzhledem ke skutečnosti, že výstupy z oddělené evidence nákladů a výnosů účastníka řízení prověřuje pravidelně každý rok, vyhovět.

Vypořádání připomínek zveřejnil správní orgán na diskusním místě na svých internetových stránkách dne 3. září 2010.

Podle § 130 odst. 3 Zákona konzultoval správní orgán navrhované rozhodnutí rovněž s Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže neuplatnil ve svém vyjádření ze dne 1. října 2010 žádné připomínky.

Účastníku řízení byla dána možnost, aby se vyjádřil v souladu s § 122 odst. 5 Zákona k podkladům rozhodnutí a navrhl případné doplnění. Účastník řízení nahlédl do spisu dne 7. října 2010 a neměl žádné připomínky.

S ohledem na výše uvedené, v souladu se základními principy vycházejícími z právního rámce Evropských společenství, s cílem nahradit chybějící účinky hospodářské soutěže, vytvářet předpoklady pro řádné fungování hospodářské soutěže a pro ochranu uživatelů a dalších účastníků trhu do doby dosažení plně konkurenčního prostředí správní orgán rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí není přípustný opravný prostředek.



Za Radu Českého telekomunikačního úřadu:
PhDr. Pavel Dvořák, CSc.
předseda Rady
Českého telekomunikačního úřadu