

**Připomínky uplatněné k návrhu opatření obecné povahy, kterým se vydává všeobecné oprávnění č. VO - R/8/XX.2005 k využívání rádiových kmitočtů a k provozování zařízení bezšňůrové telekomunikace standardu DECT**

| <b>Čl., odst., písm., bod</b> | <b>Původní text návrhu</b>   | <b>Připomínkující subjekt (poř. číslo připomínky)</b> | <b>Pozměňovací návrh</b>  | <b>Stanovisko ČTÚ</b>  |
|-------------------------------|--|---|---|--|
| obecně k VO                   |  | ČESKÝ TELECOM, a.s.<br>(1)                            | 1. Text dokumentu nezohledňuje situaci operátorů, poskytujících univerzální službu prostřednictvím rádiových zařízení standardu DECT. Je v rozporu s § 39 odst 4) bod b) zákona č. 127/2005 Sb., kde se hovoří o požadavku „...aby náklady byly co nejnižší...“. V případě vydání individuálního oprávnění činí roční poplatek za využívání kmitočtů 12.000,- Kč/účastník, který neadekvátně zvyšuje náklady na univerzální službu. Navrhujeme proto vydání zvláštního VO týkajícího se provozování zařízení bezšňůrové komunikace standardu DECT pro účely univerzální služby. | Neakceptováno.<br>Použití systému DECT pro účely univerzální služby je přechodně řešen a řídí se individuálními oprávněními. Pásmo DECT v rámci tohoto všeobecného oprávnění je sdílené pásmo, u něhož nelze zajistit požadovanou kvalitu pro univerzální službu.<br>Otázkou, zda je možno nahradit individuální oprávnění k využívání rádiových kmitočtů všeobecným oprávněním v případě, který je popisován, se Úřad i v minulosti zabýval a dospěl k závěru, že vydání všeobecného oprávnění není možné (§ 9 odst. 2 zákona). |
| obecně VO                     |  | ČESKÝ TELECOM, a.s.<br>(2)                            | 3. Navrhujeme vydání zvláštního VO týkajícího se rádiových kmitočtů a provozování vysílačích rádiových zařízení, která jsou součástí zařízení standardu DECT, právníky osobami – poskytovateli univerzální služby.<br>(návrh VO příložen)   | Neakceptováno.<br>Viz stanovisko k připomínce č. 1.  |
| čl. 2 odst. 4                 | Toto všeobecné oprávnění se nevztahuje na stanice, které jsou součástí veřejných komunikačních sítí. | ČESKÝ TELECOM, a.s.<br>(3)                            | 2. Navrhujeme vypustit celý bod 4.<br><i>Odůvodnění:</i><br><i>Viz obecné připomínky, aby pod tímto VO bylo možné provozovat i stanice, které jsou součástí veřejných komunikačních sítí.</i><br><i>Pozn.: Tuto změnu navrhujeme pouze v případě, že nebude akceptován návrh na vydání zvláštního VO dle bodu 3).</i>   | Neakceptováno.<br>Návrh všeobecného oprávnění vychází z rozhodnutí CEPT, které se nevztahuje na stanice, které jsou součástí veřejných komunikačních sítí. Pozměňovací návrh je nad rámec tohoto rozhodnutí.   |

| Čl., odst., písm., bod | Původní text návrhu   | Připomínkový subjekt (poř. číslo připomínky) | Pozměňovací návrh  | Stanovisko ČTÚ   |
|------------------------|---|--|--|--|
| čl. 2 odst. 5          | Maximální střední vyzářený výkon základnové i přenosné části je 10 mW e.r.p., špičkový vyzářený výkon je 250 mW e.r.p. Není dovoleno provozovat stanice s přídatnými zesilovači vysokofrekvenčního výkonu a směrovými anténami. | ČESKÝ TELECOM, a.s. (4)                      | <p>1.) Navrhujeme nový text bodu 5.:<br/>         „Nominální vysílaný výkon vztahovaný na fyzický paket přenosového kanálu musí být menší než 24 dBm. Maximální zisk antény pevné resp. přenosné části DECT zařízení smí být <math>12 + x</math> dBi, (kde <math>x</math> je rozdíl mezi 24 dBm a součtem vysílaných výkonů všech současně aktivních vysílačů, dodávajících výkon do dané antény). Zařízení provozované podle tohoto všeobecného oprávnění není dovoleno provozovat s přídatnými zesilovači vysokofrekvenčního výkonu.“<br/> <i>Odůvodnění:</i><br/> <i>Omezení max. středního výkonu pevné nebo přenosné části na 10 mW e.r.p. znamená omezení použitelnosti VO na DECT zařízení, která pro přenos používají pouze paket P32 (definovaný v EN 300 175-2), resp. zařízení pouze pro bezšňůrové telefony s jednou přenosnou částí a původní CTA WLL systémů (provozovaných např. ČTc v Brně). Pro ostatní aplikace uváděné v bodě 3.) VO, využívající vyšší přenosové rychlosti nelze VO využít (včetně pevných částí bezšňůrových telefonů s více než jednou přenosnou částí).</i></p> <p>2.) Navrhujeme vypustit konec druhé věty „...a směrovými anténami.“<br/> <i>Odůvodnění:</i><br/> <i>Pokud je definován maximální vyzářený výkon e.r.p., je zmínka o směrových anténách nadbytečná. Naopak, nepoužití směrových antén zhoršuje efektivní využití celého kmitočtového pásma. Při použití směrových antén a při současném dodržení povolených hodnot pro max. vyzářené výkony se omezí vzájemné ovlivňování provozovaných DECT zařízení. Norma DECT umožňuje použití směrových antén.</i></p> | Neakceptováno.<br>Viz stanovisko k připomínce č. 3.  |
| čl. 3 odst. 3          | Toto opatření obecné povahy platí do 31. prosince 2015.   | PUDr. Vinetů<br>pudr.vinetu@seznam.cz (5)    | Jenom dotaz: Je nějaký důvod pro takový "rozptyl" doby platnosti jednotlivých všeobecných oprávnění? Některé platí do konce roku 2010, některé 2011, toto VO do roku 2015. Přitom není nikde uveden či vysvětlen důvod takového omezení - je-li některé VO platné do konce roku 2015, pak všechny ostatní kratší platnosti bych chápal jako omezení a očekával bych vysvětlení takového kroku.   | Neakceptováno.<br>Připomínka neobsahuje žádný pozměňovací návrh. Odstavec týkající se doby platnosti všeobecného oprávnění byl vypuštěn. |